



﴿ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الْحَدِيث ﴾

پیش رو علامتے اسلام کی تحقیقی کتب و رسائل کا انسائیکلو پیڈیا

# عَقِيدَہ ختم نبوت

جلد گیارہویں

﴿ ناشر ﴾ **الإِدَارَةُ لِمَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ**

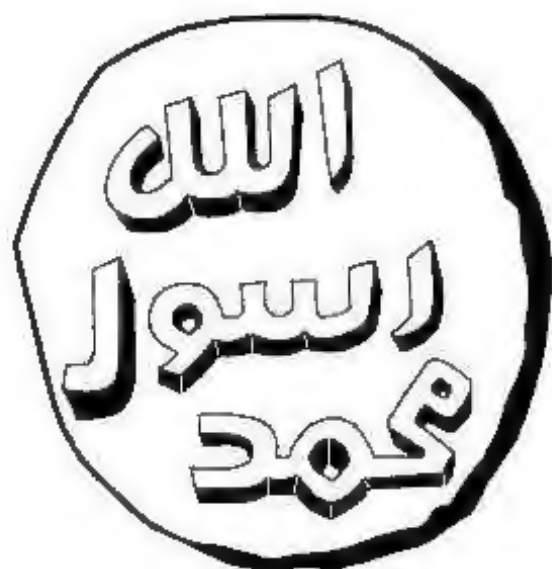
آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

[www.aqaidelislam.org](http://www.aqaidelislam.org)  
[www.khatmenabuwat.com](http://www.khatmenabuwat.com)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ  
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٥٠) سورة الاحزاب



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

## قَصِيدَةُ بَرْدَةِ شَرِيف

اثر: شیخ العرب العجم امام محمد شرف الدین بوعیری مصری شافعی رحمۃ اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا  
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک وصوفی! دو سلامتی نازل کر لیا ہمیشہ ہمیشہ کے واسے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدُ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ  
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ بَنِي عَمٍّ

مہرت موصوفی ﷺ سوار اور پیام ہیں دنیا و آخرت کے اور جن و انس کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَاقَ النَّبِيِّينَ فِي خَلْقٍ وَفِي خُلُقٍ  
وَلَعَبِيدُ النُّوَّةِ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء الطہورہ پر حسن و اخلاق میں فوقیت پائی اور وہ سب آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب بھی نہ پہنچ پائے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمَسٍ  
عَرَفًا مِنْ الْبَحْوِ أَوْ شَفَا مِنْ الدَّيَمِ

تمام انبیاء الطہورہ آپ ﷺ کی بارگاہ میں ملتمس ہیں آپ کے دیئے کرام سے ایک چلوا یا جان رست سے ایک لہر سے۔



وَكُلُّ أَيْتٍ الرُّسُلِ الْكَرَامِ بِهَا  
فَلَمَّا اتَّصَلَتْ مِنْ نُورِهِ بِهِمْ

تمام انبیاء جو انبیاء الطہیقہ لائے وہ دراصل حضور ﷺ کے نور ہی سے انہیں حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا  
وَالرُّسُلِ تَقْدِيرُ عَزَّ وَجَلَّ وَهُوَ عَلَى خَدَمِ

تمام انبیاء ﷺ نے آپ ﷺ کو (سب انہیں میں) خدام فرمایا خدام کو خادموں پر مقدم کرنے کی مشق۔

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا  
مِنَ الْوَنَائِيَةِ زَكَاةً غَيْرَ مِنْهُمْ

اے مسلمانو! بڑی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی مہربانی سے ہمارے لئے ایسا ستونِ عظیم ہے جو بھی گرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا  
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَمُ النَّوْجِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم لوح و قلم آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نَصْرَتُهُ  
إِنْ تَلَقَّه الْأَسَدُ فِي أَجْلَامِهَا تَجِمَ

اور جسے آگے دے وہاں ﷺ کی مدد حاصل ہو اسے اگر جنگل میں شیر بھی ملے تو خاموشی سے مرجھا لیں۔

لَمَّا دَعَا اللَّهُ دَاعِيَتَا لِيَطَاعَتِهِ  
يَا كَرَمَ الرُّسُلِ لَنَا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلانے والے محبوب کو اکرم الرسل فرمایا تو ہم بھی سب امتوں سے اشرف قرار پائے۔

# سَلامِ رَحْمَا

از: امامِ اہلسنت محمد بن عبدالمطلب علیہ السلام قاری حفظہ  
امام احمد رضا عقیق محمد قادی بیکانی ترقی بریلوی رحمہ اللہ علیہ

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
شیع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

مہرِ چرخِ نبوت پہ روشن درود  
گلِ ہارِ رسالت پہ لاکھوں سلام

شبِ اسری کے دولہا پہ واہم درود  
نوشہ بزمِ جنت پہ لاکھوں سلام

صاحبِ رجعت شمس و شق القمر  
نائبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام

حجرِ اسود و کعبۂ حسان و دل  
یعنی مہرِ نبوت پہ لاکھوں سلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سپہ راہ  
اس جبینِ سعادت پہ لاکھوں سلام

فتحِ بابِ نبوت پہ بے حد درود  
عظیم دورِ رسالت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں نہ تھا  
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

## اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،  
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا  
تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے  
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے  
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں  
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا  
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں  
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا  
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتَحْفِيزِ الْعُقَايِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

# محفوظ جميع الحقوق

عقيدة ختم النبوة

نام کتاب

حضرت علامہ مفتی محمد امین صاحب دینی احسن جیلانی

ترتیب و تحقیق

گیارہویں

جلد

سن اشاعت (اول) 2010 / 1431ھ

450/-

قیمت

**14** جلدوں میں مطبوعہ کتب کی فہرست اور مکتبوں کے ایڈریس کتاب کے آخری صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

**نوٹ:** ”عقیدہ ختم نبوت“ کے سلسلے میں حتی الامکان سنین کے اعتبار سے کتابوں کی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ مگر طباعت کے تقاضوں کے پیش نظر بعض کتب میں اس ترتیب کو برقرار نہیں رکھا جاسکا ہے۔ (ادارہ)

الادارة لتحفيز العقائد الإسلامية

ناشر

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

[www.aqaldeislam.org](http://www.aqaldeislam.org)

[www.khatmenabuwat.com](http://www.khatmenabuwat.com)



# فہرست

صفحہ نمبر

تفصیل

نمبر شمار

① حضرت علامہ محمد عالم آری امرتسری ..... 09

② الْكَافِرُ يَدْعُ إِلَى الْغَاوِ يَكْفُرًا (حصہ اول) ..... 31





منجیہ علم، قاطع غماہب باطلہ، الحافظ، الحکیم  
حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت



## تفہیمِ علم، قاطعِ مرزائیت حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری

### حالاتِ زندگی:

بحرِ العلوم اعجازِ اکبر حضرت علامہ مولانا محمد عالم آسی نور اللہ مرقدہ اپنے عہد کی ایک نابغہ روزگار ہستی تھے۔ وہ ایک عظیم استاد، عربی دں، ادیب اور نامور عالم دین تھے۔ انہیں فقہ، حدیث، تفسیر کی پادشہیوں سے لے کر سماجی تاریخ، مذاہب و مسلک پر بھی ان کی گہری نظر تھی۔ یہی نہیں بلکہ منطق، فلسفہ اور علم کلام کے بھی بے مثل عالم دین تھے۔ انہیں فارسی، ہندی، گورکھی، کشمیری، پنجابی، عبرانی اور سریانی وراثتیں ربان پر بھی مکمل دسترس حاصل تھی۔ غرض علامہ محمد عالم آسی علم کا ایک بحرِ ناپیدا کن رہے۔

### ورادتِ باسعادت

عارفِ نامدار حضرت علامہ مولانا حکیم حافظ ابوالدراسہ محمد عالم آسی نقشبندی مجددی راگھوی ثم امرتسری قدس سرہ بروز جمعہ المبارک بتاریخ ۱۲ رمضان المبارک ۱۲۹۸ھ کو موضع کوٹا تارڈ تحصیل حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ میں پیدا ہوئے۔

### خاندان کا اجمالی تعارف:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ جات قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کا خاندانی پس منظر روحانی و علمی ہے۔ آپ کے والد گرامی کا اسم گرامی نام نامی حضرت مولانا حکیم مفتی حافظ حمید الدین اشہیر بہ عبدالحمید چشتی نقشبندی قادری سہروردی (کووی ثم راگھوی) قدس سرہ تھ، جو انتہائی زہد و عابد ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے دور کے عظیم فاضل اور مفتی تھے، عدوہ ازیں بے مثل خطاط اور قابلِ طبیب بھی تھے، شعر و ادب سے لگاؤ تھا، ورفقیہ تحفے

فرماتے تھے، ۲ محرم ۱۳۲۱ھ کو وفات پائی، مزار پر انوار کو لوٹا رڈ میں ہے۔

حضرت علامہ آسی رحمۃ اللہ علیہ کے جد امجد کا نام حضرت مولانا حکیم مفتی میاں غلام احمد المعروف بہ حضرت حضورِ قدس سرہ تھا، جن کا امتیازی وصف عشق ختم الرسل مولانا کلؒ تھا، آپ کو حضورِ ارمؐ کے جمال و روئے زیبا کی کئی بار زیارت نصیب ہوئی۔ آپ نے ۱۸ ربیع الاول ۱۲۹۹ھ کو وفات پائی اور کوٹا رڈ میں ہی کو خواب اہل ہوئے۔

جد امجد کی دعا:

علامہ آسی قدس سرہ کے برادرِ خور و حضرت علامہ مولانا حکیم محبوب عالم راگھوی علیہ الرحمہ اپنے دامد بزرگوار سے روایت فرماتے ہیں کہ جب آپ کی عمر چھ سات ماہ ہوئی تو ایک دن آپ کے دادا ولی کامل حضرت مولانا غلام احمد علیہ الرحمہ متوطن کو کوٹا رڈ تحصیل حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ نے آپ کے منہ میں اپنی زبان مبارک ڈال کر چوسائی اور پنجابی کا یہ شعر پڑھا:

محمد عالم چل علم پڑھئے علم دی بات توں مضبوط پھڑیئے  
خدا کے حکم سے ہر دو الفاظ ”چل“ اور ”مضبوط“ کا ایسا اثر ہوا کہ عالم شاہد ہے۔  
تعلیم:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے ابتدائی تعلیم والد گرامی اور نانا جان مولانا حکیم مفتی غلام حسن نقشبندی قادری (متوفی ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ، مدفون موضع بھٹی چک، ضلع گوجرانوالہ) سے حاصل کی، بعد ازاں مدرسہ نعمانیہ لاہور چلے گئے اور وہاں استاذ

لا فاضل حضرت مولانا غلامہ مفتی غلام محمد (کوٹ اسحاقی)، عربی زبان کے دیب مولانا محمد حسن فیضی اور دیگر اساتذہ مدرسہ نعمانیہ سے فیض یاب ہوئے، ازیں علاوہ مولانا غلام محمد بگوی علیہ الرحمہ (خطیب بادشاہی مسجد لاہور) فخر لاہور، حضرت مولانا غلام قادر بھیروی رحمۃ اللہ علیہ (نیکم شاہی مسجد لاہور) اور مفتی عبداللہ ٹوٹکی (اورینٹل کالج لاہور) جیسے عظیم افاضل وقت سے اکتسابِ علم کیا۔

بعد ازاں مولوی عالم، مولوی فاضل، مفتی فاضل، ادیب فاضل، مختار عدالت، حکیم حاذق اور زبدۃ الحکماء کے امتحانات پاس کئے، ان امتحانات میں سے مولوی فاضل اور زبدۃ الحکماء کے امتحانات میں پنجاب بھر میں ڈل آئے اور طبعی تمنعے حاصل کئے، بعد میں ہندی اور انگریزی زبانوں میں بھی کافی مہارت پیدا کر لی، جس کی دلیل آپ کے بیاضات کی مختلف تحریریں ہیں، آخر عمر میں قرآن مجید بھی حفظ کر یا تھا۔

درس و تدریس:

جامعہ نعمانیہ سے فراغت کے بعد جامعہ نعمانیہ ہی میں اول مدرس مقرر ہوئے، پھر کچھ عرصہ بعد مدرسہ رحیمیہ نیلا گنبد میں پڑھاتے رہے، اسی طرح جب مولوی فاضل کے امتحان میں پنجاب بھر میں اول آئے اور آپ کو ایک سال کے لئے ۳۰ روپے ماہوار وظیفہ ملا تو اورینٹل کالج میں بھی پڑھاتے رہے، بعد ازاں امرتسر چلے آئے، وہاں مدرسہ نصرۃ الحق حنفیہ سے منسلک ہوئے۔

مگر کچھ عرصہ پڑھانے کے بعد، ہور چلے آئے اور یہاں یک پرہیز میں سنگ سازی کرتے رہے پھر امرتسر چلے گئے۔ (قلمی یادداشت از حکیم محمد موسیٰ امرتسری علیہ الرحمہ) اور ایم اے ہائی اسکول میں عربی کے اول مدرس مقرر ہوئے، اسی طرح جب یہ



اسکول کالج بنا تو آپ پروفیسر ہو گئے اور پانچویں سال سے ریٹائر ہوئے۔

آپ نے انجمن اسلامیہ امرتسر (جس کے تحت اسکول اور کالج چلتے تھے) کی مدت سے فراغت کے بعد بھی پرائیویٹ طور پر تدریس کا شغل جاری رکھا اور یہ سلسلہ تدریس کسی ایک علم پر موقوف نہیں ہوتا تھا بلکہ طب، زبان، علم آپ سے مختلف علوم کی تحصیل کیا کرتے تھے جن میں تفسیر، حدیث، فقہ، اصول، حدیث، اصول فقہ، منطق، فلسفہ، صرف و نحو، ادب فارسی، کتابت، طبابت، باخصوص عربی ادب وغیرہ شامل تھے۔

تلامذہ:

حضرت آسی کے بے شمار تلامذہ ہیں، چند ایک کے نام درج ذیل ہیں

صاحبزادہ محمد عمر بیر بلوی، مولانا محمد الدین غریب، ذاکر پیر محمد حسن ایم اے پی ایچ ڈی، اسلام آباد، حافظ محمد عبد اللہ، ایم اے اکاؤنٹنٹ جنرل آفس، ہور، مولانا غلام ترنم امرتسری (مدفون، ہور)، فخر اڑطہ، حکیم فقیر محمد چشتی نظامی (مدفون، بجور میں میر رحمتہ اللہ عیدل ہور، حکیم غلام قادر چشتی امرتسری) آپ حضرت آسی کے رفیق خاص، وران کے مزار کے متولی تھے، مدفون ملتان)، مولانا پیر حبیب اللہ نقشبندی (مدفون گجرات، پنجاب) ابوالباقین مور، نام محمد داؤد فاروقی ابن مولانا نور محمد امرتسری (مدفون امرتسر) استاذ الایضاء حکیم محمد نور الدین نظامی امرتسری، صدر مجلس اطباء (مدفون بورے والا ضلع وہاڑی)، استاذ الایضاء حکیم محمد شمس الدین نظامی امرتسری حکیم حاذق، (مدفون پاکپتن)، حکیم محمد جلال الدین امرتسری (مدفون پاکپتن)، حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری بانی مرکزی مجلس رضالہ ہور (مدفون بجوار حضرت میں میر رحمتہ اللہ علیہ، ہور)، عبد المجید جامی (تھائی لینڈ) محمد شریف ساجد (راولپنڈی)، سنا خدش کاشمیری (مدفون بمبئی)، مولانا پیر عبدالسلام ہمدانی

مرتسری (مدفن لہور)۔

بیعت:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ شہرہ آفاق شیخ طریقت حضرت شاہ ابوالخیر عبداللہ مکی لدین فاروقی نقشبندی مجددی مظہری دہلوی قدس سرہ سے نہ صرف بیعت بلکہ بچہ بھی تھے۔

وفات:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کا وصال ۲۸ شعبان المعظم ۳۶۳ھ ۱۹۴۳ء بروز جمعہ المبارک دن کے یک بجے امرتسر میں ہوا۔ آپ کا مزار پختہ بن ہوا تھا مگر تقسیم ہند کے بعد اس کا نشان مٹا دیا گیا۔

تصانیف:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کی دینی تحقیق کا آخری مرحلہ ”تفسیر قرآن“ تھا، مگر افسوس کہ مشیت ایزدی نے وقت نہ دیا اور آپ یہ کام ادھر اچھوڑ کر رانی در بٹا ہوئے، حضرت کے وہ تمام مسودات جن پر آپ نے تفسیر کا کام شروع کیا تھا، راقم کے پاس محفوظ ہیں، اور یہ دو عدد نسخہ قرآن مجید، دو درجہ جڑوں اور تین پاکٹ بکس پر مشتمل ہیں، ان شاء اللہ العزیز ان نوادر کا کسی موقع پر تعارف کرایا جائے گا، تاہم، حق یہ ہے صرف ان مضامین کے اسماء پر اکتفا کرتا ہے جو آپ نے تفسیر قرآن کے سلسلے میں سپرد قلم فرمائے۔

۱۔ سورہ فاتحہ (قرآن مجید کا ابتدائی جزو)، مطبوعہ ماہنامہ لبیان، امرتسر، اپریل ۱۹۴۳ء۔

۲۔ تشریحات متعلقہ سورہ فاتحہ، مطبوعہ ہفت روزہ الفقہ، امرتسر، ۱۲ محرم ۱۳۱۱ھ۔

جون (۳۳۸ھ / ۱۹۲۹ء) تا ۱۰ ارجی دی، الثانی ۱۳ نومبر (۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۹ء)۔

۳۔ سورہ قیل کی تفسیر اور علامہ فراہی، مطبوعہ ماہنامہ شمس، ۱۱ سہ ماہی، ۱۹۳۸ء تا جون ۱۹۳۹ء۔

## ردِ مرزائیت:

حضرت علامہ اسی قدس سرہ کی شہرت مدام کا سبب آپ کی ردِ مرزائیت میں مشہور کتاب "الکاوید علی الخاویہ" بھی ہے، یہ کتاب دو جلدوں میں ہے اور ردِ مرزائیت وغیرہ میں ایک دائرۃ المعارف (انسائیکلو پیڈیا) کی حیثیت رکھتی ہے،

۱۔ الکاوید علی الخاویہ (اردو) جلد اول، مطبوعہ مارچ ۱۹۳۱ء، صفحہ ۴۱۶۔

۲۔ الکاوید علی الخاویہ (اردو) جلد دوم، مطبوعہ ستمبر ۱۹۳۲ء، صفحہ ۳۵۰۔

الحمد للہ ادارہ تحفظ عقائد اسلام نے عقیدہ ختم نبوت کے موضوع پر اپنے عظیم الشان انسائیکلو پیڈیا کیسے جلد اول مطبوعہ ۱۹۳۱ء اور جلد دوم مطبوعہ ۱۹۳۳ء کے نسخے حاصل کر کے تقریباً (۸۰) سہ جلد نئے سرے سے طباعت کا شرف حاصل کیا ہے، اور پچھلے نسخوں کی غلط، بے ربط اور غیر متعلق جملوں کی بھی تصحیح کردی ہے۔ تاہم بعض مقامات کی پرنٹ واضح نہ ہونے کی وجہ سے اب بھی اصلاح طلب ہیں۔

علامہ اسی نے اپنی اس تصنیف میں بڑی آزادی کے ساتھ مرزائی مذہب کے تمام میسر شدہ طریقے، اشتہارات و پوسٹر وغیرہ کا خلاصہ مع تنقیدات درج کر رکھا ہے۔ نیز یہ کتاب کسی اور کی جانب سے مرزا قادیانی کے خلاف پیش کردہ مواد کا بھی احاطہ کرتی ہے۔

ابتداء میں علامہ موصوف نے، کاوید علی الخاویہ عربی میں تحریر فرمائی تھی جس کی فوٹو کاپی علامہ حکیم محمد موسیٰ، مر تسری کے مخزن کتب خانہ پنجاب یونیورسٹی میں موجود ہے۔ اس

کتاب کے سرورق پر علامہ حکیم موسیٰ مرتضیٰ کی یہ تاریخی نوٹ مذکور ہے  
 ”علامۃ الدہر حضرت قبد محمد عالم آسی کی یہ تصنیف عربی زبان میں لکھی جانے والی دسین  
 بمسوط و مدلل کتب (ردقادیانیت) میں شمار ہوتی ہے مگر اس لئے طبع نہ کروائی گئی کہ فاضل  
 عدم مصنف کے معاصرین نے یہ مشورہ دیا کہ عربی کی بجائے اردو میں چھپوئیں تاکہ عوام  
 انسان بھی اس سے مستفید ہو سکیں۔ چنانچہ حضرت علامہ آسی نے اپنی کتاب کو اردو جامد پہنا  
 کر ۱۹۳۱ء میں امرتسر سے چھپوایا۔“

انسائیکلو پیڈیا پائستیکا میں آپ کی اس گراں قدر علمی تصنیف پر ان الفاظ میں  
 تبصرہ کیا گیا ہے کہ ”الکاوہ علی الخدیو“ میں چودھویں صدی کے ن مدعیان نبوت کے  
 حالات ہیں جنہوں نے امام زمان، مسیح وقت، محمد ثانی، کرشن اور مظہر ابی بن کر قرآنی  
 تعلیمات بدستے ہوئے لگ لگ اپنا دستور العمل مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے اپنی  
 تعلیم کو واحد راہ نجات قرار دیا۔ اس کے علاوہ ان قراطمہ و ملاحظہ کا ذکر بھی ہے جنہوں نے  
 ساتویں صدی ہجری میں نبوت کا دعویٰ کیا۔“

علاوہ ازیں حضرت نے اور بھی بہت کچھ لکھا جس کی تفصیل حسب ذیل ہے

۳۔ الخدیوۃ النازعی قلوب الخیرۃ الکفار (غیر مطبوعہ۔ اردو)

(یہ کتاب دراصل الکاوہ علی الخدیو، جلد دوم اضافوں کے ساتھ نئے روپ میں ہے)

۴۔ الکاوہ علی الخدیو (عربی) غیر مطبوعہ

۵۔ الحجۃ علی اسلام فی لذب عن حریم الامام (عربی، مطبوعہ) یہ مرزئی خدام رسول

رجسٹری کے پمفلٹ کے جوہر میں لکھا گیا۔

۶۔ مضامین وہ مضامین جو آپ نے رد مرزائیت میں وقتاً فوقتاً رقم فرمائے، ان کی تفصیل

حسب ذیل ہے۔

۱۔ خیالاتِ آسی واقعاتِ صیبی پر یک نظر (منظوم اردو)، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر،

۱۳ فروری تا ۱۷ اپریل ۱۹۳۲ء

۲۔ تازہٴ لکھنؤ صلی مصباح القیدی، الفقہیہ، امرتسر، ۷ جنوری تا ۷ فروری ۱۹۳۳ء

۳۔ تنقیداتِ نادر شامیہ بر تہذیب و مذہب مرزاسیہ، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۲۸ فروری تا

۱۴ مئی ۱۹۳۳ء

۴۔ مرزائی تعلیم کے پانچ مباحث، ور اہل حق کا ایک پر لطف تعاقب، مطبوعہ الفقہیہ،

امرتسر، ۲۸ جولائی تا ۷ اگست ۱۹۳۳ء

۵۔ اظہارِ حقیقتِ مرزیت، بحوابِ حقیقتِ احمدیت، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۲۱ اگست تا

۱۴ دسمبر ۱۹۳۳ء

۶۔ مرزیت اور اہل اسلام میں فرق، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۷ جون تا ۷ دسمبر ۱۹۳۹ء

(یہ مضمون اس عرصے میں تین بار مسلسل چھپا)

۷۔ فہم کا وہ، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۷ مئی تا ۲۸ جون ۱۹۳۱ء

۸۔ مسیح قادیانی کی الوہیت پر ایک چلتی ہوئی نظر، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۷ اپریل تا ۱۴ مئی

۲۸ مارچ ۱۹۳۳ء

۹۔ ایک مسلمان اور مرزائی کی باہمی گفتگو، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۳۱ اپریل ۱۹۳۶ء

۱۰۔ قادیانی نبوت پر ایک غلط قرآنی استدلال اور اس پر بصیرت افروز تبصرہ، مطبوعہ

الفقہیہ، امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء

۱۱۔ توفی سے قبض روح یا موت مرا نہیں، مطبوعہ الفقہیہ، امرتسر، ۷ جنوری ۱۹۲۹ء



- ۱۲۔ لفظ توفی پر ایک پر سرارتصر، مطبوعہ الفقہ، امرتسر ۲۸ جنوری ۱۹۲۹ء
  - ۱۳۔ مسیح الارض والقادیانی اور موسیٰ علیہ السلام کی زندگانی جہویدانی، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۲۸ جنوری ۱۹۳۳ء
  - ۱۴۔ کیا پہلوؤں کاغذ پر چھپی کے زخم سے کوئی شمع مردہ زندہ رہ سکتا ہے، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۲۸ جنوری ۱۹۳۳ء
  - ۱۵۔ عہد قادیانیت میں مدعیین نبوت، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۱۴ فروری ۱۹۳۰ء
  - ۱۶۔ پسرش یا دگاری ٹیم، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۷ اپریل ۱۹۳۵ء
  - ۱۷۔ کوائف امرتسر، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۱۴ جون ۱۹۳۶ء
  - ۱۸۔ امیر شریعت اور مرزائی بیعت، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۷ اپریل ۱۹۳۷ء
  - ۱۹۔ مرزائی شریعت کا ایک اور غلط مسئلہ، الفقہ، امرتسر، ۷ اپریل تا ۲۱ اپریل ۱۹۳۷ء
  - ۲۰۔ کیا مرزائی اہل سنت کی مسجد میں قادیانیت کی نشرو اشاعت کر سکتے ہیں؟ مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۱۴/۲۱ دسمبر ۱۹۳۵ء
- روا اہل قرآن یا چکڑ الوی:

اہل قرآن کو چکڑ الوی، کمترنی فرقہ یا امت مسلمہ امرتسر کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ گو حضرت علامہ مسی نیان کی تردید بھی الکاویہ علی الخواریہ کے آخری صفحات میں فرمادی تھی، تاہم سعی مزید کے طور پر آپ نے چند مضامین بھی رقم فرمائے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱۔ القول المقبول فی طاعت الرسول، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۷/۱۳ دسمبر ۱۹۲۹ء
- ۲۔ قرآن، قرآن فی ریخت، تقرآن، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۲۱/۱۴ اپریل تا ۷ مئی ۱۹۳۵ء

- ۳ فریضہ قربانی اور احکام قربانی، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۲۱ فروری تا ۲۶ مارچ ۱۹۳۵ء
- ۴ مسئلہ قربانی پر امت مسلمہ امرت سر کا حمد اور اس کی مدافعت، مطبوعہ ہنامہ شمس اسلام، بھیرہ شریف، جولائی ۱۹۳۳ء
- ۵ مسئلہ قربانی پر ایک سرسری نگاہ، مسلم اور مسلمہ کے درمیان تبادلہ خیالات
- ۶ التفتیح علی الاشیئت الخفیہ (رسالہ)

### روڈ مشرقی یا خاکسار کی مذہب :

الکاوید علی غداویہ، جلد دوم کے آخری صفحات پر روڈ مشرقی میں اگرچہ حضرت نے اپنا فرض ادا کر دیا تھا، تاہم اس کی تردید میں حضرت نے چند رسائل اور مضامین مزید رقم فرمائے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے :

- ۱۔ اعتباریہ علی افتتاحیہ (غیر مطبوعہ) (کتاب کا سن تصنیف معلوم نہ ہو سکا)
- ۲۔ الاعتباریہ علی افتتاحیہ، مشرقی کا تذکرہ غلط (مضمون) مطبوعہ شمس اسلام، بھیرہ، مارچ ۱۹۳۰ء تا جولائی ۱۹۳۲ء

- ۳۔ تبصرہ علی الذکرہ (رسالہ) سن تصنیف ندارد، صفحات ۶۲
- ۴۔ مشرقی سے ایک ہم سول اور کے ہوا خو ہوں سے جو ب کا مخاطبہ (منظوم)، مطبوعہ شمس اسلام، بھیرہ، رجب الاول ۱۳۶۱ھ، اپریل ۱۹۴۲ء
- ۵۔ مسجد، سلام اور مسلمانان عام دشمن اسلام مشرقی کی نظر میں، مطبوعہ شمس الاسلام، بھیرہ، ذی قعدہ ۱۳۶۱ھ دسمبر ۱۹۴۲ء

روڈ بابیہ :

حضرت علامہ کی قدس سرہ نے رد و ہابیہ میں بھی بہت سے رسائل اور مضامین لکھے، ان رسائل و مضامین سے مختلف موضوعات اخذ ہوتے ہیں

۱۔ الامور الشاذة الى مباحث الامیاد، مطبوعہ میلا ونمبر، الفقہیہ، امرتسر، ربیع الاول ۱۳۵۱ھ، جولائی ۱۹۳۲ء، ادارہ الفقہیہ کی طرف سے یہ کتابی صورت میں بھی شائع ہوئی تھی۔

۲۔ الامیاد فی المقررات، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر (ضمیمہ میلا ونمبر) ربیع الاول ۱۳۵۲ھ، یہ رسالہ بھی پمفلٹ کی صورت میں دستیاب تھا۔

۳۔ ضمیمہ میلا ونمبر الفقہیہ، ماہ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

۴۔ ذکر خیر العبد فی محافل او عطا الامیاد، ضمیمہ میلا ونمبر الفقہیہ ۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

۵۔ تذکرہ حالات یوم النبی ﷺ، ضمیمہ میلا ونمبر الفقہیہ ۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

۶۔ مجالس میلا داہرندہ بن حسیب، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر ۱۲ مئی ۱۹۴۱ء

۷۔ مجالس میلا داہر مجاس ویمتہ المقررات، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر ۲۸/۲۱ ربیع ۱۹۳۲ء

۸۔ محفل میلا و مقدس، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر ۷ ستمبر ۱۹۲۹ء

مسئلہ قبیہ مبارک:

۱۹۳۴ء میں جب نجدیوں نے حرمین شریفین پر قبضہ کیا تو انہوں نے مزارات و مقامات مقدسہ کوزمین کے برابر کر دیا، اس موقع پر علماء اہل سنت (برصغیر) نے احتجاج کیا، اور ان کے اس اقدام کو صریحاً قرآن و سنت کیخلاف قرار دیا، اس موقع پر حضرت آسی نے بھی اس مسئلہ پر اپنے خیالات کا اظہار کیا اور ایک رسالہ لکھا، در ایک مضمون طبع کرایا۔

۱۔ ازالة الاریین والینین عن مشاہد الحرمین شریفین، مطبوعہ ۱۹۲۵ء

۲۔ بنائے قباب عالیہ بر مزارات مشائخ قدیمہ و حالیہ، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۱۳ ستمبر

۱۹۳۶ء

## مسئلہ قیام رمضان:

غیر مقلد علماء نے اس مسئلہ کے سلسلہ میں اختلافی بحران پیدا کرنے کی سعی مذموم کی ہے، حضرت علامہ سی نے اس مسئلہ کی توضیح و تشریح کے سلسلہ میں چند مضامین سپرد قلم فرمائے جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

- ۱۔ قیام شہر رمضان، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۲ نومبر ۱۹۲۹ء
  - ۲۔ قیام رمضان عشرون رکعت و بی صلوٰۃ التراويح، الفقہیہ امرتسر، ۲۱/۱۳ نومبر ۱۹۳۹ء
  - ۳۔ رسالہ تراویح، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۷ ستمبر تا ۲۸، ۲ ستمبر ۱۹۳۲ء
  - ۴۔ دفع اعتراضات اہل اراکے، الفقہیہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء تا ۱۱، ۱۲ اپریل ۱۹۳۳ء
- رسالہ ضربات الحنفیہ:

یہ رسالہ حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے مدیر اخبار محمدی (دہلی) کے رسالہ ”ضرب محمدی“ کے جواب میں رقم فرمایا، جس کا جواب مدیر محمدی دہلی نے، اخبار محمدی میں ہی دیا تھا، پھر جواب، جواب حضرت علامہ سی نے الفقہیہ امرتسر میں ”ضمیمہ ضربات الحنفیہ“ کے عنوان سے دیا تفصیل حسب ذیل ہے۔

- ۱۔ ضربات الحنفیہ علی بابات الوہابیہ، مطبوعہ یکم ذی الحجہ ۱۳۳۷ھ
- ۲۔ ضمیمہ ضربات الحنفیہ، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۳ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ/ ۲۱ جون ۱۹۳۰ء تا ۱۸ رمضان ۱۳۳۹ھ/ ۷ دفروری ۱۹۳۱ء

مضامین رودہابیہ:

وہ مضامین جو حضرت نے مختلف موضوعات پر رودہابیہ کے سلسلے میں رقم فرمائے، تفصیل درج ذیل ہے:

۱ کیا نبی ﷺ غیب دان تھے، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۱۳ اگست تا ۲۸ اگست ۱۹۳۳ء

۲ تقلید شخصی اور اجتہاد، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ جون تا ۲۸ جون ۱۳ جولائی ۱۹۳۳ء

۳ تقلید اور تجارح سلف، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ جنوری ۱۹۳۹ء

۴ مطہرات، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ جنوری ۱۹۳۹ء

۵ القول اسنی فی معراج انبی، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، (معراج نمبر) ۷ جنوری ۱۹۳۰ء

۶ یک شبہ وراس کا دفعیہ، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۷ مارچ تا ۲۱ مارچ ۱۹۳۹ء

۷ فقرہ سمع اللہ لمن حمدہ وراس کی مشرکاتہ تشریح، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۱۳ تا ۲۱ مارچ ۱۹۳۸ء

۸ فلعینہ ربنا اعدا وطل، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۸ نومبر ۱۹۳۸ء

۹ رسالہ اشرفیہ، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۸ نومبر ۱۹۳۸ء

۱۰ تحسین ناشناس، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء

۱۱ ارشادات عالیہ، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء

مضامین (متفرق موضوعات):

وہ مضامین جو مد نے متفرق موضوعات پر رقم فرمائے، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے۔



- ۱ موجودہ معشرت ٹوش پرایک نظر، مطبوعہ الفقہیہ مرتسر، ۲۸/۱/۱۹۲۹ء۔
- ۲ استفتاء، مطبوعہ الفقہیہ مرتسر، ۲۸/۱/۱۹۲۹ء۔
- ۳ استفتاء، مطبوعہ الفقہیہ مرتسر، ۲۸/۲/۱۹۳۴ء۔
- ۴ موعظۃ للمتقین (قلمی، غیر مطبوعہ، نامکمل)
- ۵ اختلاف سنی شیعہ (قلمی، غیر مطبوعہ)
- ۶ رفع یدین کرنا خلاف حکم رسول ہے، مطبوعہ الفقہیہ مرتسر، ۲۱/۱/۱۹۳۶ء۔
- ۷ بیہ ہند کی تاریخ پر ہجراتی نظر، مطبوعہ الفقہیہ مرتسر، ۲۱/۱/۱۹۳۶ء۔
- ۸ حقیقت مسیح، زمرائے بائبل، مطبوعہ الفقہیہ مرتسر، ۲۱/۱/۱۹۳۶ء۔
- ۹ منظرہ سنی و شیعہ، فی ثبات الرسول الامین، مطبوعہ الفقہیہ مرتسر، ۲۱/۱/۱۹۳۶ء۔
- ۱۰ کیا وید شروع دیا ہی سے ہیں، مطبوعہ الفقہیہ مرتسر، ۲۱/۱/۱۹۳۶ء۔
- ۱۱ عیسائی صاحبان کے چند اعتراض و ان کے جوابات، مطبوعہ الفقہیہ مرتسر، ۲۱/۱/۱۹۳۶ء۔

مارچ ۱۹۳۱ء

رسائل علامہ آسی:

- ۱ حجاب الغیب، کل صفحات ۱۶ (سن ندارد)
- ۲ تذکرہ شاہ جیلان، کل صفحات ۳۲، مطبوعہ ۱۹۳۵ء
- ۳ برائین الخفیہ لدواع القلتہ النجدیہ، کل صفحات ۸۰، (سن ندارد)
- ۴ معہ تنقید پر نور توحید، مطبوعہ الفقہیہ مرتسر، ۲۱/۲۸ نومبر ۱۹۳۸ء

## تراجم آسی:

- ۱۔ قیام رمضان و شرون رکعت وھی صلوٰۃ التراويح (رسالہ) (عربی۔ اردو)، مطبوعہ الفقیہ امرتسر، نئے آبرو نمبر ۱۹۳۹ء
- ۲۔ العقائد الصحیحہ فی ترویید الوہابیہ، تصنیف حکیم الامت خواجہ محمد حسن جان سرہندی مٹو سائیل دود (سندھ) متن عربی (اردو ترجمہ) از علامہ آسی، مطبوعہ ۱۳۶۰ھ
- ۳۔ ھدی الرسول والسمان فی اثبات شرائط الجمعہ باوضح برہات۔ متن عربی، تالیف مولانا غلام حسن نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ (بھٹی چک شریف، گوجرانوالہ) یہ بزرگ حضرت آسی کے نانائے تھے، اردو ترجمہ معی ضمیرہ جات، علامہ آسی، مطبوعہ ۲۳۱ھ

## تالیفات آسی:

- ۱۔ وضع طور، محمدی علیہ السلام، مطبوعہ ۱۳۲۹ھ، کل صفحات ۲۸، اس کی ابتداء میں علامہ کا مبسوط مقدمہ ہے، یہ کتاب حضرت مولانا غلام احمد کے پنجابی اور فارسی کلام کی شرح پر مشتمل ہے۔

## گراں امر:

حضرت علامہ آسی کے ایک شاگرد کٹر ظہور امین احمد کہتے ہیں کہ ”عربی میں کمال قدرت رکھتے تھے، عربی میں شعر بھی لکھ لیتے تھے، صرف و نحو میں ان کا تسلط مسم تھا، تعریف و تحلیل میں ان کا جواب نہیں تھا۔ آپ کے صرف و نحو کے چودہ اصول مشہور تھے، جن کو ن پر مہارت ہوگئی، سمجھ لیجئے عربی گراں امر میں اسے مہارت ہوگئی، عربی کی سہولت کے لئے انہوں نے عربی حروف جا راورد دیگر حروف کو منظوم کر رکھا تھا، تاکہ یاد کرنے میں آسانی ہو۔“

حضرت کی کتب گرامر عربی، فارسی وغیرہ کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱۔ رموز الازجال جزء الاول، استخراج الطباء (طبع روم) ۱۹۲۱ء، ۱۳۴۳ھ، صفحات ۳۲
  - ۲۔ رموز الازجال جزء الثاني، استخراج الطباء، طبع ثالث، مطبوعہ فروزی ۱۹۳۲ء، صفحات ۲۸
  - ۳۔ عربک منچر یعنی کتاب الصرف جدید، مطبوعہ اگست ۱۹۳۲ء، صفحات ۱۱۲
  - ۴۔ منظومہ نحو اردو، مطبوعہ جورا کی ۱۳۵ھ، ۱۹۳۲ء، صفحات ۲۸
  - ۵۔ کتاب النحو جدید، مطبوعہ عربک منچر، مطبوعہ ۱۳۴۵ھ، ۱۹۲۷ء، صفحات ۱۶۰
  - ۶۔ بظافتہ اربعہ فی حل مسئلۃ العاشرة المتبعة، مطبوعہ دار الفکر، ۱۹۲۵ء، صفحات ۶۳
- (یونیورسٹی کے پرنٹنگ کال)
- ۷۔ التراجم الاربعہ، مطبوعہ ستمبر ۱۹۱۳ء، صفحات ۴۸ (دری کتب کے تراجم مع ابتدائی صرف نحو)
  - ۸۔ نقشہ صرف کبیر باب اول مع صرف صغیر ابواب ثلاثی مجرد (چارٹ)
  - ۹۔ نقشہ ”الکلام“ (چارٹ)
  - ۱۰۔ نقشہ ”الکلمہ“ (چارٹ)
  - ۱۱۔ ”ردو گرامر میں ایک نقشہ“ نقشہ صرف ”ردو“ کے نام سے تیار فرمایا تھا۔
  - ۱۲۔ فارسی گرامر میں ایک رسالہ، سرگزشت گرامر خان، مطبوعہ ۳۰ فروری ۱۹۱۳ء
- علامہ آسی نے نہ صرف اس کتاب کے عربی متن کا اردو ترجمہ کیا بلکہ متن کی مناسبت سے مندرجہ ذیل عنوانات کے تحت رسائل لکھے جن سے کتاب کی افادیت بڑھ گئی، رسائل کے نام یہ ہیں :

- ۱۔ ھدایہ الفیف فی بحث شرائط الجمعۃ بحسب الکام و لکیف (عربی)

۲۔ لفرق بین المذہب والمشرّب، مابین المشرق والمغرب (عربی)

مطب الآسی:

حضرت مددہ آسی کی دو بیاضیں راقم کے پاس محفوظ ہیں، ملاوہ زیر ایک مضمون ”گروں توڑ بخار“ مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۱ اپریل ۱۹۳۵ء بھی راقم کو ملا ہے  
کلام آسی:

حضرت آسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام عربی، اردو اور فارسی میں ملتا ہے، چنانچہ رقم کے پاس جو ذخیرہ ہے ذیل میں اس کی تفصیل درج کی جاتی ہے۔  
اردو:

- ۱۔ خیارات آسی، دو قعات صلیبی پر ایک نظر، الفقہ امرتسر، ۱۴ فروری تا ۷ مارچ ۱۹۳۲ء
- ۲۔ مشرقی سے ایک ہم سول اور اس کے بھو، خواہوں سے جواب کا مطابہ، مطبوعہ شمس الاسلام بھیرور، ۱۱ ذی ۱۳۶۱ھ
- ۳۔ رسالہ منظومہ الخو (اردو) مطبوعہ رنج، ذی ۱۳۵۱ھ
- ۴۔ تاریخ وفات حضرت مولانا نور احمد مرت سہری رحمۃ اللہ علیہ، مطبوعہ مکتوبات مجدد الف ثانی ۱۳۸۳ھ، ص ۱۵

فارسی:

- ۱۔ قصیدۂ مدحیہ حضرت مولانا احمد سعید پیر ہوی والد گرامی قدر خواجہ محمد عمر پیر بلوی قدس سرہ، مطبوعہ انوار مرتضوی، ص ۱۷۱
- ۲۔ قطعہ تاریخ وفات مولانا غلام مرتضیٰ پیر ہوی جد امجد محمد عمر پیر بلوی قدس سرہ، مطبوعہ انوار مرتضوی، ص ۱۶۶

۳۔ قطعہ تاریخ وفات مولانا غلام مرتضیٰ پیر ہوی قدس سرہ بجاظہیری مقبرہ۔

۴۔ فردی نظم مضمون بالا از کشکول آسی

۵۔ قطعہ تاریخ وفات خلف ارشد نبی بخش بن موسیٰ عداء امین رحمۃ اللہ علیہ۔

۶۔ قصیدہ تاریخہ تازیانہ نقشبندیہ از کشکول آسی

۷۔ قصیدہ مدحیہ از کشکول آسی

۸۔ قیل فی انتقال صاحب الکمال مولانا موسیٰ و ستادی عدم احمد نور اللہ مرقدہ۔

۹۔ تاریخ وصال حضرت مولانا مرحوم از کشکول آسی

۱۰۔ رثائہ عناء وصال پرطرس شیخ مخصوص حسب نور اللہ مرقدہ از کشکول آسی

عربی:

مرثیہ مولانا غلام مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ (پیر ہوی) مطبوعہ انوار مرتضوی، ص ۱۵۶

۲۔ اشعار فی الخواص اب از مکتوب علامہ آسی بنام خواجہ محمد عمر پیر ہوی قدس سرہ

۳۔ قطعہ تاریخ وفات حضرت مولانا نور احمد رحمۃ اللہ علیہ، مطبوعہ الفقہ امرتسر

۴۔ قطعہ تاریخ وفات حضرت مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی امرتسری مطبوعہ الفقہ امرتسر

بیاضات آسی:

حضرت علامہ آسی نے حاصل مطبوعہ کو تحریر میں لے کیلئے بیاضیں بھی تیار فرمائیں، ان کو کشکول آسی کا نام دیا، چار جلدوں میں یہ کتاب راقم کے پاس موجود ہے۔

تحریر: میاں ضمیر احمد وسیر آسی

(ساکن راگھوسیدال ضلع حافظ آباد)

(بحوالہ ماہنامہ ”مہر و ماہ“ مطبوعہ دسمبر ۱۹۸۰ء، جنوری ۱۹۸۱ء)



# الْكَافِيَّةُ عَلَى الْغَاوِيَّةِ (حِصَّةُ اَوَّل)

جس میں بالخصوص مرزائیوں اور بالعموم ان کذابوں کا ردِ مبلغ ہے  
جنہوں نے تحریف، تشبیہ اور افتراء سے کام لیتے ہوئے اپنے آپ کو مصلح قوم،  
مہدی، مسیح اور نبی ظاہر کیا اور اسلام کو ایک نامکمل مذہب کی صورت میں  
میں پیش کرنے کی مذموم کاوشیں کیں۔

(سن تصنیف: 1931ء)

— تصنیف لطیف —

تفہیمہ صم، قاطع مذاہب باطلہ، الحافظ، الحکیم  
حضرت علامہ محمد عالم آری امرتسری





## فہرست الکتاب فیذ علی الغایہ (ج ۱)

صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار
06	مرزائی قادیانی کون تھا اس کے تاریخی حالات کیا ہیں؟	1
10	سج قادیانی سے وفات میں غلطی ہوئی	2
14	سج قادیانی کا مرق اور ذیابیطس	3
53	بروز، نعل، العکاس اور تناسخ	4
65	مرزا صاحب کے مذہبی مقابے	5
103	نبوت مرزا پر مرزائیوں کی خانہ جنگی	6
118	لاہوری پارٹی کا فرقہ محمودیہ پر لتوائے کفر	7
132	مرزا صاحب کے متعلق ایک شرعی حکم خیال	8
150	تصریحات اسلام اور ختم نبوت	9
187	تصریحات ختم نبوت فی الحدیث	10
195	مرزا صاحب اور ان کے اپنے ذاتی دعویٰ	11



223 مہدی اور مسیح دو ہیں یا ایک؟ (12)

229 حیات مسیح برناس کی زبانی (13)

231 اقتباسات انجیل برنابا (برناس) (14)

241 اسلامی تصریحات اور حیات مسیح ﷺ (15)

250 دلائل حیات مسیح ﷺ (16)

265 تحریفات المرزائیہ (17)

318 اتہامات مرزائیہ (18)

378 مبشرات مرزائیہ . ”توفی“ (19)

428 پاکٹ بک مرزائیہ (20)

458 مرزا صاحب کا سلسلہ باطنی (21)

482 مرزا صاحب کے مزید حالات (22)

487 مرزا صاحب کی ادبی لیاقت (23)

498 اہل قرآن اور چودھویں صدی (24)

507 تردید مذاہب جدیدہ (25)

541 مرزائی تعلیم پر چند سوالات (26)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلوة على من لانبى بعده وعلى آله واصحابه  
اجمعين الى يوم الدين وبعد فيقول العبد العاصي محمد عالم عفى عنه بن  
عبد الحميد الزهير الأسي عفا الله عنهم ليقول من يؤمن بالله ورسوله الحمد لله  
رب العالمين . . . فمن يهد الله فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له  
.. فليستمع ما أقول وليصنع لما ألقى عليه وهو انه

مرزئی تقیم کے متعلق علماء اسام کی تصانیف سے جو مجھے حاصل ہوا ہے اس کو  
ترتیب دے کر آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔ امید ہے کہ آپ اس کو  
بنظر استحقاق نہ دیکھیں گے اور اگر اس سے کچھ فائدہ ہوا تو مؤلف کو دعائے خیر سے ماوراء  
فرمائیں گے ورنہ اگر کہیں سقم یا نقص نظر آئے گا تو اس کی تصحیح سے بندہ کو مضاعف کر کے ممنونیت کا  
تمنہ حاصل کریں گے۔

میں اس موقع پر اس رسالہ کا نام بھی آپ کو تشریحاً بتانا چاہتا ہوں کہ اس  
کو ”کاویہ“ تصور کیا گیا ہے جو عموماً تین ساروں کے پاس ہوا کرتا ہے اور جس سے ٹانگے لگایا  
کرتے ہیں۔ ”علی الغادیہ“ سے یہ مطلب ہے کہ جن گمراہ کن لوگوں نے مسلمانوں میں  
تفریق بین المسلمین کا بیڑا اٹھا رکھا ہے ان کے سینہ پر یا ان کے دل میں جو اتحاد بین  
المسلمین کو دیکھ کر حسد اور کینہ کا گھاؤ پڑ گیا ہے اس پر علاج بالکئی کے طریق پر یہ رسالہ  
دفع دینے کا کام دیتا ہے اور بس۔ کیوں کہ جب انسان مدح سے تنگ آ جاتا ہے تو حسب  
دستور قدیم ”آخر المداواء الکئی“ پر عمل پیرا ہو جاتا ہے۔ مگر آج کل چونکہ برف سے یہ

طریق عدج کیا جاتا ہے تو آپ بھی اس کو ”سخی ہارو“ ہی تصور کریں۔

”رب اشرح لی صدی و بسر لی امری“

۱۔ مرزائی قادیانی کون تھا اس کے تاریخی حالات کیا ہیں؟

قادیانی نبی کی تاریخ مختصر یہ ہے کہ اس کی ولادت ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۴۰ء میں ہوئی اور وفات بہتھام لاہور احمدیہ بندنگس ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء (۱۳۲۶ھ) کو بروز منگل بتقریب میدہ بھدرکالی آنا فانا تقریباً ایک گھنٹہ میں ہی ہوئی۔ جس کی وجہ بقول بعض بندہ پیسہ تھا اور بقول بعض درد گردہ کا دورہ تھا۔

اس وقت کے ہالٹھائل مخالفت اور تردید کرنے والوں کا خیال ہے کہ حضرت صوفی پیر جماعت ملی شاہ صاحب کی بددعا کا نتیجہ ہے کہ جھٹ پیٹ اس فتنہ سے نجات ملی۔ بہر حال کچھ بھی ہو وفات فوری ہوئی۔ پھر اس ریل پر دکر بن کر ضلع گورداسپور میں اتاری گئی جو سوڑوں وغیرہ کے ذریعے اٹھوا کر قادیان کے ہشتی مقبرہ کے ایک کونے میں برسر جو ہڑفن کی گئی اور سب تک وہیں موجود ہے۔ مگر پہلے کی نسبت اس میں کچھ تبدیلی واقع ہوگئی ہے جس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ایک دفعہ مسلمانوں نے یہ آمادگی ظاہر کی تھی کہ نبی کا جسم سلامت رہتا ہے قبر کھود کر دیکھیں کہ آیا اس معیار پر نبوت مرز صحیح اترتی ہے یا نہیں؟ تو خیفہ محمود کورات کے وقت ابھام ہو کر دشمن قبر اکھیز رہے ہیں۔ اس نے صبح ہی قبر کو مسطح کر کے لکڑی، مینٹ، پتھر اور روڑی سے تقریباً چھ گز مربع میں پختہ کیا گیا تھا کہ کوئی مخالف سرنگ رگانے میں بھی کامیاب نہ ہو سکے۔ اس واقعہ سے ہمیں یہ خیال ضرور ہوتا ہے کہ یا تو نبی کا صحیح الجسم رہنا ان کے نزدیک صحیح رویت نہیں ہے اور اگر صحیح ہے تو ”قادیانی ٹی“ کی نبوت میں شاید پختہ یقین نہیں ہے۔ ورنہ یہی قرین قیاس بھی ہے کیونکہ، ہوری پارٹی قادیانی

کو مسیح تو مانتی ہے مگر اس قدر نبوت کی قائل نہیں ہے جس قدر قادیانی خلیفہ کے مرید اسکی نبوت کو بڑھا رہے ہیں۔ چنانچہ خلیفہ محمود، اپنی کتاب ”انوار خلافت“ کے صفحہ ۵۰ پر لکھتے ہیں کہ العود احمد رسول اللہ ﷺ کا دوبارہ ظہور ہونا پہلے کی نسبت اعلیٰ اور افضل ہے اور اس عقیدہ کی بنیاد رجعت کبریٰ کے اصول پر ہے جو مذہب شیعہ سے حاصل کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک دفعہ تو حرمین شریفین میں ظاہر ہوئے ہیں اور اسلام کا بیج بو گئے ہیں مگر دوسری دفعہ آپکا مکمل ظہور قادیان ضلع گورداسپور میں ہو ہے جس سے اسلام کو تکمیل تک پہنچایا گیا ہے۔ لیکن یہ اصول تناخ تسیم کرنے کے بعد صحیح تصور ہو سکتا ہے، ورنہ جب اسدی اصول کی رو سے سرے سے تناخ ہی باطل ہے تو رجعت کیسے قابل تسیم ہو سکتی ہے؟

بعض لوگ تو سرے سے یہی کہتے ہیں کہ جب قادیانی نبی کی لاش قادیان لائی گئی تھی تو اس سے ہی نبوت قادیانی مشکوک ہو چکی تھی، کیونکہ، عدم میں یہ تسیم کیا گیا ہے کہ ”انبیاء علیہم السلام کا مقام وصال ہی ان کی آرام گاہ ہوتا ہے“

اس اصول کو حضرت یوسف علیہ السلام سے توڑ دیا جاتا ہے مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام پہلے مصر میں ہی دفن ہوئے تھے آپکا صندوق دریائے نیل کے وسط سے اس وقت نکلا کر شام میں پہنچایا گیا تھا جبکہ چند صدی کے بعد بنی اسرائیل کو فرعون سے نجات ملی تھی اب یہ اصول قائم رہا کہ ”انبیاء علیہم السلام کا مقام وصال ہی ان کی آرام گاہ ہوتا ہے“۔ اور اس اصول کے مطابق قادیانی نبوت کو بھی اس وقت صحیح ماننا قرین قیاس تھا جبکہ کچھ عرصہ کے لئے لاہور میں قادیانی نبی کو بھی دفن کیا جاتا اور مناسب ٹیپی تھا کہ اس دارالحجرت میں ہی مقبرہ بنارہتا کیونکہ العود احمد کے قاعدہ کے مطابق قادیانی نبوت ظل و روجود ثانی نبوت محمدیہ کے بننے کی دعویٰ دار تھی مگر نہ معصوم کس کروڑی یا مجبوری سے اس

معیار کے مطابق ”تصحیح نبوت“ نہ کی گئی۔

سلسلہ نسب کے متعلق ”برائین“ میں لکھا ہے کہ قرہ چار قوم برلاس (مغلیہ خاندان) کا بہترین فرد سب سے پہلے چھٹی صدی ہجری میں مسکن ہوا اور چغتائی خاندان کا وزیر رہا۔ اخیر میں جنگ وزارت پر بھی مامور ہو گیا تھا۔ اس نے اپنی قوم برلاس کو سر قند سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر موضع کش میں آباد کیا جہاں اسکے پوتے برقان کے ہاں دوڑ کے پیدا ہوئے طراغی اور حاجی برلاس جو شیخ شمس الدین فاختوری کے دونوں مرید بنے اور جب طراغی کے ہاں فرزند پیدا ہوا اور شیخ کی خدمت میں پیش کیا اور شیخ نے سورہ ملک پڑھتے ہوئے اس کا نام تیمور رکھا۔ برلاس اور اسکی بیوی حلیمہ گوڑے نامور تھے مگر تیمور نے ان سے حکومت چھین لی تھی اور کش سے نکال دیا تو برلاس خراسان میں جا مرا اور جب تیمور نے خراسان فتح کیا تو وہ حدقہ اپنے چچا زدیجیوں کو جاگیر میں دیا اور برلاس کی اولاد میں سے ہادی بیک پیدا ہوا جس نے ۷۰۰ھ میں بنام وطن خراسان چھوڑ کر کش کو اپنی قیامگاہ بنایا چند ایام کے بعد وہاں سے نکل کر دریائے بیاس کے کنارے جنگل میں پناہ لی اور اسلام آباد گاؤں کی بنیاد لی اور یہیں اپنی قوم کا قاضی بن گیا۔ اب اسدم آپا کو قاضی، جھمی کہنے لگے پھر بگز صرف قاضی رہ گیا بعد ازاں قاضیان بنا اور بگز کر قادیان کی شکل اختیار کی۔

سکھوں کے عہد میں قاضی عبید اللہ مغل قادیان میں اپنے حدقہ میں حکمران تھے گورنر ہور نے قاضی صاحب کو قادیان سے نکال دیا اس نے چند نفوس کے سوا سب قادیان میں مار ڈالے جن میں سے مرز گل محمد سلطنت کی طرف سے دوبارہ قادیان کا حکمران بن گیا۔ اس وقت اسکا نام مکہ بھی تھا کیونکہ مرز گل محمد کے دسترخوان پر رت دن ساٹھ ستر مہمان رہتے تھے اور اسلامی تعلیم کا مرکز تھا اس لئے کاسریسوں نے سے مکہ کہنا شروع کر دیا مگر سکھوں نے گل محمد کے قبضہ میں صرف بیسیاس دیہات کی ریاست چھوڑ دی۔ باقی خود سنبھال

بیٹھے۔ اور جب مرزا اعظم محمد و مدگل محمد گدی نشین ہو تو اس وقت صرف قادیان پر ہی قبضہ رہ گیا تھا۔ اس وقت اسکے ارد گرد چار برج اور فصیل بھی موجود تھی اس کا بھی سکھوں نے محاصرہ کر لیا اور رام گڑھی سکھوں نے سمجھوتہ کی غرض سے قلعہ کے اندر آ کر دروازہ کھول دیا۔ اور اپنی فوجیں داخل کر کے قادیان کو فتح کر لیا۔ عطا محمد جان بچ کر کسی ریاست میں پناہ گزین ہوا اور وہیں مرزا تو اس کے بیٹے عدم مرتضیٰ حکیم نے رنجیت سنگھ کے دربار میں رسوخ پیدا کر کے قادیان کو معہ پانچ گاؤں کے دوبارہ حاصل کیا کچھ عرصہ بعد مرزا عدم احمد اس کے ہاں پیدا ہوا۔ اور اسی سال رنجیت سنگھ مرگیا (۲۷ جون ۱۸۳۹ء) عدم احمد کیساتھ ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی مگر وہ جلد مر گئی۔ ابتدائی تعلیم مولوی فضل الہی کے سپرد ہوئی۔ دس سال کے بعد ننہائی تعلیم کے لئے مولوی فضل احمد کے سپرد کیا گیا۔ سترہ سال گزرے تو مولوی گل علی شاہ نے فلسفہ، منطق اور نحو کی تکمیل رانی اور خود مرزا غلام مرتضیٰ نے طب بھی پڑھا دی۔ سکے بعد ریاست واپس دے نے کے مقدمات میں اپنے فرزند عدم احمد کو لگا دیا مگر کامیابی نہ ہو سکی بلکہ اسمیں انعام ماہواری اور پنشن بھی خرچ ہو جاتی تھی مگر پھر بھی ناکامی ہی رہتی تھی اس لئے سکوسیا لکھنؤ عدالت خفیہ میں بھرتی کرادیا۔ چنانچہ قادیانی نبی پندرہ روپے کا مقرر مقرر ہوا۔ پھر غرض ترقی روزگار مختاری کے امتحان میں شامل ہوا مگر قلیل ہو گیا۔ اور نوکری چھوڑ کر گھر بیٹھ گیا۔ اور مسجد میں امیرہ لگا گیا۔ مرزا غلام مرتضیٰ نے، خیر عمر میں ایک جامع مسجد بنوائی تھی جسکے ختم ہوتے ہی پیش سے آپ بھی دنیا سے رخصت ہو گئے اور اسی مسجد کے کونے میں حسب وصیت دفن ہوئے اسکے بعد قادیانی نبی جبکہ چالیس برس تک پہنچ گیا تھا۔ روزے رکھنے شروع کئے اور خوراک بالکل کم کر دی۔ یہاں تک کہ آٹھ پہر میں صرف چند توڑے خوراک رہ گئی۔ اس کے بعد مذاہب کا مطاع شروع کیا تو اسد کوئی برحق پایا۔ پھر الہامات شروع ہو گئے چنانچہ پہا الہام والسماء والطارق تھا جس میں مرزا غلام مرتضیٰ کی وفات

کو نماز مغرب کا وقت بتایا گیا تھا۔ پھر واللہ یعصمک من الناس کا اہم ہو جو قادیانی نبی بنے انگلی میں تلمیں پرکھد والیا تھا چودھویں صدی کے آغاز میں مجددیوں نے کا دعویٰ کیا جسے ضمن میں مسیح موعود پر محمدی وغیرہ سب پچھ گیا تھا اور سب سے پہلے ”براہین احمدیہ“ کتاب لکھی جس میں اہام درج کئے جو خیر عمر تک سنگ بنیاد کا کام دیتے رہے اور اس میں یہ بھی ذمہ لیا کہ اسلام کی صداقت پر تین سو دلائل لکھے جائیں گے مگر افسوس کہ ایک دلیل بھی پوری نہ ہو سکی۔ اس کتاب کے متعلق مولوی محمد حسین بنا دی نے اپنے رسالہ اشاعۃ السنہ میں لکھا تھا کہ یہی کتاب ایسی ہے کہ جس کی نظیر اسلامی دنیا میں نہیں ملتی اور جب یہ کتاب شائع ہو کر لا جواب ثابت ہوئی تو یکم دسمبر ۱۸۸۸ء میں بیعت مبنی شروع کر دی۔ پھر مخالفین سے اخیر دم تک جھگڑے ہوتے رہے یہاں تک کہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کو وفات پائی جیسا کہ اس باب کے شروع میں گزر چکا ہے۔

## ۲. مسیح قادیانی سے وفات میں غلطی ہوئی

یہ تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ لاہور میں مسیح قادیان کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء ۱۳۲۶ھ کے دن فوری طور پر واقع ہوئی ہے مگر افسوس یہ ہے کہ نوبل پہلے یہ حادثہ پیش آ گیا تھا۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ بالخیل میں حضرت دانیال کا ایک مقولہ یوں درج ہے کہ جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی وہ مکروہ چیز جو لوگوں کو خراب کرتی ہے، قائم کی جائے گی ایک ہزار دو سو نوے (۱۲۹۰) دن ہوں گے۔ مبارک ہے وہ انتظار کرتا ہے اور ایک ہزار تین سو پینتیس (۱۳۲۵) روز تک آتا ہے۔ پر تو اپنی راہ پر چلا جا۔ جب تک کہ وقت اخیر نہ آئے کہ تو چین کرے گا اور اپنی میراث پر اخیر کے دنوں میں اٹھ کھڑا ہوگا۔ (دعویٰ ۱۳، ص ۱۲)

اس پیشین گوئی کو بغیر سوچے سمجھے مسیح قادیان نے اپنے اوپر بدیں القاد چسپاں کیا

کہ حضرت دانیال نے مسیح قادیانی کا زمانہ بعثت ۱۳۹۰ھ اور زمانہ وفات ۱۳۳۵ھ قرار دیا ہے۔ (حقیقۃ نبوی، ص ۹۹، حق کوثر، ص ۶۰، ۶۱) اس کی تائید میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ٹھیک ۱۲۹۰ھ میں یہ عاجز شرف مکامہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔ (حقیقۃ نبوی، ص ۹۰)

مب مرز نیوں نے اس واقعہ پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے چنانچہ، یورپوں نے تو یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ ملہم کا قوس حجت نہیں ہوتا اس لئے مسیح قادیانی نے جو کچھ پیشینگوئی مذکور سے سمجھ لیا، غلط تھا۔ (۱۲ دیکھ ۸، اپریل ۱۹۰۳ء) بدست قادیانیوں نے بائیسے ہاتھ پاؤں مارے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ

۱۔ مرزا صاحب نے سن بھری سے مراد سن بعثت نبوی مراد یہ ہے کیونکہ ہجرت سے پہلے دس سال بعثت کا زمانہ ہے اس لئے ۱۳۳۵ھ سے دس سال کم کرنے سے ۱۳۲۵ھ نکل آتا ہے جو تقریباً ۱۳۲۳ھ سے مل جاتا ہے جبکہ مسیح قادیانی نے وفات پائی ہے۔

۲۔ اگر یوں کہا جائے کہ ”حقیقۃ الوحی“ میں خاص مدت بعثت اور وفات مذکور نہیں ہوئی بلکہ اس میں یہ دکھایا گیا کہ ۱۳۳۵ھ تک وفات ہو جائیگی تو اس وقت ۱۳۲۶ھ میں وفات کا ہونا معترض نہیں ہے بلکہ اس کی صداقت کا نشان ہے۔

۳۔ یوں بھی کہا جاسکتا ہے یہ پیشین گوئی حدود بیعت قادیانی کے اندر اپنی مخصوص صداقت رکھتی ہے اس لئے اگر حدود بیعت سے خارج غیر احمدیوں میں مشتبہ رہے تو کوئی بڑی بات نہ ہوگی کیونکہ ان کے نزدیک مرے سے جب بائیں بی محرف اور مشتبہ ہے تو اس قول کی صداقت کیسے پیش ہو سکتی ہے بلکہ غیروں کے نزدیک یہ بساء الفاسد علی الفاسد ہوگی۔

۴۔ اگر اس پیشین گوئی کو بطریق مفہوم لیا جائے تو کسی محی غف کو دم مارنے کی بھی گنجائش نہ رہی گی۔ کیونکہ انصاف ہمیشہ کمی بیشی پر مشتمل ہوتا ہے۔ (احضل، ص ۲۰، ۲۱)



لیکن ہر ایک غیر جانبدار کو بھی یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزائیوں کی یہ چارٹاویلیں صرف طرفداروں کی بنیاد پر ہیں۔ ورنہ ”یام صلح“ اردو ص ۵۷ میں خود مسیح قادیانی کا مقولہ درج ہے کہ رسول اللہ ہجرت سے پہلے تیرہ سال مبعوث ہو کر کفار کی تکلیف برداشت کرتے رہے۔ اب اس حساب سے سن بعثت اور سن ہجرت کا ہر فرق تیرہ سال کا ہوا اور وفات قادیانی میں جب ۱۳۳۵ھ سے تیرہ سال کم کر کے سن بعثت قائم کیا جائے تو ۱۳۲۲ھ نکلتا ہے اب اس لحاظ سے مسیح قادیانی کی وفات ۱۹۰۸ھ سے تین چار برس پہلے ہوئی چاہئے تھی اور یہ کہن بھی مفید نہیں ہے کہ یہ پیشین گوئی بیعت کرنے کے بعد موجب یقین ہے کیونکہ مرزا صاحب نے تو سکونچالمن کے سامنے اپنی صداقت کا نشان تھلایا ہے اب اگر اس کی تصدیق پر ہی اسکی صداقت منحصر رہی تو صرف ملفوظات میں درج ہونے کے قابل ہو جائے گی، منظرہ میں اسکو پیش کرنا عبث ہوگا علیٰ ہذا القیاس۔ جب غیر احمدی ہائیل کو یک تاریخ الرسل اور کلام بشر جانتے ہیں اور وہ بھی کئی جدیدوں کے بعد ہمارے سامنے موجود ہوئی ہے تو اس سے کسی پیشینگوئی کا استنباط کرنا شرعی دلیل نہیں ہے صرف عیسائیوں کے مقابلہ میں کچھ کہنے کا مصالحہ ہے ورنہ اصل میں تمام استنباط غلط ہے کیونکہ۔

اول تو کتاب و انیاں کے آخری صفحہ پر وہ مقولہ درج ہے جس میں دو ہزار دوسو نوے دن مذکور ہیں سال مذکور نہیں ہیں دنوں کا سال سمجھنا خداف عقل ہے اب اس حساب سے مسیح قادیانی کو پونے چار سال کے اندر ہی اندر ختم ہو جانا چاہئے تھا اس لئے ہمارے خیال میں مرزائیوں کو یہ مقولہ سخت مضرب ہوتا ہے کیونکہ صرف چار سال کی مدت مسیح قادیان کے لئے بہت کم ہوگی۔

دوم یہ کہ کتاب و انیاں کو اول سے خیر تک پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بخت نصر کے زمانہ میں حضرت دنیال خواب کی تعبیر کرتے تھے اور خود بھی خوابیں دیکھتے تھے جن کا ظہور بہت

جد ہو جاتا تھا اور جب بخت نصر مر گیا اور اس کا بیٹا تخت نشین ہوا تو اس وقت آپ تعبیر خواب میں مشہور تھے اس کے بعد جب دارا بادشاہ شہر بابل پر حکمران ہوا تو اس وقت آپ کو ایک خواب آیا جس کا خلاصہ یوں ہے کہ آپ نے وجہ پر موجود ہو کر شمالی اور جنوبی بادشاہوں کی باہمی کشمکش ایک مہیب صورت میں دیکھی تھی جسکی تعبیر میں آپ کو دو سرا خواب آیا کہ فرشتوں نے آکر بتلایا تھا کہ اس خوب کے ظاہر ہونے میں صرف پونے چار سال رہ گئے ہیں جو بارہ سو نوے دن (۱۲۹۰) گئے مسدوی ہوتے ہیں یہ وہ وقت تھا کہ جب دارا اور سکندر کی لڑائی کا آغاز ہو رہا تھا چنانچہ اس عرصہ میں دارا مر گیا اور سکندر نے حکومت بابل کو اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔ اب خواہ مخواہ مسیح کے متعلق اس مقولہ کو پیش کرنا سراسر غلطی ہے یا مرزا صاحب کو ٹھوکر لگی ہے کیونکہ اس مقولہ کے اول آخر زمانہ کا حفظ موجود ہے شاید انہوں نے اسلام کا سختی نہ سمجھ لیا ہو گا جو کسی طرح بھی قرین قیاس نہیں ہے۔

سوم اس مقولہ میں یہ اغلاظ بھی موجود ہیں کہ ”ایک مکروہ چیز بھی قائم کی جاتی گی۔“ اب اگر اس مقولہ کا تعلق مسیح موعود قادیانی سے مانا جائے تو ساتھ ہی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ مکروہ چیز مرزائی تعلیم ہے ورنہ مرزائی ہی بتائیں کہ وہ مکروہ چیز کیا تھی کہ ان کے مسیح کے عہد میں قائم ہوئی۔ عجیب صاحب اگر ذرا ”قائم کی جائیگی“ پر گہری نگاہ سے غور کریں گے تو مطمع بالکل صاف نظر آئے گا۔

چہارم یہ بھی ایک چیستان بن جاتی ہے کہ مقولہ دانیل میں دنوں کو سال سمجھ کر ۱۲۹۰ھ بعثت مسیح قادیانی سمجھا جائے اور اسی طرح ۱۳۳۵ھ کو خواہ مخواہ دنیوں کے ذمہ ڈالنا سراسر افتراء اور بہتان بن جاتا ہے اصل بات یہ ہے کہ مرزائیوں نے ۱۲۹۰ھ بعثت مرزا کو مقولہ دانیل سے متنبہ کیا ہے اور العود احمد کی بنا پر ۴۵ سال جناب رسالت مآب کی زندگی سے عمر بعثت و تبلیغ شامل کی ہے اور انہوں نے مرزا کو ۱۳۳۵ھ تک پہنچانے کی تجویز کی تھی مگر خدا

تعالیٰ کو چونکہ منظور نہ تھا۔ ۹ سال پہلے ہی مار ڈالا، تاکہ کسی طرح مماثلت محمدیہ پیدا نہ ہو سکے  
 پنجم۔ یہ کہ حسب تصریح قادیانی مسیح قادیانی کی تہنیتی عمر ۱۳۹۰ھ سے ۱۳۲۶ھ تک ختم ہو جاتی  
 ہے جو صرف ۳۶ سال بننے میں اب مرزائیوں کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ  
 ”مسیح قادیانی گر سچا نبی نہ ہوتا تو چالیس سال کے اندر مر جاتا“

اور اگر ۱۳۳۵ھ وفات تصور کیا جائے تو پھر چالیس سال سے پانچ سال زائد ہو جاتے ہیں  
 مگر یہ عمر تو قادیانی مسیح کو نصیب نہیں ہوئی ورنہ عذر پیش ہو سکتا تھا کہ چار پانچ سال کا کی عذر  
 ہے۔ ایسی کمی بیشی ہوا ہی کرتی ہے لیکن ابتدائی عمر مسیح قادیانی پر تحدید سال کرنا اور وفات  
 میں تہنیتی سال پیش کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ مرزائی قوم کا ضمیر بھی ان کو ضرور ملامت کرتا ہوگا  
 کہ ایسی چار بیویوں سے کام نہیں چلتا۔

### ۳ مسیح قادیانی کا مراق اور ذیابیطس

مراق وہ جملی ہے جو پیٹ کے اندر دینی اعضائے تغذیہ کو ہر کے صد مات سے  
 بچانے کیلئے لپکتی ہے حرارت جگر سے جب خون جل کر سودا ویت قبول کر لیتا ہے تو اس کا  
 جائے وقوع مرق یا معدہ کا سفری حصہ یا انتڑیوں کا ابتدائی حصہ یا خود طحال یا کوئی اور جگہ جو  
 پردہ مراق کے نیچے ہوتی ہے بن جاتا ہے جس سے کھٹی ڈکاریں، قبض دائمی، پیٹ کا پھوسنا،  
 سوزش موضع مادہ ورتخیر پیدا ہو جاتی ہے اور اس سے دماغ میں فتور آ جاتا ہے۔

ذیابیطس میں گردے خشک ہو جاتے ہیں، اور زیادہ گرمی یا سردی سے ان کی خشکی اس قدر  
 بڑھتی ہے کہ اسکو دفع کرنے کے واسطے گردے مجبور ہو جاتے ہیں کہ جگر سے زیادہ پانی طلب  
 کریں جو مقدار کہ وہ پہلے طلب کیا کرتے تھے مگر چونکہ خود جگر میں پانی کا کوئی خزانہ موجود  
 نہیں ہوتا اس لئے وہ معدہ سے درخواست کرتا ہے اور معدہ بصورت یہ اس انسان کو مجبور فرماتا

ہے کہ وہ ہر وقت پانی پیتا رہے مگر بد قسمتی سے اس پانی سے گردے کچھ فائدہ نہیں اٹھاتے۔ کیونکہ جب پانی وہاں پہنچتا ہے تو وہ اسکو پنی کمزوری کی وجہ سے سنبھال نہیں سکتے اس لئے پانی فوراً مثانہ میں چلا جاتا ہے اور وہاں سے پیشاب بن کر باہر نکل جاتا ہے بغیر اس کے کہ اس میں کچھ بویا رنگت کی تبدیلی واقع ہو۔ اسی طرح یہ رہٹ چلتا ہوا زندگی کے چار پہر میں انسان کو چھ سیر پانی پینے کیسے مجبور کرتا ہے اور چونکہ دماغ کی بہترین خوراک گردوں سے ہی جاتی ہے اس لئے دماغ کی کمزوری ظاہر ہونے لگتی ہے اور جب اس کے ساتھ مراقب کی تکلیف بھی شامل ہو جاتی ہے تو دماغ کا بالکل ہی ستیا ناس ہو جاتا ہے اور جنون کے آثار پیدا ہو جاتے ہیں، غصہ تیز ہو جاتا ہے، خضوت پسندی کو تقویٰ ظاہر کیا جاتا ہے اور اسی قسم کے سچ در سچ حالات دائیں گہر ہو جاتے ہیں کہ بیمار کے خیالات اس کے قابو سے باہر نکل جاتے ہیں، کبھی کبھی اسکو دھوس نظر آتا ہے، کبھی بجلی چمکتی نظر آتی ہے کبھی نور میں مبتلا ہو جاتا ہے، تخیلات کا اس قدر زور ہو جاتا ہے کہ جس سے اپنے دوست کو دشمن اور دشمن کو دوست تصور کرنے لگتا ہے، کبھی خود بادشاہ اور فرشتہ بنتا ہے، کبھی رسول اور کبھی خدا، اور کبھی اخبار یا غیب میں بھی سچا لکھتا ہے وغیرہ وغیرہ غرضیکہ اعتدال مزاج کے خلاف ایسی حرکات کا مرتکب ہوتا ہے جس سے صحیح المزاج کو نفرت پیدا ہو جاتی ہے اور اسکو وہی لوگ بہترین انسان سمجھتے ہیں کہ جو یا تو خود طبی نکتہ خیال سے تحمل الدماغ ہوتے ہیں اور یا وہ پورے طور پر دماغی امراض سے واقف نہیں ہوتے ممکن ہے کہ مجوبہ پسندی بھی یہاں مقناطیس کا کام دیتی ہو ورنہ طبی تحقیقات میں ایسے خیالات و حرکات کو سفاہت اور جنون سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس قسم کی حکایات ان کی کتابوں میں درج بھی ہیں۔

”جکل چونکہ پوری صحت انسانی دماغ میں گزشتہ یام کی نسبت بہت کم پائی جاتی ہے اور لوگ تمدن جدید میں ”کرتیز گرم مصالحوں، چٹ پٹی غذاؤں اور تیز سرعہ انفو ذ ادویہ

کے معقار ہو گئے ہیں اس لئے حرارت کبدی کی شکایت سے ایسے امراض مذمہ کے شکار ہو رہے ہیں کہ انکا علاج کرنا مشکل ہو گیا ہے اور اسی تمدن کا نتیجہ ہے کہ حرکت قلب کے بند ہونے سے غیر محدود ناگہانی اموات وقوع میں آتی ہیں خفقان، ضعف قلب، نزلہ، زکام، آتشک، جربان اور سل و دق تو ملکی بیماریاں تسیم کی چٹکی ہیں اور دوران سر یا ذیابیطس یا یوسیرخونی و ربائی سے اگر ایک خاص جماعت مریض ثابت ہو تو کچھ تعجب نہیں ہے اور ممکن ہے کہ انہی امراض کی بظاہر لوگوں نے تفصیم الہی، اجتہاد جدید، وحی جدید اور جہاں مہدویت یا مسیحیت کے دعویٰ کا اشتہار دینا شروع کر دیا ہے۔ اگر یہ لوگ اپنے دماغ کا تنقیہ کرائیں تو دھرمپال کی طرح امید ہے کہ بہت جلد اپنی دعویٰ کی تکذیب میں اپنی تحریرات کو نذر تاش کر دیں مگر وجاہت ظلی اور شہرت اسمیٰ کی بدایسی دامنگیر ہو رہی ہے کہ تو عدل کی طرح اپنی شہرتی تو نہ کا عدج کرنے کی بجائے اسے بڑھانا فخر سمجھے ہوئے ہیں۔

مرزا صاحب کی تعلیم پر نظر ڈالنے سے اس امر کی پوری تصدیق ہوتی ہے کہ بیماری کو اپنا مایہ ناز سمجھنا ان ہستیوں میں زیادہ شیوع پذیر ہو رہا ہے کہ جن میں تقدس، نخوت، خودداری یا خود آرائی نے گھر کیا ہوا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے بھی اپنی صدقت کو اپنی دو بیماریوں دورن سروکثرت پیشاب میں منحصر کر دیا ہے۔ آپ ربیعین ۱۲۳۳ میں بڑی تقدس اور فخر یہ لہجہ میں رقمطراز ہیں کہ ”مسیح موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر دو چادریں ہوں گی ان سے مراد حسب تاویل تعبیر خوب دو بیماریاں ہیں جو بندہ میں موجود ہیں دوران سر اور کثرت پیشاب مؤخر مذکر اس شدت سے ہے کہ برائت کو سود دفعہ پیشاب کرتا ہوں اس کی وجہ سے خفقان و ضعف قلب اس قدر ہے کہ ایک پیڑ غمی پر سے دوسری پر پاؤں رکھتا ہوں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میں بمراکہ مرا۔ اب جس شخص کو ہر وقت خوف جان، حق ہو اور موت سامنے نظر آ رہی ہو اس کو کب جرأت ہو سکتی ہے کہ خدائے

لم یزل کی نسبت افتراء پر دازی سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ کثرت پیشاب کا مریض مسلول و مدقوق کی طرح موت کے نرغہ میں پھنسا ہوا ہوتا ہے، ورنہ گھل گھل کر اس کا تمام بدن لاغر ہو جاتا ہے اس لئے مخافین خود ہی فیصد کریں کہ میں کیسے مفتری ہو سکتا ہوں۔“ (دہلی سہ ماہی، اس مضمون کا نام ”دردوں“ رکھا گیا ہے۔)

اس تحریر سے دوسرا شبہ جو اس سے بھی بڑا ہے پیدا ہو جاتا ہے وہ یہ ہے کہ آپ تحمل الدماغ تھے اس لئے نہ آپ کے اس استدلال پر صحت کی توقع ہو سکتی ہے ورنہ آپ کے ضمنی دعویٰ کو صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے کیونکہ آپ خندل الدماغ کے معترف ہیں اس لئے آپ کے کسی دعویٰ کی صداقت پر کوئی دلیل پیش نہیں ہو سکتی۔ ریویو جلد ۲۵ کے پہلے ۲ نمبروں میں بار بار آپ لکھ گئے ہیں کہ مجھے مرق ہے مگر یہ مرض موردی نہیں ہے بلکہ خارجی اثرات کا نتیجہ ہے جیسے قبض دائمی، دماغی کام، کثرت غم قوم، بد ہضمی، اسہال اور دماغی محنت وغیرہ۔ بہر حال ایسا مریض مصروع کی طرح اپنے خیالات پر قابو نہیں پاسکتا۔ حالانکہ نبی کیلئے ضروری ہے کہ اپنے دماغ پر قابو پائے، ورنہ اسے اپنے جذبات پر قابو پانا ضروری ہے۔

ریویو اگست ۱۹۲۶ء میں لکھتے ہیں کہ مرق، جنون، مرگی، مانجھو لیہ نبوت کے منافی ہیں کیونکہ ایسے مریض اپنے خیالات اور جذبات پر قابو نہیں پاسکتے۔ (منہوم) ناظرین خود ہی دیکھ لیں کہ مرزا صاحب نے اپنی تکذیب خود اپنے نظموں سے اپنے ہی کتابوں میں کس صفائی سے کی ہے۔

ذیل کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے کہ س گھر کے تمام چیدہ افراد اس موزی مرض مرق کا شکار ہیں۔ کتاب ”منظور الہی“ ص ۳۴۴ میں آپ کا مقولہ درج ہے کہ میری بیوی کو بھی مرق ہے میرے ہمارے سیر کو وہ بھی جاتی ہے کیونگی طبی نکتہ خیال سے مریض مرق کو چہل قدمی مفید ہوتی ہے۔ ریویو جلد ۲۵ صفحہ ۸ میں مذکور ہے کہ ضعف اعصاب جس کی وجہ

سے مرق کا مرض پیدا ہوتا ہے موروٹی ہوا کرتا ہے اس کے علاوہ مرض مرق خورد و نوش کی بہ نظمی سے بھی پیدا ہو جاتا ہے اور موذی مرض کا اثر جبکہ موروٹی ہو تو مدتوں تک آئندہ نسلوں میں چلا جاتا ہے۔ ریویو اگست ۱۹۲۶ء میں مذکور ہے مرق گو مرز صاحب کو موروٹی نہ تھا ور مرزا صاحب سے ہی شروع ہوا ہے مگر اس کا اثر اسکی اولد میں بھی ضرور موجود ہے چنانچہ خیفہ محمود صاحب کہا کرتے ہیں کہ مجھے بھی مرق کا مرض ہے اور کبھی کبھی اس کا دورہ پڑتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ موذی مرض اس خاندان میں ب موروٹی بن گیا ہے۔ (منہم) اب اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ مرق کا دورہ کبھی کبھی پڑتا ہے اور ہر وقت اس کا اثر نہیں رہتا اس لئے جو اقوال خواہ پاپ کے ہوں یا بیٹے کے حالت صحت میں ظاہر ہوتے ہوں گے ان کی صدف میں کسی ختم کا شتبہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ایک اور مشکل پیش آ جاتی ہے کہ ہم کو کیسے معوم ہو کہ فداں قول حالت مرق میں کہا گیا ہے اور فلاں قول اس مرض کے اثرات ختم ہو جانے کے بعد کہا گیا ہے؟ اس لئے ہمیں ایک فہرست طبی طور پر تیار کرنی چاہئے جس سے ثابت ہو جائے کہ جو افعال یا قول زیر اثر مرض مرق کہے گئے ہوں ان پر ہرگز اعتبار نہ کرنا چاہئے۔ اب اس موذی مرض کے اثرات ملاحظہ ہوں۔

۱ حسب الخلوۃ سوداوی مادہ کی خاصیت ہے کہ مریض تنہائی کو زیادہ ترجیح دیتا ہے۔ معراج الدین احمدی لکھتا ہے کہ ”جب مرزا صاحب سیالکوٹ کی ملازمت سے مستعفی ہو کر گھر چلے آئے تو مطاعہ کتب اور مسجد کی عزمت میں پکڑا استغراق کمال تک پہنچا گیا تھا۔ باپ کہا کرتا تھا کہ مجھے تو یہ فکر ہے کہ غلام احمد روٹی کہاں سے کھائے گا؟ وہ تو دنیا سے کسی کام کا بھی نہیں ہے۔ کوئی پوچھتا کہ غلام احمد کہاں ہیں؟ تو باپ کہتا کہ کہیں مسجد میں ہوگا، ستاؤہ کی کسی ٹوٹی کے ساتھ گا ہوا ہوگا، گردہاں نہ ملے تو کسی کونہ میں پڑا ہوگا اور اگر وہاں بھی نہ ملے تو کسی لپٹی ہوئی صف میں تلاش کرو، ممکن ہے کہ وہ لیٹا ہو ہو اور کوئی شخص اسکو صف میں پیٹ

گیا ہو کیونکہ اسے تو بنے جنے کی بھی تاب نہیں ہے۔“ دیکھئے مرزا صاحب کا یہ عین عام شباب ہے اس میں حب خلوت کا یہ عام ہے کہ اگر کوئی صف میں بھی لپیٹ جائے تو ذرہ بھر احساس نہیں۔ مرید اس خلوت کو استغراق فی ذات اللہ تصور کرتے ہیں مگر جو حالت جس شکل میں ہمارے پیش کئے جاتے ہیں ان میں خلوت ذکر و شغل کی بجائے صرف سستی اور کاہلی کوئے ہوئے ظاہر ہوتے ہیں اس لئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مرزا صاحب عین شباب میں ہی مراقبے سے پیار تھے۔

۲۔ فساد الفکر اس کے ثبوت میں صرف مسئلہ طعون ہی کافی ہے۔ ”دافع بلاء“ صفحہ ۴۷۷ میں لکھتے ہیں۔ قادیان طعون سے اس سے محفوظ رکھا گیا ہے کہ اس میں خدا کا فرستادہ اور رسول بذات خود موجود تھا۔ چاروں طرف دو دو میل تک طاعون کا زور ہے مگر قادیان طاعون سے پاک ہے بلکہ جو طعون سے بھگ کر آیا وہ بھی چھپا ہو گیا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ خدا ایسا نہیں ہے کہ میری موجودگی میں قادیان کے لوگوں کو عذاب دے۔ ”اخبار الحکم“ ۱۰۔ اپریل ۱۹۰۲ء میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے فرمایا کہ اگرچہ طعون تمام باد پر اپنا پر ہیبت اثر ڈالے گی مگر قادیان یقیناً یقیناً اس کی دستبرد سے محفوظ رہے گا اور بار بار فرمایا کہ جہاں ایک بھی راستہ باز ہوگا اس جگہ کو خدائے تعالیٰ طعون سے بچائے گا۔ مرزا صاحب جب یہ عمارت بنا چکے اور طعون نے اس عمارت کی اینٹ سے اینٹ بجادی تو قادیان سے یہ عذر پیش کیا گیا کہ حفاظت کا مطلب یہ تھا کہ طعون قادیان کو جھڑو کی طرح صاف نہ کر جائیگی ورنہ تنا نہیں سوچا کہ جھڑو پھیرنے والا طعون (طاعون جارف) تو کسی شہر میں ہی نہیں ہوا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ طعون کے بعد لوگ پھر آباد ہو جاتے ہیں۔ قادیان میں بھی طعون آیا تو بھگ گئے اور پھر آباد ہو گئے اس سے اہم اور سی تاویل کا کوئی خاص مطلب نہیں نکلتا۔ قادیان میں شدت طاعون کا مرزا صاحب خود ہی اقرار کرتے



ہیں۔ ”حقیقتہً اوجی“ میں ہے کہ طاعون کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاعون روروں پر تھا میرالزکا شریف احمد بیمار ہو۔ اور صفحہ ۲۳۴ میں ذرا اس مطلب کو دہلی زبان سے لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی قدر شدت سے طاعون قادیان میں ہوئی۔ اب مرزائی گو یہ کہہ سکتے ہیں حفاظت قادیان کا زمانہ دوسرا ہے۔ اور طاعون کا زمانہ وہ ہے مگر اہل بصیرت کیلئے یہی تاویل بالکل غلط ہوگی کیونکہ مرزا صاحب کی ہستی بقوں مرزائیاں راستبازی کا نمونہ تھی اور آپ تمام عمر قادیان ہی میں رہے، اس لئے جو بھی زمانہ مراد لیا جائے گا اس میں یہ دقت پیش آئے گی کہ مرزا صاحب کی موجودگی میں عام آبادیوں کی طرح وہاں بھی شدت سے طاعون کا حملہ ہو جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ سوچ کر الہام نہیں کیا کرتے تھے بلکہ جدی سے پٹھ لکھ دیا اور جب جھوٹا نکالتا تو حاشیہ رائی شروع کر دی۔ کیا یہ بھی صداقت ہے؟

۳۔ نسیان، اس کے متعلق ”برائین احمدیہ“ کا وجود ہی کافی ثبوت ہے کہ اس میں دعویٰ تو یہ کیا ہے کہ تین سودا گیل صداقت اسلام پر پیش کئے جائیں گے مگر آگے چل کر سب کچھ بھول گئے ساری برہین میں ایک دلیل بھی مستقل پیرایہ میں پیش نہیں کر سکے اور دیباچہ میں لکھا ہے کہ اس میں علان، مقدمہ، چار فصولیں اور ایک خاتمہ ہوگا مگر کتاب شروع ہوئی تو اعلان میں مخالفین کے سامنے اس قدر بیجا شروط پیش کیں کہ دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے صرف اپنے بچاؤ کی صورت نکال تھی ورنہ کوئی ذی عقل نہ ہی ایسی شرط پیش کرتا ہے ورنہ ہی نکو قیوں کر سکتا ہے۔ اعدائے کے بعد جب مقدمہ شروع ہوتا ہے تو اپنی کتاب کی تعریف میں فوائد لکھتے لکھتے دور تک چلے گئے ہیں ورنہ کم و زکم دس خوبیوں بیان کر کے کتاب کو۔ جو ب ثابت کیا ہے اور چوتھے فائدہ میں تین سودا گیل کا دعویٰ پیش کیا ہے جن میں سے صرف ایک دلیل شروع کی ہے اور وہ بھی پوری نہیں کر سکے خدا خدا کر کے جب مقدمہ ختم ہوتا ہے تو فصل اوس شروع ہو جاتی ہے اور اس میں دس تک تمہیدیں چلی گئی ہیں ورنہ پانچویں

تمہید میں بیان کیا ہے کہ معجزہ اور شعبہ یکساں نہیں ہوتے اور شعبہ کی تشریح میں حضرت مسیح کے معجزات کی بنیاد ایک حوض قدیم بتائی ہے کہ اس کے پانی سے لوگوں کا علاج کرتے تھے گویا آپ کے متعلق اپنے طرف سے شرط رہ اور شعبہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ فصل اول جب ختم ہو جاتی ہے تو تین فصول کا خیاں قائم نہیں رہا فوراً ان کی جگہ باب اول شروع کر دیا ہے جس کا وعدہ شروع میں نہیں کیا تھا پھر ایہ نسیان ہوا کہ دوسرا باب بھی لکھنا بھول گئے، اور کتاب ختم ہو گئی۔ ہاں یہ جدت ضرور دکھائی ہے کہ حواشی در حواشی لکھ کر ناظرین کیسے ایک گورکھ دھندلانا دیا ہے جن میں سے گیارہواں حاشیہ تردید آریہ میں تفسیر سورۃ فاتحہ کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اور آریوں کو مطاعن و مثالب کے پیرایہ میں دعوت مقابله دیتا ہے اور حاشیہ علی الی شیعہ نمبر ۴ میں برہموساج پر دل کھول کر طعن و تشنیع کی ہیں اور اشتعال آمیز باتوں سے ان کی خوب خبر لی ہے اور ثابت کیا ہے کہ برہموساج کا یہ خیاں غلط ہے کہ اہام نہیں ہو سکتا۔ اسکے ثبوت میں اپنے اہام لکھتے شروع کر دیئے ہیں جو عربی، فارسی، انگریزی خاص و انگریزی غیر خاص میں دکھائی دیتے ہیں۔ اس موقع پر مرزئی کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے تین سودا، نل ضمنی طور پر بیان کر دیئے ہیں مگر ہمارا مطالبہ تو ایسی طرز بیان کا ہے کہ جس طرز میں پہلے استدلال کو بیان کرنا شروع کر دیا تھا اگر ضمنی ہی بیان مضبوط تھا تو پہلے استدلال کو صریحی طور پر بیان کرنا کیوں شروع کیا تھا۔ لیکن جب ایفا، وعدہ میں نسیان ہو گیا تو مرزائیوں کا فرض ہے کہ جب مرزا صاحب نے اپنا مراق تسیم کیا ہے تو مرزائی نسیان بھی ضرور تسلیم کریں۔ اس موقع پر ”ازالہ“ کا بیان بھی باعث استعجاب ہے کہ مسیح کو صلیب پر تعین گھنٹے گزرے تھے۔ پھر صفحہ ۳۴۲ پر لکھا ہے کہ نہیں صرف دو گھنٹے۔ اخیر پر صفحہ ۳۸۰ میں ارشاد ہوا ہے کہ چند منٹ ہی گزرے تھے کہ مسیح کو صلیب سے تاریا گیا۔ بہرحال مراق کی تائید کیسے یہ بیان اکسیر کا حکم رکھتا ہے۔

۳۔ تعقی بھی مانگو یا کا نصف ازم ہے۔ طب کی کتابوں میں ”حکایات الجنین“ مطالعہ کرو تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ جن خواندہ اشخاص کو مانگو یا شروع ہو گیا ان میں سے چند ایسے بھی تھے کہ انہوں نے اپنے آپ کو فرشتہ، پیغمبر یا خود خدا ہی تصور کر لیا تھا۔ ورنہ انہیں تحقیر کا ایسا مادہ پیدا ہو گیا تھا کہ کسی کو اپنا ہمسر تصور نہیں کرتے تھے چنانچہ مرزا صاحب میں بھی بعینہ یہی اوصاف موجود ہیں۔

الف .... حضرت مسیح کی تحقیر کرتے ہوئے ”ضمیمہ انجام آتھم“ میں ابتدائی صفحات پر لکھتے ہیں کہ نفوذ ہائے پیرے مسیح کی پیشینگوئیوں یہی تھیں کہ قحط پڑے گا طعون آئے گا رزے سے بچینگے جو شخص ایسے قول کو پیشینگوئی تصور کرتا ہے اس پر خدا کی لعنت ہو تو پھر کیوں مسیح اسرائیلی نے ایسے اقوال کو پیشینگوئیوں بنایا تھا۔ درحقیقت اسکے ہاتھ میں سوائے مکر و چالاکی کے کچھ نہ تھا۔ عیسائیوں نے اگرچہ مسیح کے معجزات بیان کئے ہیں مگر دراصل کوئی معجزہ بھی اس سے پیدا نہیں ہوا اور جسکی تین دادیاں دینا کارہوں۔ بھد وہ شخص کیونکر اپنے آپ کو شریف النسب قرار دے سکتا ہے ممکن ہے کہ مسیح اس رشتہ کے سبب ہی رنڈیوں سے تیل کی ماش کر یا کرتا تھا ورنہ کون متقی گوارا کر سکتا ہے کی رنڈیاں اپنی کمائی سے اسکے سر پر تیل لگائیں اور عطر ملیں یا پاؤں اپنے باور سے جھسکیں۔

”اعجاز احمدی“ صفحہ ۱۳ میں ہے کہ اس سے تو یحییٰ نبی ہی اچھا تھا کیونکہ نہ تو اس نے شراب پی تھی ورنہ ہی غیر محرم عورتوں نے اسکو چھوا تھا۔ مسیح کی تو تین پیشینگوئیاں بھی غلط نکلی تھیں۔

”ازالہ وہام“ کے صفحات ۱۲۰ سے ۱۳۰ تک مطالعہ کرنے سے مرزا صاحب یوں کہتے ہوئے دکھائے دیتے ہیں کہ مسیح تو اپنے باپ یوسف کیسے تھ مصر میں بائیس سال تک بڑھئی کا کام کرتا رہا ہے اور جو شعبہ اس نے طہر کئے ہیں اگر میں انکو اپنی کسر شان نہ سمجھتا

تو میں اس سے بازی بے جاتا مسیح نے مصر سے جو کچھ سیکھا تھا۔ اس سے ظاہری بیماریاں دور کر سکتا تھا مگر اندرونی بیماریاں اس سے دور نہ ہو سکتی تھیں۔ اغرض سامری کی طرح، اسکے تمام معجزات شیعہ بے تھے۔

”مسیح“ ص ۲۸ پر لکھتے ہیں کہ مسیح کی چند وادیاں متعدّد کی مرتکب ہوئی تھیں بلکہ خاص زمانہ کی مرتکب ہوئی تھیں۔

”کشتی نوح“ میں لکھتے ہیں کہ مریم پر وگ معترض ہیں کہ اس نے تارک الدنیا ہونے کا طریق چھوڑ کر یوسف سے کیوں نکاح کیا؟ تاکہ یوسف کی پہلی بیوی موجود تھی۔ میں کہتا ہوں کہ وہ مجبور تھی۔ تاکہ اسکو سہل ظاہر ہو چکا تھا۔

”حقیقۃ ایوتی“ ص ۲۸، ۱۵۵ میں لکھتے ہیں کہ مجھے شروع شروع میں شرم آتی تھی کہ مسیح کے متعلقہ میں اپنی شان بڑھاؤں مگر جب مجھے یقین ہو گیا کہ میں نبی ہوں تو میں نے وہ عقیدہ چھوڑ دیا۔ مسیح اگر مسیح میرے زمانہ میں ہوتا تو اللہ جس قدر مجھ سے خورق صادر ہوتے ہیں اس سے نہ صادر ہوتے اور جب خدا و رسول نے بلکہ تمام انبیاء نے مسیح آخر الزمان کی شان بڑھائی ہے تو میں مسیح پر فوقیت کا دم کیوں نہ بھروسہ؟

”دافع ابلاء“ ص ۱۳۸ پر مذکور ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس مت میں مسیح آخر الزمان بھیجا ہے جو مسیح ناصری سے افضل ہے اور اسکا نام غلام احمد رکھا ہے۔

”کشتی نوح“ ص ۶۵ میں مذکور ہے کہ مسیح شراب پیتا تھا۔ پس یہی وجہ ہے کہ یورپین اقوام سب کی سب شراب پیتی ہیں۔ مرزا صاحب کا مشہور شعر ہے کہ

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر عدم احمد ہے

(دفع ابلاء)

”قصیدہ الہامیہ“ میں یوں کہا ہے کہ

”عیسیٰ کجاست کہ بہد یا نہ منہرم“

اس موقع پر یوں غدر کیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب نے یسوع کو برا بھلا کہا ہے یعنی اس فرضی انسان کو جسے عیسائیوں نے خدا کا بیٹا بنا رکھا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو برا نہیں کہا جسکی تعریف قرآن کرتا ہے۔ سو سکا جو بچے کی حکایت سے دیا جا سکتا ہے کہ وہ منطقی اپنی ماں کو گالیاں دیتے تھے۔ کسی نے روکا تو جواب دینے لگے کہ ماں کا تعلق ہم دونوں سے ہے ورنہ میں سے جو بھی جب اسے گالیں دیتا ہے اسی وقت اپنا تعلق نظر انداز کر دیتا ہے اور اس حیثیت سے اسکو دیکھتا ہے کہ دوسرے کی ماں ہے میری ماں نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ ”نبی کی ہتک کسی طرح بھی جائز نہیں ہوتی۔“ اور بعض الفاظ ایسے ہیں کہ ان میں کوئی تاویل چل ہی نہیں سکتی چنانچہ ”اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“ کے فقرہ میں صاف ہے کہ اپنے آپ کو بڑھ کر حضرت عیسیٰ کی (نہ کہ مسیح کی) تحقیر کی ہے۔ عیسیٰ کجاست کا فقرہ عام محاورہ میں بڑے زور کی تحقیر ہوتی ہے اور جو تاویس کی جاتی ہیں وہ سب کی سب اس بہم سے باطل ہو جاتی ہیں کہ پہلے مجھے معصوم نہ تھا مگر اب میں حضرت مسیح موعودؑ کی اپنی فضیلت کیوں ظاہر نہ کروں؟ کہا جاتا ہے کہ اگر حضور کا دلی غلام حضرت مسیح پر فوقیت رکھتا ہے تو حضور کی ہی تعریف ملتی ہے مگر اس امر کا خیال نہیں رکھا گیا کہ حضور کی تعریف اسی صورت میں موزون ہوتی ہے کہ آپ کے ارشاد کے خلاف نہ ہو، ورنہ مردود ہوگی۔ آپ کا ارشاد ہے کہ ”میری تعریف ایسی نہ کرو کہ جس میں دوسرے نبی کی توہین ہو۔“ ورنہ دیکھتے ہیں کہ صراحتہ نبی کی تعریف تو کجا، اپنی ہی تعریف میں مرزا صاحب مست ہیں۔

ب..... مرزائی تعلیم کی ابتدا ئی کتابوں کا مطالعہ کرنے والے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا طرز کلام بہت دنا زار تھا۔ عربی میں جو نظم یا شعر لکھی ہے اس میں بہت سا حصہ آپ نے غیر کو گالیاں دینے میں صرف کر دیا ہے اردو میں بھی جہاں کہیں موقع پایا ہے خوب دس

کھوں کر گندے الفاظ استعمال کئے ہیں اور نام لے کر گالیں دی ہیں۔ عذر کیا جاتا ہے کہ قرآن میں بھی تو صم، حکم، عمی وغیرہ کہا گیا ہے مگر مرزئی یہ نہیں سوچتے کہ قرآن شریف کا طرز کلام عام الفاظ میں اور واقعیت پر مبنی ہے لیکن مرزا صاحب کا کلام نام لیکر خصوصیت ہے، غیار کی تعمیر کرتا ہے اور یہ سنگین الفاظ استعمال کئے ہیں کہ گنوار بھی ان کے استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔ مرزائی اس کا جواب یوں بھی دیتے ہیں کہ انجیل میں حضرت مسیح کا وعظ منقوس ہے۔ جس میں آپ نے اغیار کو سانپ کے بچے وغیرہ کہا تھا۔ مگر مرزا صاحب کے کلام میں اور حضرت کے کلام میں پھر بھی عقل سلیم کے نزدیک ہزاروں کوس کا فرق ہے کیونکہ آپ نے بھی کسی شخص کا نام لے کر گالیں نہیں دیں ورنہ ہی ایسے ثقیل غلط استعمال کئے ہیں جو مرزا صاحب نے استعمال کئے ہیں۔

مثلاً کے سے ”قصیدہ اعجازیہ“ مطالعہ کرو۔ اور دیکھو کہ کس طرح جناب پیر مرزا علی شاہ صاحب کا نام لے کر گندے الفاظ سے یاد کیا ہے حالانکہ انہوں نے اپنی تصانیف میں صراحتاً تہذیب سے گراہی کوئی غلط بھی مرزا صاحب سے لے کر استعمال نہیں کیا۔ شاید یہ عذر ہو کہ انہوں نے مرزا کو دجال وغیرہ لکھا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مذہبی غلط تھا اس کے جواب میں مرزا صاحب نے بھی تو کسر نہیں چھوڑی لیکن اس موقع پر بحث تو تہذیبی الفاظ میں ہے کہ مرزا صاحب کہاں تک اس سے دور چلے گئے ہیں ناظرین خود ہی ”سندہ لظم ونثر“ میں معصوم کریں گے کہ گندہ ذہنی کس قدر قادیانی مسیح نے کی ہے۔ باطلی نکتہ خیر سے جو کچھ بھی مرزا صاحب نے گنواروں کی طرح گالیاں دی ہیں ان کا حق تھا کیونکہ آپ مراثی تھے۔ اور مراثی کو تھوڑی بات پر بہت جلد طیش آ جاتا ہے۔ جس کو تقدس کے گرویدہ مرید شان جلالی سے تعبیر کیا کرتے ہیں اور اغیار کی نظر ایسی مقدس ہستی کو ادنیٰ تہذیب کی بھی مانگ نہیں سمجھتی۔

ج۔ بتحقیق اقوال میں ”کر احادیث صحیحہ کے متعلق تو صاف ہی فیصلہ کر دیا ہے کہ آپ کی زندگی میں احادیث کی صحت و سقم کا معیار آپ کی رائے ہوگی۔ یہ مسیح جسے چاہے اپنے حالات کے موافق سمجھ کر صحیح تصور کرے اور جسے چاہے ردی کی ٹوکری میں پھینک دے جس کا صاف مطلب یوں نکلتا ہے کہ ”ج تک امت محمدیہ کے ناکہ ان احادیث جس قدر گزرے ہیں وہ سب کے سب تنقید حدیث کے اصول سے بہ خیر تھے۔ اور اگر بے خبر نہ تھے تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ ان کے زمانہ میں معیار صحیح و رقتھا۔ ورمز صاحب کے زمانہ میں دوسرا معیار قائم ہو ہے اور یہ صاف مراق ہے۔ کیونکہ سچائی اور صحت کے اصول کبھی بدس نہیں سکتے۔

د۔ تحقیق عقائد میں یوں کہا ہے کہ عیسائیوں نے درپردہ اسلام قبول کر کے اپنے عقائد پھیلانے شروع کر دیئے تھے اور حضرت مسیح کی فوقیت ثابت کرنا چاہتے تھے اس لئے انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے ذمہ افتراء باندھ کر یہ عقیدہ منوایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام ابھی تک آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ اور اخیر زمانہ میں بھی وہی آسمان سے تر کر، سلام کو روشن کریں گے گویا سیدم حضرت مسیح علیہ السلام کی نصرت و اعانت کا محتاج ہے۔ پھر لکھا ہے کہ ”حیات مسیح کا عقیدہ شرک اکبر ہے اور شرک کا بڑا ستون ہے۔“ اور یہ بھی لکھا ہے کہ شیطان کی تقلید میں یہ عقیدہ گھڑا گیا ہے۔ کیونکہ خدا بھی حی و قیوم ہے اور حضرت مسیح بھی بھی تک حی و قیوم تسلیم کیے جاتے ہیں۔ گویا مرزا صاحب نے صاف لکھ دیا ہے کہ میرے سے پہلے تمام امت محمدیہ یہ نعوذ باللہ شرک تھی اور جب تک کہ مر سید کی تعلیم سے متاثر نہ ہوئے وہ خود بھی حیات مسیح کا قول کرنے کی وجہ سے مشرک تھے۔ یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ مشرک مدعی نبوت نہیں ہو سکتا۔

۵۔ بلند پروازی مرثیہ مراق جب اپنے خیالات سوداویہ میں بدست رہتا ہے تو دماغی

خشکی کے باعث ایک دفعہ جو خیاں دماغ میں بیٹھ گیا نکل نہیں سکتا بلکہ اس کی حاشیہ آرائی میں دوہر تک چلا جاتا ہے۔ مرزا صاحب کو چونکہ شروع میں کتب بینی کا مرض لگا ہوا تھا اس نے اپنے تقدس کا خیاں یہاں تک بڑھ گیا کہ جب منظرہ میں کچھ جواب نہ بن پڑتا تو بد اخلاقیوں و رذائل اتہامات کی بنا پر مد مقابل کے حق میں بددعا کیں کرنے لگ جاتے تھے جس سے اپنے بچاؤ کی صورت پیدا کر لیتے اور اصل موضوع بحث سے مد مقابل کو یہ غافل کرتے کہ اسکو اپنی جان کے لئے پڑ جاتے اور آخر یہ بحث قرار پاتا کہ آیا یہ بددعا سچی ہے یا نہیں۔ بہر حال مرزا صاحب کی جو بھی تحریر ہوگی یا جو بھی منظرہ پڑھو گے، اس میں اپنے تقدس کی تمہید ساتھ ساتھ چھٹی ہوئی نظر آئی گی۔ کیونکہ امراض سوداوی میں جب مواد سر میں جمع ہو جاتا ہے تو کبر اور نخوت کی بیماری بھی پیدا ہو جاتی ہے جس میں انسان یہی سمجھتا ہے کہ بچو من دیگرے نیست۔ اب ہم ذیل میں اپنے تمام بیانات کی سند خود مرزا صاحب کے کلام سے ہی پیش کرتے ہیں چنانچہ مرزا صاحب نے ”در تمین“ کی سخی نظموں میں لکھا ہے کہ مرزائی پارٹی کے سوا دنیا میں کوئی انسان نہیں ہے، سب جانور ہیں۔ حدیث قابل اعتبار نہیں رہی مرزا صاحب کو خود خدا نے سمجھ دیا ہے کہ مسیح وفات پا چکے ہیں، وحی جاری ہے، نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ حیات مسیح کا توں شرک اور تقلید شیطان ہے، ورنہ یہ بھی ثابت کیا ہے کہ تاج کے طور پر آدم علیہ السلام سے لے کر آج تک جس قدر نبی گزرے ہیں ان میں مرزا کی روح بارہا مختلف روپ لے کر ظاہر ہوتی رہی ہے۔ گویا تاج کا مسکد اس کے نزدیک اپنے عقائد کا اصل اصول تھا۔

### انتخاب نظم در تمین

چھوڑ کر خرقاں کو آثار مخالف پر جسے سر پہ مسلم اور بخاری کے دیا تاج کا ہار



جبکہ ہے امکان کذب و کجروی خبر میں جبکہ ہم نے نور حق دیکھا ہے پنی آنکھ سے پھر یقین کو چھوڑ کر کیوں کر گمانوں پر چسپیں تفرقہ اسلام میں فتنوں کی کثرت سے ہو صد ہزاروں **انفتیان** یازں ہوئیں اسلام پر نقل کی تھی، ک خطا گاری مسیح کی حیات موت عیسیٰ کی شہادت دی خدا نے صاف صاف گر گمراہ صحت ہو پھر قابلِ تاویل ہیں گردنوں میں ان کے ہے سب عام لوگوں کا گناہ روضہ آدم کہ تھا وہ نامکمل اب تک! دیکھتا ہوں اپنے دل کو عرش رب العزیز ابن مریم ہوں مگر اترا نہیں میں جرجہ سے بن کے رہنے والا تم ہر گز نہیں ہو آدمی یاد وہ دن جبکہ کہتے تھے یہ سب ارکان دین پھر وہ دن جب آگئے اور چودھویں آئی صدی ہے غضب کہتے ہیں بوجی خدا مفتوح ہے نعمتیں دیں میرے مولیٰ نے وہ اپنے فضل سے مجھ کو کافر کہہ کے اپنے کفر پر کرتے ہیں مہر سرٹھ سے کچھ برس میرے زیادہ س گھڑی تھا برس چالیس کا میں اس مسافر خانہ میں

پھر حراقت ہے کہ رکھیں سب انہیں پر انحصار جبکہ خود وحی خدا نے دی خبر یہ بار بار خود کہو رویت ہے بہتر یا نقول پر غبار؟ جس سے ظاہر ہے کہ رہ نقل ہے بے اعتبار ہو گئے شیطان کے چیلے گردن دیں پر سوار جس سے دیں نصرانیت کا ہو گیا خدمت گزار پھر احدیث مخالف رکھتی ہیں کیا اعتبار؟ کیا حدیثوں کیلئے فرقاں پر کر سکتے ہو وار جسکے وعظوں سے جہن کے محیا دل میں غبار میرے سنے سے ہوا کمال بھلہ برگ و بار قریب تابو ہ گیا جس سے ہے اترا مجھ میں یار حیر مہدی ہوں مگر بے تیغ اور بے کار گزار کوئی ہے مدوہ کوئی خنزیر اور کوئی ہے مار مہدیئے **حجوز حق** اب جد ہوگا آشکار سب سے اولیٰ **جو گئے** سکر ہی دیں گے متار اب قیامت تک ہے اس مت کا قصوں پر مدار جن سے ہیں معنی **انعمت علیکم آشکار** یہ تو ہے سب شکل کی ہم تو ہیں سینہ دار سال ہے اب تیسواں دعوے پہ زروئے شمار جب کہ میں نے اچی رہائی سے پایا انکار

غیر کیا جانے کہ دلبر سے ہمیں کیا جوڑ ہے وہ ہمارا ہو گیا اس کے ہوئے ہم جاں نثار  
میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں حیر ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری پیشہ  
اک شجر ہوں جسکو دودی شکل کے پھل لگے میں ہوا داؤد اور جالوت میرا شکار  
پر مسیحائین کے میں بھی دیکھتا روئے صلیب مگر نہ ہوتا نام احمد جس پہ میرا سب مدار  
امت احمد کی ڈان تھی جو مالک نے بنا آج پوری ہو گئی ہے اے عزیزان دیار  
اصحوا صوت المساجد المسح جاہ المسح تیز بشنواز زمیں آمد ام کا مگار  
آسمان بادشاہ الوقت میگوید زمیں میں دوشہاد اڑے من نعرہ زن چوں بے قرار  
آسمان میرے لئے تو نے بھلیا ایک گواہ چاند سورج ہوئے میرے لئے تار یک دھار  
تو نے طاعون کو بھی بھیجا میری نصرت کیسے تا وہ پورے ہوں نشان جو ہیں سچائی کا عار

قرآن خدا نما ہے خدا کا کلام ہے جسے سب کی معرفت کا چمن نا تمام ہے  
دنیا میں جس قدر ہے مذاہب کا شور و شر ہر قسم کا گواہی دے کہ یہ نور نہیں ایک ذرہ بھر  
پر یہ کلام نور خدا کو دکھاتا ہے سب کی طرف اشاروں کے جلوہ سے لاتا ہے

اس کی قسم کہ جس نے یہ سورت فاتحہ اتاری ہے اس پاک دل پر جسکی وہ سورت پیری ہے  
یہ میرے رب سے میرے لئے اک گواہ ہے یہ میرے صدق دکھانے پر مہر آگ ہے  
پھر میرے بعد اوروں کی ہے نظر کیا توبہ کرو کہ جینے کا ہے اعتبار کیا

ابن مریم مر گیا حق کی قسم! داخل جنت ہو وہ محترم  
ماتا ہے اس کو قرآن سر بسر س کے مر جانے کی دیتا ہے خبر

وہ نہیں باہر رہا اموات سے ہو گیا ثابت یہ تمیں آیات سے  
کوئی مردوں سے کبھی آیا نہیں یہ تو فرقاں نے بھی بتلایا نہیں  
عہد شد ز گرد گار چکوں! غور کن در انہم لا یرجعون

بر خلاف نفس یہ کیا جوش ہے سوچ کر دیکھو اگر کچھ جوش ہے  
کیوں بنایا اپنا مریم کو خدا سنت اللہ سے وہ کیوں باہر رہ  
مر گئے سب پر وہ مرنے سے پی اب تلک آئی نہیں اس پر فتا  
مولوی صاحب کی توجیہ ہے؟ سچ کہو کس دیو کی تقلید ہے؟  
کیا یہی توحید حق کا راتہ تھ؟ جس پہ برسوں سے تمہیں اک ناز تھ

آؤ لوگو! کہ یہاں نور خدا پاؤ گے جو تمہیں طور تسل کا بتایا ہم نے  
آج ان نوروں کا اک زور ہے اس عاجز پر ذات سے حق کی وجود اپنا ملایا ہم نے  
جب سے یہ نور ملا نور پیغمبر سے ہمیں ا ذات سے حق کی وجود اپنا ملایا ہم نے  
رابط ہے جان محمد سے میری جاں کو دھام دس کو وہ جام لب ہے پایا ہم نے  
گایاں من کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو رحم ہے جوش میں نور غیثا گھٹایا ہم نے  
زعم میں ان کے مسیحا کا دعوئی میر فترا ہے جسے ار خود ہے بنایا ہم نے

جن یا تو نے مجھے پنے مسیحا کیئے سب سے پہلے یہ کرم ہے میری جانا تیر  
کس کے دس میں یہ دے تھے یہ تھی کس کو خبر کون کہتا تھا کہ یہ ہے بخت در خطاب تیر

”ضمیمہ انجام آتھم“ میں اپنی تہذیب کا ایسے فقروں میں پورا ثبوت دیا ہے کہ اسے ختم مولویاں! اے بد ذات فرق مولویاں! نادان چاہل اور بے سمجھ کا لفظ تو آپ کے نزدیک معمولی تہذیب تھی۔ کیونکہ آپ کو خدا کی کا دعویٰ تھا تو پھر کون بشر ہے کہ مقابلہ میں ”کرا ایسے لفظ کا مستوجب نہ ہوتا؟“

”حقیقۃ الوحی“ ص ۸۷ میں اپنے وحی کو عام کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا ہے کہ قرآن شریف میرے منہ کی باتیں ہیں۔ ”وہ اگرچہ اس کی تاویل کریں گے مگر ہم نے اس طرز ادا سے یہ ضرور نتیجہ نکال لیا کہ قرآن شریف کو مرزا صاحب نے بالکل معنوں کلام سمجھ ہوا تھا۔“

آئینہ کمالات اسلام“ ص ۵۴۸ میں آپ نے بالکل ہی تہذیب کو جواب دیدیا ہے۔ جناب درافتاشی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”میرے نہ ماننے والے حرام زادے ہیں۔“ خوب اعلیٰ نبوت اور یہ حیا سوز فقرے ”مرزائی ان فقرات کی خود کچھ تاویل کریں۔ مگر ہمارے نزدیک تو صرف ایک ہی تاویل ہے وہ یہ کہ مرآتی آدمی آپ سے باہر ہو جاتا ہے اور تقدس کی زمیں جو کچھ بھی کہہ گزرے کفش بردار و درکار۔ لیس سبحان اللہ کی گواہی سے اس کو شان جلالت کا نام دیا کرتے ہیں۔ مگر انہوں نے یہ بھی خیال نہیں کیا کہ نبی کریم ﷺ (لم یکن فحاشا) تو فحش گوئی سے کوسوں دور تھے۔ اور (کان المرزا فحاشا) آپ مرزا فحش گو ہے۔ اب اتباع رسول میں تو کاس کا دعویٰ اور ظل اور بروز کا ادعاء کیسے ہو سکتا ہے؟

ہم اس موقع پر ناظرین کو یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کا بنیادی اصول صرف وہی تھا جو ان کے ”درمبین“ میں یا اس کے بعض چیدہ چیدہ فقرات میں مذکور ہو چکا ہے۔ اسی اصول کو کئی طرز پر اپنی تمام کتابوں میں شائع کیا ہے۔ اور انہیں سٹھ امور مذکورۃ لصورہ کو دہراتے دہراتے ساتھ کتابیں لکھ رہے ہیں۔ سردست ہم آپ کے عقائد پر بحث

نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزائی مذہب کا بعد مذہب اسلام سے کن وجوہات اور کس درجہ پر ہے۔ عام لوگ کہہ کرتے ہیں کہ وہ بھی اہل سنت ہیں اور اہل قبلہ ہیں، ان کو کیوں خارج از اسلام سمجھا جاتا ہے؟ لیکن ان کی لاپرواہی ہے یا بے سمجھی ہے کہ جب اس مذہب کے عقائد تمدن، فروعات ہم سے الگ ہیں اور توہین انبیاء یا تحقیر امت ان کے نزدیک ایک ضروری عقیدہ ہے تو کس طرح اہل سنت و جماعت میں داخل ہونے کے مستحق ہو سکتے ہیں؟

ناظرین! رافضیوں کے یہ بھی سمجھ میں کہ لاہوری پارٹی کے عقائد بھی وہی ہیں جو اوپر مذکور ہو چکے ہیں اب جو لوگ ان کو قادیانیوں سے ہلکا سمجھتے ہیں، سخت غلطی پر ہیں۔  
 ھداهم اللہ تعالیٰ۔

متذکرہ بالا شعرا کا مطلب سیس ٹر میں پڑا ہے کہ۔  
 ۱۔۔۔۔۔ حیات مسیح کا قول خداف قرآن ہے۔

- ۲۔ اور امام مسلم و بخاری کے ذمہ افتراء ہے۔ ورنہ وہ بھی وفات مسیح کے قائل تھے۔
- ۳۔ احادیث میں کذب و کجروی ہے، اس لئے ان پر اعتبار کرنے والے احمق ہیں۔
- ۴۔ میں نے (مرزائی) اپنی آنکھ سے خدا کا دیدار کیا ہے۔
- ۵۔ اور خدا نے اپنے زبانی بتایا ہے کہ مسیح مر گیا ہے۔
- ۶۔۔۔۔۔ اس لئے تمہاری شنید میری دید کے مقابلہ میں کب ہر ایدہا ترسکتی ہے۔
- ۷۔ احادیث کے لفظ چونکہ مختلف ہوتے ہیں اس لئے لوگوں میں خداف پڑ گیا ہے۔ ورنہ سب احادیث کا اعتبار جاتا رہا ہے۔
- ۸۔ احادیث کے ماننے والے (عام، محدث، امام سب کے سب) شیطان کے چیلے ہیں۔
- ۹۔ احادیث نے یہ غلط مسئلہ بتایا ہے کہ مسیح علیہ السلام زندہ ہے۔

- ۱۰۔ حدیث کے رو سے سلام مسائیت کا تحت ہو گیا ہے۔
- ۱۱۔ قرآن نے مسیح علیہ السلام کو صاف مردہ ذکر کیا ہے۔
- ۱۲۔ اب حدیث کا اعتبار ہی کیا ہے، بالفرض اگر صحیح مانی جائیں تو ان میں تاویل ہو سکتی ہے۔
- ۱۳۔ اور احادیث مان کر قرآن پر حملہ کرنا کفر ہے۔
- ۱۴۔ جن لوگوں نے وعظ کے ذریعہ حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ شائع کیا ہے، تمام سننے والوں کا گناہ ان کی گردن پر ہوگا۔
- ۱۵۔ حیات مسیح علیہ السلام کی تردید کر کے اپنا تقدس بیان کیا ہے کہ میں نے ہی نسل انسان کو کمال تک پہنچایا ہے۔
- ۱۶۔ خدا میرے دل میں ہے۔
- ۱۷۔ قاب قوسین سے بڑھ کر میرا قرب ہے کہ خدا نے میرے اندر ڈیرہ لگایا ہے۔
- ۱۸۔ میں خود مسیح ہوں مگر وہ فرضی مسیح نہیں جو آسمان سے اتر کر تمہیں آ ملے گا۔
- ۱۹۔ میں امام مہدی ہوں مگر وہ نہیں کہ جس کو تم امام مہدی سمجھ رہے ہو۔ کیونکہ تم تو انسان ہی نہیں ہو بلکہ جانور ہو۔
- ۲۰۔ لومڑی، سؤر اور سانپ کی طرح تم چوہا بڑی بے غیرتی اور یذارسانی میں لگے رہتے ہو تم کو انسان کون کہہ سکتا ہے۔ (نسان دیکھنے ہوں تو قادیان میں آؤ تم کو بڑے بے چوڑے انسان دکھائے جائیں گے) چونکہ شروع شروع میں عام مولوی صاحبن مرزا صاحب کوئی سمجھتے تھے مگر جب مرزا صاحب کے مرق پر ان کو اطلاع مل گئی تو سب کنارہ کش ہو گئے تھے۔ اس سے اپنے دوستوں کو مخاطب ہو کر کہا ہے کہ تم خود ہی کہتے تھے کہ۔
- ۲۱۔ امام مہدیؑ نے داں ہے ب جبکہ میں آ گیا ہوں تو بھ گتے کیوں ہو؟
- ۲۲۔ ثابت ہوا کہ تم مکر اسام ہو۔

۲۳ یہ بالکل ناممکن ہے کہ وحی بند ہو، ورنہ یہود و نصاریٰ اور ہنود کی طرح ہم بھی روایات سے ثابت کیا کریں گے کہ نبی یا کرتے تھے۔

۲۴ اس نے ضروری ہے کہ مجھے نبی تسلیم کرو تا کہ ان کو وحی اور نبوت کا نمونہ سامنے پیش کیا جائے کہ دیکھو اسدم میں یہ سلسلہ ابھی تک جاری ہے ورنہ تم بھی نبی بن کر دکھاؤ۔

۲۵ ائمتہ علیکم بمعنی سے مراد رسوں اللہ کا عہد مبارک نہیں بلکہ میر زمانہ مرد ہے۔

۲۶ مفسرین جہاں تھے۔ چونکہ میں نبی ہوں اس لئے مجھے کافر کہنے وال خود کافر ہے۔ بلکہ میں شیشہ ہوں، ورنہ میرے مخالفین کو اپنا ہی کافر نہ چہرہ نظر آتا ہے۔

۲۷ سچا نبی چالیس سال تک زندہ رہتا ہے میں تیس سال گزار چکا ہوں۔ اور چالیس برس کی عمر میں مجھے وحی آگئی تھی۔

۲۸ اس نے میری نبوت کا منکر کافر ہے۔ (افسوس پھر بھی کسر رہ گئی اور نو سال پہلے ہی اپنی تکذیب پر مرزا نے خود ہی مہر لگا دی) تم بیوقوف ہو۔

۲۹..... تم میری قدر نہیں کرتے۔

۳۰ خدا تو مجھ پر عاشق ہے میں اس کی بلائیں لیتا ہوں اور وہ مجھ پر جان دیتا ہے۔

۳۱..... درحقیقت میں ہی ایک نبی ہوں باقی انبیاء میرا ظل ہیں۔

۳۲..... بلکہ میں خدا ہوں انبیاء کے روپ میں ظاہر ہوتا رہا ہوں۔

۳۳ اور یہ میرا آخری روپ ہے۔ (یہاں تاخیر کا مسئلہ حل کیا ہے۔ ہوائ) میں ہی دود کا پاپ ہوں بلکہ میں خود ہی داؤد ہوں۔

۳۴ میں نے ہی جاہلوت کو مارا تھا۔ رے حضرت خوب کی۔ (سوف)

۳۵ چونکہ میرا نام احمد (قابل تہذیب۔ سوف) ہے۔ اس نے خدا نے مجھ کو مسیح تو بنا دیا

ہے۔ مگر صلیب پر نہیں چڑھایا تاکہ مسیح ناصری کی طرح ملعون نہ ٹھہرے کیونکہ تواریت کے رو سے جو صلیب پر لٹکتا ہے وہ ملعون ہوتا ہے۔ (توین مسیح میں امد ہے تو نہ میرے میں بڑی دور کی سوچی گئی تھی)

۳۶ محمد رسول اللہ ﷺ میرے پیش خیمہ تھے۔

۳۷ اسلام کی اصل تکمیل میرے آنے سے ہوئی ہے۔

۳۸ آسمان اور زمین سے میری صداقت کی آوازیں آ رہی ہیں (مگر صرف آپ نے ہی سنی تھیں۔ صوفی)

۳۹... اور نعرے لگا رہی ہیں کہ چھوٹے مرید بن جاؤ وقت جاتا ہے۔

۴۰... آسمان میرا گواہ ہے۔

۴۱ کیونکہ اس پر دہار ستارے میری صداقت کیسے نمودار ہوئے تھے۔

۴۲ اور شمس و قمر کا گرہن بھی میری عدمت ہے، قرآن شریف میں سورہ دھنوس میں میرا اسی زمانہ بیان ہوا ہے۔

۴۳ مرض طاعون بھی میرا تائیدی نشان ہے جو صرف مخالفین کیسے مخصوص ہے میرے مریدوں کو کبھی طاعون نہیں پڑیگا مگر طاعون سے بچتا ہے تو میرے مرید بن جاؤ اور اگر مرید بن کر بھی مر جاؤ تو یہ سمجھو گاکہ تمہارا دل نکاری تھا۔ اس لئے جب قادیان میں طاعون پڑا تھا تو قادیان کے رہنے والے تین سو تیرہ (۳۱۳) مر گئے تھے۔ جن میں سے ایڈیٹر اخبار ”بدر“ بھی تھا۔ قرآن شریف کی تحریف میں کہا ہے کہ اس کے ذریعہ سے، نشان نبی بن سکتا ہے اور دوسری مذہبی کتابوں سے نبی نہیں بن سکتا۔ اور نہ ہی خدا کو دیکھ سکتا ہے۔

۴۴... میرے مرید بنو میں خدا دکھ دوں گا۔

۴۵ سورہ فاتحہ کی تحریف میں کہا ہے کہ یہ سورہ میری ہی صداقت کا نشان ہے۔ کیونکہ اس



میں الحمد کا لفظ موجو ہے جس سے میرا نام احمد مشتق ہوا ہے محمد کا نام جدلی بھی اس سے ہی مشتق تھا۔ مگر وہ گزر چکا ہے اب جمالی رنگ دکھایا گیا ہے۔ رحمانیہ بھی جلالی صفت ہے اسکے بعد رحیمیت جمالی صفت کا اب ظہور ہوا ہے۔ ”یوم الدین“ سے مراد ظہور مسیح کا زمانہ ہے کیونکہ اس وقت حکومت برطانیہ نے انصاف کرنا شروع کر دیا ہے اور صراط مستقیم نبوت حاصل کرنے کا طریق ہے کہ جس پر چنے سے ہزاروں آدمی نبی کی مقام پر پہنچ گئے تھے مگر مسیح کا نام مجھے ہی عنایت ہوا ہے۔ ”مغضوب علیہم“ سے فرقہ مولویاں مراد ہے اور ”ضالین“ سے مراد پادری ہیں۔ کیونکہ جب میں محمد بن کر آیا تھا تو ان دو فظوں سے عرب کے یہود و نصاریٰ مراد تھے۔ اور اب جبکہ میں احمد کا روپ بدل کر آیا ہوں اور ظل محمدی کہلاتا ہوں تو مولوی اور پادری بھی پرانے یہودیوں، درپادیوں کے ظل ہوں گے کیونکہ قرآن شریف میں مذکور ہے ﴿کما بدأنا اول خلق نعیده﴾ ہم جیسے شروع کرتے ہیں ویسے ہی لوٹاتے ہیں تو اسلام کا آغاز جدلی رنگ میں تھا اب دوسرے دورہ جہاں رنگ میں ہوا ہے تو جس طرح نبوت نے دوسرا پہلو دکھایا ہے اسی طرح یہودیت اور عیسائیت بھی دوسرے پہلو دکھا رہی ہے۔ (صاحبان اس تحریف قرآنی پر مرزا صاحب یہ فخر کرتے تھے کہ میرے جیسی تفسیر قرآنی کو کوئی نہیں لکھ سکتا۔ چنانچہ سورہ فاتحہ کی تفسیر میں ”اعجاز المسیح“ لکھی جس پر بہت جیس نہیں ہوئی اور اسی کا خلاصہ تفسیر آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ مؤلف)

۴۶ اے اللہ تو نے مجھ کو ہی مسیح بننے کیسے منتخب کیا ہے۔

۴۷..... کیونکہ دوسرے اس نام کے حق دار نہ تھے۔

۴۸ وقت مسیح قرآن شریف کی تیس آیات سے ثابت ہے۔

۴۹..... اور مردہ کبھی واپس نہیں آتا۔

۵۰۔ اس نے نزولِ مسیح کا مسئلہ خلافِ قرآن ہوا۔

۵۱۔ تم مسیح کو خدا سمجھتے ہو اس لئے تم مشرک ہو۔

۵۲۔ مولویو! کیا تم اس مسئلہ کے رو سے مشرک اور کافر نہیں ہو؟ اور شیطان کے پیسے نہیں

ہو؟ کیا تم نے حیاتِ مسیح مان کر اسلام اور توحید کا دم بھرا تھا؟

پھر قادیان کی تعریف میں لکھتا ہے کہ

۵۳۔ گو! طور موسیٰ کی بجائے طورِ قادیان بن گیا ہے ہم اس پر چڑھ کر وگوں کو خدا کی

زیارت کراتے ہیں۔

۵۴۔ آج کل خدا کے نور دل میں امنڈتے چلے رہے ہیں انہوں نے ہر رنگ میں ہم کو

رنگ ڈالا ہے مطلب یہ ہے کہ ہم کرشن مہاراج بھی ہیں۔ اتباعِ رسول سے مجھے یہ نور حاصل

ہوئے ہیں۔

۵۵۔ اور خدا مجھ سے بکجان ہو گیا ہے۔

۵۶۔ اور میں محمد سے بکچن ہو گیا ہوں اس لئے تشکیک کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ختم

رسالت کی مہر بھی نہیں ٹوٹی۔“ (اس تقریر نے تو مراقبت کا پورا ثبوت دیدیا ہے کیونکہ نگار

دعوے چھ آتے ہیں اور دلیل ایک بھی نہیں دی۔ مؤلف)

۵۷۔ اخیر میں لکھتا ہے کہ وگ مجھے گالیں دیتے ہیں۔

۵۸۔ اور میں ان کا دعا گو ہوں۔ (ہاں ذرا وگوں کو چالو رہو، مشرک اور کافر کہہ دیا تو کیا

ہوا ہماری تقدس کے سامنے وگوں کی کیا جرأت ہے کہ ہماری گندہ زبانوں کو گالیں

سمجھیں۔ مؤلف)

اب ہم اشعار کا خلاصہ ختم کر کے یہ بتلنا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب، ردِ شاعری

میں بالکل ہی غفلتِ مکتب تھے۔ ملاحظہ ہو۔ درختوں پر گل و دودی لگانا، پھوں کی جگہ پھل

استعمال کرنا، اور خان کی جگہ خانہ اور یوں کہنا کہ یہ جوڑ ہے ان اشعار کے علاوہ بندش الفاظ بالکل کمزور ہے۔ ان شاء اللہ کسی آئندہ مقام پر اس بیان کو مفصل ذکر کیا جائے گا۔ جہاں مرزا کیوں کی سطح ان القلم کی لیاقت علمی پر بحث ہوگی۔

۶۔ خدائی دعویٰ: کتب طب مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی ایک مانجھو یا کے پیاروں نے انسانییت سے تڑپ کر دعوے کئے تھے اور پیشگویاں بھی کی تھیں۔ جو عموماً سچی نکلتی تھیں۔ مرزا صاحب کو بھی چونکہ دورانِ سر مانجھو یا مرقی تھے اس لئے یہ کہنا بالکل آسان ہے کہ آپ کا خدائی دعویٰ، دعویٰ نبوت، دعویٰ مہاشہ مسیح و رطل و مردوز وغیرہ یہ سب کچھ ان دونوں پیاریوں کا ہی اثر تھا اگر تقدس کا بھوتا آپ کو اجازت دیتا اور آپ علاج کراتے تو یقیناً آپ کو اس شخص سے نجات مل جاتی مگر جب دیکھا کہ مانجھو یا سے ماننا زیادہ ہوتی ہے تو علاج چھوڑ ہی نہیں دیا بلکہ اس میں ترقی کرنے کیسے وہ سبب اختیار کئے گئے کہ جن سے تقدس بھی بڑھتا گیا اور دنیاوی زندگی کا لطف بھی آگیا اور ایسی گدی قائم کر گئے جو جدی گدی سے بھی بڑھ کر مفید ثابت ہوئی۔

(الف) رطل و مردوز: پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک بقول ”یجری اللہ فی حلال الانبیاء“ تنازع کا مسئلہ صحیح ہے، اور آپ نے ”درمبین“ کے مذکورہ صدر شعروں میں یہ بھی بتایا ہے کہ خود مرزا صاحب کی روح مختلف روپ بدلتی ہوئی آخری روپ میں آئی ہے جس سے ہم اس نتیجہ تک پہنچ گئے ہیں کہ خدا کا انسان میں روپ بدن یا ایک روح کا مختلف انسانوں میں تبدیل ہو کر تازیانہ وہ عقیدے مرزا صاحب کے نزدیک تسلیم شدہ تھے اس لئے اگر مرزا یہ دعویٰ کریں کہ میں خدا ہوں یا یوں کہیں کہ خدا مرزا سے یہ سب کچھ بنا پڑیگا۔

علیٰ ہذا انقیاس اگر مرزا صاحب یوں ارشاد فرمائیں کہ میں محمد ہوں یا یوں لکھیں کہ محمد مرزا ہے تب بھی صحیح ماننا پڑیگا جیسا کہ آپ کی حسب ذیل تحریرات اس نکتہ آفرینی پر کافی روشنی

ڈال رہی ہیں۔ مرزا صاحب ۱۹۰۱ء سے پہلے اپنا مسلک صاف کرنے کیلئے بڑی جدوجہد سے کام کرتے رہے کہ جس میں ان کو کبھی نئی منذر ہونے کا دعویٰ کرنا پڑا، کبھی ختم رسالت کا مسئلہ سنگ راہ واقع ہوا، کبھی ظہور مہدی مسیح کی پیشگوئیاں ہمت بڑھاتی تھیں اور کبھی مسیح کے متعلق حیات و ممات کے شکوک و دوہام کا دفعیہ کرنا پڑتا تھا۔ غرض یہ کہ ۱۹۰۱ء تک آپ نے یہ تمام دشوار گھٹائیوں طے کر کے، آخری منزل مقصود پر پہنچ کر اعلان کر دیا تھا کہ

”میرا کوئی حق نہیں ہے کہ رسالت یا نبوت کا دعویٰ کروں اور مسام سے خارج ہو جاؤں، اور جب میں مسلمان ہوں تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ میں یہ دعویٰ کروں؟ احمد (البشری) جس جگہ میں نے اپنی نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے اس سے میرا مطلب یہ ہے کہ میں ایسا رسول یا نبی نہیں ہوں کہ جناب رسالت، تاب کی شریعت کو منسوخ کر کے نئی شریعت آپ کے برخلاف قائم کروں، وہ میں اس سے کبھی، بچا نہیں کر سکتا کہ جناب رسالت، تاب کی تابعداری میں مجھے نبوت اور رسالت ضرور مل گئی ہے۔ علاوہ بریں نبی کے دو معنی ہیں ایک وہ جو مستقل طور پر وحی پاتا ہو تو میں اس معنی کے رو سے نبی نہیں ہوں۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ سے کثرت کیساتھ مکالمہ پانے والا بھی نبی ہوتا ہے اور جو خدا کا پیارا غیب کی خبریں خدا کی طرف سے حاصل کرے وہ بھی نبی ہوتا ہے اور جب مجھے مکالمہ الہیہ و راجبہ، باغیب حاصل ہیں تو ضرور نبی ہونے کا دعویٰ میری طرف سے صحیح ہوگا جس کا مجھے انکار نہیں ہے اور جو لوگ مجھے اس بنیاد پر کافر کہتے ہیں کہ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے وہ غلطی پر ہیں، کیونکہ انکو یہ معلوم نہیں ہے کہ ہمارے ہاں نبوت کا کیا معنی ہے؟ ورنہ کبھی ایسی حرکت نہ کرتے۔ (اشہار یک غلطی کا راہ) کیونکہ یہ ثابت حقیقت ہے کہ اصلی رسالت با وحی (بغیر ائمہ کے) حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر منقطع ہو کر ختم ہو گئی ہے اور آپ کے بعد جو شخص نبوت مستفاد کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہے

اور کافر ہے۔ (دین الحق ص ۲۵)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ نبوت کا دعویٰ دو قسم پر ہے اول یہ کہ پہلی شریعت کو منسوخ کرنے کیلئے کیا جائے جیسا کہ ”بہائی مذہب“ میں بہاء اللہ کو مستقل نبی و رناخ شریعت اسلام میں مانا گیا ہے۔ دوم یہ کہ اسلامی خدمات کو اپنے ذمہ لینے کیلئے نبوت کا دعویٰ کیا جائے اور خدا کی طرف سے الہام پا کر نبوت کا خطاب حاصل ہو تو اس قسم کا نبی پکا مسلمان ہوتا اور ایسی نبوت کفر نہیں ہے۔

جب مرزا صاحب نے اپنی خانہ زدنطق سے ”دو قسم“ کے ادعائے نبوت تجویز کر دیے اور اس اعتراض سے برہائی حاصل کی کہ ”جناب رسالت مآب ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر ہوتا ہے۔“ تو دوسری ایک اور مشکل پیش گئی وہ یہ تھی کہ جناب رسالت مآب ﷺ کی نبوت چونکہ آخری نبوت تھی اس لئے دعویٰ نبوت جدید اگرچہ تابعداری کی حیثیت میں کیا جائے، غلط ہوگا ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ حضور کی نبوت آخری نبوت نہ تھی۔ مرزا صاحب نے اسکا جواب یوں دیا ہے کہ

”جب تابع نبی حضور کا ظل اور سایہ ہوتا ہے اور وہ مانتا ہے کہ حضور کی نبوت ہر طرح سے کامل تھی اور اس کی نبوت ناقص ہے تو اس کا مطلب یوں ہوا کہ میری نبوت حضور کی نبوت کا ایک جزو ہے اور اسی میں داخل ہے۔“ (ذکر ص ۵۰۷)

”کیونکہ مجھے خدا نے اپنے رسول کا یروز بنایا ہے (گویا آپ کی روح نے ہی نبوت کا دعویٰ کیا ہے) اور جب صورت محمدی کا ظہور ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے مجھے ”نبی“ اور ”رسول“ کہہ کر پکارا، اس لئے میرا نام ”محمد“ اور ”احمد“ بھی رکھا گیا۔ اب نبوت محمدیہ ”محمد“ کو ہی مل گئی، کسی غیر کو نہیں ملی۔ (ایک خط کا ترجمہ)

آئینہ کائنات، ص ۳۲۶ میں مرزا صاحب کہتے ہیں کہ جب کبھی بھی

اسلام کے اندرونی فتنے پیدا ہوئے تو رسول اللہ ﷺ کی روحانیت نے اہل کمال میں روپ بدلادیا تھا جن کا نام خدا تعالیٰ کے نزدیک ”محمد“ اور ”احمد“ کہا گیا اور ایسے باکمال ظہرِ نبی کہلاتے ہیں اور ایسے نبی ایک نہیں ہزاروں گزرے ہیں۔

توضیح المرام، ص ۱۱ میں ذکر کیا ہے کہ ”نبوت کا مادہ کار و واژه ہر وقت بند ہے اور نبوت جزویہ کار و واژه ہر وقت کھل ہوا ہے جس میں کثرت مکالمہ اور مبشرات و منذرات کے ساتھ اور کچھ نہیں ہوتا۔“

ضمیمہ حقیقۃ النبوة، ص ۶۴ میں کہتے ہیں کہ ”ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے مگر ایک قسم کی نبوت ہر وقت کھلی ہے جیسا کہ فہوم صرف کثرت مکالمہ اور مبشرات و منذرات ہیں لیکن وہ بھی اتباعِ رسول سے وابستہ ہے۔“

ضمیمہ حقیقۃ النبوة، ص ۲۲ میں لکھا ہے کہ ”میں اپنی نبوت سے مراد صرف کثرت مکالمہ مینا ہوں اور اس کی نبوت اہل اسنۃ والجماعۃ کے نزدیک بھی تسلیم شدہ امر ہے اور جو شخص اس نبوت کے سو کسی اور قسم کی نبوت کا مدعی ہے اس پر خدا کی لعنت ہو۔“

چشمہ معرفت، ص ۳۲۴ میں لکھتا ہے کہ حضور کی ذات سے تمام کمالات نبوت ختم ہو گئے مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہ ہوئی یعنی وہ نبوت جو آپ کی تابعہ رری سے حاصل ہوتی ہے کیونکہ یہ آپ کی نبوت کا ہی ظل اور مظہر ہے۔

ان عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ ”نبوت تابعہ چونکہ ختم رسالت کا ظل ہے اس سے اس کا وجود کوئی اور وجود نہیں ہے بلکہ یہ نبوت، نبوت محمدیہ کا مظہر و رجحانی رنگ ہے۔“ بہر حال مرزا صاحب نے تاریخ اور حصول کی بنیاد پر اپنی نبوت کی عمارت کھڑی کی ہے ورنہ کا یہ لکھنا بالکل غلط ہے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک نبوت تابعہ جاری ہے کیونکہ صوفیائے کرام نے جن کمالات نبوت کے جاری رہنے کا یقین کیا ہے ان کا نام ”کرامت“

رکھا ہے ان کے نزدیک منصب نبوت سے اس کو تعبیر کرنا کفر ہے جیسا کہ آئندہ کسی موقع پر اس کی تصریح کی جائے گی چونکہ مرزا صاحب کا دماغ صحیح نہ تھا اس لئے تصریح صوفیہ کو انہوں نے خواہ مخواہ نبوت تابعہ سمجھ اور تمام صوفیاء و اویہاء و اصفیاء کو بھی بی بنا کر چھوڑا حالانکہ متحمل یہ میں سے کسی مقبول بارگاہ یزدانی سے دعویٰ نبوت نہیں سنا گیا اور اگر نبوت تابعہ صرف کمال اتباع کا نام رکھا جائے اور تھوڑی دیر کیلئے مرزا صاحب کی خانہ زاد اصطلاح کے مطابق وہ درجہ کو یک پلیٹ فارم پر کھڑا کیا جائے تو مرزا صاحب کا یہ کہنا غلط ہو جائیگا کہ ”میرا منکر کافر ہے۔“ حالانکہ کسی ولی پر ایمان لانا اسلام میں ضروری قرار نہیں دیا گیا۔ مثلاً جناب شیخ المشائخ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تمام و سبب کے سر تاج مانے گئے ہیں مگر آپ نے یہ نہیں لکھا کہ میرا منکر کافر ہے تو پھر مرزا صاحب کو کیا حق حاصل ہے کہ اپنے منکر کو کافر کہیں۔ مگر کھینچ تان کر یہ ثابت کیا جائے کہ مرزا صاحب چونکہ غلط فہمی میں ہیں تو انکا انکار کرنا گویا خود فہمی کا انکار کرنا ہوگا، تو یہ استدلال ہر مسلمان تابع رسول کے حق میں بھی جاری ہو سکتا ہے کہ جسکی خلیفہ اور اتباع کو مرزا صاحب بھی مانتے ہیں اور اس میں جناب کی خصوصیت نہیں رہتی۔ اصل بات یہ ہے کہ مرقی الدماغ کو اپنی تقدس کی جب وہن لگ جاتی ہے تو بے ثبوت باتیں گھڑتا چلا جاتا ہے اور بناء الفاسد علی الفاسد کی بنیاد پر اپنے آپ کو خدا سے جا ملاتا ہے اور جب ثبوت طلب کرو تو جیب خان نظر آتی ہے، ہاں مریدوں کو خوش کرنے کا مصالحتہ خوب تیار کیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک ہر کے ملفوظات وحی الہی کا حکم رکھتے ہیں، لیکن جو شخص ابھی تک حقدار ادا سے پاہر کھڑا ہے اس کے نزدیک سوائے شیطیت کے یہ ملفوظات اور کچھ بھی نہیں ہیں۔ ہمارے خیال کی تصدیق خود مرزا صاحب کے اقوال ہیں کہ جن میں عند الصحتہ بیان کیا ہے کہ میرا منکر کافر نہیں ہے۔

چنانچہ اخبار بدر، ۷ نومبر ۲۰۱۹ء، ۲۴ مئی ۲۰۲۰ء، ۶ مئی ۲۰۲۰ء میں جو توں مرزا صاحب

کے شائع ہوئے ہیں ان میں لکھا ہے کہ ”مرزا صاحب نے اپنی وفات سے پہلے ایک دن فرمایا تھا کہ جو ہم کو کافر نہیں سمجھتا ہم اسے کافر نہیں سمجھتے لیکن جو ہمیں کافر کہتا ہے اگر ہم اس کو کافر نہ چاہیں تو حدیث شریف کے خلاف ہوگا۔“ اس قول میں اپنی حرکات کو بامائے طاق رکھ کر بد تکفیر میں اپنی نبوت کو پیش نہیں کیا۔ بلکہ یہ وجہ گزاری ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا کفر ہوتا ہے۔

(ب) ملاحظہ فرمائیے مسیح علیہ السلام: عام لوگ اس اشتباہ میں پڑے رہتے ہیں کہ جب مرزائیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام مہر چکے ہیں تو مرزا کہاں سے مسیح بن گیا؟ اور اگر مرزا صاحب حضرت عیسیٰ ہی بن گئے ہیں تو ان کے صفات ان میں کہاں موجود ہیں؟ اور چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے نازاں ہونے سے پہلے ظہور امام مہدی علیہ السلام ضروری تھا تو وہ کب ظاہر ہوئے اور اگر خود ہی مرزا صاحب امام مہدی تھے تو ان میں امام صاحب کا علیہ اور اوصاف کہاں ملتے ہیں؟ اور یہ شبہ بھی پڑتا ہے کہ جب مرزا صاحب امام مہدی اور حضرت مسیح دو نور بنتے ہیں تو دونوں کے وصف کا ان میں موجود ہونا ناممکن ہوگا کیونکہ ایک شخص میں دو آدمیوں کا علیہ اور صفات کا پایا جانا قرین قیاس نہیں ہے بالخصوص جبکہ ایک جوان ہو اور دوسرا جوانی گزار چکا ہو تو، ایسے دو شخصوں کا رنگ و ڈھنگ اور وضع قطع بالکل ہی الگ ہوتی ہے اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ بالکل غلط ہے مگر عوام انسان یہ نہیں جانتے کہ مرزا صاحب نے ان مشکلات کو کس طرح حل کیا ہو ہے اور کس طرح ان تمام اعتراضات سے بچ کر نکل گئے ہیں کہ غیر احمدی دیکھتے ہی رہ گئے ہیں، اور ان حالات کے بعد جب یہ سوالات پیش کئے جاتے ہیں تو مرزائی مناظروں کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ تم کو اسد م کی کچھ بھی خبر نہیں ہے مرزا صاحب بھی ایسے آدمیوں کو اپنی تصانیف میں نادان ورجاہل کہہ گئے ہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب نے اس موقع پر اپنے مرق کے زور سے یوں تخیل جماد رکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام



تو مر گئے ہیں، اور جن احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح یا عیسیٰ ابن مریم آسمان سے تریں گے تو چونکہ کوئی مردہ اس دنیا میں واپس نہیں آیا اور نہ آتا ہے اس لئے اس نزول عیسیٰ سے یہ مرد ہے کہ امت محمدیہ میں ایک شخص پیدا ہوگا کہ جس کو خدائے تعالیٰ اپنے الہام میں عیسیٰ کے نام سے پکارے گا اور وہ ابن مریم (ایک پاکدامن عورت کا بیٹا) بن کر ظاہر ہوگا تو گویا ”مسیح“ کا لفظ تین مقام پر استعمال ہوا ہے۔ ایک مسیح دجال پر کہ جس سے مراد پادری یا عیسائی لوگ مر دیں۔ دوم مسیح ناصری پر جو ابن مریم موضع ناصره کے باشندے تھے اور بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے، اور واقعہ صلیب کے بعد کشمیر میں ۸۷ برس روپوش ہو کر مر گئے درختہ خیابار میں دفن ہوئے۔ سوم مسیح محمدی پر جس کی متعلق احادیث میں آیا ہے کہ قتل خنزیر اور کسر صلیب کرے گا جس سے مراد یہ ہے کہ عیسائیوں کا مقابلہ کرے گا اور نصرانیت کو جڑ سے اکھیڑ دیگا۔ چنانچہ مرزا صاحب نے ”نہ ابن مریم“ لکھ کر عیسائی مذہب کی بنیاد کھوکھلی کر دی ہے اور اپنے زمانہ میں مرزا صاحب ہی ہدایت پر قائم ہیں ان کے منکر جس قدر بھی ہیں سب گمراہ یا کافر ہیں کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ لا مہدی الا عیسیٰ مہدی اور عیسیٰ ایک ہیں۔ اس سے مرزا صاحب ہی م مہدی بھی ہیں اور چونکہ ”مسیح محمدی“ کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ حاکم فیصل ہو کر آئیں گے اس لئے مرزا صاحب کو پورا اختیار ہے کہ اپنے اجتہاد سے جس مسئلہ اسلامی کو چاہیں مسترد کر دیں اور جس مسئلہ کو چاہیں قبول کریں اور یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب نے تفسیر اپنی گھڑی ہے اور مطلب کی حدیثیں چن لی ہیں اگرچہ وہ موضوعات میں باقی احادیث کو ردی کی ٹوکری میں پھینک دیا ہے اگرچہ وہ صحیح و باطل سچی تھیں کیونکہ اس وقت احادیث کے صحت و عدم کا معیار صرف مرزا صاحب کی ذات مبارک ہے اور بس۔

تاثرین اس مراقی اور بے دلیل داستان سازی سے بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ

مرزا صاحب نے اسلام میں اپنا مذہب قائم کرنے میں کس قدر جرأت سے کام لیا ہے اور کس طرح اسلام کا پہلو بدل ڈالا ہے اہل اسلام کو فخر تھا کہ قرآن وحدیث کے مفہوم کو کوئی نہیں بدل سکتا مگر یہاں آکر یہ دعویٰ لوثا ہوا نظر آتا ہے۔ کیونکہ ”صبح محمدی“ کا مسئلہ ایجاد کرنا، احادیث کی صحت وسقم کا معیار اپنی رائے کو قائم کرنا قرآن شریف کی آیات میں تصرف جدید سے نئے نئے مفہوم پیدا کرنا صاف بتلا رہا ہے کہ مرزا صاحب نے گو غلط تو اسلام کے تبدیل نہیں کئے مگر معنی اور مفہوم تبدیل کرنے میں ساری کسر نکال دی ہے اور اس پر یہ شوخی دکھائی ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک قرآن شریف کا ایک حرف یا یک حرف کا شوشہ بھی منسوخ نہیں ہو، اور بایں ہمہ اپنے الہامات کو قرآن شریف کی طرح قطعی اور وحی ربانی تصور کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ انکے خیال میں قرآن شریف کی تکمیل ان الہامات کے ذریعہ سے ہوئی ہے ورنہ اسلام نامکس تھا جیسا کہ ”درمبین“ کی نظم میں مذکور ہو چکا ہے۔

جن لوگوں نے بہائی مذہب کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ چکے ہیں کہ جو کچھ بھی مرزا صاحب نے چالیں چلیں ہیں سب کی سب بہائی مذہب سے سیکھی ہیں مگر ذرا نوعیت میں فرق کر دیا ہے تاکہ لوگوں کو سرقہ مذہبی کا شبہ نہ پڑے فرق صرف اتنا رکھ دیا ہے کہ بہائی مذہب کے بانی نے صاف کہہ دیا تھا کہ قرآن شریف بحکم آیت ولکل اجل کتاب اس زمانہ میں قابل تعمیل کتاب نہیں رہی اس لئے ضرورت تھی کہ دوسری کتاب نازل ہو چنانچہ کتاب قدس لکھی گئی جس میں اسلام کو منسوخ دکھایا اور اسی قسم کے اور رسالے لکھے کہ جن میں مناظرانہ پہلو اختیار کر کے اپنی نبوت، اپنی وحی اور اپنے الہام کو ثابت کیا مگر اہل اسلام نے اس کو کافر مطلق قرار دے کر امیرن میں قتل کیا اور اس کی تعلیم کو زندقہ اور ارتد و کفر بت کیا جب اسکا امیرن میں خاتمہ ہو گیا، اور اس کی تعلیم سے مرزا صاحب متاثر ہو چکے تو جناب نے

نبوت کا دعویٰ کرنا شروع کر دیا مگر صفائی یہ کہی کہ بظاہر اس ایرانی نبی کے خلاف اپنے مذہب کی بنیاد رکھی۔ چنانچہ مرزا صاحب نے قرآن کے الفاظ کو تو نہ بد، لیکن اس کے مفہوم پر جو تیرہ سو سال سے مل، اسلام میں مسلمہ طور پر تسلیم کیا جا چکا تھا اپنے الہام کی آڑ میں چھاپہ مارا اور حدیث کا تو سرے سے ہی انکار کر دیا سوائے ان احادیث کے جو ان کے مطلب کی ٹھہریں اور اسی طرح تبلیغ سے ثابت کر دیا کہ ”ایرانی مسیح“ (بائی مذہب بھائی) نے قرآن کو قطعاً منسوخ کر دیا اور قابل عمل نہ رہنے دیا تھا۔ مگر مرزا صاحب نے، اپنی، ستادی سے اندر ہی اندر سے اس کی جڑیں اٹھیر ڈالیں اور بظاہر اسلام کے خیر خواہ، دیرمند اور مبلغ اسلام کہلاتے رہے یہی وجہ تھی کہ دو مونی چال سے ملے، اسلام نے مرزا صاحب کو دجاں، کذب اور مفتری کا خطاب دیکر مستر دیا۔ اور مسیح ایرانی کی طرح مسیح قادیانی کو بھی جوتے سے ٹھکر دیا کیونکہ ان کے نزدیک یہ امر پایہ تحقیق تک پہنچ چکا تھا کہ (عدو کاشع اضر من عدو واضح) کھلم کھلے دشمن سے اندرونی دشمن زیادہ معرودا قح ہوتا ہے۔

(ج) دعویٰ نبوت مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ کی بنیاد پہلے پہل اپنے تقویٰ اور پرہیز گاری پر رکھی۔ پھر خوبیوں کی ذریعہ بننے مرقی خیا، شائع کئے، اور علماے مل اسلام ان کی طرف سے خیر خواہی کرتے رہے اور جو خوب انا بھی ہوتا اس کی تاویل ایسے طور پر کرتے کہ وہ مرزا صاحب کے حق میں مفید پڑتا لیکن مرزا صاحب نے جب بلند پروازی شروع کی اور سوداوی، دواؤں کو فرشتہ کی آواز سمجھنے لگے، تقدس کا زور ہو گیا، مریدوں کی کثرت ہو گئی، مال و دولت بھی جمع ہو گئے تو ”اہم مہدی“ بننے کی سوچ بھی ہو اس وقت علماے اسلام نے مرزا صاحب کی طرف داری چھوڑ دی، اور الگ ہو گئے اور اس مسئلہ میں جیسے بیٹھ شروع کر دی مگر جب ہام نے زور پکڑ لیا اور حکیم نور مدین اور حکیم احسن امر وی ساتھ شامل ہو گئے تو ”مثیل مسیح“ بننے کا دعویٰ کیا اور چاروں طرف سے تردید کی بوچھاڑ

ہونے لگی۔ تب مرزا صاحب کی طرف داری میں دونوں مذکور اسد حکیم جان توڑ کوشش سے اخیر دم تک کرتے رہے اور مخالفین کی تردید میں بہت سے رسالے لکھ مارے۔ آخر جب مذہب مرزاہیت کی بنیاد پر گئی اور منارۃ المسیح بنایا گیا تو مٹیس مسیح کی بجائے ”مسیح محمدی“ کا رنگ بدلا اور اس نوپید خیال پر ایسے اڑ گئے کہ باوجود ہزار تردیدوں کے اپنے اہام کے ذریعہ سے یہی کہتے رہے کہ خدا تعالیٰ نے ہمیں کشف کے ذریعہ یہ مسئلہ بتایا ہے اور آج تک امت محمدیہ میں سے کسی ایک پر بھی یہ مسئلہ منکشف نہیں ہو۔ اس کے بعد جب یہ وادی بھی طے ہو چکی تو یہ منوانا شروع کر دیا کہ مسیح کا فظ نبوت پر شامل ہے اس لئے مرزا صاحب نبی ہیں مگر خاتم الانبیاء کے ماتحت ہیں ورنہ ایرانی مسیح کی طرح اسلام منانے کو نہیں آئے، اور جب یہ منزل بھی گزر گئی تو پنی وفات سے پہلے جو تازہ ترین پرچہ اخبار عام، ہو رکھا چھپا تھا اس میں اعلان کر دیا کہ ہم بفضل خدا نبی اور رسول ہیں جس کا مطلب یہ تھا کہ تمام قبود سے پاک ہو کر نبوت مطلقہ کا درجہ حاصل ہو گیا ہے اور تمام بتدائی مدارج طے ہو چکے ہیں اس سے پہلے ”اخبار بدر“ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء میں اعلان کیا تھا کہ ”ہمارا دعویٰ کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(د) دعویٰ الوحییت: ”تینہ کمالات اسلام“ ص ۵۶۵ میں مرزا صاحب نے قرب نو، نقل کا مسئلہ بیان کرتے ہوئے استدلال کے موقع پر یوں لکھ دیا ہے کہ

”لقد تعالیٰ میرے وجود میں دخل ہو گیا تو میرا غصہ اس کا غصہ ہو گیا، میرا حلم اس کا حلم ہو گیا، میری حرکت اور تکلیف اس کی حرکت و تکلیف ہو گئی اور میری حرکت و سکون اسی کی حرکت و سکون ہو گئی اور جب میں اس حالت میں مستغرق تھا تو میں یوں کہہ رہا تھا کہ اب ہمیں ہنا نظام جدید پیدا کرنا چاہئے، ورنہ زمین بنانی چاہئے تو میں نے زمین و آسمان با، جمال پیدا کئے جس میں ترتیب و تفریق نہ تھی تو پھر میں نے ترتیب و تفریق شروع کر دی

جبکہ میں نے دیکھا کہ خدا خود تہیہ و تفریق پیدا کرنا چاہتا ہے تب میں نے یقین کیا کہ میں اس کے پیدا کرنے پر پوری قدرت رکھتا ہوں تو میں نے پہلے آسمان پیدا کر لیا اور کہا کہ انا زینا السماء الدنیا بمصابیح پھر میں نے کہا کہ نریدا ان نحلق الانسان من صلالة من طین ہم انسان کو کچی مٹی سے پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

”توضیح الحرام“ ص ۲۷ میں لکھتے ہیں کہ میرا مقام اور حضرت عیسیٰ کا مقام وہ ہے کہ اگر ہم دونوں خدا کے بننے ہونے کا دعویٰ کریں تو صحیح ہوگا اور عنقریب میں دعویٰ کروں گا کہ میں خود خدا ہوں، اور مجھ سے الوہیت کا دعویٰ ظاہر ہوگا اور میری تصدیق کرنے والے اسے مان لیں گے۔

”براہین احمدیہ“ کا مشہور ابہام ہے کہ خدا نے مجھے کہا۔ (انا منک و انت منی۔ انت منی بمنزلة توحیدی و تفریدی) میں تجھ سے ہوں اور تو مجھ سے۔ تو میری توحید و یگانگی کی جگہ ہے۔

اس واقعہ پر مرزائی تاویل کرتے ہیں کہ زمین و آسمان پیدا کرنے کے متعلق خوب تھا مگر انا منک و انت منی تو ضروری ابہامی صودت میں ہیں اس لئے اگر پہلے دعویٰ لبام نہ بھی ہو تو دوسرے ابہام ملانے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے یوں دعویٰ کیا تھا کہ:

۱ میں اور پیغمبر اللہ ﷺ ایک ذات ہیں۔ (یک نفس کا زوال)

۲ میں نے یقین کیا کہ میں وہی خدا ہوں۔ (تبیہات ص ۵۲۵)

۳ میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کروں تو صحیح ہے۔ (توضیح الحرام ص ۲۷)

نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ، مرزا غلام احمد اور خدا تعالیٰ، ایک بھی ہیں اور تین بھی، اور یہی تثلیث ہے جو نائیل میں مذکور ہے۔ اور تثلیث کا ماننے والا جب اسلام میں خارج از

اسلام قرار دیا گیا ہے تو خود مدعی تثلیث کب اسلام میں داخل رہ سکتا ہے۔

اس موقع پر تنازع کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا صاحب تنازع کے قائل تھے مگر صرف اپنے لئے وراپنے تقدس کے واسطے۔ کیونکہ ”آئینہ کلمات اسلام ص ۲۵۳“ میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح کو اس زہریلی ہوا کا پتہ لگ گیا جو عیسائیوں میں چل رہی تھی تو آپ کی روح نے آسمان سے اترنے کیلئے حرکت کی اور یاد رکھو کہ ”وہ روح میں ہی ہوں۔“ اور اسی ”آئینہ کلمات“ کے ص ۲۴۳ میں یوں بھی لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی روح کو عیسائیوں کی وجاہت کا غم ہوا اور صفت اجابت عیسائیوں میں کمال تک پہنچ گئی تو وہ روح حرکت میں آئی۔ خواجہ کمال الدین نے اپنی کتاب ”کرشن اوتار“ کے ص ۳۰ میں اس مشتبہ دعویٰ کا سارا اجہوپ کھول کر رکھ دیا ہے آپ لکھتے ہیں کہ ”کرشن اپنے وقت میں بے شک ہو گزرا ہے مگر خدا تعالیٰ کو قدرت ہے کہ اپنے ایک ہزار مظہر کرشن کی مانند پیدا کرے چنانچہ وہی ہوا۔ مثلاً پیدا کرشن اوتار نبی عرب جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرب میں ظاہر ہوئے اور ان دنوں میں آخری کرشن اوتار مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہیں۔“ ب ان تصریحات کے ہوتے ہوئے ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مرزائی تعلیم میں تنازع اور روپ بدلنے کا مسئلہ ہندوؤں کی طرح تسلیم شدہ امر نہیں ہے کچھ مرزائی اس سے نفرت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انا منک وانت منی کا مطلب یہ ہے کہ میں اور تو ہادی خلق ہونے میں متحد ہیں گویا اس جگہ بعض صفات کے لحاظ سے محبت کے طور پر یہ غلط کہہ ہے جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا فمن تبعنی فانه منی میرے تابعدار مجھ سے ہیں اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ سلمان منا اهل البيت سلمان ہم میں سے ہیں۔ لیکن یہ عذر قابل تسلیم نہیں ہے کیونکہ انسان تو دوسرے انسان کے متعلق اتنا وصفاتی کا دم بھر سکتا ہے مگر خدا تعالیٰ کی صفات و رذات میں کوئی شریک نہیں ہو سکتا ورنہ تو حید کا ختم بھی نہیں رہتا اور

اسلام اور شرک میں صرف لفظی فرق رہ جاتا ہے۔

ان تمام حوالہ جات اور دعاوی سے ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو مرق اور دودھ ان سر ضرور تھا جس کی وجہ سے ان کی دماغی حالت بالکل خراب تھی اور جو جو علامات طبیعوں نے لکھے ہیں سب کے سب آپ میں موجود تھے ورنہ کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم مرزا صاحب کو آپ کی آخری گھڑی تک ہی صحیح المزاج تسلیم کریں کیونکہ مرزا صاحب کا سارا لہر پھر ہی اس قسم کا ہے کہ کسی جگہ کچھ کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس کے خلاف کہتے لگ جاتے ہیں اور مریدوں کو مصیبت آپڑتی ہے کہ دونوں مخالف اقوال کو کیسے درست کر کے دکھلائیں۔ اس سب کچھ تو جنگ سے کہہ دیتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اس موقع پر غلطی لگی تھی کیونکہ اجتہادی مسائل میں غلطی کا ہونا بہت ممکن ہے لیکن جس بحث کو ہم نے چھیڑا ہوا ہے وہ اجتہادی نہیں ہے بلکہ اہامی اور کشفی ہے اس میں غلطی کا اعتراف کرنا ان کے خدا اور بہام کرنے والے کو غلط کر دینے کے برابر ہوگا۔

کچھ مرزائی ایسے بھی ہیں کہ جن کو مخالفین کی بات کا کچھ تصور ذہن میں آ جاتا ہے اور وہ کچھ ہٹ دھرمی سے پرہیز کرتے ہیں ایسے موقع پر ان کا یہ عذر ہوتا ہے کہ یہ اہمات ”مقتضیات“ ہیں ہم کو ان کا علم نہیں ہے گویا یک شخص دعویٰ الوہیت یا تثلیث کر رہا ہے ہم اس کو یوں ہی ٹال دیتے ہیں کہ یہ آیت متشابہ ہے۔

بھلا یہ کون سا اسلام ہے اور کون سی دینداری ہے ورنہ جس قدر اسلام میں ایسے مدعی واجب القتل قرار پائے کہ جہنم رسید ہو چکے ہوں، کہنا پڑتا ہے کہ وہ بھی صحیح الاسلام تھے اور ان کا دعویٰ بھی کسی تاویل کے ماتحت صحیح تھا۔ حالانکہ خود مرزائی مانتے ہیں کہ مسیح ایرانی واجب القتل تھا کیونکہ اس نے بھی نبوت اور الوہیت کا دعویٰ کیا تھا مگر فرق اتنا ہے کہ اس نے نئی شریعت کا دعویٰ کیا تھا اور مرزا صاحب نے تجدید اسلام کا دم بھرا تھا جس کے ضمن میں

وہ سب کچھ کر گز۔ اے تھے جو مسیح ایرانی نے قتل ہونے تک کرنا تھے۔

ایک محقق لکھتا ہے کہ مرق مرزا کا ثبوت محتاج دلیل نہیں ہے جو لوگ قبر مسیح کے متعلق مرزا صاحب کی تحریر پڑھتے ہیں کہ مسیح کی قبر کوہ جمیل میں ہے یا یورشلیم میں یا مدینہ منورہ میں یا کشمیر میں یا جنہوں نے ”ازالہ اوہام“ کی ان عبارتوں کا مطالعہ کیا ہے کہ جن میں مرزا صاحب یوں رقم طراز ہیں کہ جس مہدی اور مسیح کا انتظار تھا وہ میں ہی ہوں۔ اور جب کوئی خیال آتا ہے تو لکھ دیا ہے کہ جو مسیح دمشق میں اترے گا میں اس سے انکار نہیں کر سکتا ممکن ہے کہ خونی مہدی بھی پیدا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ میرے جیسے ہزاروں مثیل مسیح اور مثیل مہدی پیدا ہوں۔ یا جنہوں نے وفات مسیح کے متعلق مرزا صاحب کا استدلال توفیتی سے پیش کیا ہوا پڑھا ہے کہ جس میں وہ کبھی اسکو ماضی بناتے ہیں اور کبھی مضارع۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ ایسے کلمات صحیح الدماغ کی زبان سے نہیں نکل سکتے اس لئے جو کچھ بھی مرزا صاحب نے کہا ہے یا کیا ہے اپنے مایہ ناز مانگو یہ اور دوران سر کے ماتحت کیا ہے در نہ صحیح المعراج ایسے متنفذ اور مشتبہ اقوال سے ضرور اجتناب کریگا۔

اس موقع پر مرزائی الزامی طور پر جواب دیا کرتے ہیں کہ گر خالقین نے مرزا صاحب کو مجنون یا قتلہ دماغ کہہ دیا ہے تو یہ سب کچھ آپ کی صداقت کا نشان ہوگا۔ کیونکہ آپ کو بذریعہ الہام کہہ دیا گیا ہے کہ (ما یقال لک الا ما قد قبل للرسول) ”تجھے یہ لوگ وہی گالیاں دیں گے اور وہی تہم لگائیں گے جو پہلے انبیاء کے ہارے میں کہتے تھے۔“ اس عذر کی تردید میں ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ کبھی ہم نے مرزا صاحب کو مجنون کا خطاب نہیں دیا کیونکہ ”مرق ورجنون“ یک ہی ہوتے ہیں صرف فرق آتا ہے کہ مرق کمزور ہوتا ہے اور رجنون میں مرقہ علامات نہایت شدت سے ہوتے ہیں۔ مرزا صاحب کو مرق کہنا گویا مجنون کہنے کے مساوی ہے لیکن اس عذر کی تردید یوں ہو سکتی ہے کہ انبیاء



سابقین سلیم سام میں سے کسی نے اپنے مراق یا جنون کا خود اقرار نہیں کیا اور مرزا صاحب خود قرا رہی نہیں کرتے بلکہ اس کو اپنی صداقت کا نشان بھی بتلاتے ہیں تو پھر مرزا صاحب کی حالت کو دوسرے انبیاء بہیم آدم کی حالت پر قیاس کرنا کیوں جہالت نہ ہوگا؟ قرآن شریف میں سورۃ سب کھول کر دیکھو اس میں آپ کو صاف نظر پڑے گی ﴿قُلْ إِنَّمَا أَعْطُكُمْ بِوَاحِدَةٍ﴾ ”یا رسول جو لوگ آپ کو دیونہ یا مجنون کہتے ہیں ان سے صرف ایک امر کا مطالبہ کرو کہ ایک ایک یا جماعت بن کر میرے دماغ کی تشخیص کرو کہ آیا میرے دماغ میں جنون تو نہیں ہے؟“

مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کسی کو اس پڑتاں کی جرأت نہ ہوئی ورنہ کازبانی دعویٰ غلط ہو گیا کہ رسول کے دماغ میں فتور آگیا ہے آیا۔ مرزا صاحب نے بھی جو اپنے آپ کو حضور ﷺ کا ظہور ثانی بتاتے ہیں کبھی اپنی تصانیف میں اپنے مراق اور اختلاس دماغ کی نفی میں کوئی چیلنج دیا ہے کہ کوئی ثابت کرے کہ میں (مرزا) پاگل نہیں ہوں؟ بلکہ یہاں تو فخریہ طور پر کہا جاتا ہے کہ ہمارا دماغ ٹھیک نہیں ہے اور ہاتھ ہی ”ظہور ثانی“ کا دعویٰ بھی ہے ورنہ یہ اجتماع ضدین بھی اہل عقل کے نزدیک ناممکن ہے۔

ہمیں افسوس ہے کہ مرزا صاحب کے عہد میں یا بعد میں جن لوگوں نے دعویٰ مہدویت یا ادعائے نبوت کیا ہے ان کو تو یوں کہہ کر ٹال دیتے رہے کہ وہ پاگل تھے ورنہ کازبانی دماغ صحیح طور پر کام نہیں کر سکتا تھا حالانکہ ان کا اپنا اقرار موجود نہ تھا کہ وہ مراقی ہیں مگر مرزا صاحب خود اپنی دیوانگی کا اقرار کرتے ہیں اور یہ مریدانگی تصدیق کرتے چلے جا رہے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ شاید تصدیق کنندگان بھی ایسے ہوں گے۔

”بدر“ ۶ دسمبر ۱۹۰۶ء میں منشی احمد حسین احمدی لکھتے ہیں کہ ”پیرو“ اخبار میں عبد العزیز قاضی نے خلیفہ وقت ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو میں نے وہ دعویٰ پاؤں سے ٹھکرا

کر دور پھینک دیا، اور مسکرا کر کہا کہ ایسے مختل اندھا (مرقی) کی بے جوڑ باتوں پر کون توجہ دے سکتا ہے۔ افسوس کہ فشی صاحب کو مرزا صاحب کے مرقی پر اطلاع نہ تھی اور اگر تھی تو اپنا دماغ درست نہ تھوڑ نہ کبھی بھی مرزا صاحب کی بیعت میں داخل نہ ہوتے اور کسی وقت بھی ”خبر بد“ میں دوسروں کی تضحیک شائع کرنے میں جرأت نہ کرتے۔ مگر ان کو کیا معلوم تھا کہ ان کی اشاعت نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مرزائیوں نے بھی یہ تسلیم کر لیا ہے کہ ”مرقی کا قول معتبر نہیں ہے“ لیکن یہ عمل پیرا نہیں ہوئے۔

### ۴۔ بروز، صل، انعکاس اور تنازع

مرزائی تعظیم کا کافی طور پر ایک پرمختص مطالعہ کرنے والا یہ بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ مرزائی مذہب کے بانی نے پہلے صرف صوفیائے کرام میں اپنی جگہ لی تھی اس کے بعد آپ نے مہدی دوسرے، مصباح، منذر، ورماسورمن اللہ بننے کا دعویٰ کیا تھا اور جب لوگوں میں اسکی پوری شہرت ہو گئی تو مسیح محمدی ورمیش عیسیٰ علیہ السلام بلکہ مثیل جمد نبیاء عہدہ کا نعرہ لگا دیا اور سخر جب مریدوں میں مقبولیت کی استعداد کافی طور پر نظر آئی تو خاص نبوت کا دعویٰ شائع کر دیا۔ مگر جب مرزا صاحب کا اپنا اقرار موجود تھا کہ جناب محمد رسول اللہ ﷺ آخر انبیاء ہیں تو اپنی نبوت کے لئے کئی بہانے سوچ گئے۔

اول یہ کہ مسیح محمدی جب مثیل مسیح ماضی ہے اور جب مسیح ماضی کو نبی تسلیم کیا گیا ہے اس لئے مرزا صاحب (مثیل مسیح) کو بھی نبی تسلیم کرنا پڑے گا۔

دوم یہ کہ ختم رسالت کا دعویٰ اس صورت میں ممنوع ہے کہ مدعی نبوت اسلاف کو مٹانے کیلئے نبوت جدید پیش کرے نہ کہ وہ نبی بھی حکم امتناعی میں داخل ہوگا جو اسلام کی تائید میں اپنی نبوت پیش کرتا ہو۔

سوم: یہ کہ کمال اتباع نبوی کی وجہ سے میں اور محمد یکذات ہو گئے ہیں سنے جو نبوت محمدی ظہور اول میں وقوع پذیر ہوئی تھی وہی نبوت ظہور ثانی میں نمودار ہوئی ہے یعنی نبوت محمد یہ کیسے دو دفعہ ظاہر ہونا مقدر میں لکھا تھا اس لئے نبوت قادیانی خود نبوت محمدی ہے کوئی غیر نبوت نہیں ہے۔

چہارم: یہ کہ کلمۂ خاتم النبیین در حدیث نزول مسیح کے ماننے سے معصوم ہوتا ہے کہ دوسرے مذاہب میں مدعی الہام (نبی) کا موجود ہونا ناممکن ہو گیا ہے مگر اسلام میں جزو نبوت کے ماتحت مسند وحی و ابھار جاری رکھ گیا ہے جو مسیح کے نام سے اخیر زمانہ میں پایا جائے گا اس لئے نبوت قادیانیہ کا استثناء موجود ہے۔

پنجم: یہ کہ قادیانی نبوت، نبوت محمدی کا ظل اور سایہ ہے۔ یا یوں کہو کہ مرزا صاحب کا سینہ دل بالکل صاف ہو گیا تھا۔ جس میں نبوت محمد یہ کا پورا نقشہ اور کھل فوٹو کھینچ گیا تھا اسنے یہ نبوت بھی ختم رسالت کے برخلاف نہیں ہے کیونکہ یہ اس کا برعکس اور عکس ہے اور صوفیائے کرام کے نزدیک ایسی نبوت کا اعتراف بھی موجود ہے۔

ششم: یہ کہ جزوی نبوت و نبوت کا چاروں جزو قیامت تک باقی ہے جس سے مرد مبشرات و منذرات ہیں جو کثرت مکامہ کے حاصل کرنے والے کو حاصل ہوتے ہیں۔ در روایئے صادقہ مثل قلقل الفجر و نمائے صدق و صفا ہو کر نبوت بن جاتے ہیں۔

ہفتم: یہ کہ کثرت مکامہ کا نام ہی ہم نے نبوت رکھا ہے (ولکل ان تصطلح ولکل امری ما یوی) اور یہی مراد محدثیت سے ہے جس کا جزء اور امکان احادیث کی رو سے ثابت ہے اور حضرت عمر ؓ کو بھی محدث سمجھا گیا ہے۔

بہر حال اس قسم کے حیلوں اور بہانوں سے مرزا صاحب نے ختم رسالت کا روڑہ اپنے راستہ سے نکال دیا اور لوگوں کو ایسے گورکھ دھندے میں پھنسا دیا کہ اگر اس کا ایک کندہ

کھولتے ہیں تو دوسرا سامنے آجاتا ہے آخر کب تک کھولتے جائیں گے اور آخر میں کم زکم یہ تو کہنا پڑے گا کہ مرزا صاحب کا ادعا بھی کچھ معنی رکھتا ہے جس کی تردید کوئی آسان امر نہیں ہے لیکن جو شخص اسلامی تعلیم کی تصریحات پر سرسری نظر بھی رکھتا ہے، اسکے سامنے یہ تمام عذر بدتر زگنہ ہیں اور نکالطانت اظہر من الشمس ہے کیونکہ

۱ مسیح محمدی و مسیح ناصری الگ الگ تسلیم کرنا اسلامی تصریحات کے خلاف ہے اور آج تک کسی امت یا حدیث میں اس کا ثبوت پیش نہیں کیا گیا اس لئے یہ تفریق مرزا صاحب کی دماغ سوزی کا نتیجہ ہے ورنہ اس اختراعی بنیاد پر جو دیواریں اوپر اٹھائی جائیں گی سب کی سب بے بنیاد متصور ہوں گی۔

۲ یہ عذر پیش کرنا کہ نبوت قادیانی نبوت محمدیہ کے حق میں ہے، سنئے اس کو ممنوع قرار نہیں دیا جائے گا، بالکل غلط ہے کیونکہ امتناع نبوت و ختم رسالت نے تمام قسم کی نبوتوں کا فیصلہ کر دیا ہے۔ مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ ختم رسالت کے، نئے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کوئی نئی خواہ نیا ہو یا پرانا نہیں آسکتا اسی تعلیم کے بعد یہ تعلیم بھی ان پر ہو، جب ہے کہ خواہ تابع یا آپ کے حق میں ہو یا مخالف اور ناجائز اسامہ ہو وہ بھی نہیں آسکتا ورنہ یہ تعلیم اسلام میں ابتداء سے چلی آئی ہے اس اجماعی تعلیم کا خد ف صرف مرزا صاحب نے کیا ہے اور وہ بھی صرف اپنی ذات کیلئے۔ ورنہ اگر دوسرے شخص کی نبوت اس معنی میں پیش کی جاتی تو ہمیں امید تھی کہ کبھی اس تعلیم سے انکار نہ کرتے۔

اس موقع پر ہمیں حدیث سازوں کا قصہ پیش نظر آرہا ہے کہ ایک دفعہ کسی حدیث ساز سے پوچھا گیا کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ (من کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار) ”جو شخص مجھ پر افتراء کرتا ہے وہ پناہ نہ دوزخ میں خود ہی تلاش کر لے۔“ اور تم اس حدیث کے خد ف چھوٹی حدیثیں کیوں گھڑا کرتے ہو؟ تو حدیث ساز نے

کہا، کہ اس حدیث میں علی کا لفظ موجود ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے برخلاف، سلام کو نقصان پہنچانے کی خاطر حدیث گھڑنا حرام ہے ورنہ باریک اشارہ یہ ہے کہ اگر اسلام کی خاطر یا اس کی تائید میں کوئی فترا، باندھ جائے تو جتنے ہی بہشت کا دروازہ کھلے ہو جائے گا۔ ماضی قاری لکھتے ہیں کہ افتراء ہر حالت میں گناہ کبیرہ ہے خواہ مفید ہو، یا نقصان دہ۔ اسی طرح دعوی نبوت ہر طرح ممنوع ہے خواہ مفید ہو خواہ مضر اور یہ اصول بالکل ظاہر ہے کہ حیلہ و بہانہ سے کسی حرام کو حلال نہیں بنایا جاسکتا کیا کوئی شخص زنا اور شراب کو اس نئے حلال بنا سکتا ہے کہ حضور نے فرمایا تھا کہ اخیر زمانہ میں زنا اور شراب خوری بہت ہوگی اور جب تک اسکی شاعت یا رسکا ارتکاب نہ کیا جائے اس پیشنگوئی کی صداقت ظاہر نہیں ہو سکتی اس نئے باریک اشارہ یہ ہے کہ یہ دونوں اخیر زمانہ میں حرام ہو جائیں گے۔ جس، اگر مرزا صاحب کا عذر صحیح ہے تو اس بے ایمان کا عذر بھی صحیح ہوگا۔ ورنہ ہمارے نزدیک ایسے حیلے بہانے اہل اسلام کے لیے موزوں اور مناسب نہیں ہیں۔

۳ نبوت محمدیہ کا دودفعہ ظہور بھی اسلامی تصریحات کے صریح خلاف ہے اور اس کی بنیاد تنازع (اور روپ بدلنے) پر ہے اور اہل توحید و اہل شرک کے درمیان بھی مسئلہ امتیازی فرق رکھتا ہے۔ اگر ہم اس کو تسلیم کر لیں تو ہم کو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حسب تصریحات بنودائیکے راجع ہمارا جے سارے خدائے تعالیٰ کا مظہر اور روپ تھے اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایسے انسان کی پرستش خلاف توحید نہیں ہے۔ اگر یہی بات صحیح تھی تو مرزا صاحب جب تھوڑی دیر کیلئے خدا بن گئے تھے تو مریدوں کو کیوں حکم نہیں دیا تھا کہ مجھے سجدہ کرو اور میری ہی پرستش سے نجات حاصل کرو۔ مگر ایسا کرنے سے مرزا صاحب خود محتر ز رہے کیونکہ ان کے ضمیر نے خود ان کو بتا دیا تھا کہ ایسے شطیحات کا کچھ خیال نہیں کیا جاسکتا۔ اور اس قسم کے انظیات اعتقادی مسائل میں کارآمد نہیں ہوا کرتے ان سے صرف تناسی فائدہ ہوتا ہے کہ

مریدوں نے سن کر اپنا مال و جان قربان کر دیا اور بس۔“ اور یہ خیال کرنا کہ ﴿وَٱلْأَخْيَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُواْ بِهِمْ﴾ سے اشارہ سمجھ میں آتا ہے کہ ”خیر زمانہ کے لوگوں میں نبوت محمد یہ کا ظہور ثانوی ہوگا۔ جس سے آخری زمانہ کے مسلمان صحابہ کے درجہ تک پہنچ جائیں گے اور وہ بھی جہاد کا دیا نہیں ہے۔“ بالکل غلط ہے کیونکہ اس قسم کے خیالات کا پیدا کرنا قرآن شریف میں تحریف کہلاتا ہے کیونکہ ہمیں اسکا وہ معنی تسلیم کرنا ہوگا جو اسلام کے کسی اصول کے مزاحم نہ ہو اور اس کی بنیاد اسلامی دیوار کو بچ و بن سے نہ گرا دیتی ہو یا اس سے اسلامی عمارت کو کسی قسم کا خطرہ پیدا نہ ہوا ہو بلکہ ایسے مضمرات سے بچتے کیلئے یہ ضروری ہے کہ قرآن کا مفہوم جو بھی پیش کیا جائے سکی منقوی سند میں کسی معتبر ہستی کا قول پیش کیا جاسکے تاکہ تحریف و تنسیخ کے الزام سے مخلصی ہو۔ کیا اب مرزائی کوئی منقوی سند اس موقع پر پیش کر سکتے ہیں؟ ورنہ اگر اس قسم کی کج محشی شروع کی جائے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ نبوت محمدیہ کے ظہور ثانی کی ضرورت ہی کیا ہے کیونکہ ہر وقت اور ہر زمانہ میں خود رسول اللہ ﷺ ہم میں موجود رہتے ہیں۔ **وَاعْلَمُواْ اَنِّ فِيْكُمْ رَسُوْلٌ اللّٰہ**۔ سے یہ مسئلہ بالکل صاف نظر آتا ہے۔ اور اگر انسان بالکل ہی آزد ہو جائے تو یوں بھی کہہ سکتا ہے کہ رسول ﷺ تو ہر ایک مسلمان کے دل میں موجود رہتے ہیں، اس لئے دل کا ضم و ہی ہوگا جو رسول اللہ ﷺ کا رشد دہوگا۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ انسان کو اپنی قلبی نبوت ہی کافی ہے کسی دوسری نبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ کیا مرزائی اس قسم کے واهیات و موشگافی کو چار نر کھیں گے؟

اس موقع پر مرزا صاحب کا یہ کہن بھی غلط ہے کہ میں اور محمد یک ہیں، اس لئے محمد کی نبوت محمد کے پاس ہی رہی۔ کیونکہ پہلے تو آدمیوں کا مختلف شخصیات رکھتے ہوئے ایک ذات ہو جانا ہی قرین قیاس نہیں ہے۔ اگر باغرض آنکھ بند کر کے ہم مان بھی لیں کہ مرزا صاحب ترکی النسل رسول اللہ عربی نسل سے متحد بالذات ہو گئے تھے تو کیا اس سے صرف

نبوت کا ہی حق حاصل ہوا تھا اس کے سوا حرمین شریفین اور عرب کی سلطنت پر بھی آپ کو کیا دوپاؤ قبضہ کرنا ضروری نہ تھا؟ دوسری دفعہ قرآن شریف کا نزول کیوں نہ ہوا؟ قبائل عرب سے دس سال متواتر اور گاتارڑئی کیوں نہ کی؟ مساوات کو اپنی تعلیم میں کیوں نہ لیا؟ تھنہ قیصریہ کی بجائے سدر طین غیر اسلام کو تبلیغی پیغام کیوں نہ پہنچائے؟ وغیرہ وغیرہ۔ مگر اس کا یہ جواب دیا جائے کہ مرزا صاحب کی زندگی حضور کی زندگی کا تیسرا حصہ ہے جو مکی اور مدنی زندگی کے بعد بھی تک ظہور پذیر نہیں ہوئی تھی اور گویا رسول خدا دوسرے جنم میں قادیان تشریف لے گئے تھے تو ہم کہیں گے کہ اس کا مطلب تو یہ نکلتا ہے کہ مرزا صاحب جب مر گئے تھے تو روضہ نبویہ جو بڑے کنارے قادیان میں قرار پایا تھا وہ مدینہ منورہ تب خالی ہو گیا تھا کیا کوئی ذی عقل ایسے فضول خیال کو تسلیم کر سکتا ہے؟ ہمیں افسوس ہے کہ مرزائی پارٹی جب معراج جسمانی، حیات مسیح، صعود مسیح، احیاء موتی اور دوسرے خرق عادت معجزات کو قرین قیاس نہیں سمجھتی تو اس بے بنیاد کلام کو کس طرح تسلیم کر بیٹھی ہے کہ مرزا صاحب اور حضور ﷺ ایک ہی ہو گئے ہیں۔ اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ وفات مسیح کے ثبوت میں تو بارہویوں کا جانا ہے کہ قرآن شریف کے رو سے کوئی مردہ اس دنیا میں واپس نہیں آ سکتا۔ تو پھر رسول خدا ﷺ کیسے واپس آ کر مرزا صاحب سے متحد بالذمت بن گئے؟ اور اگر یوں کہا جائے کہ حضور کی روح یہاں قادیان میں آگئی تھی تو تنازع کا عقیدہ ہو گا۔ اور اگر یوں کہا جائے کہ آیا کچھ نہ تھا صرف فرط محبت سے مرزا صاحب نے اپنے آپ کو فقط ایک دفعہ خیال کر لیا تھا کہ میں اور حضور ایک ہو گئے ہیں تو ہم بھی کہیں گے کہ اس وقت مراقب کے سبب انجرات شدت سے ضرور سر پھڑا رہے ہوں گے ورنہ کوئی عقل مند ایسا قول شائع کرنے کی جرات نہیں کر سکتا۔ تعجب کی بات ایک اور بھی یہاں پیدا ہوتی ہے کہ مرزا صاحب "آئینہ کمالات" میں خود کہہ چکے ہیں کہ حضور مسیح کی روح حرکت کرتے کرتے مجھ میں آگھسی تھی

اب یہ تنازع بھی نہ ہوا کیونکہ اس میں صرف ایک روح چکر لگاتی ہے اور یہاں مرزا صاحب کے جسم میں تین روہیں جمع ہو گئی ہیں۔ خود ایک مرزا صاحب کی روح، حضرت مسیحؑ کی روح اور حضرت رسول کریم ﷺ کی روح، اگر کتاب ”نزول المسیح“ اور ”درمبین“ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم نہیں کس کس کی روح مرزا صاحب کے بدن میں حلوں کرتی تھی۔ سب سے ہمیں خیال آتا ہے کہ مرزا صاحب نے ”حلوں جسمانی“ اور ”حلوں روحانی“ دونوں کو تسلیم کیا تھا جس کو سوائے ان چند دشمنان عقل کے کسی نے تسلیم نہیں کیا تھا کہ جن کو ”تفسیر یہ یا سما عیہ فرقہ“ کہتے ہیں۔ اور اہل اسلام نے ان کو پوری ہمت خرچ کر کے صفی روزگار سے مٹا دیا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس زہری ہوا کے جراثیم قادیان میں آٹکے تھے۔ جہاں چاروں طرف حلوں ہی حلوں نظر آتا ہے وہاں جا کر دیکھئے آپ کو بیت المقدس، بیت المقدس، بیت المقدس، مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ، منارۃ المسیح، کوفہ، خارجی، شیعہ اور قوم یزید سب کچھ بروزی طور پر نظر آئے گا۔ ایسے مادہ لوگوں کو کس کس جگہ میں متنبہ کیا جائے۔ آوے کا آوازی بگڑ ہو، کوئی کس کس بات کا جواب دے اور کس کس کو سمجھائے؟

ع ہر بن موئے زخم شد چنبہ گجی کجا نیم؟

۴ یہ امر بھی تصریحات کے خلاف ہے کہ قادیانی نبوت کا استثناء موجود ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اس ہے؟ مرزا صاحب سے بیشتر جس قدر بھی اسلامی تعظیم موجود ہے اس میں کہیں نہیں یا کہ قادیانی نبوت کا استثناء صحیح مانا گیا ہے اور اگر یہ خیال ہے کہ جزو نبوت باقی تھی تو اس سے تمام امت بہرہ ور ہوتی رہی ہے مرزا صاحب کو خصوصیت کہاں سے آگئی تھی کہ انہوں نے عدت کر دیا کہ مجھے نہ ماننے والے حرام زادے ہیں اور یہ کیوں کہہ دیا تھا کہ

ع داد آن جام را مرا تمام

پہلے لوگ جو جام نبوت سے تھوڑا بہت حصہ لیتے رہے مگر مجھے سارا جام مل گیا تھا۔



جس کا مطلب یہ ہے کہ اتحاد ذاتی کی وجہ سے ساری کی ساری نبوت جناب میں منتقل ہو گئی تھی اس لئے نبوت کا اعلان کیا گیا۔ بہر حال پہلے پہل یہ کہنا صرف تمہیدی اشاعت تھی کہ مجھ میں جزو نبوت ہے بعد میں یہ راز کھل گیا کہ ساری نبوت بھی آگئی ہے اگر ۱۹۰۱ء تک مرزا صاحب کو یہ بھی خبر نہ ہوئی کہ آپ ادھوری نبوت کے مالک ہیں یا پوری نبوت کے؟ کیا کوئی مرزائی کوئی ایسا نبی پیش کر سکتا ہے کہ جس نے حسب تصریح بت قرآن وحدیث تدریجی طور پر تہستہ آہستہ نبوت حاصل کی ہو اور یہاں خبر رہا ہو کہ جب تک کسی مرید نے نہیں پوچھا جناب کو اپنی خبر ہی نہیں کہ میں کیا ہوں؟ پور ہوں؟ پور ہوں؟

۵ یہ بہ نہ کرنا بھی بے محل ہے کہ مرزا صاحب آئینہ کی طرح شفاف ہو گئے تھے جس میں تمام انبیاء علیہم السلام کا فوٹو ترسیا تھا۔ اس لئے وہ تمام انبیاء علیہم السلام کا عکس ہو گئے تھے اور عکس نام رکھنا تھا کیونکہ یہ قاعدہ کی بات ہے کہ شیشہ میں کثیف شیا کا عکس پڑتا ہے لطیف اشیاء کا فوٹو نہیں یا جا سکتا۔ تو معلوم ہوا کہ دنیا میں ایک ایسی جماعت بھی خلاف تجربہ عقیدہ رکھتی ہے کہ مرزا صاحب تو لطیف تھے اور باقی انبیاء علیہم السلام بالخصوص حضور کثیف جسم کے مالک تھے۔ ہاں اگر تعاقب انجیلا کا حفظ استعمال کیا جاتا ہے پھر بھی کسی حد تک قرین قیاس ہوتا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ باوجود اس کے جناب کو حضور غلامی کا بھی دعویٰ ہے اور مرزا محمود نے تو کہہ دیا ہے کہ مرزا صاحب ”افضل المرسلین“ تھے ایچ بیج کی ضرورت نہیں رکھی۔ اور دیکھئے کہ یہ استدلال ثابت کرتا ہے کہ مرزا صاحب میں صرف فوٹو آگئے تھے اور روح کوئی نہیں آئی تھی اور استدلال سابقہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے جسم میں روہیں آئی تھیں اس لئے دونوں استدلال متناقض ہوئے اور دعوائے نبوت کا ثبوت پیش نہ ہو۔ کیا کوئی مرزائی اس تحائف بیانی کو ٹھکے گا؟

اس بہ نہ کی تصحیح یہیں بھی کہا جاتا ہے کہ صوفیائے کرام میں سے لوگ بھی

گزرے ہیں کہ جنہوں نے مرزا صاحب کی طرح بروز نبوت اور غل رسالت کی ٹرے کر اپنے آپ کو نبی اور غل الہی ظہر کیا تھا۔

اس استدلال کا جواب یوں ہے کہ ...

الف صوفیائے کرام کے نزدیک وحدت وجود کا مسئلہ کسی حد تک قابل تسلیم سمجھا گیا ہے جس میں وہ نہ صرف اپنا اتحاد ذات محمدیہ سے ثابت کرتے ہیں بلکہ ان کے نزدیک بروز وہ بھی اپنے خالق سے متحد فی اذات ہے اور پھر یہ بھی کہتے ہیں:

ع اگر فرق مراتب نہ کنی زندگی

کی مرزا صاحب بھی اس عقیدہ پر قائم ہیں؟ ان کے دلائل سے تو ثابت ہوتا ہے کہ اپنی رسالت کی ذہن میں صرف ذات رسول اور ذات الہی سے اتحاد پیدا کرتے ہیں اور جملہ کائنات سے متحد کے قائل نہیں ہیں۔ اس لئے صوفیائے کرام کے اقوال سے استدلال قائم کرنا بالکل غلط ہوگا۔

ب صوفیائے کرام کے اقوال میں سے ایک قسم وہ ہے کہ جن کو ہم تسلیم نہیں کر سکتے کہ واقعی انہوں نے کہے ہیں بلکہ خواہ مخواہ ان کے ذمہ تھوپ دیئے گئے ہیں ورنہ ان کی شان اس سے برتر تھی کہ ایسے بے حورہ یا غلط سبط اغاظ استعمال کرتے۔ سو ایسے کلمات جو خود ہی صحیح نہیں ہیں۔ وہ قابل استدلال نہیں ہو سکتے جب تک کہ یہ ثابت نہ کیا جائے کہ واقعی انہوں نے ہی ایسے فقرات اپنے منہ سے نکالے تھے۔

ج فلسفیانہ اصول کے بنیاد پر جو تحقیق موادنا بحر العلوم یا دوسرے بزرگوں نے پیش کی ہے۔ ان سب کو ملا کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ صوفی اگرچہ فیضان نبوت سے بہرہ ور ہوتا ہے مگر کسی وقت بھی وہ عجز نہیں ہے کہ کسی طرح کی نبوت کا دعویٰ کر سکے ورنہ سلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ لیکن افسوس ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت کے ثابت کرنے میں صوفیائے کرام کے

کلمات اور تحقیقات سے بروز وانکاس وغیرہ تو پیش کیا جاتا ہے لیکن یہ نہیں پیش کیا جاتا کہ انہوں نے ختم رسالت کے بعد دعویٰ نبوت کو خواہ وہ کسی طرح ہی ہومنونع بھی قرار دیا ہے اب خود ہی سوچ لیں کہ یہ کتنے بڑا قلم ہے۔

د ادعائے نبوت کے مقام پر علمائے شریعت جو واقعی وارث انبیاء علیہم السلام ہیں۔ وہ حسب تصریحات اسلام مجبور ہیں کہ جو شخص بھی ختم رسالت کے بعد دعویٰ نبوت اجزائی برداری، انکاس، مدعی سمی یا خواہ کسی قسم کا مدعی نبوت ہو، وہ حسب تصریحات مرزا صاحب بھی خارج زاسد م ہے (ریکھہ، ۸۲۳-۸۲۴) خواہ خود مرزا صاحب ہی ہوں یا کوئی صوفی ہو یا اولیائی کا دم بھر تا ہوس لئے اگر یہ ثابت کیا جائے کہ جن صوفیاء کا کلام پیش کیا گیا ہے کہ انہوں نے ہی مرزا صاحب کی طرح دعویٰ نبوت کیا تھا، وراکو بہمی رنگ چڑھایا تھا اور پھر اس کی اشاعت کرا کر اپنے منکرین کو کافر، حرامزادے اور غیر نسان قرار دیا تھا تو علمائے اسلام مجبور ہوں گے کہ حترام ختم رسالت قائم رکھتے ہوئے انکو بھی اسلام سے خارج قرار دیں، اس لئے ایسے استدلالات سے مرزا صاحب کی نبوت کا ثابت کرنا بالکل لا حاصل ہوگا اور بس۔

ھ اسلامی سلطنت خاندن عباسیہ میں جب آگئی تھی تو بہت بہتہ پیرانی فتوحات کی وجہ سے عیاشی نے قدم جمنا شروع کر دیا تھا جس کا اثر شعراء اسلام پر کافی طور پر پڑا۔ بالخصوص فارسی شعراء تو چونکہ ایران اور شیراز کے ہی رہنے والے تھے گوا انہوں نے اسلام کے ظہری تعزیرات سے عیاشی کا ارتکاب تو ترک کر دیا تھا مگر قلم اور زبان ہی مدق سے سینہ ضرور تھے۔ اس لئے جو بھی شعر لکھتے خواہ وہ کسی سدھی نکتہ خیال سے لکھا جاتا مگر استعارات و تشبیہات وہی ہوتے جو قبل از اسلام تھے۔ اس کے علاوہ اسی عہد اسلامی میں مرتدین "قرامط" کا بڑا زور تھا۔ جب ان کے نام لیوا پیدا ہو چکے تھے۔ سلطنت نے ہر چند اس مذہب کو جڑ سے اکھڑا کر ان کے اکھاڑے، نذر ہی نذر جم چکے تھے۔ قرامط کا مسلک کسی

حد تک ”بروز، انعکاس، حلول اور کتاب النہو“ کے عنوانات میں ظہور پذیر ہو چکا تھا۔ اس قسم کی باتوں کا جو داسلمی عقائد، اسلمی احکام یا اسلمی مسائل میں کہیں نہیں ملتا۔

اخیر پر یہاں ایک اور بھی شبہ پڑتا ہے کہ مرزئی پارٹی میں جب قرآن مجید کا مفہوم ایک نئے ڈھانچے میں ڈھال گیا ہے تو بہت ممکن ہے کہ صوفیائے کرام کا کلام بھی ان چابکدست استادوں کی استادی سے نہ بچ سکا ہو۔ سوائے ناظرین کا فرض ہے کہ صرف ان کے کہنے سے سچ نہ مان لیا کریں بلکہ ان کا فرض ہے کہ صوفیائے کرام کا ان کی خود اپنی تصنیف میں لکھا ہو دیکھیں کہ اسی کلام کا قبل و بعد کس مضمون کو دا کر رہا ہے۔ آخر جب ہر طرح سے اطمینان ہو جائے تو پھر ہمارے دس جوابوں کی طرف متوجہ ہوں ورنہ کوئی ضرورت نہیں ہے۔

(۶) مرزائیوں کا اثبات نبوت مرزا صاحب میں یہ دعویٰ بھی قابل ماعت نہیں ہے کہ ”مرزا صاحب نے غلط نبوت سے صرف اس قدر مراد لیا ہے کہ ان کو اخبار باغیب اور کثرت مکالمہ سے سرفراز کیا گیا ہے اور یہ صرف اصطلاحی غلط ہے جو دوسرے عقیدات سے الگ ہے۔“ کیونکہ مرزا صاحب اگر صرف یہی حجت پیش کرتے تو پھر بھی ان کو ہرگز جہالت نہ تھی کہ کسی قسم کی خانہ ساز نبوت کا دعویٰ کرتے۔ کیونکہ اس میں اہل اسلام کو سخت دھوکہ دہی، فساد فی الدین، خداف، تصریح، سوامیہ اور سخت فرقہ بندی کا اندیشہ تھا، چنانچہ وہی ہوا اور مرزائیوں نے لگ اڑہائی، مینٹ کی مسجد کھڑی کر کے اغیار کو اپنی خانہ ساز نبوت کے انکار پر اسلام سے خارج سمجھ دیا ہے یہ تو اینٹ کی مثال ہے کہ سردی کے وقت رات کو ایک اونٹ نے ایک عربی سے کہا تھا کہ مجھے صرف گردن خیمہ کے اندر کر لینے دو تو عربی ذرا پیچھے بہت گیا پھر دو ٹانگیں بھی اندر کر لیں تو عربی کھڑا ہو گیا۔ آخر جب اونٹ سارا ہی اندر گیا تو عربی (مالک خیمہ) سے کہا کہ باہر چلے جاؤ تمہاری یہاں جگہ نہیں ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب نے

”ہستہ آہستہ جب پاؤں جمائے اور ایک جماعت تیار کر لی تو اخیر میں اہل اسلام کو اسلام سے ہی جواب دیدیا اور تمام اسلام پر خود ہی قابض ہو بیٹھے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب پہلے سے چھپے رتم تھے۔ اور بعض نفیس شناس اہل علم ”براہین احمدیہ“ کے زمانہ سے قیاس کر رہے تھے۔ کہ یہ شخص ضرور نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ چنانچہ ان کا یہ دعویٰ صحیح نکلا اور ایسا صحیح نکلا کہ مرزا صاحب کی کوئی پیشینگوئی بھی ایسی صحیح نہیں لگی اور زر ندوڑی کی ایسی گدی قائم کر گئے ہیں کہ آج قادیان پیرس کا نمونہ بن رہا ہے۔ اور اسلامی تمدن سے وہاں روز افزوں روگردانی ہو رہی ہے اور احکام اسلام کو توڑ موز کر معاشرت مغربیہ پر قربان کیا جا رہا ہے غائب مرزا صاحب کا اپنی نبوت سے بھی یہ ہی مطلب تھا جو حاصل ہو گیا ہے ایک پڑھا لکھا آدمی کسی گاؤں میں گنم ہو کر زندگی بسر کر رہا تھا خراچی کروٹ بدلی اور دعویٰ کیا کہ میں اللہ ہوں۔ یہ کہن تھا کہ چاروں طرف سے شہرت ہو گئی اور ایک بڑے بھاری مجمع میں جواب دہی کے لئے پیش ہوا۔ تو بحث کیلئے صرف چند اہل روشناس منتخب کئے نبوت میں کہنے لگا کہ میرا دعویٰ مطلقہ خدائی کا نہیں ہے۔ الّا پنجابی زبان میں ’کچے اور بے عقل‘ کو کہتے ہیں۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ میں اللہ ہوں یہ ان کی غلطی ہے میرا کیا قصور ہے؟ اس پر ترم نے کہا کہ موبی صاحب اپنے دعویٰ میں سچے ہیں۔ تم نہیں سمجھتے آخر جب لوگ چسے گئے تو مدعی اوہیت نے صاف کہہ دیا کہ میں اللہ ہوں۔ علمائے اسلام بھی میرے دعوے کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس کے بعد اپنی جماعت تیار کر کے جنگ زرگری شروع کر دی۔ اور بڑے پیر صاحب بن کراچا کی باتوں میں خوب ہل کھایا اور آخر لوگوں کا ستیا ناس کر کے دنیا سے رخصت ہوا۔ اسی طرح مرزا صاحب نے بھی پہلے محدثیت کا دعویٰ کیا اور اصطلاحی نبوت کا دم بھرا۔ پھر حسب عقیدہ محمودیہ نبوت میں ترقی کرنا شروع کر دیا اخیر عمر میں اپنے غیر مشروط نبی ہونے کا اعلان کر دیا۔ اور لوگوں میں اختلافات کا دروازہ کھول کر چل دیئے۔

لاحول ولا قوة الا بالله.

## ۵ مرزا صاحب کے مذہبی مقابے

### پہلا مقابلہ ۱۸۷۸ء جنگ تٹاخ

مرزا صاحب نے سب سے پہلے ”آریوں سے مقابلہ کیا ان کی تردید میں اخبار ”سفیر ہند“ کے ذریعہ مضامین شائع کرائے جن میں زیر تنقیح یہ مسئلہ تھا کہ ”یا“ ”تٹاخ“ کا مسئلہ درست ہے یا غلط؟ ۲۴ مارچ ۱۸۷۸ء میں مرزا صاحب نے اشتہار دیا کہ اگر ”آریہ“ یہ ثابت کریں کہ روچس بے اہمیت ہیں تو ہم ان کا پانچ سو روپیہ دیں گے۔ آریوں نے کہا کہ اگرچہ روچس بے اہمیت نہیں ہیں مگر بوقت ضرورت انکو ”کلتی“ سے نکال کر تٹاخ جاری رکھا جاتا ہے اور اس پر مناظرہ کی درخواست کی۔ مرزا صاحب نے اس کے جواب میں ۱۰ جون ۱۸۷۸ء کو اشتہار دیا کہ مناظرہ خاص مجلس میں ہو اور تین ”دی“ (دو ہر ہوا ایک عیسائی) منصف مقرر ہوں۔ اور جس میں صرف تین تقریریں ہوں پہلے ہماری پھر آریوں کی اور اخیر میں پھر ہمارا جواب، لہذا جواب سن کر مجلس برخاست کی جائے۔ یہ شرائط چونکہ یکطرفہ تھیں آریوں نے غالباً منظور نہ کیں اور باتوں ہی باتوں میں یہ بحث طول کھینچ گئی جس کا نتیجہ سوائے منافرت کے کچھ نہ ہوا۔

### دوسرا مقابلہ ۱۸۸۰ء جنگ الہامی

مرزا صاحب کی پہلی تصنیف ”براہین احمدیہ“ ہے جس کی رتیب و تالیف کے متعلق ”مراق مرزا“ میں کافی روشنی ڈالی جا چکی ہے اس کتاب کی شاعت سے پہلے وراپنی ناموری حاصل کر لینے کے بعد ایک اشتہار دیا جس میں اس کی شراشا عمت کیلئے دو طریق پیش کئے۔ اول یہ کہ ہر ایک مسلمان بھائی اپنی جیب سے چندہ بھیج کر شرکت حاصل

کرے۔ دوم یہ کہ اشاعت سے پہلے ہر ایک درو مند اسد م پانچ پانچ روپے میں کتاب  
اصویت کو قبول کرے تاکہ جس قدر تیر رہتی جائے اس کے نام روانہ کی جا کرے اور یوں  
بھی لکھ کر اگر اغنیاء ایک دن کا خرچہ جو ان کے باورچی خانہ میں ہوتا ہے بھیج دیں تو یہ کام  
بآسانی سرانجام پڑ سکتا ہے اور یوں بھی تحریر کر دیا کہ کوئی مخالف اسد م گر اس کا جواب ان  
شرائط کے ماتحت دے گا جو ”جلداول“ میں بیان کی گئی ہیں تو اس کو دس ہزار روپے انعام دیئے  
جائیں گے۔

بہر حال یہ کتاب چھپی اور لوگوں نے پانچ پانچ روپے پیشگی بھیج کر اپنے اخلاص کا  
اظہار کیا مگر جب نشر و اشاعت کا وقت آیا تو اس کی قیمت بیس، پچیس روپے تک بھی وصول  
کی گئی اور کافی روپیہ جمع ہو گیا۔ (نکل نکل رہی) اور اس وقت تک بھی مرزا صاحب نے کوئی  
دعویٰ نہیں کیا اور صرف ”خاکِ غلام احمد قادیانی“ لکھ کر مضمون ختم کر دیا کرتے تھے۔ پہلے  
”رئیس قادیان“ لکھتے تھے اب ”خاکسار“ بن گئے۔ ”پ“ کی یہ پہلی تبدیلی ہے اور اس کتاب  
کے اندر برہم ساج، آریہ سماج، وید عیسائیوں کو خوب اشتعال دلا کے مقابلہ میں، وہ پیکار کر  
دیا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ”ریوں نے“ ”کنڈیہ براہین احمدیہ“ لکھی جس میں اسد م پر وہ حملے  
کئے کہ اس سے پہلے جن کا نام و نشان تک نہ تھا اور جن کا باعث صرف یہی کتاب ثابت ہوئی  
یہ مقابلاً اخیر میں الہامی مقابلہ تھا کیونکہ اس کتاب میں یہ اعلان ”یا گیا تھا کہ“ ”اگر مخالفین  
اسلام کے مذہب میں صداقت ہے تو آؤ میرے، ہم کے مقابلہ میں ابہام کرو۔“

ان بہات کو دیکھ کر عاقبت عدلیش حیا نے مرزا صاحب سے تحفہ کا اظہار کیا  
اور جنس حضرت پھر بھی ”پ“ کی تائید میں قائم رہے چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بٹاوی  
نے اپنے رسالہ شامۃ السنۃ میں اس کتاب کی بڑی تعریف و توصیف کی۔ (نیوہرہ مستح)

## تیسرا مقابلہ ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۸ء جنگ بشیر

۱۸۸۷ء میں مرزا صاحب کے دو جوان فرزند بقیہ عمر ۲۰، ۲۲ سال موجود تھے۔ ۲۰ فروری ۱۸۸۷ء کو مرزا صاحب نے شہر روپہ کہ خدائے تعالیٰ نے ابھام میں مجھے کہا ہے "اے مظفر تجھ پر سلام۔" اور ایک ٹکڑا دینے کا وعدہ بھی کیا ہے جو تھرا رامپن ہو کر آتا ہے اور جس کا نام (عمو، ٹیکل) بشیر بھی ہوگا۔ وجیہ، پاک، زکی، ذکی صاحب فضل، صاحب شکوہ، اور عظمت و دولت، صاحب نص مسیحی و روح الحق، کلمۃ اللہ، شافی، امراض، نفیم، حلیم، عظیم موم ظاہری و باطنی، فرزند دو جند، مظہر انوار و الاخر، مظہر الحق والعالی، کائن اللہ نزل من السماء، نور علی نور، مسوح، عطر عنایت الہی، منجی اسیران قوم، زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا۔ اور قومیں اس سے برکت پائیں گیں، تب اپنی نفسی نقطہ آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ (غرض یہ کہ تمہارے گھر حضرت مسیح جنم بیگے)

چونکہ مرزا صاحب نے یہ "شہرہ مویشیہ پور" میں شائع کیا تھا۔ اور جناب کی اس وقت اہیہ انبالہ چھاؤنی میں اپنے باپ (میر ناصر نواب صاحب) کے گھر گئی ہوئی تھی۔ اس لئے قادیوں میں سے دو آدمیوں (سطلانی، صاحب علی) نے شائع کر دیا کہ مرزا صاحب کے گھر فرزند پیدا ہو چکا ہے جس کا بھی تک لوگوں سے اظہار نہیں کیا تھا۔ اس لئے یہ پیشینگوئی غلط ہے اس پر مرزا صاحب نے ۲۲ مارچ ۱۸۸۷ء کو ایک جوابی اشتہار شائع کیا کہ ابھی تک میرا کوئی تیسرا فرزند پیدا نہیں ہوا۔ صرف وہی دو ہیں جو تیس سال سے موجود ہیں لیکن نوسل تک الہام کے مطابق یک ٹکڑا ضرور پیدا ہوگا خواہ دیر سے ہو، خواہ جلدی ہو۔ اور یہ پیشینگوئی دوسرا سے پہلے خاص خاص آدمیوں کے سامنے ظاہر بھی کر دی گئی ہے اور یہ خیال کرنا بھی غلط ہے کہ ہم نے حمل دیکھ کر یہ کہا ہے کیونکہ "حمل" دیکھنے سے قطعی طور



پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ واقعی ٹرکا ہی ہوگا یا ٹرکی۔

باغرض اگر ٹرکے کا یقین بھی ہو جائے تو یہ کس طرح معلوم ہو سکتا ہے کہ ٹرکا یہ ہوگا اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آسمانی نشان ہے جو رسول خدا ﷺ کی صداقت کیسے ظاہر ہوگا۔ کیونکہ دُعا کے ذریعہ ایک خاص روح منکوائی گئی ہے جس میں صفت مذکورۃ الصدور موجود ہونگے اور اس قسم کی روح کا جسمانی حالت میں ظاہر ہونا ان تمام روحوں سے زیادہ بڑھ کر شانِ صداقت ہوگا جو حضرت مسیح یا دیگر انبیاء کی دُعا سے (تو یا نعل) دو بارہ زندہ ہوئی تھیں اور کچھ دیر بعد پھر الگ ہوتی تھیں۔ کیونکہ وہ روحیں معمولی تھیں جن کا آنا نہ آنا برابر تھا۔ لیکن یہ روح ایک عظیم الشان ہے کہ جس کے آنے سے کمالِ اسلام ظاہر ہوگا۔ اس سے یہ معجزہ احیائے موتی سے بڑھ کر ثابت ہوگا۔ اس اشتہار پر لوگوں نے اعتراض کیا کہ نو برس تک بی پیشینگوئی صداقت کا نشان نہیں ہے تو مرزا صاحب نے ۸ اپریل ۱۸۸۶ء کو اشتہار دیا کہ آج لہام کے ذریعہ سے یوں معلوم ہوا ہے کہ بہت جلد ایک ٹرکا پیدا ہوگا۔ جو "مدت حمل" تجویز نہیں کریگا مگر معلوم نہیں ہوا کہ آیا یہ وہی ٹرکا ہے جس کے صفت مذکور ہو چکے ہیں یا کوئی اور دوسرا ٹرکا ہوگا۔

بہر حال مرزا صاحب نے لوگوں کو ایک الجھن میں ڈال دیا جو کسی طرح سمجھ نہ سکتی تھی۔ بد قسمتی سے ان دنوں میں موجودہ حمل سے ٹرکی ہوئی اور لوگوں نے اعتراض کیا کہ ولد موعود مدت حمل سے تجاوز کر گیا ہے حالانکہ موجودہ حمل سے اس کا وعدہ دیا گیا تھا۔ مرزا صاحب نے اس کے جواب میں ۷ اگست ۸ء کو اشتہار دیا کہ میں نے کہا تھا کہ موجودہ حمل سے وہ ٹرکا ہوا۔ بلکہ میں نے قیہ کہا تھا کہ گراب نہ ہوا تو دوسرے حمل سے ضرور پیدا ہوگا۔ "خروہ ٹرکا" (جو اس موعود کے عدوہ ہے) ۷ اگست ۸ء کو پیدا ہو گیا ہے اور یہ جو کہا گیا تھا کہ مدت حمل سے تجاوز نہیں کرے گا۔ اس سے مراد صرف یہی تھا کہ بہت

جدید پیدا ہوگا اور دوسرے حمل میں پیدا ہوگا۔ اور ہم کو اپنے اہم کی تشریح کرنے کا پورا اختیار ہے۔ اب مرزا صاحب نے یہ سمجھا کہ یہ وہی لڑکا ہے کہ جس کو ”عمنو ائیل“ کہا گیا ہے حالانکہ یہ وہ نہ تھا بلکہ اس کی پیشگوئی ابھی ملتوی کی گئی تھی۔ اور یہ لڑکا درمیان میں دوسری پیشگوئی کے ماتحت پیدا ہو گیا تھا اور اس میں صفات مذکورۃ صدور کا پایا جانا ضروری نہ تھا۔ مگر مرزا صاحب کو اجتہادی غلطی مگ گئی تھی اور یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ یہی ”عمنو ائیل“ ہے اس لئے اس کا نام جھٹ بٹیر رکھ دیا اور خیال کیا کہ یہی لڑکا دنیا کو برکتیں دے گا۔ لیکن بد قسمتی سے یہی بٹیر ۳ نومبر ۱۸۸۸ء کو مر گیا۔ اب لوگوں نے اعتراض کیا کہ ”بچے بٹیر کا کیا ہوا؟“ اس پر مرزا صاحب نے یکم دسمبر ۸۸ء کو جواب شائع کیا کہ ”بچے اہم میں ایک لڑکا بتایا گیا تھا۔ لیکن بعد میں پریل کے بہام میں ایک دوسرا لڑکا بھی مجھے عنایت ہوا جس کو میں پہلا سمجھتا تھا اور یہ میری اجتہادی غلطی تھی۔ بہر حال ابھی تک وہ موعود نہیں آیا۔ انتظار رکھو۔“ اور جب یہ تاویل شائع کی گئی تو لوگوں نے خیر خواہی کے طور پر کہا کہ ایسے بہام یا کشف کا ظاہر کرنا منسب نہیں ہے کہ جس سے فضیحت ہوتی ہو۔ تو مرزا صاحب نے اسی شتہار میں یوں لکھا کہ ”ہم نے اپنا کام (ظہار کشف) خدا کے بھروسے پر کرنا شروع کر دیا ہے۔ غیر کو ہم مردہ سمجھتے ہیں اور بعض موعود صاحبان بھی ہم پر ہنسی ڈالتے ہیں۔ درحقیقت جب دنیا اور غفلت کا کیز ان کی ایمانی فرست کو بالکل کھ گیا ہے بد قسمتی سے یہ لوگ اپنی بیمار یوں کو صحت خیال کرتے ہیں اور کہا۔ ت الہی اور قرب ولایت کی عظمت بالکل ان کے دوس سے اٹھ گئی ہے اگر یہی حالت رہی تو ان کا ایمان نبوت پر قائم رہنا معرض خطر میں پڑ جائے گا۔“

اب اس ساری بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ مرزا صاحب الہام کرتے تھے مگر اس کے پورا کرنے میں ان کو بڑی تکلیف ہوتی تھی۔ چنانچہ وہ کہتے تھے کہ وہ الہام پورا نہیں

ہو۔ اور جناب کہتے تھے کہ ایک آنچ کی کسریٰ رہ گئی تھی۔ ورنہ پورا ہونے میں شک نہیں تھا۔ اس موقع پر ناظرین غور کریں کہ عموائل کی پیشینگوئی کیوں شائع ہوئی اور اس سے کون مراد تھا۔ غالباً مرزا صاحب کا یہ مقصد تھا کہ اپنے تقدس کی بنیادوں رکھ دیں کہ آپ ولی مہدی وقت نہیں تاکہ نو سال تک مسیح گھر ہی پیدا ہو جائیں کیونکہ جس قدر بھی عموائل کے اوصاف لکھے ہیں وہ سب کے سب قرآن شریف میں حضرت مسیح کے متعلق مذکور ہیں لیکن مرزا صاحب کو اس اہام میں کامیابی نہ ہوئی، حسب فشاء اپنے گھر مسیح پیدا نہ ہو سکا۔ اس لئے غالباً یہ خیال کیا ہو گا کہ اگر بالفرض بشیر مسیح ہو کر پیدا ہو بھی تو معلوم نہیں کب جون ہو گا اور کب ہمیں اس سے فائدہ کی امید ہوگی اس بنا پر آپ نے اس اہام کو ملوثی کر دیا۔ اور یہ تجویز سوچی کہ خود ہی مہدی بن کر مسیح بن جائیں تاکہ دونوں لطف خود ہی اٹھائیں۔ چنانچہ یہاں ہی ہوا اور قربت و ملاقات اور کشف کے مدعی بن کر لوگوں کو مردہ، خائف اور بے ایمان قرار دینا شروع کر دیا۔ ورنہ پہلے اپنے آپ کو صرف خدا کساری لکھتے تھے اور اہل اسلام کو پنا بھائی جانتے تھے۔ لیکن اس اشتہار کے بعد ہنہ لقب مبلغ رکھ دیا تھا۔ ورنہ لوگوں کو مردہ اور بے ایمان کہنا شروع کر دیا ورنہ مرزا صاحب کے مد رج کی پہلی سیڑھی تھی۔ جس پر آپ نے پاؤں رکھا تھا پھر ترقی کرتے کرتے بی بن گئے تھے۔ اور ”عموائل“ کی پیشینگوئی کو یہ نظر انداز کر دیا کہ بنی تصانیف میں ذکر تک نہیں کیا۔ اور جب خلیفہ محمود گدی نشین ہوئے تو اس وقت پیشینگوئی معرض بحث میں آگئی۔ چنانچہ عموائل بننے کے کئی ایک دعویدار بن کر مقابلہ میں آئے۔ لیکن مرزا محمود نے سب کو شکست دی اور اپنے نام کے ساتھ بشیر کا اضافہ کر لیا۔ اور ”افضل انبیا“ شائع کر کے اپنے علم و فضل کا ظہار بھی کرنے لگے۔ فریورپ میں اگر کچھ بھی کامیابی ہو جاتی تو برکت حاصل کرنے کا اہام بھی پور ہو جاتا مگر یہ کی باقی رہ گئی ورنہ دوسرے اجزاء کھینچ تان کر پورے کر سکتے

تھے۔ مگر ہمارے نزدیک اس الہام کی حقیقت نہ تو مرزا صاحب نے ظاہر کی تھی ورنہ ہی مرزا محمودؒ اس کو ٹھہر کر دیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب پر جب عیسائیوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا کہ حضرت مسیحؑ تو مردے زندہ کیا کرتے تھے اور حضرت رسول اللہؐ نے کوئی مردہ زندہ نہیں کیا۔ تو مرزا صاحب نے جواب سے عاجز کر کے ایک الہام پیش کر دیا تھا۔ جس میں یہ ظاہر کرنا مطلوب تھا کہ خاص بچہ کا پیدا ہونا مردہ زندہ کرنے سے بہتر ہے کیونکہ مردہ کی روح بہت جلد واپس چلی جاتی ہے، اور بچہ دیر تک زندہ رہے گا وغیرہ وغیرہ۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ جس مسیحؑ پر عیسائی نازاں ہیں وہ تو ہمارے گھر پیدا ہونے والا ہے اور ہم اس کے باپ ہیں۔ لیکن اب مرزا محمود بتائیں کہ آیا ان کو دعویٰ مسیحیت کرنا ضروری تھا یا نہیں؟ اگر ضروری ہے تو مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت بالکل غلط ہو جاتا ہے۔ بہر حال یہ ایک ایسا گورکھ دہندہ ہے کہ جس کا جواب مرزائی تعصیب میں موجود نہیں ہے مگر ہم صرف ایک فقرہ سے جواب دے سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کو شروع سے ہی مراق تھا اور یہ الہام بھی اسی کا نتیجہ ہے اور بس۔

### چوتھا مقابلہ ۱۸۹۱ء جنگ دہلی

۱۸۸۸ء میں بمقام لدھیانہ اشتہار بیعت دیا اور لوگ دھڑا دھڑا مزید ہونے لگے اور خاصی جھگڑتیا ہو گئی۔ اس کے بعد ۶ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو مرزا صاحب دہلی چلے گئے۔ اور وہاں مولوی نذیر حسین کو مخاطب کر کے اشتہار دیا کہ ”چونکہ آپ نے مجھے طرد کیا ہے، اور خود احادیث نبویہ کے خلاف حیات مسیحؑ کا قول کرتے ہو، سخت افسوس ہے۔ تمہارے طعن سے امام ابو حنیفہؒ بھی نہیں بچ سکتے تو ہم کس طرح بچ سکتے تھے۔ مولوی عبدالحق کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ وہ گوشہ نشین ہیں اس لئے ان کو مخاطب نہیں کیا جاتا۔ آپ حیات مسیحؑ پر منظر کشی کریں

تاکہ باہمی فیصلہ ہو جائے۔ اس اشتہار کے شائع ہونے پر مولوی نذیر حسین کے شرگردہ جمع ہو گئے۔ اس وقت مرزا صاحب کو بھی خواب لوہار و بازار بیہاراں میں مقیم تھے۔ حاجی محمد احمد نے جھوپاں سے مولوی محمد بشیر کو بلا کر منظرہ مقرر کیا۔ مولوی صاحب نے حیات مسیح کا ثبوت اپنے دلہ لیا۔ بحث کو ٹھو لوہارو میں ہوئی۔ اور فریقین کے دس دس آدمی منتخب کئے گئے جن میں سے مولوی عبد المجید اور مولوی محمدی حسین کی شمولیت سے نکار کیا گیا۔ مولوی صاحب نے پانچ دلائل حیات مسیح کے متعلق لکھ کر پیش کئے جس کا جواب مرزا صاحب نے کل دس بجے پر ٹال دیا آخر دوسرے روز جواب دیا مگر جسد میں اسے پڑھ کر نہ سنایا۔ اور چھ دن تک تین راتیں پر سچے تیار ہو گئے تھے۔ چوتھا پرچہ شروع ہی تھا کہ مرزا صاحب نے عذر کیا کہ میرے خسر بیمار ہیں بحث دھوری چھوڑ کر دہلی سے قادیان کو روانہ ہو گئے۔ جس میں مرزا صاحب کو شکست ہوئی۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ مرزا صاحب ”از اللہ الودھام“ اور ”توضیح المرمم“ لکھ چکے تھے۔ اور مرزا حسین احمد یہ کہ تمام مطالب کو اپنے اوپر منطبق کر کے یہ اعلان کر دیا تھا کہ مسیح کا نزول مرزا صاحب کا ظہور ہی ہے اور اس۔

### پانچواں مقابلہ ۱۸۹۳ء جنگ مقدس

جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب امرتسر میں ڈپٹی عبداللہ یحتم پادری سے الوہیت مسیح پر نبرد آزما ہوئے۔ ۱۵ یوم (دن) زور آزمائی ہوتی رہی۔ جوڑ سخت تھا کوئی فیصلہ نہ بن پڑا آخر تنگ آ کر مرزا صاحب نے جلسہ کے موقع پر یہ اعلان کیا کہ اگر سو سال کے اندر یحتم نہ مرے گا، تو میں جھوٹا اور نہ وہ جھوٹا۔ (یعنی دسمبر ۱۸۹۴ء تک) دوسری مرزا صاحب کا آخری حربہ تھا کیونکہ مذہبی دلائل سے آپ کی جیب ہمیشہ خالی رہتی تھی۔ آخر تنگ آمد کی پناہ سے کراس معین کی توجہ پھیر دیتے تھے۔ اور اسی میں اپنی کامیابی کا راز مضمر کیا ہو، تھا لیکن خدا

کی قدرت سقتم کی موت بمقام فیروز پور ۲۷ جولائی ۹۶ء کو ہوئی اور ایک سال پونے گیا ۱۰۵۰ء کا وقفہ پڑ گیا تو ”اتجام آتھم“ میں مرزا صاحب نے اس کی وجہ یوں بیان کی کہ الہام میں بعد کو یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر آتھم اپنے دل میں خائف نہ ہوا تو تاریخ مقررہ پر مرے گا، ورنہ کچھ توقف کیا جائیگا۔ اور لوگوں نے جب اس جواب کو پسند نہ کیا تو آپ نے یوں کہا کہ ارے سار مر تو گیا چار دن کی تقدیم و تاخیر کیا حقیقت رکھتی ہے؟ (ہفتہ لونی، ص ۸۵) پھر کہا کہ ارے نا اٹھ تو مرنے کا جب وہ وعید کے مطابق مر گیا ہے تو میرا کی بجٹ کرنا کی مصعب رکھتی ہے؟ دوسرے نمبر ۱۶۲ پر مرزا صاحب کا یہ الہام بھی ادھر وہی تھا اور اس میں بھی وہی ستادی رکھی تھی کہ ایک سچ کی سر باقی تھی ورنہ دل میں توبہ کرنا یا ڈرنا ایک حاشیہ ہے کہ جس سے ہر ایک الہام کو درست کیا جاسکتا ہے۔

### چھٹا مقابلہ ۱۸۹۳ء مہابہ غزنویہ

جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب نے آتھم کے بعد مولوی عبدالحق غزنوی کو مہابہ کیسے مجبور کیا۔ مولوی صاحب نے کہا ابھی تھا کہ چونکہ سچ کل سقتم کے مقابلہ میں آپ مصروف ہیں۔ اور ۱۵ جون ۹۳ء کو آپ کو لہور بھی بغرض مناظرہ جانا ہے اس لئے تاریخ مہابہ بڑا ناموزوں ہو گا مگر مرزا صاحب نے جواب دیا کہ ”ہو میری طرف سے حکیم نور الدین یا احسن امروہی جائیں گے تاریخ مہابہ سے گریز کرنا انسان کا کام نہیں ہے۔“ یہ جواب سنتے ہی مولوی صاحب بھی تیار ہو گئے۔ چنانچہ دونوں فریق ۱۰ ارڈی قعدہ ۱۳۰۷ھ کو دو بجے بعد از ظہر عید گاہ (متصل رامباغ امرتسر) میں حاضر ہو کر وقفہ ہو کر اونچی آواز سے ایک دوسرے کو بدیں الفاظ بد دعائیں دیتے تھے کہ اگر مرزا ”وہال مفتری کذاب“ اور ”مخرف کلام اللہ“ ہے تو وہ عارت ہو، ورنہ مولوی عبدالحق عارت ہو جائے اور

پس میں سختیں بانٹتے تھے اور جب تھک کرو پس آگئے تو مرزا صاحب نے رسالہ ”بحث اسلام“ میں لکھا کہ اگر اس مہبلہ کے بعد ایک سال تک کوئی نشان ظاہر نہ ہوا تو میں خدا کی طرف سے نہ ہوں گا مگر جب سو سال تک ستم نہ مر تو لوگوں نے کہا کہ مرزا صاحب کو مہبلہ میں شکست ہوئی جبکہ مرزا نے جواب دیا کہ اگر وہ نہیں مرا تو نہ سبکی میرے مرید تو پہلے سے بڑھ گئے ہیں۔ بس میرے لئے یہی نشان صداقت کافی ہے۔ (عقیدۃ النور ص ۱۳۷) اور مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مر گئے۔ اس طرح فوری موت سے مرزا صاحب کا خاتمہ ہو گیا۔ اخیر نو سال بعد ۶ مئی ۱۹۱۷ء کو مولوی صاحب بھی چلتے بنے۔ ﴿مُكَلِّ مَنْ عَلَيْهِ فَإِنَّ يَتَقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾

ساتواں مقابلہ ۱۸۸۱ء۔ ۱۹۰۵ء (نکاح محمدی) جنگ محمدی

- یہ مقابلہ بزاز مر دست تھا۔ اس کا تذکرہ مولانا س منظرہ میں آیا کرتا ہے کیونکہ اس میں فریق مخالف متعدد زبردست ہستیاں تھیں۔
- ۱۔ محمدی بیگم ازوجہ سہانی مرزا صاحب، بمشیرہ زائرہ مرزا ام، مدین۔
  - ۲۔ سلطان محمد، شوہر محمدی بیگم پٹی ضلع لاہور۔
  - ۳۔ عزت بی بی، منکوحہ فضل احمد، لد مرزا غلام احمد مدعی مسیحیت۔
  - ۴۔ احمد بیگ والد محمدی بیگم سکندہ ہوشیار پور۔
  - ۵۔ شوہر بمشیرہ احمد بیگ۔

اصل واقعہ یوں تھا کہ مرزا صاحب کو (معلوم ہوتا ہے) مخالفین اسلام اسلامی نکاح زینب کے مسئلہ میں بہت وق کرتے تھے اور مسلمانوں نے بھی ان کا قافیہ جنگ کرنا شروع کر دیا تھا کہ مسیح تو آپ بن گئے مگر آپ پر یہ کیسے عائد ہو سکتا ہے کہ (بمضمون حدیث

نبوی) مسیح ۳۵ سال تک حکومت کرے گا اور اس اثناے حکومت میں ایک شادی کرے گا اور اس کی بیوی بھی ہوگی۔ مرزا صاحب چونکہ تقدس کا شکار تھے اس لئے ان سے کوئی جواب تو نہ بن پڑا۔ آخر ایک پیشگوئی کردی کہ محمدی بیگم سے میرا نکاح آسمان پر ہو چکا ہے اور زمین پر اس کا ظہور بھی ہوگا اور مگر (میرے فرضی سسرال) نکاح کریں گے تو آسمانی سسر اور میری بیوی کا شوہر ہی ہری دونوں مرجائیں گے۔ (۲ اگست ۱۸۹۲ء تک) تو میری باطنی بیوی بیوہ ہو کر پھر میرے پاس آجائے گی۔ اس کے بعد اپنے رشتہ داروں کو سفارشی خط لکھے اور الہام پورا کرنے میں منتیں بھی کیں مگر سب اکارت گئیں۔ خراوگ ضد پراڑ گئے نکاح نہ ہونے دیا۔ مرزا سلطان محمد ورمحمدی بیگم، مرزا صاحب کی وفات کے بعد کئی سال تک صحیح و سلاست زندہ رہے اور بال بچوں میں پھوٹے پھسے مگر مرزا صاحب کی پچھ پیش نہ گئی اور یہ پیشینگوئی غلط بہ لفظ غلط تھی جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب نہ تو نکاح نہ نجب کا اعتراف نہ کیا سکے اور نہ ہی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ صحیح تھا لہذا ان کو دجال، مفتری، کذاب اور محرف کلام اللہ وکلام رسول جو کچھ بھی کہا جائے درست تھا۔ آخر جب مرزا صاحب نے محسوس کیا کہ لوگ یہ پیشینگوئی (باوجود ہر حکمت عملی کہنے کے) پورا ہونے نہیں دیتے اور خدائے قدوس کی غیرت کا بھی تقاضا یہی ہے کہ الہام کا راز طشت از بام ہو جائے تو لگے بغلیں جھانکنے کہ اب کیا کیا جائے۔ آپ کے روح القدس نیچی نے (غالباً) یہ مشورہ دیا ہوگا کہ یوں کہہ دو کہ یہ نکاح فسخ ہو گیا ہے یا متوی کر دیا گیا ہے مگر یہ کہل بے شری تھا کہ مرزا صاحب کی منکوحہ سمائی سلطان محمد نے چھین لی تھی اور فسخ نکاح کا انتظار بھی نہیں کیا تھا، سلسلے مجبور مرزا صاحب نے نکاح ثانی دیکھ کر اپنا نکاح فسخ کر دیا تھا۔ نیچی کی دوسری روایت ہے کہ ”نکاح متوی کر دیا گیا تھا گویا، کا مطلب یہ ہے کہ مرزا صاحب نے یہ جھوٹ کہا تھا کہ پہلے میرا نکاح ہو چکا تھا مگر اب فسخ ہو گیا ہے۔“ بلکہ اصل واقعہ یوں ہے کہ ابھی آسمان



پر نکاح نہیں ہوا تھا، صرف مشورے ہو رہے تھے مرزا صاحب کو (افراط محبت سے) یہ غلطی لگ گئی تھی کہ نکاح ہو چکا ہے بد قسمتی سے اتواء نکاح کی مدت مرزا صاحب کی وفات تک پہنچ گئی اور یہ نوبت ہی نہ پہنچی کہ سلطان محمد کی موت واقع ہوتی اور اس کی بیوی بیوہ ہو کر مرزا صاحب کے نکاح میں آتی اس سبب اتواء کا لفظ صحیح معنی پر واقع نہ ہو سکا۔ اور اس مقابلہ میں مرزا صاحب کو سخت شکست ہوئی اور دعویٰ مسیحیت بھی خاک میں مل گیا۔ اب مرزائی تو یوں کہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی ”مٹا بہات“ میں سے ہیں حالانکہ یہ کہنا غلط ہے کیونکہ مرزا صاحب نے اپنی مسیحیت کی صداقت کیلئے یہ سب کچھ کیا تھا تاکہ مخالفین پر تمام جہت ہو جائے اور یہ ظاہر ہے کہ مٹا بہات سے اتمام جہت نہیں ہوتی۔ کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ پیشگی پہلی روایت درست ہے کہ نکاح منع ہو گیا تھا۔ مگر اس پر دو سو ارب پید ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ کیا مرزا صاحب کی غیرت کا یہ تقاضا تھا کہ منکوحہ تو مرزا صاحب کی ہو مگر چلی جائے سلطان محمد کے گھر شاید نکاح آسمانی سے مراد صرف ناطہ ہوگا لیکن اس کی تصریح کہیں نہیں ملتی۔ دوم یہ کہ صدقت مسیح کی تو یہی علامت تھی جو ظہور پذیر نہ ہوئی تو اب مرزا صاحب کو مفتری کیوں نہ کہا جائے گا۔ حکیم نور الدین صاحب کی پارٹی یوں کہتی ہے کہ الہام میں ہے کہ ایک لڑکی (احمد بیگ کی) تمہارے نکاح میں آئے گی۔ اب اگر وہ شخصی طور پر نہیں آئی تو ممکن ہے اس کی اولاد میں سے کوئی ورنہ لڑکی کی (بحکم علم میرٹ) مرزا صاحب کی اولاد میں سے کسی لڑکے کے ساتھ شادی ہو جائے مگر یہ جواب بالکل ہی غلط ہے کیونکہ اولاد یہاں وراثت کا کوئی تنازع ہی نہ تھا کہ علم میرٹ کی اصطلاح سے اس مشکل کو حل کیا جاتا اور اگر ”ہنت“ کے لفظ سے اس کی اور دھمادی جاسکتی ہے تو مرزا صاحب سے مراد (بحکم میراث) آپ کے آقاؤ جداد ہوں گے نہ کہ اولاد دوم اولاد۔ کیونکہ تقسیم ترکہ کے وقت اگر باپ مرچکا ہو تو دوا وارث ہو کرتا ہے نہ کہ بیٹا یا پوتا۔ اب اس اصول کے مطابق یہ مفہوم پیدا ہوگا۔ کہ مرزا

صاحب کا کوئی گدی نشین جدی امجد محمدی بیگم کی کسی پوتی سے نکاح کرے گا اور یہ بالکل بے جوڑ بات ہے۔ مانیہ اگر مرزا صاحب کے قائم مقام (موجب رواج) اور دو اولاد لی جائے تو جس مشکل کیلئے یہ تکلیف کی گئی ہے وہ عقدہ تو رخیل ہی رہ گیا ہے کیونکہ موجب حدیث شریفہ کے تو یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح خود نکاح کریں گے اور خود انکی اولاد بھی ہوگی اور یہاں کچھ بھی نہیں ہے۔ اور ماننا اگر یہ مراد ہو کہ مسیح کی اولاد میں سے کوئی بچہ نکاح کرے گا، اور خود مسیح نکاح نہیں کریں گے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح کی اولاد حضرت آدم کی طرح بغیر ماں باپ کے ہوگی۔ کیونکہ جب خود باپ کی شادی ہی نہ ہوگی تو اس کی سببی اولاد کیسے ہو سکتی ہے؟ اس لئے نور الدین صاحب کا جواب کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا۔ اور مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے اقرار کے مطابق مسیح نہ بن سکے اور یہ پیشگوئی سرا سر غلط فکری جس کی تفصیل مختصر طور پر مرزا صاحب کی اپنی زبانی یوں ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے رشتہ داروں کو یوں کہلا بھیجا تھا کہ ...

اشتہارہ ارجولہ فی ۱۸۸۸ء :

خدائے تعالیٰ نے کہا ہے کہ نکاح کے سئے سلسلہ جنبا ئی کر کے انکو بتاؤ کہ جو برکات ۲۰ فروری ۱۸۸۰ء کے شہرہ میں درج ہے تم کو مل جائیں گی۔ ورنہ خسار اور داماد دونوں مرجائیں گے ورنہ کی خراب ہوگی۔ کذبوا بایتنا کذابا۔ کاوا ابھایستہزء ون فسکھیکھم اللہ۔ پردھا الیک۔ لا تبديل لکلمات اللہ۔ ان ربک فعال لما یريد۔ انا معک وانک معی۔ عسی ان یعینک ربک مقاما محمودا۔

خط اول، بنام علی شیر وردگی از لہ ہیانہ اقبل منج ۱۸۹۱ء :

تم بہت چھ آدمی ہو تمہارا، ورمحمدی بیگم کا نکاح عید سے دوسرے دن ہونے والا ہے تمہاری بیوی مشیر کار ہے اگر وہ اپنے بھائی احمد بیگ کو سمجھائے تو بہت جلد کاروائی

ہمارے حق میں ہو جائے گی۔ کیا تم مجھے رویا، ذلیل، ورخوار کرنا چاہتے ہو؟ اور سگ میں ڈبا دو گے۔ سنا ہے کہ وہ کہتی ہے کہ مرزا عدم احمد مرزا بھی نہیں، مرتے مرتے پھر جی اٹھ۔ کیا میں چوہڑا چمار ہوں۔ (م، نہیں تم اب جان تو ضرور ہو۔) اس کو سمجھاؤ ورنہ عزت بی بی کو طلاق ہو جائے گی۔ اور باقی رشتے بھی ٹوٹ جائیں گے۔ (خوب دھمکی تھی مگر عزت بی بی کو طلاق نہ ہوئی، بلکہ الہام و پس یہ گیا۔)

واقعی مرزا صاحب کو اس موقع پر جو ناکامی ہوئی ہے، ناقابل تلافی ہے۔ تش فراق میں جن کوئی مسموئی بات نہیں ہے۔ جب رشتہ داروں نے لاپرواہی کی تو مرزا صاحب نے اپنے خسر کو پر زور لکھا کہ :

خط بنام احمد بیگ ۲۷ جولائی ۱۹۲۷ء :

خدا کی قسم مجھے الہام ہوا ہے کہ تیری لڑکی (مسکت محمدی بیگم) سے نکاح کروں گا اور یہ الہام دس۔ کھ آدمیوں میں شائع بھی ہو چکا ہے (کیا تم اتنے ہی بے رحم ہو گئے کہ میرے جیسے عاجز کی مدد نہ کرو گے؟) تم میرے مہا دن بنو۔ ورنہ لوگ میری پگڑی اڑائیں گے۔ (م، ایسی لڑکی کہ مرزا کی تاقی مت یاد کریں گے) پھر کرکشی کو نکھا کہ

خط بنام والدہ عزت بی بی :

تم کو واضح ہو کہ احمد بیگ اپنی لڑکی کا نکاح مجھ سے نہیں کرنا چاہتا اس لئے اس کا علاج میں نے یوں سوچا ہے کہ میرا بیٹا افضل، حمد تیری لڑکی کا حلاق نامہ بدیں اغاظ لکھ کر تیار رکھے کہ

”جس وقت محمدی بیگم کا نکاح عدم احمد کے سوا کسی دوسرے سے ہو اسی وقت سے عزت بی بی کو تین طلاق۔“ اور میں نے حکیم نور الدین کو کہا بھیجا ہے کہ اس حکم کی تعمیل کرائے ورنہ افضل احمد عاق اور لا وارث متصور ہوگا۔ (م، مرزا صاحب کو یہ معلوم نہ تھا کہ عاق بھی وارث

ہو جاتا ہے، ورنہ بایں علم و دانش مسیح بن گئے تھے)

خط از عزت بی بی نام والدہ خود :

واردہ صاحبہ تم، گر مرزا صاحب کا نکاح محمدی بیگم سے نہیں کرنا چاہتیں تو مجھے آکر  
تادیب سے سنبھالو۔ کیونکہ غیر سے نکاح کرنے کے وقت ہی مجھ پر تین طلاق پڑ جائیں  
گی۔ (افسوس ان گیدڑ بھیکوں سے رشتہ دار نہ ڈرے اور غیر سے نکاح ہو گیا)

کرامات الصالحین :

اب دوسری چال چلی گئی، ماہنامہ گھڑے گئے کہ

دعوت بالتضرع والابتہال فاخبرنی انی ساجعل بنتا من بناتہم آیۃ  
سماھا وقال انھا ستجعل ثیبة ویموت بعلمھا وابرھا الی ثالث سنة (م، سنین) من  
یوم النکاح ثم نردھا الیک بعد موتہما۔

ضمیمہ انجام آیت ص ۳۱۰ :

سلطان محمد کی تقدیر مبرم ہے اس کا تقاضا کرو، اگر میں جھوٹا ہوں، (م، س میں کیا  
شک ہے) تو میری موت آجائے گی اور یہ پیشینگوئی پوری نہ ہوگی۔ (م، ایسا ہی ہو)

ہجرت النبی، ص ۱۹۱ :

لوگ کہتے ہیں کہ اگر اہم سچ ہے تو خود بخود واقع ہو جائے گا تم اس قدر منت  
ساجت، ورجو جہد اس کے پورا کرنے میں کیوں کرو ہے ہو اتقوا (ہمارے لہام کوشش  
کا نتیجہ ہوتے ہے)، اس لئے کہ اس کے سرانجام دینے میں کوشش کرنا اور معاونت کرنا،  
طریق مسنون ہوگا (م، یہ سنت مرزائی ہے ورنہ سنت نبوی میں ایسی جدوجہد ورجو جہد  
ساجت کا پتہ نہیں چلتا)

الحکم ۳ جون ۱۹۰۵ء :

چونکہ رد کا معنی واپس دلانے کا ہے اس لئے الہام میں یہ شرط ہے کہ محمدی کا نکاح دوسری جگہ ہوگا پھر وہ بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔ (انگور کھٹے ہیں)  
ضمیمہ انجام آتھم، ص ۳۱۱ :

یہ جو آیا ہے کہ مسیح نکاح کریں گے اور آپ کی اس نکاح سے اور ابھی ہوگی۔ اس سے مرد کوئی ایسا نکاح ہے جو ایک خاص نشان رکھتا ہوگا ورنہ ایسے قول سے کچھ فائدہ نہیں ہے۔ (م، خاص نشان بنانے کی کوشش تو بہت کی گئی مگر مسیح نے منہ کی کھائی)  
تمتہ حقیقۃ الوحی ۱۹۰۶ء ص ۳۲۰

محمدی بیگم سے میرا نکاح آسمان پر پڑھا گیا تھا مگر اس کا ظہور اس شرط سے مشروط تھا کہ یہ لوگ توبہ نہ کرتے۔ (اینها المرأة توبی توبی فان البلاء علی عقبک) بڑکی نے توبہ کی اور میرا نکاح نسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا (م) مگر زمانہ کاری کس کے ذمہ لکھی گئی اور بے غیرتی کس کے حصہ میں آئی۔ کیا بلاء سے مراد مرز صاحب ہیں۔ کیا جملہ مذنب یہ بھی شرط بنتا ہے؟ اور توبہ کب سے ثابت کے معنی میں ہوا؟  
ضمیمہ انجام آتھم، ص ۵۴۰

اس الہام کا دوسرا جزو (واپسی یا موت سلطان محمد) پورا نہ ہوا۔ تو میں برے سے برا ٹھہروں گا۔ (اس میں کیا شک ہے) اے احمقو! (مریدوں سے خطاب ہے اور آپ ان کے سرور ہیں) یہ انسان کا افتراء نہیں ہے (دماغی مرقی کا نتیجہ ہے) پختہ وعدہ ہے مل نہیں سکتا۔ جب یہ وعدہ پورا ہو جائے گا کیا یہ احمق جیتے رہیں گے بلکہ ن کی ناک کٹ جائے گی۔ (مرزائی بتائیں کہ ناک کس کی کٹی، اور سیاہ داغ کس کے چہرہ پر آیا؟)

ضمیمہ ص ۲۲۳:

الامر ای موت السلطان محمد قائم علی حالہ لا یردہ احد باختیالہ، والقدر مبرم. سیائی وقتہ فواللہ انہ الحق، وجعلت ہذا الالہام معیاراً لصدقی فی دعوائی وادعائی بالمسیح، وما قلت الا بعد ما نہت من ربی۔

شہادت القرآن، ص ۸۰

یہ پیشینگوئی عظیم ایشن ہے اور اس کی چھ جزئیں ہیں موت احمد بیگ، موت سلطان محمد، حیات دختر نکاح ثانی، حیات مرزا، نکاح ثانی ۳ سال تک، حیات احمد بیگ ڈھائی سال تک، شادی اول دختر خود (م، ناظرین خود اندازہ کریں کہ کیسی تشریح و تفصیل سے سمجھا یا گیا ہے کیا اب بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ مقابہات میں سے ہیں)

الغرض اس مقابلہ میں مرزا، صاحب کی حکمت عیب خوب ہوئی ہے اور مرزائیوں کا یوں کہنا کہ لڑکی کا باپ مر گیا تھا اور باقی لوگوں نے توبہ کر لی تھی اس سے نکاح فسخ ہو گیا تھا، بالکل بے سود ہے کیونکہ جس مطلب کے لئے یہ الہام چلایا گیا تھا، وہ تو کسی صورت میں پورا نہ ہوا۔ وہ لہام یہ تھا کہ ”مسح کی شادی بڑی دھوم سے ہوگی۔“

الحکم ۱۰ اگست ۱۹۰۱ء (بیان عدالت):

احمد بیگ کی دختر مرزا، ام الدین کی ہمشیرہ زدی ہے وہ مجھ سے بیابانی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاد ضرور ہوگا۔ وہ سلطان محمد سے بیابانی گئی ہے، جیسا کہ الہام میں تھا۔ عدالت میں میری تھیک کی گئی ہے ایک وقت بتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے سرمدست سے نیچے ہوں گے۔ لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیشینگوئی

شرط تھی لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی، اس لئے چھ ماہ کے اندر مر گیا اس کا خوف خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر۔ اس لئے خدا نے ان کو مہلت دی مگر وہ لڑکی میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (ہاں ضرور آئے گی)

اشہار انعامی ۴

مرزا سلطان محمد بڑا سخت جان ہے ہم نے بہت تخفیف کی، خط بھیجے۔ اس نے مضطرب ہو نہ کی۔ (م، لا بظہر اکڑا رہا مگر معصوم ہوتا ہے کہ حسب روایت حضرت ٹیپی اندر سے ضرور توبہ کرتا ہوگا۔ اور توبہ بھی اول درجہ کی کی ہوگی تب ہی تو اس کو مرزا صاحب کے مرنے کے بعد ۱۹۳۰ء تک جینا نصیب ہوا) اس مقدم پر توبہ کا مفہوم صرف، تا نکلتا ہے کہ ٹیپی کہہ دے کہ فداں شخص مرزا صاحب کی دھمکی سے متاثر ہو گیا ہے ورنہ ترک فعل بد اور احاطہ رجوع ضروری نہیں ہے کیونکہ یہ اسلامی توبہ ہے اور دو قادیانی توبہ ہے۔ مگر یہ معنی نہ لیا جائے تو سلطان محمد کی توبہ صحیح نہیں رہ سکتی ہے کیا اس نے بیوی چھوڑ دی تھی؟ یا کیا بیوی نے اس کے گھر رہنے سے، کارگردیا تھ ۱۲ اگر نہیں، تو ترک فعل کا کیا ثبوت پئے گا۔ اور اسلامی توبہ کیسے متصور ہوگی؟ کیونکہ گناہ صرف نہ تھا کہ مرزا صاحب کو چھوڑ کر اس کی بیوی کا نکاح دوسری جگہ کر لیا گیا تھا شاید یہ اخذ قی گناہ ہوگا۔

آنکھواں مقابلہ ۱۸۹۹ء سہ سالہ جنگ

۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو مرزا صاحب نے اعلان کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے لے کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک (تین سال کے اندر) میری صدقت کیلئے کوئی نہ کوئی ضروری آسمانی نشان ظہر ہوگا، ورنہ میں ایسا ہی مردود، ملعون، کافر، بے دین اور خائن ہوں گا جیسا کہ مجھے خیال کیا گیا ہے۔ اس اعلان کیلئے بڑی لمبی چوڑی دعا شائع کی گئی جس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ

”یا اللہ اگر کوئی تصدیقی نشان نہ دکھلائے گا تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں نے تیرے صدق نہیں سمجھوں گا۔ اور تمام ان الزاموں، تہمتوں اور بہتانوں کا مصداق سمجھوں گا جو مجھ پر لگائے گئے ہیں۔ اور جو لوگ یوں کہہ دیتے ہیں کہ جھوٹے بھی تہدی کرتے ہیں اور ان کی تائید بھی ہوتی ہے وہ جھوٹے ہیں اور چاہتے ہیں کہ سلسلہ نبوت کو مشتبہ کر دیں کیونکہ تیرا قہر تلوار کی طرح مغتری پر گرتا ہے، اور تیرے غضب کی نظر بھی کذاب کو محسوس کر دیتی ہے۔“

مرزا صاحب کا یہ اعلان بھی خالی گیا اور کوئی ”سمانی نشان“ ظاہر نہ ہوا، جو زیر بحث آنے کی حیثیت رکھتا ہو اس لئے مرزا صاحب نے خود ہی اپنے اوپر افتراء پردازی کا الزام قائم کر دیا۔

### نواں مقدمہ ۱۹۹۰ء، جنگ گولڑہ

۲۰ جولائی ۱۹۹۰ء کو جناب پیر میر علی شاہ صاحب گولڑوی سے اعلان کیا گیا کہ پیر صاحب لاہور شاہی مسجد میں آکر میرے مقابلہ سات گھنٹے ”ز، نو، نو، نو“ میں کرچائیں۔ قرآنی کی عربی میں تفسیر لکھیں جو تقطیع کلام میں ورق سے کم نہ ہو۔ پھر جس کی تفسیر عمدہ ہو گی، وہ مؤید من اللہ سمجھا جائے گا لیکن اس مقدمہ کیلئے پیر صاحب کی شہادت یا ان کی طرف سے چالیس عہدہ پیش کردہ مجمع ضروری ہے اس سے کم ہوں گے تو مقدمہ نہ ہوگا۔ پیر صاحب نے گشت ۱۹۹۰ء کو شاہی مسجد لاہور میں ایک مجمع کثیر کے ساتھ ذریعہ لگا دیا۔ مگر قادیان سے مرزا صاحب نے حرکت تک نہ کی۔ اگر آجاتے تو بعد میں اپنے سامنے تہفہ کر دیتے کہ کس کو علماء میں شامل کرنا ہوا اور کسے خارج کرنا ہے، مگر تاریخ مقررہ پر پیر صاحب حاضر تھے اور لوگ دھڑا دھڑا جلسہ میں شریک ہو رہے تھے تو دیواروں پر شہتار لگے ہوئے نظر آتے تھے۔ جن پر یہ لکھا تھا کہ ”پیر صاحب مناظرہ سے بھاگ گئے ہیں۔“



اصل واقعہ یوں ہے کہ مرزا صاحب کی تردید میں پیر صاحب نے سب سے پہلے قلم اٹھایا تھا اس وقت مرزا صاحب کی طرف سے حسن امروہی اور مولوی نور الدین جواب دی گئے۔ مور ہوئے تھے۔ زیر بحث اس وقت مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت، وفات مسیح اور تحریف کلام اللہ و کلام رسول تھا مسک عارف تھو گھڑو یہ وغیرہ مرزا صاحب کی طرف سے شائع ہوئے تھے پیر صاحب نے ”ہنس بہد یہ“ لکھ کر مرزا کیوں کا تمام بخیہ ادھیڑ دیا تھا مگر انہوں نے اس کی تردید میں ”ہنس باز نہ“ لکھی تھی جس میں بحث یہ بھی چل گئی تھی کہ عربیت پر حاوی کون ہے؟ پیر صاحب یا مرزا صاحب؟ کیونکہ زیر بحث کلمہ توحید کی ترکیب نحو کی رکر پیر صاحب نے احسن امروہی کا ناظرہ بند کر دیا تھا اب مرزا صاحب نے عربیت کا زور دکھلانے کی خاطر پیر صاحب کو تفسیر لکھنے کی دعوت دی تھی۔ خیال یہ تھا کہ پیر صاحب عربی میں تفسیر لکھنے کی جرأت نہ کریں گے مگر آپ تشریف لے آئے اور آپ کے مرید بھی آپ کی طرف سے بحث کرنے کو تیار تھے۔ اگر مجلس میں آجاتے تو غالباً پیر صاحب تک لوبت ہی نہ پہنچتی آپ کے مرید ہی مرزا کو آڑے ہاتھوں لے لیتے۔ اگر باغرض اور کوئی نہ بڑھتا تو مولوی محمد حسن صاحب مرحوم فیضی رئیس بھیں ضرور آگے بڑھنے کو تیار بیٹھے ہوئے تھے اور یہ شخص اس سے پیشتر ایک دفعہ خاص قادیان جا کر مرزا صاحب کے دانت کھٹے کر آیا تھا۔ جس کا مختصر واقعہ یوں ہے کہ راجہ جہان نادر خان رئیس جہلم مرزا صاحب کا مرید ہو گیا تھا اور چونکہ مولوی صاحب کا دوست تھا مولوی صاحب نے اس تبدیلی مذہب کو پسند نہ کیا اس لئے راجہ صاحب سے مناظرہ منظرہ بھیہ گیا جس میں راجہ صاحب ہار گئے۔ اور مولوی صاحب سے درخواست کی کہ قادیان آکر اپنی تفتی کریں اس لئے مولوی صاحب بعد راجہ صاحب، اور چند احباب کے، ہوئے و درہ محمد بخش وغیرہ دس، گیارہ اصحاب کو صرف شہادت موقع کیسے ہمرہ لے کر قادیان پہنچے وہاں مرزا صاحب نے مولوی صاحب سے تعارف قدیم کا سلسلہ

گانگہ کر خیر مقدم کا فریضہ داکہ اور بہترین طریق پر خطرہ رات کی۔ اٹائے سفر میں مولوی صاحب نے ایک قصیدہ عربیہ لکھ رکھا تھا اس کا جواب مرزا صاحب سے طلب کیا اور لفظ نبوت پر تبادلہ خیال کیا۔ کیلئے کہا مگر مرزا صاحب نے صاف کہہ دیا کہ میں اپنی طرف سے کوئی دعویٰ نبوت نہیں کرتا ہوں یہ صرف تعریفی الفاظ ہیں جو شائع کئے جاتے ہیں۔ اس پر وجہ صاحب کو یقین ہو گیا کہ مرزا صاحب نے بحث سے گریز اختیار کیا ہے، اس لئے بیعت تروا کر یہ ساری جماعت واپس لاہور گئی۔ مگر بد قسمتی سے قادیانی اخباروں میں یہ شائع ہو گیا کہ مولوی محمد حسن صاحب بمعہ اپنے رفقاء کے مرزا صاحب سے بیعت کر گئے ہیں چنانچہ اس غلط افواہ کی تردید ”چیمبر آف ریل“ اور میں مولوی صاحب نے نہایت سادہ سے کردی اور سارے واقعہ کو کھوں کر بیان کر دیا۔ غرض یہ کہ مرزا صاحب نے مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیئے اور جب پیر صاحب واپس چلے گئے تو مرزا صاحب نے ”انجاز المسیح“ لکھی جس میں نصف سے زیادہ صفحات تک گایاں دیں اور ہائی نصف میں سورہ فاتحہ کی تفسیر عربی میں لکھی جس میں اپنی خود ساختہ تحریف قرآنی کا پوری طور پر ثبوت دیا، پیر صاحب کی طرف سے ”سیف چشتی“ لکھی گئی جس میں بالاستیعاب مرزائی تعہیم کی پوری تردید کی گئی اور ”عجاز المسیح“ کے افادہ کی ایک طویل فہرست مولوی محمد حسن صاحب سے تیار کروا کر شامل کر دی۔ کتاب کی نوعیت یہ ظاہر کرتی تھی کہ پیر صاحب نے تصحیح کی ہے جب یہ کتاب قادیانیوں نے تو مرزا صاحب اپنی آخری تعریف نزول المسیح لکھ رہے تھے۔ اس میں ذکر کیا ہے کہ ہم نے خیال کیا کہ پیر صاحب نے عربی میں کوئی کتاب لکھی ہوگی مگر دیکھ تو اردو میں تھی اس لئے ردی کی نوکری میں پھینک دی۔ اس کے بعد تصحیح غلط کے متعلق بحث چھڑ گئی۔

مرزا ابیوں نے پیر صاحب پر طعن شروع کر دیا اور مولوی صاحب کو اپنا مد مقابل سمجھایا اس، ثناء میں مولوی صاحب کچھ عرصہ بیمار رہا کوفات پا گئے۔ اور مولوی کرم الدین

صاحب دیر نے مولوی صاحب کے لڑکے نابخ کی طرف سے حق تو کیوں حاصل کر کے مرزا صاحب پر دعویٰ دائر کیا کہ انہوں نے مولوی صاحب کو ”سذاب اور سیم“ کہا ہے تین سال تک یہ مقدمہ چلتا رہا۔ آخری میں فریقین پر جرمانہ ہوا اور مرزا صاحب نے اپیل کے ذریعہ جرمانہ واپس کر لیا مگر حضرت دیر نے نہ تو اپیل کی ورنہ ہی جرمانہ معاف کر دیا کیونکہ جرمانہ کی مقدار بہت قلیل تھی۔ اس مقدمہ کے دوران مرزا صاحب نے پیسہ، اخبار، ہور میں پیر صاحب اور دیر صاحب کے خلاف بہت زہریلے اہام شائع کئے مگر وہ سارے کے سارے ہی غلط نکلے اور آج یہ تینوں موجود ہیں مگر مرزا صاحب کا وجود نہیں ملا۔ اگر زندگی ورموت ہی معیار صداقت تھا تو مرزا صاحب، پیر صاحب اور دیر صاحب کی عین حیات میں کیوں مر گئے؟

### دسواں مقابلہ ۱۹۰۱ء نومبر۔ اعلان نبوت، جنگ تکفیر

دور پردہ شروع سے ہی مرزا صاحب کے متعلق متفقین طابع محسوس کر رہی تھیں کہ یہ شخص کچھ دعویٰ کرے گا مگر مرزا صاحب نے پورے طور پر کچھ نہ بتایا کہ آپ کیا ہیں؟ کبھی مہدی بنتے، کبھی مسیح اور مثیل مسیح اور کبھی نکاح بھی کر دیتے۔ اور جب مثیل مسیح کا مسئلہ انہوں نے حل کر لیا تو اپنی نبوت کے متعلق کاروائی کرنی شروع کر دی کیونکہ حضرت مسیح کی نبوت مسئلہ تھی مگر تاہم یہ فیصلہ کر سکے کہ آپ کی نبوت کس قسم کی ہے، مستقل ہے یا غیر مستقل، مثالی ہے یا حسی، تشریحی ہے یا غیر تشریحی؟ بڑی جدوجہد اور تفحص و تحقیق کے بعد آپ نے مستقل نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور اس میں وہ تمام شکوک رفع کر دیے جو آپ کی نیرنگی طبع کے متعلق تھے مثلاً یہ کہ ”خاتم الرسل“ کے بعد کوئی نبی نیا ہو یا پرانا، نہیں آسکتا یہ کہ آپ کی نبوت جزوی اور صرف بشرات پر مبنی ہے یا یہ کہ آپ کی نبوت صرف درجہ ولایت یا

محدثیت تک محدود ہے یا یہ کہ وہ تشریحی اور جدید نہیں ہے۔ ان سب شکوک کے متعلق آپ نے فیصلہ کر دیا کہ خدا کے فضل و کرم سے ہم نبی اور رسول ہیں اور ہماری نبوت تشریحی جدید ہے مگر اسلام کی ناسخ نہیں ہے بلکہ اسلام کا اصلی رخ دکھانے کیلئے ہے عہد اسلام نے اسلامی تعلیم کو تاریکی میں ڈال دیا تھا۔ میرا کام یہ ہے کہ ان کے خلاف اسلام کے اصلی معارف و حقائق پیش کروں جو آج تک کسی پر منکشف نہیں ہوئے اور جن کی بنیاد صرف الہام اور وحی جدید پر ہے، نہ کہ پرانے دلائل و فرسودہ خیارات پر۔ گویا آپ نے اپنی شریعت کا نام ”اسلام“ ہی رکھا مگر قرآن و حدیث کے مطاب کو ایسے طور پر تبدیل کر دیا کہ مخالفین اسلام کو خوب موقع مل گیا کہ وہ کہیں کہ اسلام میں ترمیم و تہجہ ہو گئی ہے ورا بدیت اسلام کا دعوی غلط ثابت کر دیا کیونکہ جس قدر مرزا صاحب نے ختم رسالت اور اپنے ادعائے نبوت میں مطابقت پیدا کی تھی، وہ سب کی سب یا تو ناسخ اور رجعت پر مبنی تھی اور یا اس کی بنیاد حصول اور سریان پر رکھی تھی جو سراسر حکمائے یونان کا نہ ہب تھا۔ ورنہ اسلامی تصریحات تمام کی تمام اس کے خلاف تھیں۔ جیسا کہ ”مراق مرزا صاحب“ میں تفصیل بیان ہو چکا ہے۔ اس دعوی کا اعلان کرنا تھا کہ اہل اسلام نے متبادلہ پر ان کی تکفیر کرنی شروع کر دی جس کے جواب میں بجائے اس کے کہ مرزا صاحب کو ندامت ہوتی اسلئے یہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ لوگ خود کافر ہیں کیونکہ ایک نبی کو کافر کہتے ہیں، یہودی صفت ہیں کہ زمانہ حاضرہ کے مسیح کی تکفیر کرتے ہیں۔ ذریعہ البغایا ہیں کہ مسیح کی بیعت نہیں کرتے۔ اور نشان صدقت ہیں کیونکہ حسب روایات احادیث مہدی کی تکفیر منصوص ہے۔ اس اعلان کا نام آپ نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ رکھا جس کا ضروری اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

بعض مرید ہماری تعلیم سے ناواقف ہیں اور مخالفین کے جواب میں کہتے ہیں کہ

ہم نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ

۱ جو وحی میرے پر نارل ہوئی ہے اس میں سنگتوں دفعہ مجھے مرسل، رسوں اور نبی کہا گیا ہے اور اس وقت تو بالکل تصریح اور توضیح کے ساتھ یہ لفظ موجود ہے۔

۲ "ایمراہین احمدیہ" کو بائیس برس ہو چکے ہیں اس میں صاف لکھا ہے کہ محمد رسول اللہ جری اللہ فی حلل الانبیاء، هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق ل یظہر علی الدین کنہ، دنیا میں یک ندرت یا (دنیا میں ایک نبی آیا) جس سے مراد میں ہوں اور مجھے محمد رسول اللہ اور جری اللہ کہا گیا ہے۔ اب یہ اعتراض کرنا کہ یہ عقیدہ خاتم النبیین کے خلاف ہے، بالکل غلط ہوگا کیونکہ ﴿وَلَکِن رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ﴾ میں ایک پیشگوئی ہے کہ ہندو، یہودی، عیسائی یا رومی مسلمان کیسے پیشگو یوں کے تمام دروازے بند کئے گئے ہیں، نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی ہیں مگر سیرت صدیقی کی ایک کھڑکی کھلی ہوئی ہے یعنی لفظ فی الرسول کی۔ جس جو اس کھڑکی سے اندر آتا۔ اس پر نبوت محمدی کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ (یعنی وہ محمد بن کر نبی بن جاتا ہے) اب خاتم النبیین کے یہ معنی ہوئے کہ لا سبیل الی فیوض اللہ (النسوة) من غیر توسط محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام میں بھی محمد اور احمد ہوں اور اس نبوت میں شریک ہوں۔ (گویا نبوت محمدی ایک مفہوم کلی ہے جس کے افراد کثیر التعداد ہیں اور یہ نبوت شخصی نہیں ہے تاکہ جاری نہ رہ سکے) اور یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت مسیح اتریں گے اور چالیس برس سے زندہ حکمران رہیں گے، بالکل معصیت ہے کیونکہ نبوت عیسوی منقطع ہو چکی ہے اور نبوت محمدی جاری ہے۔ اور یہ، زم آتا ہے کہ رسول اللہ کی شان حضرت مسیح سے کم ہو۔ کیونکہ آپ کی نبوت چالیس برس رہی ہے اور مسیح کی نبوت چالیس سے زیادہ تصور کی گئی ہے۔ جس جگہ میں نے نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ میں مستقل (بغیر تواسطہ محمد کے) اور صاحب شریعت جدید (مخالف اسد م کے) نہیں ہوں۔ ورنہ میں وہ نبی ہوں جس

کو ظنی طور پر محمد احمد کہہ کر آنحضرت کا ہی وجود قرار دیا گیا ہے، اس سے ختم رسالت کا مفہوم صحیح رہا اور میں بھی نبی بن گیا۔ اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں اور اس طرح آنحضرت اگر ہزار دفعہ بھی دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں تو ختم رسالت کی مہر نہیں ٹوٹی۔ اس بروزی رنگ میں میرا وجود درمیان میں نہیں ہے کیونکہ میں خود محمد اور احمد بن چکا ہوں۔ سب نتیجہ یوں نکلتا ہے کہ خود آنحضرت نے ہی اپنے دوسرے وجود میں اپنی نبوت سنبھال لی ہے اور محمد کی نبوت محمد کے پاس رہی ہے، غیر کے پاس نہیں گئی۔

اور یہ بروز یک خدائی وعدہ تھا کہ ”وَآخِرُ بَيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ“ خیر زمانہ کے لوگوں میں پیغمبر کو بھیجا جائے گا، جو عہد صحابہ کو نہیں پاسکے اور یہ قاعدہ ہے کہ سب نبیاء کو اپنے بروز پر غیرت نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ انہی کی صورت اور انہی کا نقش رہتا ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے۔

حقیقۃً اونی، ص ۳۹۰ مطبوعہ ۱۹۰۱ء میں ہے کہ وہ فترا کرتے ہیں کہ میں نے نبوت (خدا فاسد) کا دعویٰ کیا ہے کیونکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا خدا ف قرآن ہے میں اس کا مدعی نہیں ہوں بلکہ میں امتی بن کر نبی ہوا ہوں اور نبی سے مراد صرف یہ ہے کہ بکثرت شرف مکالمہ الہیہ و مخاطبہ پاتا ہوں۔

اس اعدن میں مرزا صاحب نے خدا فاسد نبوت کے متعلق متعدد غلطیوں کی ہیں۔  
 اول یہ کہ نبوت محمدیہ کو شخصیت سے نکال کر مفہوم کلی بنا ڈالا ہے جس پر کوئی دلیل نہیں دی۔  
 دوم یہ کہ اپنے آپ کو پیغمبر کا وجود ثانی قرار دیا ہے اور نبوت نہیں دیا کہ آپ ایسے کیوں ہیں؟  
 سوم یہ کہ شخص واحد کا وجود ہمیشہ ایک ہی ہو کرتا ہے، ہزار شیشوں میں جو عکس پڑتا ہے اس کو وجود شخصی نہیں کہا جاسکتا۔ ورنہ ایک اندے کو ایسے موقع پر ہزار اندے بنا سکتے ہیں۔

چہارم یہ کہ اصلی وجود کے غائب ہونے سے تمام ظنی وجود غائب ہو جاتے ہیں اسلئے یہ ضروری تھا کہ مرز صاحب پیغمبر کے عہد میں پیدا ہوتے اور آپ کی وفات سے مرز صاحب بھی مر جاتے۔

پنجم یہ کہ سیرت صدیقیہ کی کھڑکی میں داخل ہونے والا اگر نبی بن سکتا ہے تو ضروری تھا کہ سب سے پہلے حضرت صدیق اکبر بروزی نبی تسلیم کئے جاتے۔

ہشتم یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا بروز تسلیم نہ کرنا (حالانکہ حدیث میں نزول مسیح مذکور ہے) اور پیغمبر کا بروز ثابت کرنا محض تحکم اور زبردستی ہے۔

ہفتم یہ کہ مرز صاحب نے مفہوم جزوی کو مفہوم کلی میں تاویل کرنے سے لحد کا دروازہ کھول دیا ہے کیونکہ بعینہ اسی اصول سے جبریل، مسیح، مہدی بلکہ خود ذات یاری تعالیٰ بھی مفہوم کلی میں تحویل ہو سکتے ہیں۔ تو پھر آپ ہی بتائیں کہ تو حید کہاں رہی؟

ہشتم یہ کہ اگر کوئی شخص تو حید بمعنی اقرار بشخصیت الہیہ چھوڑ کر ایک نیا معنی اختراع کرے کہ تمام کائنات کو ایک ہی ذات کا مظہر بتائے اور جعل المختلفین ذاتا واحدا کا توں کرے تو کیا ایسی توحید اور شرک متحد اور یکساں نہ ہوں گے؟ اسی طرح تمام نبوتیں نبوت محمدیہ کا مظہر قرار دے کر ہزاروں بروزی نبوتیں ہو سکتی ہیں تو پھر نبوت مسیح کے بروز سے آپ کو کیوں گریز ہے؟

نہم یہ کہ جب بروزی وجود میں نبوت محمدیہ کو کئی ہزار دفعہ تسلیم کیا گیا ہے تو حضور کی نبوت کا زمانہ نبوت مسیح سے ہزاروں دفعہ زیادہ ہو جائے گا۔ اور یہ کہنا غلط ہوگا کہ 'عند النزول' آپ کی نبوت کا زمانہ نبوت محمدیہ کے زمانہ سے زیادہ ہونا تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

دہم یہ کہ جس قسم کا بروز پیش کیا گیا ہے وہ 'تاسخ' کے مساوی ہے جس لئے اسام اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔

پانزدہم یہ کہ مرزا صاحب اس لئے بروز محمد بنے ہیں کہ ان کو محمد کہا گیا ہے۔ پس اگر یہی قاعدہ صحیح ہے تو مرزا صاحب کو (بذر یعدہ وحی قادیانی) تمام انبیاء تمام اولیاء و سلاطین اور بانیان مذہب کے نام سے جب بلایا گیا ہے۔ تو آپ ہی بتائیں کہ مرزا صاحب کس کس کا بروز بنیں گے؟ ہمیں بروز رشن اور بروز مسیح کے وقت یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کفر و اسلام کے لئے معجون مرکب تھے یا مداری کا چارہ تھے جو جی چاہا ظاہر کر کے کام چلتا کیا۔  
دوازدہم یہ کہ مرزا صاحب کی یہ تحقیق نہ کسی اسلامی تحقیق پر مبنی ہے اور نہ کسی فلسفیانہ اصول سے مطابقت رکھتی ہے اس میں صرف مراق سے مدد لی گئی ہے اس لئے قابل التفات نہیں ہے۔

سیزدہم یہ کہ اگر اسی طریق سے کوئی مرید مرزا صاحب کا ظل بن جائے اور تمام جائیداد یا حقوق مالیت کا مدگی بن جائے تو کیا مراڑی تسلیم کریں گے؟  
چہار دہم یہ کہ اگر کسی خیالی ترکیبوں سے کسی کی شخصیت منتقل ہو سکتی ہے تو دنیا میں اسی بہانہ سے ہر ایک دوسرے پر دعویدار ہو سکے گا۔ پس اس لئے یہ تقریر بالکل فضول ہے۔  
پانزدہم یہ کہ ﴿لَمَّا يَلْحَقُوا﴾ کی آیت سے بروز ثابت کرنا بل تحقیق کا مذہب نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی تعلیم اور قرآن شریف چونکہ قیامت تک قائم ہیں اس لئے آپ کی رسالت صرف آپ کے زمانہ تک محدود نہیں ہے بلکہ تمام نوع انسانی کیسے و جب التسلیم ہے جو قیامت تک پیدا ہوں گے۔ لغرض اس اعلان میں مرزا صاحب نے تمام بل اسلام سے مقابہ کیا مگر تھیں بالکل کھوئے استعمال کئے ہیں اس لئے بجائے کامیاب ہونے کے موجب تشکیک اسلام بنے ہیں۔

گیارہواں مقابلہ ۱۸۹ء جنگ پشاور



۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ کتاب ”جنگ مقدس“ (منظرہ آہتم) کیسے تھ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کا اشتہار شامل کیا گیا تھا اس میں درج تھا کہ ”اندر من مراد آبادی، دیکھ رام پشوری“ اگر منظور کریں تو ان کی نسبت پیشینگوئی شائع کی جائے گی تو اندر من نے اعراض کیا اور کچھ عرصہ بعد مر گیا۔ مگر دیکھ رام نے اجازت دی تو بہام ہو عجلًا جسدا له خوار له نصب و عذاب آج ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مجھے بہام ہو کہ وہ اپنی بدزبانیوں کی وجہ سے چھ سال کے عرصہ کے اندر مر جائے گا اگر اس پر یہاں عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا خارق عادت اور اپنے اندر ہیبت رکھنے والا ہو گا تو میں ہامور من لہ نہیں ہوں۔ اور ہر ایک سزا کے بھگتے کیلئے تیار ہوں بے شک مجھے رسی ڈاس کر پھانسی دیا جائے کیونکہ انسان کا پیشگوئی میں جھوٹا نکلنا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر ہے۔ (سراج منیر، ص ۱۱۲)

اس سے پیشتر عبداللہ آہتم اور سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی موت کی پیشینگوئی کا اعلان بھی ہو چکا تھا لوگ منتظر تھے کہ یہ ونٹ کس گروٹ بیٹھتا ہے مگر نتیجہ سوائے ناکامیابی کے کچھ نہ ہوا۔ کیونکہ عبداللہ آہتم تو بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء میں مرا۔ سلطان محمد آج ۱۹۳۰ء تک زندہ ہے۔ اور دیکھ رام کے متعلق چونکہ تمام اہل اسلام کو اشتغال تھا اس لئے مرزا صاحب کی پیشگوئی کو دخل دینا قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اشتغال کے موقع پر راجپال ور شر دہاند کی موت کا کافی ثبوت ہے۔ علی ہذا نقیاس گر کسی سر فدائی نے پنڈت لیکھرام پشوری کا کام بھی تمام کر دیا تو کیا تعجب ہوگا۔ کیونکہ اس میں مرزا صاحب اپنی طرف سے کسی حکمت عملی کا ارتکاب نہیں مانتے۔ اور نہ ہی دگوں میں مشہور ہے کہ قاتل کوئی مرزائی تھا صرف تنہا ہی سنا گیا ہے کہ پشاور سے نکل کر لاہور میں اس نے دچھو وان کے کسی مندر میں پناہ لی تھی کیونکہ پٹھانوں سے اس کو زیادہ خطرہ تھا مگر قاتل نے پیچھا نہ

چھوڑ اور کچھ دنوں کیلئے رسیہ بننے کی خواہش کی پندت صاحب کا خدمت گزار رہا اور اسی منبر میں اس ہندو قتل نے ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو چھری مار کر پیٹ چاک کر دیا اور خود بھاگ گیا جس کا سراغ آج تک نہیں ملا کہ وہ کون تھا؟ قیاس غالب ہے کہ وہ برہمنو سماجیہ ہو گا۔ کیونکہ مسلمانوں کی طرح برہمنو سماج بھی آریوں کے ہاتھ سے ہمیشہ مارا جاتے ہیں۔ ورنہ مسلمانوں کو ہندو بن کر مندر میں خدمت گزار رہنے کی کیا ضرورت تھی! بہر حال یہ موت بھی اتفاقیہ طور پر ہوئی۔ اور ان مذہبی دشمنوں کی زیر اثر ہوئی جو آریوں نے غیر آریوں سے برپا کر رکھی تھیں ورنہ نہ کوئی نشان مرزا تھا، ورنہ کوئی خرق عادت کے طور پر یہ قتل ہو تھا کیونکہ اس قسم کے قتل کئی دفعہ ہوئے اور سندھ ہونے کا احتمال ہے۔ اس کے علاوہ لکھرام لاہور ہسپتال میں زیر علاج رہا۔ ڈکٹروں نے اطمینان دلایا کہ اب جانبر ہو جائیں گے مگر زخم کاری تھا لکھرام نے مایوسی کے عالم میں دم دیدیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شدید علاج میں بھی کمی رہ گئی تھی۔

### بارہواں مقابلہ ۱۹۰۲ء جنگ غیب دانی

۱۹۰۲ء میں موضع مد ضلع گوردسپور میں ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا جس میں مولوی ثناء ند صاحب امرتسری مدعوئے گئے۔ زیر بحث یہ مسئلہ تھا کہ آیا مرز صاحب کی پیشینگوئیاں کچھ صلیت بھی رکھتی ہیں یا کہ صرف تخمینی باتیں ہیں جو ”حدیث انفس“ اور ”انجرات مراقیہ“ سے بڑھ کر حیثیت نہیں رکھتیں۔ سرور شاہ مرزائی نے مقدمہ میں آکر بڑی جدوجہد سے ان کو الہامی ثابت کرنا چاہا مگر مولوی صاحب نے ایک پیشینگوئی بھی سچی نہ نکلنے دی اور امر واقعی بھی یہی تھا کہ جن لوگوں کے متعلق مرزا صاحب نے موت کی پیشینگوئی کی تھی ان میں سے اگر کوئی مرا بھی تھا تو قانون قدرت کے تحت مرا تھا۔ مرز صاحب کی

عادت تھی کہ گول مول لفظ شائع کر دیتے تھے جس کی تاویل زکام تک بھی کی جاسکتی تھی اور اگر فریق مخالف پر کوئی تکلیف نہ آتی تو وہ لفظ محفوظ رکھے جاتے جو پھر کسی موقع پر کام آجاتے تھے اگرچہ موقع ہاتھ سے نکل گیا ہوتا مگر مرزا صاحب کی صداقت کا اعلان ضرور ہو جاتا۔ واقعات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی راستہ پر نہ اپنی صداقت کیلئے وہ طریق اختیار نہیں کئے تھے جو مرزا صاحب نے (قلبی، دہلی اور زبانی) اختیار کر رکھے تھے کیونکہ یہ طریق عام اشتہار بازوں کے ہوتے ہیں ورنہ مقبولات بارگاہ الہی کی کوئی ایک نظیر بھی نہیں ملتی کہ کسی نے پیچھے پڑا اپنی بات منوئی ہو مگر یہاں یہ عام ہے کہ ایک بات کہی چیر و مرید دونوں شاعت کے پیچھے لگے گئے، پھر خبرات میں شائع کی اس کے بعد خود ہی وہ کتابی صورت میں نقل کی۔ ایک دفعہ نہیں ہزار دفعہ عربی، فارسی اور اردو میں مختصر اور مطبوع طریق پر ایسی کورنتے رہے اور اس کی مختلف نوعیتیں قائم کر میں صرف اس خیال سے کہ کسی نوعیت کے ماتحت تو واقعات موفقت کریں گے اگر بالکل ہی ناکامی رہی تو اخیر میں کہہ دیا کہ یہ تشابہات میں دخل ہو گئی ہیں یا اس کا کوئی اور پہلو بدل دیا۔ چنانچہ اس موقع پر بھی مرزا صاحب نے ایک چال چلی تھی وہ یہ کہ جب مرزا انہوں کو "امد" میں شکست فاش ہوئی تو مرزا صاحب کو بڑا طیش آیا۔ اور عربی نظم میں تک بندی لگانی شروع کر دی۔ فرط جوش غضب میں پانچ سو سے زیادہ شعر لکھ مارے جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو دل کھول کر گامیاں دیں اور جب وہ بخیر نکل گیا تو اپنے وعادی کی رشت لگانی شروع کر دی۔ خیر میں جب اس سے فارغ ہوئے تو پیر صاحب اور سید علی حائری اور مولوی اصغر علی صاحب روٹی وغیرہ کو کوسنا شروع کر دیا اور کچھ ایسے غلط بھی کہے کہ اگر ان کے متعلق کچھ ذرا بھر بھی حالات دیگر گویا ہوتے کی خبر مرزا بیوں کو لگ جاتے تو آج بھی ان کو پیشینگوئی کے سانچے میں ڈھالیں۔ یہ قصیدہ نام کو تو "ابہامیہ" اور "اعجازیہ" ہے مگر اس قدر شاعر نہ انداز سے گرا ہوا ہے

کہ اگر کسی غلط شعر کا جو دینا ہو تو اس قصیدہ سے بڑھ کر کوئی مصداق مودون نہ ہوگا۔ بایں ہمہ مرزا صاحب نے اپنے ہمدانی کا یوں غرور دکھلایا تھا کہ وہوں کو بڑی بخت کے ساتھ وہ یہی جواب لکھتے پر دعوت دی جس کا جواب مولوی اصغر علی صاحب روجی اور دیگر بزرگوں نے لکھا اور اخبارات میں شائع کیا اور عموماً اہل علم نے اس کو اس لئے نظر انداز کر دیا کہ غلط شعر کا جواب کیا دیا جائے۔ چنانچہ مولانا محمد علی مونگیری نے اس کی تردید میں ایک "قصیدہ جوابیہ" لکھا اور ساتھ ہی "قصیدہ اعجازیہ" کے انشلاط چھپوا کر شائع کر دیئے جس کا جواب الجواب مولوی اسماعیل مرزائی قادیانی نے دیا جس کا ماحصل یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے اشعار پر اعراب غلط لکھے تھے اس سے عروضی غلطیاں بکثرت موجود ہیں اگر نئے اعراب لگائے جائیں تو کلی تصحیح ہو سکتی ہے۔ مثلاً مرزا صاحب ایک مصرعہ کو یوں پڑھتے ہیں بِأَخِ الْحُسَيْنِ وَوَلَدِهِ إِذْ أُخْصِرُوا۔ اور یہ غلط ہے کیونکہ مرزا صاحب نے بحر طویل میں شعر کہنے شروع کئے تھے اور یہ مصرعہ "کس استغراق فی امرق" کی وجہ سے بحر کامل میں زبان سے بے ساختہ نکل گیا تھا اس لئے مولوی اسماعیل صاحب اسے یوں اعراب دے کر پڑھتے ہیں بِأَخِ الْحُسَيْنِ وَوَلَدِهِ إِذْ أُخْصِرُوا

معزز ناظرین! خود ہی اندازہ لگائیں کہ مرزائی مترجم کس قدر لچر اور پوچ ہے۔ ہر عقل بھی اسے پسند نہیں کر سکتا۔

### تیرھواں مقابلہ ۱۹۰۳ء جنگ ثنائی نمبر ۱

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری "تاریخ مرزا" میں لکھتے ہیں کہ جب میں ۱۸ سال کا تھا تو مختصانہ حیثیت میں قادیان گیا اور جس خصوص سے میں وہاں حاضر ہوا۔ چشم دید واقعات اور مرزا صاحب کی بے اعتنائی سے وہ سارے کا سارا ہی تبدیل ہو گیا۔ ان کے

مکان پر دھوپ میں جگہ لی۔ انتظار کے بعد مرزا صاحب نے بغیر سدا م کے مزاج پرسی کے بجائے مکان پرسی شروع کر دی۔ کہاں سے آئے ہو، اور کیوں؟ میں مختصر جواب دے کر واپس امرت سر آ گیا اور جب تحصیل علم سے فراغت پا کر دوسری دفعہ در دولت پر حاضر ہو تو اس وقت مرزا صاحب مسیح بن چکے تھے اور موضع کا مشہور متا بلہ بھی پیشینگوئیوں کی پڑتاں کے متعلق وقوع پذیر ہو چکا تھا جس میں فریق مخالف سرور شاہ کو شکست ہوئی تھی اور اس کا تدارک مرزا صاحب قصیدہ عربیہ میں کر چکے تھے در "اعجاز احمدی" ص ۱۱۱ مطبوعہ ۱۳۹۳ء میں اللہ ن کر چکے تھے کہ اگر مولوی ثناء اللہ قادیان میں "کر کوئی یک بھی میری پیشینگوئی غلط ثابت کر دیں تو فی پیشینگوئی ایک سو روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اور اسی اعجاز احمدی، ص ۲۳۳ میں یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے "نزول المسیح" میں ڈیڑھ سو پیشینگوئیاں لکھ رکھی ہیں جن کو غلط ثابت کرنے میں مولوی صاحب ڈیڑھ ہزار روپیہ کا انعام پانے کے مستحق ہوں گے۔ اس کے بعد تو بین کرتے ہوئے مرزا صاحب نے لکھا کہ میرے مرید ایک لکھ ہیں اگر میں ان سے سفارش کروں گا تو مولوی صاحب کو ایک لکھ روپیہ حاصل ہو جائے گا اور جبکہ ان پر قہر ابی نازل ہے اور دو دو سو نہ کیلئے در بدر خراب ہوتے ہیں اور مردے کفن و رومیوں پر گزارہ کرتے ہیں تو ایک لکھ روپیہ ان کیسے بہشت ہو گا اور اگر اس تحقیق کیسے شرائط کے ماتحت قادیان نہ آئیں تو لعنت ہے جس رف و گزاف پر جو انہوں نے موضع مد میں مباحثہ کے وقت کی اور سخت بے حیائی سے جھوٹ بوری۔ انہوں نے بغیر علم اور پوری تحقیق کے عام لوگوں کے سامنے مکتدیب کی۔ وہ انسان کتوں سے بدتر ہوتا ہے جو بے وجہ بھونکتا ہے، اور وہ زندگی عنقی ہے جو بے شرمی سے گزرتی ہے۔

اور صفحہ ۷۳ میں لکھا کہ مولوی صاحب تمام پیشینگوئیوں کی تصدیق کیلئے قادیان نہیں آئیں گے اور پیشینگوئیوں کی تصدیق کرنا ان کیلئے موت ہوگی اور اگر اس چیلنج پر وہ

مستعد ہوئے کہ کاذب صدق سے پہلے مرجائے تو ضرور پہلے مرے گے۔

مولوی صاحب ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ گئے۔ اور اطلاعی رقعہ لکھ کر آپ کو تکہ بنی نوع کی ہدایت کے لئے مامور ہیں اس لئے میری تفہیم میں کوئی دقیقہ فرو گزشتہ نہ رکھیں اور اجازت دیں کہ نام مجلس میں آپ کی پیشینگوئیوں کے متعلق اپنے خیالات کا ظہار کروں۔ مرزا صاحب نے جواب لکھ بھیجا کہ اگر آپ صدق دل سے شبہات رفع کرتا چاہتے ہیں تو آپ کی خوش قسمتی ہوگی مگر چہ میں ”انجام تہتم“ میں لکھ چکا ہوں کہ گروہ مخاف سے ہرگز مباحثات نہیں کروں گا مگر آپ کے شبہات رفع کرنے کو تیار ہوں۔ آپ اقرار کریں کہ منہاج نبوت سے باہر نہیں جاؤں گا اور صرف وہ اعتراض کروں گا جو دوسرے انبیاء پر وارد نہ ہوں۔ آپ کو صرف تحریری شبہ پیش کرنا ہوگا۔ ورنہ بھی صرف ایک دوسطر میں جس کا جواب مجلس میں آپ کو سنایا جائے گا۔ ایک دن میں صرف ایک شبہ حل کیا جائے گا کیونکہ ہمیں فرصت نہیں ہے اور آپ چوراولی کی طرح بلا اطلاع آگئے ہیں آپ کو منہ بند رکھنا ہوگا، صم بکم رہا ہوگا، آپ شبہ پیش کریں تین گھنٹہ کے بعد آپ کو جواب ملے گا۔ جو ایک گھنٹہ تک بیان ہوتا رہے گا اس پر بھی اگر شبہ پیدا ہو تو پھر لکھ کر دوسطر میں پیش کرنا ہوگا۔ میں ۱۴ جنوری تک یہاں ہوں کیونکہ ۱۵ جنوری کو مجھے جہم جا کر تاریخ مقدمہ مولوی کرم الدین صاحب دیر بھگتا ہے مگر آپ کو یہ منظور نہیں تو ہمارے فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ اغرض یہ مختصر خاکہ اس کا جواب ہے جو مرزا صاحب نے ہر بار دہرا کر دیا تھا۔ مولوی صاحب نے اس کا جواب یوں دیا کہ آپ نے تحقیق کیلئے پایا ہے (رفع شعبہ کیلئے نہیں پایا) لیکن میں فراخ دلی سے اس بے انصافی کو بھی قبول کر لیتا ہوں مگر تنی اجازت ضرور دیجئے گا کہ میں اپنا شبہ پڑھ کر سنوں، اور مجلس میں جانین سے کم از کم پچیس آدمی ضرور ہوں اور آپ کے جواب پر بھی مجھے تنقید کرنے کا حق دیا جائے آپ نے مجھے چور اور ملعون قرار دیا

ہے خدا اس کا بدلہ آپ کو دے۔ اس کے جواب میں مولوی حسن امروہی نے مرزا صاحب کی طرف سے جواب لکھ کر آپ کو تحقیق حق مطلوب نہیں ہے کیونکہ آپ مناظرہ کی صورت پیش کر رہے ہیں جس سے مرزا صاحب متنفر ہیں۔ یہ جواب لے کر مولوی صاحب معاہدے کے رفقاء کے امر و سرور پس چلے آئے اور مرزا صاحب کی جان چھوٹی۔

مرزا صاحب کا تقدس زور پر تھا۔ وہ مخالف کو بھی ایسا مرید سمجھتے تھے کہ جس سے کوئی جرم سرزد ہو چکا ہو اور اپنی ہی شراکط پر کلام کرنا چاہتے تھے۔ غیر کی طرف سے مطلق توجہ نہ ہوتی تھی اور ایسے بہانے سے ملتے تھے کہ تقدس بھی قائم رہ جاتا اور فیصلہ بھی نہ ہوتا۔ اور ایسی باتیں کرتے تھے کہ جن کو عقل سیم قبول نہیں کرتی۔ مثلاً سی مناظرہ میں دھر تو تحقیق کے لئے بلا ہے، ورا دھر مناظرہ ہے گریز کیا ہے اور ایک طرف ڈیڑھ سو پیشینگوئی پر تنقید کرنے کو کہا ہے اور دوسری طرف صرف چار دن کی مہبت میں روزانہ چار گھنٹہ میں تمام شکوک رفع کرنے کا مدلیا ہے، یہ مرق نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

### چودھواں مقابلہ ۱۹۰۷ء جنگ ثانی نمبر ۲

۵۔ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا صاحب نے ایک طویل الہیان اشتہار سپرد قلم کیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب سے کہا کہ اپنے اخبار اہل حدیث امرتسر میں اسے شائع کریں اس کے نیچے جو چاہیں لکھ دیں۔ اس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ آپ مجھے مفتری، کذاب، دجال، ٹھگ اور مفسد وغیرہ لکھتے رہتے ہیں۔ میں دعا کرتا ہوں کہ یا اللہ اگر میں ایسا ہی ہوں جیسا کہ مجھے اہل حدیث امرتسر میں کہا گیا ہے اور مفتری، مفسد اور کذاب ہوں۔ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں ہی مجھے ہدک کر در میری موت سے مولوی صاحب اور کئی جماعت کو خوش کر۔ (مولوی صاحب) اگر میں ایسا ہی ہوں تو میں آپ کی زندگی میں

ہدک ہو جاؤں گا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی عمر نہیں ہوتی بلکہ آخر وہ اپنے دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہو کر ہدک ہو جاتا ہے اگر میں ایسا نہیں ہوں تو آپ مکہ میں کی سزا (ہینہ یا طعون وغیرہ) سے نہیں بچیں گے بجز اس کے کہ میرے سامنے توبہ کریں اور میرے متعلق ہد زبانی چھوڑ دیں۔ یا لہذا مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچ فیصد فرما اور جو مقصد اور مفتری ہے اس کو دنیا سے صادق کی زندگی میں اٹھائے یا کسی ایسی آفت میں مبتلا کر جو موت کے برابر ہو۔ آمین ثم آمین۔

’خبر بدر‘ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا کہ جو دعائی گئی تھی وہ قبول ہو گئی ہے کیونکہ اس دعا کے متعلق الہام ہوا ہے اجیب دعوة الداع اذا دعان صوفیاء کی بڑی کرامت استجاب دعا ہے اور بس۔ اس مقابلہ میں مرزا صاحب اپنی بددعا کے شکار ہو گئے اور مکہ میں کی دعا سے نہ بچ سکے بلکہ فوری موت سے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو رخصت ہو گئے۔ اگر ہم اس موقع پر مان میں کہ واقعی مرزا صاحب مستجاب الدعوات تھے تو ہمیں پورا حق حاصل ہے۔ مرزا کیوں کا یہ عذر غلط ہے کہ بددعا مولوی صاحب کی منظوری سے مشروط تھی جیسا ”کہ“ عجاز حمدی“ میں گزر چکا ہے۔ کیونکہ وہ واقعہ ۱۹۰۳ء کا ہے اور یہ دعا ۱۹۰۷ء میں مانگی گئی ہے اس لئے اس کا اس واقعہ سے وابستہ کرنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ بددعا کے موقع پر دشمن سے منظوری لینا یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ دشمن بھی اس بددعا میں پیش کر دے لفظ میں شریک کار ہو جائے جس کا حصہ یہ نکلتا ہے کہ دشمن اپنے نقصان کیلئے بددعا کرنے والے کو بزرگ سمجھ کر وکیل بنائے۔ بھلا مولوی صاحب، جبکہ مرزا صاحب کو کاذب جانتے تھے، کب اپنی بددعا کرنے میں بزرگ سمجھ کر وکیل بنا سکتے تھے ورنہ درپردہ مرزا صاحب کے تقدس کا اقرار لازم آتا تھا جو کسی صورت میں قابل تسیم نہ تھا۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو بددعا میں قبولیت کا پورا وثوق نہیں ہوتا تھا، اس لئے عدم قبولیت کو رفع کرنے میں دو طریق



اختیار کرتے تھے۔ اول یہ کہ فریق مخالف بھی مرزا صاحب سے ہم نوا ہو جائے تاکہ مہلبہ کی صورت پیدا ہو جائے اور چونکہ اپنے لئے بددعا کا قبول ہونا زیادہ قرین قیس ہے اس لئے مرزا صاحب کی حوصلہ افزائی ہو جاتی تھی۔ دوم یہ کہ فریق مخالف توبہ نہ کرے ورنہ توبہ سے مردن کے نزدیک صرف خاموشی تھی، ترک فعل مردن تھا کہ جس سے بنائے مخاصمت پیدا ہو گئی تھی اور اس حید سے مرزا صاحب کی ناکامیوں کو کامیاب بنانا آسان تھا اور عدم منظوری کے موقع پر جھٹ کہا جاتا تھا کہ یہ اندر سے توبہ کرتا ہے۔ مگر مولوی صاحب کے متعلق کوئی حید پیش نہیں کیا۔ چنانچہ فیصلہ دیا نہ جو خیفہ نور الدین صاحب کے عہد میں ۱۹۲۰ء کو تین سو انعامی رقم پر مولوی صاحب کے حق میں ہوا تھا صاف ثبوت ہے اس امر کا کہ مرزائی اس بحث پر کبھی جیت نہیں سکتے۔ مرزا، انھوں نے اس موقع پر یہ عذر بھی پیش کیا تھا کہ ”صادقین“ موت کی تمنا کیا کرتے ہیں اس لئے مرزا صاحب اگرچہ مغتری بن کر مر گئے تھے، تاہم سچے تھے۔ اس کا جواب یوں ہے کہ مرزا صاحب اگرچہ اپنے دعوے میں سچے نہ تھے مگر افتراء اور کذب میں ضرور صادق تھے اس لئے ہم بھی مان لیتے ہیں کہ ”صادقین“ اگرچہ فتراء میں ہی سچے ہوں، موت چاہتے ہیں۔ قرآن شریف میں بھی ﴿فَتَقْتُلُوا الْمُؤْمِنَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ کا خطاب اہل افتراء یہودیوں سے ہی ہے۔ غور کرو، خوب سمجھو کہ مرزا صاحب اپنے افتراء میں سچے تھے۔

### پندرہواں مقابلہ ۱۹۰۸ء جنگ پٹیا لہ

”چشمہ معرفت“ ص ۳۲۱ میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ مسلمانوں میں میرے کئی ایک دشمن میرے مقابلہ میں کھڑے ہوئے تھے، مگر ہرک ہو گئے جن میں سے سخری دشمن ڈاکٹر عبد اکلم پٹیاوی ہے جس کا دعویٰ ہے کہ ”۳۱ اگست ۱۹۰۸ء تک میں اس

کی زندگی میں ہی ہدک ہو چاؤں گا۔“ یہ بیس برس تک میر مرید ہا آخر اس نے یہ عقیدہ خا ہر کیا کہ بغیر اتباع رسول ﷺ کے اور بغیر قبوں اسلام کے بھی نجات ہو سکتی ہے۔ میں نے اس کو سمجھا یا مگر وہ باز نہ آیا تو میں نے اپنی جماعت سے اس کو خارج کر کے مرتد قرار دیر یا اب میں نے اس کے مقابلہ میں یہ پیشینگوئی کی ہے کہ ”وہ میری زندگی میں مر جائے گا اور میں محفوظ رہوں گا“

اس موقع پر ایک معتبر مسلمان کا بیان ہے کہ یہی ڈاکٹر صاحب قادیانی نبوت سے منکر ہو کر لہور آئے تھے اور محمدن ہاں موچی دروازہ میں تین روز تک ایک ایک گھنٹہ لیکچر دیا تھا کہ میں نے کیوں ”قادیانی مذہب“ چھوڑا جو میں نے اپنے کانوں سے سنا تھا اور اس بے چوڑے لیکچر کا خد صہ یہ تھا کہ میں عموماً مرزا صاحب کی خدمت گزاری کو اپنی سعادت سمجھتا تھا اور میرے پر د ایک خاص خدمت کی ہوئی تھی کہ ۱۰ ماہ ایک تولہ مشک خالص بم پمپنچا یا کروں جو سٹھ ستر روپے تک دستیاب ہوتی تھی اور حکیم نور الدین صاحب کی معیت سے ایک یا قوتی تیار کرتا تھا جو مرزا صاحب کی قوت جسمانی قائم رکھنے کی خاطر ۱۰ ماہ تیار ہوتی تھی۔ شاہ شہر سے رات دن ڈک جاتی تھی جس پر سوڈہ کی بوتلیں اور برف وغیرہ لائی جاتی تھی۔ قادیان میں قصایوں کو حکم تھا کہ مغز اور ہڈیاں مرزا صاحب کے گھر پہنچائیں تاکہ ان کی بخنی مرزا صاحب لوٹ کیا کریں اس قسم کے تکلفات خورد و نوش میں بہت تھے جن میں مریدوں کا رو پیہ بہ رو پیہ صرف ہوتا تھا۔ مجھے ایک دن یا قوتی تیار کرتے ہوئے خیال پیدا ہوا کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی خوراک تو بالکل سادہ تھی اور پوشاک میں بھی کوئی تکلف نہ تھا۔ یا اللہ مرزا صاحب نے نبی رسول ہو کر ماہوار کی بینکڑوں کی یا قوت کیوں کھ جاتے ہیں؟ میں نے دو چار دن تک تو اس کو شیطانی دوسوہ خیال کیا مگر ایک دن مرزا صاحب سے پوچھنا ہی پڑا۔ آپ نے مجھے ڈانٹ کر لا حوس کا وظیفہ بتایا پچھ دن وہ بھی پڑھا مگر یہ خیال تبدیل نہ

ہوا۔ معذرت کے طور پر مرزا صاحب سے دوسری دفعہ عرض کیا گیا تو آپ نے کثرت اشخاص، کثرت ہجوم و غلوم اور ضعف و ہار کا بہانہ پیش کیا جس پر میں نے یہ عذر کیا کہ شخصرت اللہ علیہ السلام سے بڑھ کر نہ آپ کو کام کرنا پڑتا ہے ورنہ آپ کو جان کا خطرہ رہتا ہے تو اس آرام کی زندگی میں آپ کی ذاتی خورد و نوش میں اس قدر تکلفات کیوں؟ خیاء میں جسمانی اور روحانی طاقت خدا کی طرف سے ہوتی ہے روکھا سوکھا کھا کر ہزاروں پر بھاری ہوتے ہیں مگر آپ میں کہ پتنگڑوں روپے کی یا قوتی و مرغین ہفت الوان نعمت کھا کر بھی تہیغ اسلام میں صرف گھر بیٹھے ہی کاغذی گھوڑے چلایا کرتے ہیں۔ پس یا تو آپ فنا فی الرسول نہیں ہے یا یہ واقعات غلط ہیں۔ مرزا صاحب نے حکیم نور الدین صاحب سے کہا بھیجا کہ اس مریض ایمان کے شکوک رفع کرنے میں کوشش کریں چنانچہ میں انکے سپرد کچھ دن رہا۔ مگر میری تشفی نہ ہوئی آخر الامر مرزا صاحب سے پھر معافی ہوا کہ جناب میرے شکوک کا تشفی بخش جواب دیجئے اس وقت مرزا صاحب جال میں تھے اور میرے متعلق بہت سی شکایات بھی سن چکے تھے۔ مجھے خادم سے کہا کہ تم کافر ہو گئے ہو تمہارا نام رجسٹر ایمن سے نکال دیا گیا ہے۔ مجھے اس وقت غیرت سدی نے جوش دیا کریوں گویا کیا کہ اھنت باللہ و ملنکتہ ابغ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں مسلمان ہوں فرمانے لگے۔ تم مرتد ہو گئے ہو تمہارے ان غاظ کا آچھ اعتبار نہیں ہے۔ اس وقت مجھے یک در شبہ پیدا ہو گیا اور عرض کیا کہ ”یہ سدم بھی ایک خوب مذہب ہے کہ جس کی ذوری غیر کے ہاتھ میں ہے، کل آپ کہیں گے کہ جو دہمہ ری بیوی کو بھی طلاق دیتا ہوں“ مگر یہی مرزا کا اسلام ہے تو کس میرا اسلام ہے۔ یہ کہہ کر میں نے وہ مذہب چھوڑ دیا۔ اور دین فطرت یعنی مذہب اسلام کی طرف رجوع کیا جو خدا کے فضل و کرم سے اس وقت مجھے حاصل ہے۔“

مرزا صاحب کا مذکورہ بال بیان اور یہ لیکچر دونوں آپس میں زمین و آسمان کا فرق

رکھتے ہیں۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ شاید ڈاکٹر صاحب نے پہلے وہ شبہ پیش کیا ہو جو مرزا صاحب نے بیان کیا ہے۔ در دوسرا شبہ کہ جس میں مرزا صاحب کی ذرہ خفت تھی آپ نے بیان کرنا مناسب نہ سمجھا ہو اور ڈاکٹر صاحب نے اپنی بریت کا ظہار کرتے ہوئے بیان کر دیا ہو۔ بہر حال ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس جان کے ٹھیس میں کون مارا گیا۔ جواب ظاہر ہے کہ ”مرزا صاحب مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو آسمانی نشان سے ہدک ہوئے اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب ۱۴ سال بعد ۱۹۲۲ء تک زندہ رہا جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب بھی ایک دن اپنے ہی مرید کا شکار ہو گئے تھے۔“

صید نہ ہر بار شکار سے ہر دہا شد کہ یکے روز پلنگش بدرو

## ۶ نبوت مرزا پر مرزائیوں کی خانہ جنگی

جب مرزا صاحب ۱۹۰۸ء میں مر گئے تو آپ کے بعد اس جگہ حکیم نور الدین صاحب بھیروی جانشین ہو کر خیفہ و سقر پر پائے نظر بنے۔ چھ سال تک آپ نے بڑی سرگرمی سے کام کیا مگر شریعت مرزائیہ میں کوئی نمایاں تبدیلی واقع نہ ہوئی۔ جب حکیم نور الدین صاحب چار سال کے بعد وفات پا چکے تو اختلاف رے بے پیدا ہو گیا کہ آیا حکیم محمد حسن صاحب امر وہی مستحق خلافت ہیں یا کوئی اور بڑی بحث و تمحیص کے بعد ”خریہ فیصدہ“ ہو کہ حکیم صاحب کی شخصیت۔ ثانی ہے اس لئے آپ کے حق میں ووٹ زیادہ نکلے ورنہ آپ جب بیعت لینے کھڑے ہوئے تو آپ نے مرزا صاحب کے صاحبزادہ میں محمود صاحب کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ تم لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے اور میں اس صاحبزادہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں۔ آپ کا یہ کہنا تھا کہ لوگوں میں نمک حلائی کی صدائیں بلند ہو گئیں مگر خواجہ کمال اینڈ کمپنی چونکہ شروع سے ہی صاحبزادہ صاحب سے اختلاف رائے رکھ کر تے تھے اور ان

کے دلوں میں آپ کا وقار عسی بہت کم تھا اسلئے انا خیر منہ کا نعرہ لگاتے ہوئے اور آستان خلافت سے سرتابی کرتے ہوئے سیدھے ہوئے آچنبچے اور مسئلہ خدفت کے منکر ہو بیٹھے اور اپنے تنظیم قائم کرنے کے لئے مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کو اپنا امیر جماعت منتخب کر کے الگ جماعت بنا ڈالی۔ اب مرزائی جماعت میں فرقہ بندی پیدا ہوئی اور تمام فرقوں کو مٹا کر اخیر دو حصوں میں منقسم ہوئی۔ 'قادیانی' اور 'ہوری'۔ اور ن میں اختلافی مسائل بھی پیدا ہو گئے جن میں ایک بڑا اہم مسئلہ 'نبوت مرزا' کے عنوان سے دیر تک زیر بحث رہا۔ وجہ یہ ہوئی کہ مرزا صاحب اور خلیفہ الاول کے عہد میں اعلان نبوت مرزا کو چند فروغ حاصل نہیں ہو تھا کیونکہ ان کو پھر بھی اسلام کا پاس خاطر کچھ نہ کچھ ٹوٹا تھا مگر مرزا محمود نے گدی سنبھالتے ہی نبوت مرزا کو زیر بحث لا کر ہوری اور قادیانی مرزائیوں کو کفر و ارتداد تک پہنچا دیا۔ چنانچہ ہوری پارٹی اور خلیفہ معزول حکیم، مروہی، مرزا صاحب کو عکسی بنی ماننے لگے۔ اور مرزا محمود صاحب آپ کو اس درجہ سے اوپر ترقی دے کر مستقل نبی ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگے۔ اسی کشمکش میں محمد حسن مروہی بیند سبکی لایا ہوری پارٹی میں شامل ہو کر خلیفہ محمود کی تردید میں تالیف و تحریر سے سر پیکار بن گئے۔ غالباً ان کو افسوس ہوا ہوگا کہ جس امید پر آپ نے اپنے ہاتھوں سے مرزا محمود کو خلیفہ منتخب کیا تھا اس پر تمام پانی پھر گیا تھا۔ کیونکہ آپ کو خیال تھا کہ صاحبزادہ صاحب ہم سے پوچھ کر کام چلائیں گے۔ جس سے میری عزت بھی بنی رہے گی۔ مگر صاحبزادہ صاحب بڑے ہوشیار تھے۔ کسی کے ماتحت کب رہ سکتے تھے۔ آخر اختلاف رائے کا یہ نتیجہ نکلا کہ ہوری پارٹی، قادیانی جماعت کو آج تک کافر کہتی ہوئی دکھائی دیتی ہے کہ انہوں نے نبوت مستقلہ کو مرزا صاحب کے ذمہ لگا دیا ہے اور قادیانی پارٹی، ہوری جماعت کو اس لئے مرتد کہتی ہوئی سنائی دیتی ہے کہ انہوں نے خدفت کا نکار کر کے بغدوت کی ہے اور مرزا صاحب کی مستقل نبوت کو تسلیم نہیں کیا۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ

مرزا صاحب نے چودھویں صدی کے تمام مذہبی مناصب و مراتب طے کرتے ہوئے اخیر میں نبوت پر کر قدم جمائے تھے جس میں قادیانی اور لاہوری دونوں قسم کے مرزائی اختلاف رائے رکھتے ہوئے تکفیر و رد اد تک پہنچ گئے۔ اب لاہوری پارٹی کا خیال ہے کہ مرزا صاحب صرف لغوی نبی تھے کہ جن کی نبوت کے ٹکار سے کافر نہیں ٹھہرتا۔ اور قادیانی پارٹی کا عقیدہ ہے کہ آپ کی نبوت دوسرے انبیاء کی طرح اصطلاحی و مستقل نبوت تھی۔ شروع میں گو آپ امتی نبی، غوی نبی، عکسی نبی، ہر دزی نبی اور ظلی نبی یا مجازی نبی تھے لیکن خیر میں آپ مستقل اور حقیقی تشریف نبی بن چکے تھے۔

جب بقول ہر دو فرقہ زیر حکم آیت ﴿وَآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ پیغمبر علیہ السلام کو دودفعہ دنیا میں پیدا ہونا تسلیم کیا گیا ہے تو جب آپ ظہور اول میں نبی تشریف حقیقی اور مستقل تھے تو ظہور ثانی میں بھی بقول محمود بنی حیثیت رکھتے ہوئے نبی تسلیم کئے جائیں گے جو ظہور اول میں تھے بلکہ آیت ﴿مَّا تَسْخُ مِنْ آيَةٍ اَوْ لُسِيهَا نَابِ بِخَيْرٍ مِنْهَا﴾ کے ضمن میں آپ کا ظہور ثانی ظہور اول سے افضل اور مکمل ہونا سمجھا جاتا ہے چونکہ لظہورہ علی الدین کلمہ کا وعدہ بھی ظہور ثانی سے وابستہ ہے اور انسانی تجربہ بھی ثابت کرتا ہے کہ جب ایک چیز کو دوسری دفعہ بنایا جاتا ہے تو اس کی پہلی ساخت سے دوسری ساخت بہترین نمونہ پر ہوتی ہے۔ جس کی طرف العود احمد کا اشارہ پایا جاتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مرزا صاحب افضل المرسلین تسلیم نہ کئے جائیں اس سے قطع نظر کر کے ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کے آئینہ وجود میں تمام انبیاء سابقین کا عکس موجود ہے اور خود پیغمبر کامل بھی وہاں موجود ہے تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی شان تمام انبیاء سے برتر ہے کہ جن میں تمام اظلال اور عکس موجود نہ تھے بلکہ خود پیغمبر علیہ السلام بھی یہ درجہ حاصل نہ تھا جو مرزا صاحب کو حاصل تھا کیونکہ آپ میں صرف (گر ہو سکتے ہیں تو) انبیاء سابقین

کے عکس موجود ہو سکتے ہیں وراپنا عکس اور ظل موجود نہیں ہو سکتا۔ پس اس دلیل کی بنا پر جو شخص مرزا صاحب کو ایسا نبی نہیں مانتا یا تردید کرتا ہے یا ماننے میں خاموشی اختیار کرتے ہوئے خالی الذہن رہتا ہے تو وہ بحکم آیت ﴿تُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَتُكَفِّرُ بِبَعْضٍ﴾ ﴿أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا﴾ کافر ہے اور ایسے لوگوں سے ترک مومن بحکم آیت ﴿لَا يَتَّبِعِدُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ﴾ شدترین و محکم ترین فرض ہوگا۔ کیونکہ آیت ﴿وَإِذَا خَلَدَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَشَرِ﴾ (الی) لَعُوْمُنْ بِهِ﴾ ظاہر کرتی ہے کہ تمام انبیاء سابقین کہ جن میں خود پیغمبر اسلام بھی داخل ہیں، یہ وعدہ دیا گیا تھا کہ جب مسیح موعود کا ظہور ہوگا تو تم کو اس کی تصدیق کرنی ہوگی پس جبکہ مرزا صاحب کی تصدیق خود پیغمبر اسلام پر فرض ہے تو دوسرا کون شخص ہو سکتا ہے کہ جس پر یہ تصدیق فرض نہ ہو۔

اب پانچ دلائل سے مرزا محمود صاحب نے اپنے باپ کی نبوت کے ثابت کرنے میں وہ تمام خامیاں پوری کر دی ہیں جو مرزا صاحب سے اپنے آخری شہنشاہ "ایک غلطی کا ازادہ" میں بھی پوری نہ ہو سکی تھیں،

ع پورا اگر توفیق دے، پھر تمام کند

اور واقعی آپ پر یہ فرض بھی تھا کیونکہ مرزا صاحب (تیسرے مقدمہ میں) جب آپ کو مسیح موعود اور ظل الہی بلکہ ایک معنی میں خود خدائے منزه (کرشن روپ) بنا چکے ہیں تو بحکم ﴿وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ اگر آپ نے اپنے باپ کو افضل المرسلین وجب الاتباع علی خیر ارساں فر دیا ہے تو کون سی بڑی بات ہوگی ہے بلکہ ﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾ پر پورا عمل کرتے۔ تو ان پر یہ بھی فرض تھا کہ اپنے باپ کو افضل الالہیہ بھی ثابت کرتے پھر ہم بھی مانیتے کہ اس خف ارشید نے بروادین کو پایہ تکمیل تک پہنچا دیا ہے۔ مگر تاہم ہمیں مید ہے کہ آپ کسی تازہ ترین تحریر یا تقریر میں اس کی کو پورا کرنے میں دریغ

نہ کریں گے۔

بہر حال مرزا محمود۔ ہوری پارٹی کے مقابلہ میں بہت بڑا غلو کر رہے ہیں کیونکہ مرزا صاحب کو ہوری پارٹی کے افراد محض صرف غلی نبی، امتی نبی، تابع نبی، غیر تشریفی نبی، لغوی نبی یا محدث اور مجدد مسیح موعود مانتے ہیں مگر مستقل نبی، حقیقی نبی اور مطاع الانبیاء یا افضل المرسلین نہیں مانتے۔ کیونکہ ان کے نزدیک حسب فرمودہ مسیح قادیان اہلنا الصراط المستقیم پڑھ کر پانچ وقتہ نماز میں ہمیں ہدایت ہے کہ ہم خدائے تعالیٰ سے منعم علیہم کے راستہ پر چلنے کی توفیق حسب کریں تاکہ رفتہ رفتہ کسی وقت ہم بھی صدیق، شہداء اور انبیاء بن سکیں اور ہم کو بھی العلماء و رثة الانبیاء کا تمغہ حاصل ہو جائے اور کسی موقع پر علماء امتی کالنبیاء ہی اسرائیل کے ضمن میں کسی نہ کسی نبی کا مٹیں بن کر تجدید اسلام کا کام اپنے ہاتھ میں لے سکیں۔ جیسے کہ مرزا صاحب نے یہ تمام فضائل حاصل کر کے نبوت بروزی کا دعویٰ کیا ہے اور مجدد اسلام کے بعد مسیح موعود بن چکے ہیں کیونکہ مسلم کی حدیث میں مسیح کو نبی کہا گیا ہے اور جزو نبوت (یعنی نبوت کا چھ لیسواں حصہ) بھی چونکہ کل نبوت میں داخل ہوتی ہے۔ اس لئے جزوی انبیاء کا ظہور غیر لقرون سے آج تک جاری ہے۔ اگر یہ فیضان نبوت یا جزائے نبوت کو تسلیم نہ کیا جائے تو یہ امت غیر امام کا لقب پانے کی مستحق نہیں رہ سکتی بلکہ مردود یا معون کا لقب پانے کی سزاوار ٹھہرے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہود کی فضیلت قرآن شریف میں ﴿جَعَلْنَا لَكَ فِيكَمُ انْبِیَاءَ﴾ سے ظاہر کی گئی ہے اب اگر اس امت میں یہ فضیلت تسلیم نہ کی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کے ظہور اول کے بعد جس طرح یہودیوں، ورہیسائیوں کا مذہب صرف اس بنا پر مردہ ہو گیا ہے کہ ان میں ﴿لَیْکِنْ رُّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ﴾ کی پیشینگوئی کے رو سے انبیاء کا تائید ہو چکا ہے اسی طرح اسلام بھی بعثت انبیاء سے خالی ہو کر مردہ مذہب بن جائیگا۔ ورتازہ ترین



اہم یہ دہی جدید کا نمونہ مخالفین کے سامنے پیش نہیں کر سکے گا۔ اس کے علاوہ احادیث نبویہ بھی اس پر شاہد ہیں کہ اس امت میں محدث ہوں گے جو کثرت مکالمہ و منج طبع الہیہ سے مشرف ہو کر نبوت ظلی کا دعویٰ کرتے ہوئے امتی نبی کہلا سکیں گے۔ اب ثابت ہو گیا کہ یہ نبوت صرف درجہ کرمت تک پہنچ کر رہ جاتی ہے جس میں فانی رسول کا وہ مقام پیش آتا ہے کہ اس میں جو امور پیغمبر اسلام کی طرف بحیثیت نبوت منسوب ہوتے ہیں وہ بعبیہ فانی فی الرسول کی طرف بھی منسوب ہو جاتے ہیں اس لئے پیغمبر اسلام کی تصدیق ہی مرزا صاحب کی تصدیق ہوگی اگر تصدیق کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور مرزا صاحب کی بیعت اسی طرح مدارجات ہوگی جس طرح نبی کریم ﷺ کے ہاتھ پر اسلام قبول کرنا نجات بخش ہو سکتا ہے اور تجدید بیعت کی ضرورت اسی وقت زیادہ سخت ہوتی ہے جبکہ اسلام پر غلبہ ہوا کہیں چل رہی ہو یا نہ کہ باو مخالف سے متاثر ہو کر ایمان مردہ نہ ہو جائے۔ جس میں وہ بیعت ہے جو قبول اسلام کے بعد تبلیغ کیلئے غزوات اسلام میں لی گئی تھی۔ اور تجدید خدمت اسلامیہ میں بھی اس کو فرض سمجھا گیا تھا وراپ صوفیائے کرام میں یہی جاری ہے تاکہ تبلیغ اسلام میں کسی تنظیم کے ماتحت یک جماعت کھڑی ہوئی نظر آئے۔ خود مرزا صاحب نے بھی آخری اعلان میں اس کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ خاتم النبیین کے تحت میں ایک پیشینگوئی مضمر ہے جو میرے سوا کسی کو معصوم نہیں ہوئی۔ وہ یہ ہے کہ نبوت کے تمام دروازے بند ہو چکے ہیں۔ مگر جب اپنے گھروں میں حضور نے خوجہ بی بکر کھلا رکھا تھا تو اس میں یہ اشارہ تھا کہ سیرت صدیقی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے کھلا ہو ہے جس میں فانی رسول ہونے کے بعد داخل ہو کر بر نبوت پہنچی جاسکتی ہے جو خود محمد رسول اللہ ﷺ نے پہنچی ہوئی تھی۔ چنانچہ سب سے پہلے صدیق اکبر نے یہ چادر پہن کر ولایت کبریٰ کا درجہ حاصل کیا تھا اور تبلیغ اسلام کی خاطر مسلمانوں سے تجدید بیعت کی اور آخری زمانہ میں مسیح موعود نے اعلان کیا کہ میری

بیعت اور میری تعلیم موجب نجات ہے۔

اربعین ۳۸ میں ہے: واتخذوا من مقام ابراہیم (مرزا) مصلی۔ واصنع الفلک (تعلیم مرزائی) باعیننا۔ سلام علی ابراہیم (مرزا) فاتبعوه۔

اربعین نمبر ۴ میں ہے: اهل الشرق والغرب يجب عليهم ان يدخلوا فی بیعة خلیفۃ الاسلام کیونکہ اس وقت صرف وہی فرقہ ناجیہ ہے جو خلیفۃ اللہ مسیح موعود کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہے ورنہ تجدد بیعت سے بغاوت کرنا اگرچہ کفر تو نہیں ہے مگر فرقہ ناجیہ میں شمولیت کو مشکوک کر دیتا ہے۔ (مگر غیر ناجی اور کافر کہنا ایک ہی بات ہے)

مرزا محمود کے قوال اگرچہ اظہر من الشمس ہیں جن کو نقل کی ضرورت نہیں ہے مگر تاہم، تمام حجت کے لئے ان کا قتل اس ضروری ہے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ

انوار خلافت، ص ۵۰ (اب) و اخرین منهم میں دو بعثتوں کا ذکر ہے اور چونکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے اس لئے دوسری بعثت سے مراد مرزا قادیانی ہیں اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

انوار خلافت، ص ۳۸ ما نسخ من ایۃ معلوم ہوتا ہے کہ دوسری دفعہ کام کرنے میں زیادہ خوبی والی شے مراد ہوتی ہے، یہی واسطے العود احمد کا محاورہ جاری ہو گیا ہے۔ پس

دوسری بعثت پہلی بعثت سے عمدہ اور بہتر ہوگی۔ پس مرزا صاحب احمد (قابل تعریف) اور مسیح علیہ السلام سے بہتر ثابت ہو گئے۔ (اسی شکست و ریخت کا نام ہی تاسخ ہے)

فصل ۱۹۱۳ء نمبر ۱۲، ص ۸۸۔ مرزا صاحب ہی ظنوت کے ایسے ہیں جیسے، ورنہ غیر، اور ان کا منکر کافر ہے۔

تحمید الاذہان، ص ۱۳۰، نمبر ۴، ج ۶: جو مرزا صاحب کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا، وہ بھی کافر ہے۔

تحمید الاذہان، ص ۱۳۱، نمبر ۴، اپریل ۱۹۱۱ء مرزا صاحب نے اس کو بھی کافر ٹھہرایا ہے

جو سچ جانتا ہے مگر بیعت میں توقف کرتا ہے۔

فصل ۳، ج ۲، جنوری ۱۹۱۵ء۔ جس آیت میں رسولوں کا انکار کفر قرار دیا گیا ہے مرزا صاحب بھی چونکہ رسولوں میں شامل تھے اس لئے آپ کا انکار بھی کفر ہے۔ (اس لئے مرزا صاحب کے منکر کو کافر کہنے سے کافر نہیں ہیں)

قول فصل ۳، ص ۳۳۔ صرف فرق یہ ہے کہ مرزا صاحب نے بالواسطہ نبوت پائی ہے اور دوسرے انبیاء نے بغیر واسطہ کے۔ پس جو حال منکر نبی کا قرآن شریف میں مذکور ہے، وہی حال مرزا صاحب کے منکر کا ہے۔

حقیقۃ البدوۃ، ص ۱۲۰/۲: اگر آپ کو نبی نہ مانا جائے تو وہ نقص پیدا ہوتا ہے جو انسان کو کافر بنانے کیلئے کافی ہے۔

فصل ۳، ج ۳، ص ۷۹، ۲۹ جون ۱۹۱۵ء۔ جس مسیح موعود کے نبی اللہ اور احمد ہونے سے انکار کرنا حضور کی بعثت ثانی اور احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار ہے جو منکر کو درہ اسلام سے خارج و رپکا کافر بنا دینے والا ہے۔ (مرزا صاحب کا یہ گہن غلط ہے کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے بلکہ وہ مسلم کو کافر کہہ کر خود کافر بن رہے ہیں)

فصل ۳، ج ۱۰، ص ۶۱، ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء: حدیث مستغرقۃ معنی سے ظاہر ہے کہ فرقہ ناجیہ کے سوا سب ناری ہیں اور اخیرین منہم سے ثابت ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ سب سے آخری فرقہ ہے کیونکہ اخیرین اسم تفصیل ہے جس کے معنی ہیں ”بہت ہی پیچھے آنے والا“ اور حدیث کیف تہلک امتہ و ابن مریم احرہا سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیرین کا گردہ مرزا صاحب کی جماعت ہے اور یہ اخیرین سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود باعتبار کمالات نبوت و رسالت کے محمد رسول اللہ ﷺ ہی ہیں اور تہتر (۷۳) فرقہ ہیں سے ایک کا ناجی ہونا ظاہر کرتا ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لانے سے ناجی بنے گا اور حضور کے صحابہ

میں شمار ہوگا اور منہم سے معصوم ہو گیا کہ جس طرح عہد صحیحہ میں ان کے سوا دوسرے فرقے ناری تھے اور کافر تھے اسی طرح آخرین کے زمانہ میں ان کے سوا سب فرقے ناری اور کافر ہیں۔ پس بعثت اول میں منکرین کو کافر قرار دینا اور بعثت ثانی میں منکروں کو کافر قرار نہ دینا حضور کی ہلک و آیت سے استہزاء ہے۔ (مرزا محمود صاحب قدرت ثانیہ ہیں اور مرزا صاحب کا یہ دواؤں ہیں اور حضور کا بروز ثانی ہیں اب انکا منکر بناؤ کیسا ہوگا)

ذکر الہی، ص ۶۰: مرزا صاحب میں محمد تھے کیونکہ آپ کے کامل مظہر تھے اس لئے آپ کے مقابل میں خادم ہیں، اور جب آپ کو، مگر تصور کیا جائے تو آپ کو عین محمد کہا جائے گا۔ پس میرا ایمان ہے کہ مرزا صاحب حضور کے نقش قدم پر چلتے چلتے عین محمد بن گئے تھے۔ (مرزا محمود چونکہ مرزا صاحب کا بروز ہیں اس لئے وہ بھی عین محمد ٹھہرے)

ہدیۃ النبوة، ص ۲۳۲: خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا جب تک کہ حضور کے نقش قدم پر چل کر غلامی ختم نہ کرے اور جب دروازہ نبوت کھلے ہوا ہے تو مسیح موعود ضرور نبی ہیں۔

ہدیۃ النبوة، ص ۱۳۸: ارا عقیدہ ہے کہ اس آیت میں موائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں گزرا کہ جس کا یہاں ذکر ہو۔

ہدیۃ الوحی، ص ۳۹۱: ابدال و قطب و اولیاء میں سے صرف مجھ کو ہی اسم نبی دیا گیا ہے اور میرے سوا کسی کو اس کا حق بھی نہیں ہے۔ (جیسا کہ کان اللہ نزل من السماء کی آیت صرف خلیفہ محمود کو خدا کا لقب دے رہی ہے)

ہدیۃ الوحی، ص ۳۳۱: چونکہ انھوں میں صرف مسیح موعود کی جہت ہے اس لئے ثابت ہوا کہ مسیح موعود ہی رسول تھے۔

ریویہ موسومہ کلمۃ الفصل، ص ۱۳۶: اگر نبی کریم کا منکر کافر ہے تو مسیح موعود کا منکر بھی کافر

ہے کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہ تھے۔ اس لئے اگر مسیح موعود کا منکر کا فر نہیں ہے تو نبی کریم کا منکر بھی کا فر نہیں اور یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے بشت دل میں آپ کا منکر کا فر ہو اور آپ کی دوسری بشت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت قوی، کامل اور اشد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔

کلمۃ الفصل، ص ۱۰۵: کیا اس بات میں کوئی شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد (ﷺ) کو تارا جب تک اخیرین منہم کی امت موجود ہے اس وقت تک ٹو مجبور ہے کہ مسیح موعود کو محمد کی شان میں قبول کرے۔ (ہم مجبور نہیں ہو سکتے)

کلمۃ الفصل، ص ۱۱۳: مسیح موعود کو تب نبوت ملی تھی جب کہ اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا تھا اور اس قابل ہو گیا تھا کہ ظلی نبی کہلائے۔ پس ظلی نبوت نے مسیح موعود کو اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہ پہلوا کر کھڑا کر دیا۔ (بالکل خیالی بات ہے) ہدیۃ النبوة، ص ۲۵: نبی کریم کے شاگردوں میں سے علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ بھی پایا ہے اور نہ صرف نبی بنا بلکہ اپنے مطاع کے کمالات کو ظلی طور پر حاصل کر کے بعض اولو العزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا ہے۔ (باں خدا بھی بنا ہے)

کلمۃ الفصل، ص ۱۱۶: امت محمدیہ میں سے صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا ہے اور باقیوں کو یہ رتبہ نصیب نہیں ہوا۔ (اس یک کو بھی یہ درجہ نصیب نہیں ہوا)

کلمۃ الفصل، ص ۱۵۸: اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ یک دفعہ در خاتم النبیین کو مبعوث کرے گا۔ پس مسیح موعود خود رسول اللہ تھے جو شاعت اسد م کیسے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ (قول بالتنازع ہے)

کلمۃ الفصل، ص ۱۱۴: مسیح موعود کی ظلی نبوت کوئی گھٹیا نبوت نہیں ہے بلکہ خدا کی قسم اس نبوت نے جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا وہاں عدم کو بھی اس مقام پر کھڑا کر دیا جس تک

انبیائے بنی اسرائیل کی پہنچ نہیں تھی۔ مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہدایت کے گڑھے میں گرنے سے اپنے آپ کو بچائے۔ (غلط)

کلمۃ الفضل، ص ۱۱۷ مسیح موعود تمام نبیاء کا مظہر ہے جیسا کہ اس کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جری اللہ فی حلال الانبیاء اس سے اس کے آنے سے گزشتہ تمام انبیاء پیدا کئے گئے۔ پس سلسلہ موسیٰ سے سلسلہ محمدی بڑھ گیا کیونکہ ان نبیاء کے علاوہ جو تورات کی خدمت کیلئے مبعوث ہوئے تھے خود موسیٰ علیہ السلام بھی تو اس سلسلہ میں دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ سب کچھ مسیح موعود کے وجود باوجود میں پور ہوا۔ (یہ عجیب قسم کا تنازع ہے کہ ساری دنیا مرزا صاحب میں ظاہر ہو گئی تھی)

الفضل، ص ۶۲، ج ۳، ۳۸، مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء، جب اللہ تعالیٰ نے واذا اخذ اللہ میثاق النبیین میں سب نبیوں سے عہد کیا جن میں نبی کریم بھی شامل ہیں کہ جب تم کو کتاب (تورات و قرآن) و حکمت (منہاج نبوت اور حدیث) دوں پھر تمہارے پاس ایک رسول مصدق (مسیح موعود) آئے تو تم اسے نبیوا ضرورس پر ایمان لانا و اس کی مدد فرض سمجھنا۔ پس جب تمام نبیاء پر فرض ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لائیں تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔ (اس دعوے میں مسیح ایرانی بھی شریک ہے)

تفسیر پارۃ اول، ص ۱۲، فرقہ محمودیہ: و بالآخرۃ ہم یوقنون میں اس وحی کا ذکر کیا ہے جو پیچھے آنے والی ہے جس کا وعدہ آیت و احوین منہم میں دیا گیا ہے یعنی وہ وحی جو رسول کریم کی بعثت ثانی میں مسیح موعود پر نازل ہوگی۔ (اتنا بھی معلوم نہیں کہ آخرت کا لفظ مذکور کیلئے ہے یا مؤنث کیو، سٹے)

کلمۃ الفضل، ص ۱۱۷: یہ پرلے درجہ کی بے عزتی نہ ہوگی کہ ہم یہ لافوق ہیں داؤد اور سلیمان وغیرہ کو تو شامل کریں اور مسیح موعود جیسے عظیم الشان نبی کو شامل نہ کریں بلکہ یوں

ہی چھوڑ دیا جائے۔

الفصل، ص ۳۲، ۱۵ جولائی ۱۵۰۰ء مسیح موعود نے ”خطبہ الہامیہ“ میں بعثت ثانی کو بدر کر رکھا ہے اور بعثت اول کو بدل۔ جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کا کافر بعثت اول کے کافروں سے بدتر ہے۔ احقرین مہم سے مسیح کی جماعت صحابہ میں داخل ہے جو نبی پر ایمان لے نے سے صحابہ بنتی ہے کسی امتی پر ایمان لے نے سے صحابہ نہیں بنتی۔ (یہ تین حوالے مسلمانوں کو کافر بنانے میں مشین کا کام دیتے ہیں)

ازہاق الباطل، ص ۳۲ القاسم علی: حضرت اقدس نے جو زمانہ امتی بن کر گزارا ہے وہ غلام احمد اور مریم بن کر گزارا ہے جب اس سے ترقی پا کر احمد اور ابن مریم بن گئے تو نہ غلام احمد رہے اور نہ مریم۔ یہ ایک نکتہ ہے جو صرف خدا نے مجھے ہی سمجھایا تھا پس امتی کے درجہ سے ترقی پا کر نبی بن جانے پر بھی آپ کو نبی نہ کہنا یہاں ہے کہ کسی پنواری کو ڈپٹی کلکٹر بن جانے کے بعد پھر پنواری کہتے جانا اور ڈپٹی کلکٹر نہ کہنا جو دراصل اس کی توہین اور گستاخی ہے۔ (عورت سے مرد یا ماں سے بیٹا کب سے بننا شروع ہو ہے؟)

کلمۃ الفصل، ص ۱۱۸: اب حقیقی نبوت سے مرد شریعت جدید ہے ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبوت حقیقی نبوت ہے جعل یا فرضی نہیں ہوتی۔ اور مسیح موعود بھی حقیقی نبی تھا اور مستقل نبوت سے مرد وہ نبوت ہے کہ جو بڑا واسطہ حاصل ہو ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبی مستقل ہی ہوتا ہے عارضی نہیں ہوتا۔ اور مسیح موعود بھی مستقل نبی تھا۔ (تب ہی تو اسلام نے اسے دجال، کافر اور مفتری کہا ہے)

ہدیۃ النبوة، ص ۱۸۲ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کا نام نبی رکھا اور شریعت اسلام نے جو معنی نبی کے کئے ہیں اس معنی سے حضرت صاحب برگز جزی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں ہاں شریعت جدیدہ نہ لے نے سے مجازی نبی ہیں۔ (ہاں تحریف قرآن اور تحریف احادیث کی وجہ

سے سب حقیقی اور شریعت جدیدہ کے مالک ضرور ہیں)

ان عبارتوں میں فرقہ محمودیہ نے آٹھ اقرار کئے ہیں۔

اول یہ کہ نبی کریم بلکہ تمام انبیاء نے قادیان میں دوسرا جنم لیا تھا جس کو ہم صول یا تاج  
تسانی سے کہہ سکتے ہیں اور حضرت اکمل بھی بدز نمبر ۴۳، جلد ۲ میں شاعر نے انداز پر مانتے  
ہیں۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں  
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل! غلام احمد کو دیکھے قادیان میں  
دوم یہ کہ اہل اسلام عموماً اور لاہوری پارٹی خصوصاً اسلام سے خاریج ہیں کیونکہ مرزا صاحب  
کو نہیں مانتے۔ پس مسلمانوں کو شرم کرنی چاہئے کہ جو فرقہ تم کو مسلمان ہی نہیں سمجھتا اس کو  
اپنا نمائندہ سمجھنا کہاں تک بے غیرتی ہوگی۔

سوم یہ کہ فرقہ ناجیہ اس وقت فرقہ محمودیہ ہی ہے اس کی شان پیغمبر کی شان کے برابر  
ہے۔ مسلمانوں کو عموماً اور لاہوریوں کو خصوصاً ڈوب کر مر جانے کا مقام ہے کہ ایسے مذہبی  
دشمن کو پناہ نہ سہجھ کر اس سے بہتری کی توقع رکھتے ہیں۔

چہارم یہ کہ امت محمدیہ میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں گزرے جس سے ثابت ہو کہ یہ  
لوگ دہشت کو نبوت ظنیہ نہیں کہتے ورنہ لاہوریوں کی طرح تمام دنیا کو ظنی نبی مان لیتے۔  
پنجم یہ کہ مسیح موعود کی شان تمام انبیاء سے بڑھ کر ہے اور اس کا منکر بھی اشد ترین کفار میں  
سے ہوگا۔

ششم: یہ کہ مسیح موعود کی طاعت تو انبیاء کے ذمہ بھی فرض ہے دوسرے لوگ کس باغ کی  
مولیٰ ہیں کہ اطاعت کے انکار سے کافر نہ ہوں۔

ہفتم یہ کہ مسیح موعود کو امتی کہنا کفر ہے اور اس بنیاد پر لاہوری پارٹی کا کفر بالکل ظاہر ہے



کیونکہ وہ مرزا صاحب کو امتی نہی تسلیم کرتی ہے۔

ہشتم۔ یہ کہ مرزا صاحب کو مستقل اور حقیقی نبی غت کے طور پر کہا جاسکتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرزا صاحب نے بارہا کہا ہے کہ کثرت مکامہ سے میں محدث کے درجہ پر ہوں۔ جس پر ارسال کا غلط قرآن شریف میں بولا گیا ہے اس واسطے وہ رسوں ہو۔ اور لغت میں بھی بھیجے ہوئے کو رسول کہتے ہیں اور غیب دان ہونے سے نبی کہلاتا ہوں۔ اب مرزا محمود کہتے ہیں کہ جب آپ غت کی بنیاد پر نبی اور رسوں تھے تو اس میں کیا حرج ہے کہ مرزا صاحب کو غت کے حافظ سے مستقل اور حقیقی بھی کہا جائے اس کا جواب لاہوریوں کے ذمہ میں ہے۔

اہل اسلام کے نزدیک جب یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ بعثت نبیاء منقطع ہو چکی ہے اور آئندہ دعویٰ میں اس کو مرزا صاحب بھی مانتے تھے تو اس تمام سروردی کا جواب صرف اس لاہوری پارٹی کے ذمہ آتا ہے جو مرزا صاحب کو سچا مان کر ان آٹھ باتوں کا قرائن نہیں کرتی۔ ورنہ جب مسلمان مرزا صاحب کو سرے سے سچا ہی نہیں مانتے تو ایسی باتوں کو بناء اغناسد ملی اغناسد سمجھ کر دی کی نوکری میں ٹھکر کر پھینک دیں گے مگر تاہم مرزا صاحب کی علمی یاقت کا اندازہ لگانے کیسے اور لاہوری پارٹی کا علمی تخمینہ لگانے کیسے ہم بھی بطور قرض حسنہ اس مقام پر چند نوٹ لکھ دیتے ہیں تاکہ ناظرین محظوظ ہو کر کلف اٹھائیں اس لئے ہم کہتے ہیں کہ بانی فرقہ محمودیہ نے اس مقام پر بری طرح غلطی کی ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ قرآن شریف پر سوائے مطہی و تقلیدی بیانات کے ذرہ بھر بھی عبور نہیں اور نہ ایسے غلط معنی کر کے موجب ہلاکت نہ بنتے۔

اول یہ کہ مرزا محمود نہیں مانتے کہ کوئی رسول بھی اپنی وفات کے بعد واجب الوجود رہ سکتا ہے ورنہ بروز ثانی کی ضرورت نہیں رہتی۔ اور یہ عقیدہ متفقہی ہے کہ ہر ایک زمانہ میں ایک نہ ایک بروز موجود ہے اس لئے حضور کا صرف ایک ہی بروز تسلیم کرنا خلاف اصول ہوگا۔

دوم یہ کہ اخیرین کا معنی بہت ہی پیچھے کرنا غلط ہے کیونکہ علمائے اہل سنت کے نزدیک اخیر کا لفظ الاخیر یا اخیر من سے مختصر ہو کر استعمال ہوا ہے جو تفصیل بعض یا تفصیل نفسی کے معنی دیتا ہے اور اس وقت اخیرین سے مراد وہ تمام اہل اسلام ہوں گے جو عہد مصیبت کے بعد شروع ہوتے ہیں اور جن کا وجود قیامت تک رہنا تسلیم کیا گیا ہے اور یہی معنی ہی درست ہیں ورنہ مرزا محمود صاحب کے ترجمہ کے رو سے عہد مصیبت کے بعد اور مرزا صاحب کے ادعائے مسیحیت کے اول درمیان کا زمانہ نہ بخت اول میں داخل رہتا ہے اور نہ بخت ثانیہ میں۔ اس لئے ترجمہ یوں ہوگا کہ حضور کی بخت اہلین میں ہوئی تھی اور اہلین کے بعد دوسرے لوگوں میں بھی آپ اہل بخت تسلیم کئے گئے ہیں جو بھی تک (مسیحیت کی عین حیات میں) ان سے نہیں مل سکے بلکہ بعد میں پیدا ہوئے اور یہ بعد میں ان کی جماعت میں شامل ہوں گے۔ مرزا محمود کا فرض ہے کہ اپنی غلطی تسلیم کر کے یہ زعم باطل دس سے نکال دے کہ نبی کریم کی دو بختیں قرآن میں مذکور ہیں اور خواہ مخواہ اپنے ترجمہ کی بنیاد پر مخالفین اسلام کے مسئلہ حلول ورتاح کو تقویت نہ دیں اور یہ بھی یاد رہے کہ بروز کی آڑ لینے میں کچھ فائدہ نہیں ہے کیونکہ آپ کا ترجمہ صرف اس صورت میں صحیح بیٹھ سکتا ہے کہ جس طرح نبی کریم خارجی طور پر ظاہر ہوئے تھے اسی طور پر دوسری بخت میں خارجی طور پر ہی پیدا ہوتے ورنہ بروز کا کچھ معنی نہیں رہتا۔

سوم یہ کہ بروز سے مراد صوفیاء کرام کے نزدیک صرف ظہور تشاہدہ صفت ہے اور اس موقع پر مرزا صاحب نے رتاج کے معنی میں کیا ہے اور یہ یا یہ غلط ہے کہ اس سے کفر و سہم مشتہر ہو جاتا ہے علاوہ بریں یہ بروز کوئی اعتقاد ہی مسئلہ نہیں ہے صرف تعمیم فلسفہ کا اثر ہے۔

چہارم یہ کہ اہلین سے مراد صحابہ لیدنا، پھر اس لفظ کو منہم کے بعد قادیانی جماعت لینا قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ سام میں خود نزول آیت کے وقت امام القری صرف مکررات قادیان

کا وجود ہی اس وقت نہ تھا جس کا وجود گیارہویں صدی میں مؤرخین نے تسلیم کیا ہے۔

پہلے یہ کہ اگر مرزا صاحب مرزائیوں کے نزدیک واقعی بروزِ محمدی اور بعثتِ ثانیہ ہیں تو کیوں الہامِ مرزا کو قرآن شریف کا اکتیسواں پارہ قرار نہیں دیتے اور کیوں اپنی نمازوں میں مرزا صاحب نے قرآن شریف کی بجائے پڑھنا پسند نہیں کیا تھا اور کیوں یہ نہ کہہ دیا کہ اب قرآن میں اضافہ ہو گیا ہے اور مسیدہ کذاب کی طرح کیوں نہ کہہ دیا کہ بعثتِ اول کا قرآن فرقانِ اول ہے اور بعثتِ ثانیہ کا قرآن فرقانِ ثانی ہے ورنہ معصوم ہوتا ہے کہ فرقہِ محمودیہ کی ضمیر خود کو ملامت کر رہی ہے کہ کس طاغوت کی پیروی میں ہدک ہو رہے ہیں

فان اعتریت فی هذه النقول فاعلیک بالعقائد المحمودیة للسید المدثر  
الجلانی ولا بد لک ان تنشئ فی الامة القادیة المحمودیة هذا الشعر  
ع اذا کان الغراب دلیل قوم یهدیهم طریق الهالکینا

### ۷ لاہوری پارٹی کا فرقہِ محمودیہ پر فتوائے کفر

تقریبات مذکورۃ لصور سے معصوم ہو سکتا ہے کہ فرقہِ محمودیہ کے خیال میں فرقہ کدلیہ (لاہوری پارٹی) مرزا صاحب کو مستقل مطاعِ ارسل نہ ماننے سے اشد ترین کافرین میں سب سے پہلے داخل ہیں۔ اب ہم دکھانا چاہتے ہیں کہ لاہوری پارٹی کس طرح فرقہِ محمودیہ کو کافر قرار دیتی ہے اور مرزا صاحب کو ظنی نبوت کے اوپر چالنے سے روکتی ہے اور کیسے اقوالِ مرزا صاحب کو پنے دلائل میں بیان کرتی ہے۔ (خوب گزرے گی جو مل بیٹھیں گے دیو نے دو)

نشانِ آسمانی، ص ۲۸۸: میں بیان محکم رکھتا ہوں کہ حضور خاتم الانبیاء ہیں اور اس مت میں کوئی نئی نہیں آئے گا نیا ہو یا پرانا۔ قرآن کا ایک شوشہ بھی منسوخ نہیں ہے ہاں محدث آئیں

گئے جن میں نبوت تامہ کے بعض صفات ظنی اور مکامہ کی صفت پائی جائے گی اور بجا و جود کے شان نبوت سے رنگین کئے جائیں گے جن میں سے میں بھی ہوں۔ (مگر وہ مدعی نبوت نہ ہوں گے)

شہادۃ القرآن، ص ۵۳۔ خدا تعالیٰ نے انعام دینے کے بعد اعداء الصراط المستقیم کا حکم دیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو ظنی طور پر تمام نبیاء کا ورثہ قرار دیا ہے تاکہ یہ وجود ظنی ہمیشہ قائم رہے اور خلیفۃ الرسول بھی ظنی طور پر درحقیقت اپنے مرسل کا ظل ہوتا ہے۔

حجۃ اللہ، ص ۳۲، ۱۹۰۸ء۔ مولوی محمد حسین بنانوی نے کہا کہ آج اسلام میں ایسے دگ موجود نہیں ہیں گویا اس نے یہود و نصاریٰ کی طرح اسلام کو بھی مردہ تصور کیا ہے اسلام کی ذلت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ اس کو بھی مردہ مانا جائے۔ شیخ عبدالقادر جیلانی پر دوسو سال کا فتویٰ کفر موجود ہے مگر دوسو برس کے بعد نکو کامل اور پاکباز نسان مانا گیا اور ایسی قبولیت ہوئی کہ دنیا، نقی ہے ہاں یہ سچ ہے کہ نبیؐ تے ہیں تو انگوٹوں کیا جاتا ہے (گویا یہ بھی نبی تھے! اور مرزا صاحب کے مرنے کے بعد اسلام پھر مردہ ہو گیا ہے۔ کیا کوئی زندہ کریگا؟)

کرامات الصادقین، ص ۵۸۸: خدا جب ہاتھ پکڑتا ہے تو کسی جی تک پہنچا دیتا ہے اور حسب اقتضائے حالات زمانہ اس نبی کا کمال، جمال، علم، عقل، نام اور نور عطا کرتا ہے نبی کی روح اور اس کی روح دو متعاً کس شے سے ہو جاتے ہیں ایک کا عکس دوسرے میں پڑتا ہے مگر نبی مثل صل ہوتا ہے اور ولی مثل ظل کے۔ (مگر نبی کا مثل نہیں ہوتا)

ہدیۃ الوحی، ص ۱۵۴۔ ہمیں حکم ہے کہ عبادات و اخلاق میں رسول کریم ﷺ کی پیروی کریں مگر ہم میں وہاں تک استعداد نہیں ہے تو یہ کیوں حکم ہوا، النعمت علیہم جس میں بیان کیا ہے کہ یا لہ جس قدر نبی، صدیق، اور شہداء گزرے سب کے صفات ہم میں ظنی طور پر جمع

کر۔ (م، کیا خدا کی پیرا کی سے خدا بن جاؤ گے)

آئینہ ص ۳۳۶، ۳۷۵: اللہ تعالیٰ بعض اویہ کو بعض انبیاء کے قدم پر بھیجتا ہے پس وہ وہی ملازمی میں اسی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اویہ وہیں بہت سے ایسے ہیں کہ ان کے نام آسمان میں نبیوں کے نام رکھے گئے ہیں ان کے نور سے نور اور خلق سے خلق حاصل کرتے ہیں ہمارے نبی کریم کی روحانیت ظہور مفسد کے وقت بروز کرتی رہتی ہے۔ اور حقیقت محمدیہ کا ظہور کس کامل شیعہ کے وجود میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ مہدی کے بارے میں جو آیا ہے کہ اسمہ اسمی و خلقہ خلقی اسی کی طرف اشارہ ہے صدہا ایسے ٹوک گزرے ہیں کہ جن میں حقیقت محمدیہ متفق تھی اور خدا کے نزدیک ظلی طور پر نبیوں نے محمد اور احمد کا نام پایا تھا (م۔ ایسے نام شیطانی وساوس ہیں)۔

فتح الاسلام ص ۱۷۱: صحابہ رضی اللہ عنہم رسول خدا کی عکس تصویر تھے۔

ایام صلح ص ۳۵: وجود عمر و وجود نبی تھا بیچہ نقل کے۔ (م، تو پھر لابی بعدی کیوں وارد ہو؟)

فتح الاسلام ص ۲۷۲، مراجعین کے سوالوں کا جواب: جو شخص تعلیم الہی کو پناہ نام بنائے گا وہ مسیح کی شان میں آجائے گا اور اس تعلیم سے ہزاروں مسیح گزرے اور ہزاروں مثیل آئیں گے۔ (اب کون ہے؟)

سر الخلافہ ص ۳۲۸: بوکر کتاب نبوت کا نسخہ اجمالیہ تھا اور تمام آداب میں ظل نبی کریم ﷺ تھا۔

اخبار الحکم ص ۲۹، ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء: اصطلاح اسلام میں نبی یا رسول وہ ہے جو شریعت جدیدہ، کراہیات سابقہ کو منسوخ کرے اور نبی سابق کی امت نہ کہ اس کے مستقل طور پر خدا سے احکام حاصل کرتا ہے یہاں (میری نبوت میں یہ معنی نہ سمجھو۔) (جیسے الّا کہے کا نام ہے)

اربعین، ص ۱۸: جاری اللہ فی حلال الانبیاء کا مطلب استعارہ کے طور پر یہ ہے کہ خدا جس کو بھیجتا ہے وہ رسول ہوتا ہے جیسا کہ مسیح کو حدیث مسلم میں مجزی طور پر رسول کہا گیا ہے اور غیب کی خبر پانے والا نبی ہوتا ہے اس جگہ یہی لغوی معنی مراد ہیں، اصطلاحی معنی الگ ہیں۔ (م۔ ہند یہ مرزئی، ص ۱۸: ج ۱)

اخبار عام، ۲۳ مئی ۱۸۹۰ء: میں صرف اس لئے نبی کہتا ہوں کہ عربی اور عبرانی میں نبی کثرت سے پیشینگوئیاں کرنے والے کو کہتے ہیں۔ (پھر تو جعفر مل اور نجوم سے بھی نبوت حاصل ہو سکتی ہے)

بدروز، ۱۷ اپریل ۱۹۰۳ء: محی الدین ابن عربی کہتے ہیں کہ نبوت غیر شرعیہ جاری ہے مگر میرا اپنا مذہب یہ ہے کہ یہ نبوت بھی مسدود ہے صرف انعکاس نبوت جاری ہے (م۔ ہاں اس لئے آپ الٹے نبی ہیں)

ضمیمہ براہین نمبر ۵، ص ۱۳۷، ۱۸۲: اصلی نعت خدا سے مکالمہ و مخاطبہ ہے جو انبیاء کو دی گئی ہے اور ہمیں حکم ہوا ہے کہ اھلنا الصراط المستقیم پڑھ کر ہم سے یہی نعت طلب کرو کہ تمہیں دوں گا کہ اگر یہ نہ ہوتا تو اس امت پر نعتوں کے تمام دروازے بند تھے۔ چونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ آنے والا مسیح امتی ہوگا تو کلام الہی میں اس کا نام نبی رکھنا صرف اس لئے ہے کہ کثرت مکالمہ سے مشرف ہوگا ورنہ اس امت میں کوئی امتی نبی نہیں آ سکتا تھا۔ اور مردہ ہو کر خدا سے دور اور مجبور ہو جاتی اور اھلنا الصراط المستقیم کی تعلیم نہ ہوتی اور خاتم النبیین سے یہ مراد نہیں ہے کہ کثرت مخاطبہ بھی بند ہے ورنہ شیطان کی طرح یہ امت بھی خدا کی رحمت سے دور اور لعنتی ہوتی۔ (م۔ چنانچہ اب مرزئی لعنتی ہیں)

اخبار عام نمبر ۲۷، ۱۳ مئی ۱۹۰۸ء: میں ہر کتاب میں لکھتا آیا ہوں کہ میری نبوت صرف کثرت مکالمہ پر مبنی ہے خدا مجھ سے بولتا ہے اور میری باتوں کا جواب بھی دیتا ہے۔ (م، تو

پھر تم دیکھیں اللہ ہوئے)

بدر ۲۴ مئی، ص ۸۷، ۸۸، ۸۹ء: ہم نے کوئی ان معنوں میں دعوائے رسالت نہیں کیا جیسا کہ  
حالاں لوگوں کو بہکاتے ہیں اور جو ہم را دعویٰ منذر اور ملہم ہونے کا ہے وہ متابعت شریعت میں  
ہے اور ہمیشہ سے ہے آج کا نہیں چوبیس (۲۴) سال سے یہ ابہام ہے جو فی اللہ فی  
حلل الانبیاء (مذہبہ تاریخ ہے)

انجام آتھم، ص ۲۸۷۔ بعض دفعہ ایسے الفاظ، مستقرہ اور مجاز کے طور پر بعض اولیاء کی نسبت  
استعمال ہوجاتے ہیں، سارا جھگڑا یہ ہے جس کو نادان متعصب کھینچ کر لے گئے ہیں۔ آنے  
والے مسیح کا نام جو نبی اللہ رکھا گیا ہے وہ انہی مجازی معنی کے رو سے ہے جو صوفیائے کرام کا  
معمولی محاورہ اور امر مسلم ہے ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا؟ (م، کوئی محاورہ نہیں)

چشمہ معرفت، ص ۳۲۳: خدا نے ارادہ کیا تھا کہ نبی کریم کے کمالات متعدد یہ کہ، ظہر اور نیز  
اثبات کیسے کسی شخص کو آپ کی پیروی کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مکاتذہ کا بخشے جو اس وجود پر  
عکس نبوت کا رنگ پیدا کرے سو اس طور پر خدا نے میرا نام نبی رکھا اور نبوت محمد یہ میرے  
سینہ نفس میں منعکس ہوگئی اور صرف ظلی طور پر مجھے یہ نام دیا گیا۔ (م، تو پھر نبی کثیف  
ظہرے اور تم لطیف)

مواہب الرحمن، ص ۶۶: خدا ارکانہ است باولینے خود انبیاء را رنگ انبیاء دادہ می شود و  
در حقیقت، انبیاء ہمستند زیرا کہ قرآن شریف ہا جت شریعت را بکمال رسانید۔ (م، یہ خوب  
محاورہ ہے)

ضمیمہ حقیقۃ الوحی، ص ۶۴: سمیت نبیا علی وجہ المجاز لا علی وجہ الحقیقۃ.  
(نعم کالیاقوت للعبوان)

ازالہ، ص ۳۳۹۔ آنے والے مسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجاز نبی بھی ہے۔

ضمیمہ ۱۱۰ نمبر ۵، ص ۱۳۹، ۱۸۴ اگر نبوت کے معنی صرف کثرت مکالمہ کئے جائیں تو کیا حرج ہے؟ خصوصاً جبکہ قرآن شریف نے امید دلائی ہے کہ ایک امتی شرف مکالمہ الہیہ سے مشرف ہو سکتا ہے درخدا کے اوسیاء سے مکافات ہوتے ہیں اور اسی نعمت کے تحصیل کیلئے ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ سکھایا گیا ہے تو پھر اس نعمت کے حاصل ہونے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے کیا وہ نعمت جو انبیاء کو دی گئی تھی، درہم و دینار ہیں؟ یاد رہے کہ صفات باری کبھی محفل نہیں ہوتے۔ پس وہ بونے کا سلسلہ ختم نہیں کرتا اور یک گروہ یسا بھی رہے گا جس سے کلام کرتا رہے گا۔ کوئی شخص دھوکا نہ کھائے میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ میری نبوت مستقل نبوت نہیں ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں ہو سکتا، مگر میں امتی ہوں اور میرا نام نبی اعزازی ہے۔ جو اتباع نبی سے حاصل ہوتا ہے تاکہ حضرت عیسیٰ سے تکمیل مث بہت پیدا ہو۔ (بالکل خالصہ ساز اصول ہے)

تمہ چشمہ معرفت، ص ۶۰: میں نے نبی کریم کی پیروی میں عجیب خاصیت دیکھی ہے کہ سچا پیرو درجہ و حیثیت تک پہنچ جاتا ہے۔ (کتنے پہنچے)

ہیئۃ النبوة، ص ۲۵، ۲۷، ۱۹۰۸ء: نبوت کا لفظ جو اختیار کیا گیا ہے، خدا کی طرف سے ہے۔ جس پر پیشینگوئی کا اظہار بکثرت ہوا ہے نبی کہا جاتا ہے خدا کا وجود خدا کے نشانوں کے ساتھ پہنچنا جاتا ہے اس سے اولیاء اللہ بھیجے جاتے ہیں۔ مثنوی میں لکھا ہے کہ آں نبی وقت باشد اے مرید۔ ابن عربی بھی یوں ہی لکھتے ہیں "حضرت مجدد بھی یہ عقیدہ ظاہر کرتے ہیں کیا سب کو کافر کہو گے؟ یاد رکھو یہ سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا۔

ایک غلطی کا ازالہ: میں اس طور پر جو وہ خیال کرتے ہیں نہ نبی ہوں اور نہ رسول، مجھے پروزی صورت نے نبی بنایا ہے ورنہ اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا ہے۔ (صاف جھوٹ ہے)



ایام صلح، ص ۱۶۳، ۱۳۸ تمام امت کا اس پر شوق ہے کہ غیر نبی بروز کے طور پر قائم مقام ہو جاتا ہے۔ علماء امتی کے معنی بھی یہی ہیں۔ ایک حدیث میں عہدہ کو نبیاء کا وارث بھی بنایا ہے اور ایک حدیث میں یہ ہے کہ چالیس آدمی ابراہیم کے قلب پر ہوں گے۔ تمام مفسرین کا قول ہے کہ النعمت علیہم میں ”تشیبہ“ نبیاء مذکور ہے۔ کتاب ”اقتباس الانوار“ میں ہے کہ روحانیت کامل بر ارباب ریاضت چنان تصرف میفرمائد کہ فاعل افعال شان میگردد۔ واین مرتبه را بروز میگویند۔ درفصوص الحکم می نویسد کہ بغرض بیان کردن نظیر بروز میگوید کہ محمد بود کہ بصورت آدم در عہدہ ظهور نمود در خاتم الولايت کہ مہدی ست نیز روحانیت محمد مصطفی بروز و ظهور خواهد نمود واین را بروزات کامل می گویند نہ تناسخ۔ وبعضے برانند کہ روح عیسی بروز کنند و نزول عبارت ہمیں نزول است مطابق این حدیث: لامہدی الا عیسی۔ (آگے لکھتا ہے کہ یہ قول مردود ہے تم نے یہ کیوں نہ لکھا؟)

مراہن ۵، ص ۱۲۵: اور محی الدین عربی ایک اپنی کتاب میں (جو ان کی آخری تصنیف ہے) لکھتے ہیں کہ عیسیٰ تو آئے گا مگر بروزی طور پر یعنی کوئی شخص امت محمدیہ کا عیسیٰ کی صفت پر آئے گا۔ صوفیاء کا مذہب ہے کہ بعض کاملین اس طرح پر دنیا میں آتے ہیں کہ ان کی روحانیت کسی اور پر چلی کرتی ہے اور اس وجہ سے دوسرا شخص پہلا شخص ہی ہو جاتا ہے۔ (کتاب کا نام کیوں نہیں لیا)

ایام صلح ۳۷: نزول مسیح مجسم غسری کو ”تیمت“ و خاتم النبیین، بھی روکتی ہے اور حدیث بھی روکتی ہے کہ لابی بعدی۔ کیونکر جائز ہے کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہوں اور کوئی دوسرا نبی آجائے، وروحی نبوت شروع ہو جائے کیا اب یہ ضرورت پیش نہیں آتی کہ حدیث نزول مسیح

کے لفظوں کا ظاہر سے ضرور پھیرا جائے۔ (تم نہیں سمجھے)  
ایام صلح ہس ۵۷۱: حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ محدث بھی انبیاء و رسل کی طرح مرسوں میں داخل ہوتے ہیں۔ (غلط)

ایام صلح ہس ۶۲: جب مسیح میں (حسب عقیدہ اسلام) شان نبوت منضم ہوگی تو بد شبہ ختم رسالت کے منافی ہوگا کیونکہ درحقیقت وہ نبی ہے اور قرآن کے رو سے نبی کا آنا ممنوع ہے۔ (کیا تم میں نبوت منضم نہیں؟)

ایام صلح ہس ۷۴: اگر کوئی نبی (نیا ہو یا پرانا) آئے تو ہمارے نبی کریم کیونکر خاتم الانبیاء رہیں؟ وحی ولایت اور مکالمات اہیہ کا دروازہ بند نہیں ہے۔ (پھر تم نبی کیوں بنے؟)

براہین ہس ۵۰۴: حاشیہ ۳: جبری اللہ فی حلال الانبیاء کے معنی ہیں کہ منصب ارشاد نبیاء کا حق ہے مگر غیر کو بطور استعارہ ملتا ہے تاکہ ناقصین کو کامل کریں۔ پس یہ لوگ گرچہ نبی نہیں ہیں مگر نبیاء کا کام ان کے سپرد ہوتا ہے۔ (پھر تم نبی کیوں بنے؟)

ازالہ ہس ۲۲۱: جس حالت میں روئے ص حد نبوت کا چھپا لیسور حصہ ہیں تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت اور رسالت کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے اور جس کیلئے بنیادی میں حدیث بھی موجود ہے اس کو اگر نبوت مجزی قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا ٹھہرایا جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ زم آئے گا۔ (ہاں ضرور)

سراج منیر ہس ۲۸: جھوٹے الزام مجھ پر مت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ کیا تم نے نہیں پڑھا کہ محدث بھی رسول ہوتا ہے۔ کیا قرأت محدث کی یا نہیں ہے؟ کیسی بیہودہ نکتہ چینی ہے کہ مرسل ہونے کا دعویٰ کیا ہے؟ ارے نادنو! بھلا یہ بتاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اس کو عربی میں رسوں اور مرسل کہیں گے یا کچھ ورنہ بار بار کہتا ہوں کہ نبی، مرسل اور رسول جو میرے الہام میں ہیں حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں، اور اسی طرح مسیح کا نبی ہونا بھی حقیقی طور

پر نہیں ہے۔ یہ فہم ہے جو مجھے خدا نے دیا ہے جس کو سمجھنا ہے سمجھ لے۔ (کہ صرف شیطانی دھوکہ ہے)

اشہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء (مرزا صاحب دہلی کے مناظرہ میں لکھتے ہیں) میں نے سنا ہے کہ شہر دہلی میں علماء یہ مشہور کرتے ہیں کہ میں مدعی نبوت ہوں اور منکر عقائد اہل سنت ہوں۔ اظہارِ بلحق لکھتا ہوں کہ یہ سراسر افتراء ہے۔ بلکہ میں اپنے عقائد میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ رکھتا ہوں اور ختم المرسلین کے بعد مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وہی رسالت آدم سے شروع ہو کر نبی کریم پر ختم ہو گئی۔ یہ وہ عقائد ہیں کہ جن کے منہ سے کافر بھی مسلمان ہو سکتا ہے تم گواہ رہو میں ان عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔ (افسوس تم قائم نہ رہے اور وحی ولایت گھڑی)

اشہار ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء اب میں خاتمہ خدا (جامع مسجد دہلی میں) اقرار کرتا ہوں کہ جناب کے ختم رسالت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اسے بے دین اور منکر سلام سمجھتا ہوں۔ اور اس کو دائرہ سلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ (جزاک اللہ خیرا)

انجامِ اہتم ص ۷۷: کیا بد بخت مفتری جو خود نبوت و رسالت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اگر قرآن پر اس کا ایمان ہے تو کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ بعد خاتم الانبیاء کے میں نبی ہوں لیکن میرے اہم میں مجھے نبی کہا گیا ہے وہ حقیقت پر محمول نہیں ہے، مجبوری سے وہ کہہ سکتا ہے جو بعض اویسا کی نسبت بھی استعمال ہو ہے۔ (غلط ہے)

قرآن وحدیث: ان الذین امنوا وکانوا یتقون لہم البشری (۶۵:۱۰) لم یبق من النبوة الا المبشرات (بخاری) رؤیا المؤمن جزء من ستة واربعین من النبوة ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا نبی بعدی ولا رسول۔ فشق ذلك علی الناس فقال لکن المبشرات۔ فقالوا یا رسول اللہ ما المبشرات

قال رؤيا المؤمن (المسلم) وهي جزء من اجزاء النبوة۔ (قمت پر دعوا وہو لا بدری)

توضیح مرام ص ۹۰ اس بات کو بخضور دل یاد رکھنا چاہئے کہ یہ نبوت کہ جس کا سلسلہ جاری رہے گا نبوت تامہ نہیں ہے بلکہ صرف جزوی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے (غلط ہے)

اب تحریر یہ پتہ مع اپنی تائیدی تحریرات کے مرزا محمود کی طرف سے لاہوری پارٹی کو کافر ثابت کرتی ہے جیسا کہ تحریرات بذامہ تائیدی تحریرات کے لاہوریوں کی طرف سے مرزا محمود کو خارج از اسلام اور کافر ثابت اور واضح کرتی ہیں۔ اور ہمیں ان دونوں پارٹیوں کے متعلق قلم اٹھانے کی ضرورت نہیں رہی۔ (عوض معوضہ نگہ ندر د) ان دونوں نے ایسا فیصلہ کیا ہے کہ جو اب ترکی بترکی پورا ہو جاتا ہے مگر تاہم ہمیں حق حاصل ہے کہ لاہوری مسلک پر کچھ تنقید کریں و رہتا کہ لاہوریوں نے مرزا صاحب کے ماننے میں پورا حق ادا نہیں کیا۔ اور مرزا صاحب کے وہ دعاوی نظر انداز کر دیئے ہیں کہ جن میں آپ نے استقلال نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس سے بوجہ ذیل لاہوری مسلک غلط ہے۔

اول یہ کہ جب ازلہ غلطی کے اعدان میں مرزا صاحب نے یہ لکھا ہے کہ میں اور محمد ایک ہو گئے ہیں اور اپنے اندر تمام کمالات محمد یہ نبوت کے جذب کر چکا ہوں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ مرزا صاحب کو کامل نبوت کا مدعی تصور کیا جائے۔ کیا انتقال کی وجہ سے نبوت محمد یہ کوئی امر دیگر (نبوت غیر مستقل) بن گئی تھی یا مرزا صاحب میں کوئی ایسی استعداد موجود نہ تھی کہ نبوت کاملہ کو قبول نہ کر سکتے تھے بہر حال اتنی دھڑولی مان کر یہ ممکن نہیں کہ مرزا صاحب کو حسب عقیدہ مرزا محمود ہی مستقل نہ مانا جائے۔

دوم یہ کہ جب مرزا صاحب نے تدریجی ترقی حاصل کرتے کرتے غلط نبوت حاصل کر لی تھی

تو حقیقی نبوت کے حاصل کرنے میں جو آپ نے ایک سبیل نکالی تھی کہ میری نبوت عین نبوت محمدیہ ہے، وہ کیوں تسلیم نہیں کی جاتی۔ کیا وہاں جا کر ترقی رک گئی تھی؟ اور جب مرزا صاحب نے ترقی رکنے کے متعلق کہیں اشارہ تک نہیں کیا تو کیا وجہ ہے کہ آپ کو مدعی نبوت تشریحی نہ مانا جائے؟

سوم یہ کہ ایک تحریر میں مرزا صاحب نے مولوی صاحبان کی شکایت کی ہے کہ وہ ان کو نبی بننے کا اتہام لگاتے ہیں۔ تو دوسری تحریر ملاحظہ کر پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس اتہام کا وہ فیہ یوں کیا ہے کہ میں نے خلاف شریعت نبویہ کے کسی مخالف نبوت کا اعلان نہیں کیا۔ بلکہ میری نبوت عین محمدیہ ہونے کی وجہ سے شریعت اسلام کے مخالف نہیں بلکہ تائید میں ہے۔ غور کرنے سے یہی بات ماثی پڑتی ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد تائیدی نبیاء اگرچہ مستقل نبی تھے مگر ان کی جزوی تبدیلی شریعت موسوی کی تائید میں تھی، مخالف نہ تھی۔ علیٰ ہذا القیاس مرزا صاحب کی تجدید شریعت بھی برائے نام اسلام ہی کی تائید میں ہے اور اسلام کا (بزرگ خود) اصلی رخ دکھانے کیسے ہے ورنہ اسلام مٹانے کیسے نہیں اس لئے لہجہ یوں کا فرض ہے کہ تائیدی نبی کے عنوان سے مرزا صاحب کو مستقل نبی تسلیم کریں۔

چہارم یہ کہ جب مرزا صاحب کا پنا قول موجود ہے کہ بعثت ثانی میں پہلی روحانیت شد و قوی ہے اور بعثت اول بمنزہ ہلال کے ہے، اور بعثت ثانی بمنزہ بدر کے ہے تو کم از کم مرزا صاحب کو اس درجہ میں نبی مستقل کا خطاب ضرور دیا جانا چاہیے ورنہ یہ دونوں تحریریں بالکل ٹکمی رہ جائیں گی۔ اور فی الواقع اصلی حق تو ہے کہ مرزا صاحب کو بقول محمود الفضل المرسلین کا خطاب دیا جائے اور کسی قسم کی بے ایمانی نہ برتی جائے۔ بہر حال اس کا جواب لہجہ مرزائیوں کے پاس کوئی نہیں ہے۔

پہنچ مرزا، بیوں کی طرف سے پیش کردہ اولیاء امت کا قول باسبروز کرنا بالفرض اگر ہو بھی تو وہ دعائی قول نہیں ہے اور نہ ہی مرزا صاحب کی طرح انہوں نے، اپنے آپ کو نبی کہلانے کی دعوت دی، اور نہ ہی اپنی صداقت پر پیشینگوئیوں سے مسلح ہو کر کڑے، کیونکہ ان کے نزدیک بروز صرف تشاہد فی الصفات ہے اور دعویٰ نبوت کفر ہے جیسا کہ تحریرات پیش کردہ سے خود ظاہر ہے۔ مگر مرزا صاحب کی تعدی، مرزا صاحب کا ادعائے نبوت اور منکرین سے ٹرائی کرنا، ساری عمر صرف اثبات نبوت میں رٹ لگاتے رہنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ بروز کا معنی گو شروع میں تشابہ فی الصفات تھا، مگر اخیر میں عینیت روحانی بلکہ صلوٰۃ روحانی اور تاسخ تک پہنچ چکا تھا اس لئے محمودی فرقہ حق بجانب ہے اور ہوری منکر رسالت ہیں۔

حشتم یہ کہ ابتدائے اسلام سے درجہ دہشت کو تسلیم کیا جا چکا ہے، اور درجہ محدثیت بھی قابل تسلیم ہے مگر نہ اس عنوان سے جو مرزا صاحب نے یہ دونوں درجے تسلیم کرانے کی ٹھان لی تھی۔ بلکہ کسی سادگی سے تسلیم ہیں کہ، ادعائے نبوت کو ان کے مفہوم سے کچھ بھی اشتباہ نہیں ہے۔ اسی بنیاد پر اسلام نے ختم النبیین کی تصریح کے بعد کسی عنوان سے بھی ادعائے نبوت کو تسلیم نہیں کیا بلکہ مدعی کو خارج از اسام ثابت کیا ہے اب اگر اہوری پارٹی کا خیال درست ہو تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب صرف دہشت کے ہی مدعی تھے تو اس کو نبوت کے رنگ میں بار بار کیوں ڈکر مسلمانوں کے خلاف اڑے رہے اور گر کہا جائے کہ مرزا صاحب کو چونکہ سبب بنا تھا اس لئے نبوت کا عنوان بھی اختیار کرنا پڑا تو پھر یہ، مر مشتبہہ جاتا ہے کہ آیا دہشت "بعنوان مسیحیت" یا دہشت "بعنوان نبوت" کا مصداق اور مدعی کوئی امتی ہو گزرا ہے یا نہیں؟ اگر ہو گزرا ہے جیسا کہ مرزا صاحب نے کہا ہے، ہزاروں بروز ہو گزرے ہیں تو مخالفین کے سامنے اس امر کی تصدیق کیسے غلط ثبوت بہم پہنچائے جانے چاہیے تھے، نہ یہ کہ صرف دعویٰ کر کے چلتے بٹتے اور اگر کوئی نہیں گزرا جیسے کہ مرزا محمود کا قول

ہے کہ امت محمدیہ میں وہی بعنوان نبی صرف (مرزا صاحب) ایک ہی گزرا ہے تو وہ تمام ثبوت مفید مطلب نہیں رہتے، جو ملفوظات ادبیائے امت سے اخذ کئے گئے ہیں اس لئے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کی اصیت کو اگرچہ سمجھنا ہے تو مرزا محمود نے سمجھا ہے ورنہ ہوری پارٹی تو یہ دیدہ و نستہ چشم پوشی کرتی ہے اور مرتد ہو رہی ہے اور یہ محض علمی کی وجہ سے مخالفت پر رُئی ہوئی ہے اور اپنی کمزوری کو رفع نہیں کرتی۔

ہفتم یہ کہ حسب تصریحات مرزائی محدث در کلیم اللہ ہم معنی ہیں اور قرآن شریف میں وَمِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَاورد ہے جس میں خاص موسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے پس مگر صرف مرزا صاحب کی محدثیت پر ہی نظر کی جائے تو مرزا صاحب کو کم از کم موسیٰ علیہ السلام کی شان کا بغیر ضرور ماننا پڑتا ہے ورنہ آپ کو انبیاء مرسلین اور اعزام کی صف میں شمار کرنا پڑتا ہے اور تمام انبیاء کے متعلق یوں ماننا پڑتا ہے کہ وہ سب کلیم اللہ تھے۔

ہشتم یہ کہ مکامہ الہیہ قرآن شریف میں تین طرح مذکور ہے۔ اول اس پر وہ بلا توسط جبریل جو موسیٰ علیہ السلام سے ہوا اور اسی خصوصیت سے کلیم اللہ کہلائے۔ دوم فرشتہ (جبرائیل) بھیج کر جو نبی علیہ السلام سے عموماً تحقق رکھتا ہے۔ اور اسی بناء پر قرآن شریف کو امہ لقول رسول کریم کہا گیا ہے۔ سوم القا قلبی سے جو اہم یا نکشف سے تحقق رکھتا ہے، جو عموماً وہیہ کرام میں پایا گیا ہے۔ اور مرزا صاحب نے اپنے مکامہ کو مخاطبہ سے تعبیر کیا ہے ورنہ بھی کثرت سے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ موسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر کلیم اللہ تھے۔ اسی وجہ سے اپنے کلام کو مرزا صاحب نے وحی نہیں بتایا ہے اور قرآن شریف کی طرح اسے قطعی قرار دیا ہے اب۔ ہوری فرقہ بتائے کہ جب مرزا صاحب محدث بمعنی کلیم اللہ ہوئے اور ان کا کلام صرف الہام یا کشف نہیں بلکہ درجہ الہی ٹھہر تو وہ کہاں سے صرف ولایت پر قائم رہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ گواہد کی حالت میں آپ وہی ہوں مگر درجہ نبوت تک ضرور پہنچ گئے

تھے۔ اس لئے لاہوری فرقہ غلطی پر ہے۔

مجم احادیث نبویہ کے رو سے اس امت میں محدثین کی قلت ثابت ہے مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایسے محدث ہزاروں گزرے ہیں اور خود نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے کہ عہد سابقہ میں گو محدث تھے اور اس امت میں اگر کوئی ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس نوعیت کلام سے قلت محدثین صراحتہ مذکور ہے جو مرزا صاحب کے خیال کی تردید کرتی ہے اس لئے کہنا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کا وہی کلام قرین قیاس ہے جس میں آپ نے صرف مسیح موعود ہی کو ضرور ثابت کیا ہے اور وہ تمام خیالات غلط یا منسوخ ہیں کہ جن میں بروذات کی بھرمار کی گئی ہے اس لئے لاہوری فرقہ اس مقام پر بھی غلط رہے رکھتا ہے۔

دہم یہ کہ ”النعمة علیہم“ سے مراد نعمت مخاطبہ الہیہ لینا غلط ہے اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ ”اولئک مع النبیین“ سے مراد حصول درجہ نبوت ہے کیونکہ مع معاشرت مع مصحبت میں استعمال ہوا کرتا ہے ورنہ ﴿اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُتَّقِیْنَ﴾ میں تمام نیکو کار حصول درجہ نبوت کے حق دار ہوں گے اس لئے ﴿اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ﴾ میں اسوہ نبویہ پر چنے کی توفیق طلب کرنا یا اس پر قائم رہنا مراد ہوگا، نہ یہ کہ خدا سے نبوت کا سوا ہو کیونکہ وہ مانگنے سے حاصل نہیں ہوتی اور نہ ہی ریاضت یا جھانکشی سے حاصل ہوتی ہے۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

یازدہم حسب تحقیق محدثین محدث وہ کامل مومن ہوتا ہے کہ جس میں کامل فراست ایمانیہ و نور ایمان کمال تک پہنچی ہوا ہوتا ہے اور ہر حال کے واقعات اس پر ایسے منکشف ہوتے ہیں کہ گویا اس کو کسی نے اپنے لفظوں میں بطریق روایت حدیث سنائے ہیں، نہ یہ کہ خدائے تعالیٰ کا کام کثرت سے پاکر نبی اور مرسل ہو جاتا ہے۔ اور اگر کسی نے یوں کہا ہے تو بل تحقیق کے خداف لکھا ہے اس لئے نہ حضرت عمر اول المحدثین نبی تھے اور نہ بعد میں کوئی



محدث نبی ہوا۔ اور اس معنی سے لاہوری فرقہ مرزا صاحب کو برہمائی نبی ثابت نہیں کر سکتا۔  
(دوقیۃ مسلم)

## ۸۔ مرزا صاحب کے متعلق ایک شرعی غلط خیال

فرقہ محمودیہ اور فرقہ لاہوریہ کے متعلق معلوم ہو چکا ہے کہ یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے کو کافر یا مرتد کہتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے نزدیک، لاہوری مرزائیوں کی طرح جملہ اہل اسلام بھی کافر ہیں اور لاہوری فرقہ کے خیال میں اگرچہ اہل اسلام اس قدر کافر نہیں ہیں جس قدر کہ قادیانیوں کے نزدیک اشد ترین کافر ہیں مگر تاہم فرقہ ناجیہ میں داخل نہیں ہے اور بیعت مرزا صاحب کو اپنے امیر جماعت کے ہاتھ پر فرض جانتے ہیں ورنہ مسلمانوں سے ترک مولات وہ بھی فرقہ محمودیہ کی طرح کرتے ہیں۔ اور طریق عمل میں یا طریق عبادت میں دونوں فرقے مسلمانوں سے الگ رہتے ہیں سوائے اس صورت میں "تقیہ" پر عمل پیر ہوتے ہوئے اپنے مذہب کو چھوڑ دیں۔ کیونکہ یہ ان کی خاص سنت مرزا یہ ہے۔ چنانچہ بھی بوقت ضرورت اپنی نبوت سے منکر ہو بیٹھتے تھے۔

تحریرات مذکورۃ الصمد سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزائیوں کے دونوں فرقے (محمودیہ اور لاہوریہ) نبوت مرزا کے قائل ہیں۔ ہاں فرقہ صرف اتنا ہے کہ لاہوری مرزا صاحب کو متی نبی، ظلی نبی، برہمائی نبی وغیرہ دیتے ہوئے اور مخالفین کے سامنے ان کو صرف مجدد، محدث اور اویہ میں شمار کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے قادیانی مرزائی مرزا صاحب کو ترقی دیتے ہوئے نبی مستقل، افضل المرسلین مطاع الانبیاء اور عین محمد بھی یقین کرتے ہیں۔ اس کے بعد تعلیم مرزا اور عقائد مرزا میں پھر دونوں کا کٹھنق ہو جاتے ہیں ورنہ یہ علی الاعلان کہتے ہیں کہ "اسلام کا طرز عمل وہی صحیح ہے جو مرزا صاحب نے بحیثیت مجدد

ہونے کے پیش کیا ہے۔ ورنہ سلام کا وہ پہلو تاریک ہے ورنہ قابل عمل ہے جو مرزا صاحب کے ہوش سنبھالنے سے پہلے خیراترون سے چھپا دیا ہے۔ "کیونکہ مرزا صاحب کا توں ہے کہ "میری تعلیم اور میری بیعت ہی موجب نجات ہے"۔ اس لئے ہمارے نزدیک دونوں ایک ہاپ کے ہی بیٹے ہیں۔ وراہل اسلام کا متفقہ اعلان ہے کہ مدعی نبوت خواہ کسی رنگ میں اپنے آپ کو تمہارے سامنے پیش کرے خارج زسلام ہوگا۔ چنانچہ مرزا صاحب سے پہلے کئی ایک ایسے حیلہ ساز بی گزرے ہیں اور مدعی اسلام بن کر اپنے کفر کردار کو چھپنے ہیں۔ اسکی تازہ ترین مثال علی محمد باب مسیح ایران ہے کہ جس نے اسلام ہی کا صحیح پہلو دکھانے میں اپنی نبوت کا اعلان کیا تھا۔ اور قرآن شریف کی آیات سے اپنی نبوت کا ثبوت دیا تھا اور اسلامی روایات سے ہی ثابت کیا تھا کہ اب تجدید اسلام کی ضرورت ہے چنانچہ اس نے اپنی امت میں نئے عقائد اور نئے احکام جاری کر دیئے۔ اور جب ایران میں وہ اپنے دعویٰ کے زیر اثر قتل ہو گیا اور اس کی تعلیم نے کثرت سے شیوع پا کر لوگوں کو دعویٰ نبوت کی رہ دکھلا دی۔ تو مرزا صاحب نے بھی ان حیلہ باز یوں سے فائدہ اٹھ کر اعلان نبوت میں پاؤں جمانے شروع کر دیئے۔ پہلے مجدد بنے، پھر مہدی، پھر مثیل مسیح، اس کے بعد ترقی کرتے کرتے بقول فرد محمودیہ افضل المرسلین تک پہنچ گئے اور جب کسی سے نبوت کے متعلق جواب دینا پڑتا تو یوں کہہ دیتے کہ "میں مدعی نبوت نہیں جیسا کہ تم نے خیال کیا ہے" جس کا مطلب مخاطب یوں سمجھنا کہ واقعی مرزا صاحب کو کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ مگر دراصل مخاطب کو لو بن کر ٹال دیتے تھے کیونکہ وہ اپنے کلام میں ایسے لفظ بول جاتے تھے کہ جس کا مطلب یوں نکلتا تھا کہ میں اپنی طرف سے بطور فتراہ خداف اسلام میں مدعی نبوت نہیں ہوں بلکہ مجھے اسلام کی ترقی کا دعویٰ ہے اور خدا کی طرف سے، مورو منذر ہوئے ہیں خود نہیں بنا' اللہ نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے۔ چنانچہ یہ مطلب انہوں نے اپنی کتابوں میں

مختلف مقام پر کئی طریق سے بیان کیا ہے۔ اس نئے حقیقت شناس نگاہیں شروع سے ہی تاثر دیتی تھیں کہ اس وال میں کچھ کالا نظر آتا ہے۔ چنانچہ وہی ہو جو کچھ انہوں نے قوت فراست سے محسوس کیا تھا۔ اور ہر چند اپنے دعویٰ نبوت کو تصوف یا لغت کی تڑے کر پوشیدہ کرنا چاہا مگر آخر معلوم ہو گیا کہ جناب صاف ہی مدعی نبوت ہیں اس لئے تاویل کے خس و خاشاک کو دور کر کے ہم آپ کا اصلی مدعا اصلی صورت میں استدلالی طریق پر پیش کرتے ہیں تاکہ ناظرین خود ہی ملاحظہ فرما کر فیصلہ کر لیں کہ مرزا صاحب نے اخیر میں علی الاعلان اور شروع میں در پردہ نبوت کا دعویٰ کر کے لوگوں کو مشتبہ حالت میں رکھ کر یہ پتہ نہ لگنے دیا تھا کہ آپ ہیں کیا؟ مگر رگ دریش سے واقف سمجھتے تھے کہ آپ وہی ہیں کہ جس کو آج خارج از اسلام یقین کیا جاتا ہے یعنی جو جو بابت ذیل مدعی نبوت (نامہ مستند) تھے، یا کچھ اس سے بھی بڑھ کر تھے۔

اول یہ کہ ”حقیقۃ الوحی“ میں بغیر کسی تاویل کے مرزا صاحب نے اپنا اہام پیش کیا ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے انک لمن المرسلین، انا ارسلنا الیکم رسولا، کیف ارد ما اوحی الی منذ ۴۳ سنہ (وہو اشارۃ الی ما فی البراہین الاحمدیۃ من الالہام وهو ان نبیا جاء کما یدل علیہ اشتہار ازالة الغلط) انی اقسم فی بیت اللہ الشریف ان ما اوحی الی هو کلام اللہ الذی انزل وحیہ علی موسیٰ وعیسیٰ وشہد لی الارض والسماء بانی انا خلیفۃ اللہ، وکان مما وجب فی قضاء اللہ تعالیٰ ان یکذبونی کما وقع فی حقیقۃ الوحی الی وجدت خطاء کثیرا فصلا من اللہ تعالیٰ اعسی النعمۃ المعظمی الی اعطیہا الانبیاء من قبل (ای کثرۃ المخاطبۃ من اللہ تعالیٰ) وفی حقیقۃ الوحی فاعنت بما اوحی الی کما اعنت بالکتاب السماویۃ، راعنت بما انزل علی کما اعنت

بالقرآن و اتیقن انه کلام اللہ کالقرآن۔ و قوله تعالى هو الذي ارسل رسوله بالهدى الاية اشارة الى اى اننى الرسول المرسل لاطهار الاسلام على جميع الاديان، وما انزل الى من الالهام فقيه لفظا لرسول المرسل والنبي الاكمل فكيف الانكار، و اوحى الى محمد رسول اللہ (ای انک محمد رسول اللہ کما یدل علیہ "شہر ایک غلطی کازالہ") ہکذا کله فی ضمیمہ کتابہ حقیقۃ الوحی۔ ان الہامات کا خدصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کا کلام الہی ہے اور اس پر وہ مسجد میں قسم کھانے کو بھی تیار ہیں کہ میں نبی ہوں اور میرا کلام کلام الہی ہے جس پر ایمان دار کا یقین کرنا یہاں ضروری ہے جیسا کہ قرآن شریف کو حق ماننا ضروری ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے تمام نبیاء سے میری تصدیق کی ہے تو میرے منکر و بائیس کا فر ہوگا جیسا کہ نبیاء کا منکر کا فر ہوتا ہے (اس کی تائید میں دیکھو نمبر ۱۴۹)

دوم یہ کہ اربعین نمبر ۴، ص ۶۸، میں ہے اگر یوں کہا جائے کہ مفتری صاحب شریعت ہذا کہ ہو جاتا ہے تو یہ دعویٰ با دلیل ہے کیونکہ مفتری کے ساتھ شریعت کی تخصیص نہیں کی گئی، شریعت کیا ہے؟ یہی چند و مروءات کا مجموعہ۔ پس جو نبی یہ اوامر و نواہی بیان کرے وہی صاحب شریعت ہوگا۔ پس منکروں کا یہ اعتراض کہ رسول صاحب شریعت ہوتا ہے تم صاحب شریعت کیوں نہیں ہو؟ دفع ہو جاتا ہے کیونکہ جو وحی میرے پر نازل ہوئی ہے اس میں بھی اوامر و نواہی موجود ہیں۔ مثلاً قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم۔ اس قسم کے بہترے الہام ہم نے "میرا تین احمدیہ" میں مدت ہوئی لکھ رکھے ہیں۔ اگر ہمارے رسالت پر یہ اعتراض ہو کہ شریعت قدیمہ کی بجائے شریعت جدیدہ سے رسول مامور ہو کر آتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ سارے احکام قدیم منسوخ ہو جائیں ورنہ قرآن کریم ناخن نہ رہے گا کیونکہ ہمیں صحف سابقہ اور کتب قدیمہ کے احکام بھی موجود ہیں

بلکہ مراد یہ ہے کہ شریعت جدیدہ میں شریعت قدیمہ کی صرف جزوی ترمیم و تنسیخ ہوتی ہے اور اس لحاظ سے مرزئی شریعت میں اس امر کے ثابت کرنے میں صرف وفات مسیح کا مسئلہ شائع نہیں ہی کافی ہوگا کہ یہ بھی شریعت جدیدہ ہے اگر یہ مراد ہو کہ شریعت جدیدہ میں سارے احکام منسوخ ہوں تو یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ اس وقت جبکہ اور قیاس شرعی کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ ارجمین نمبر ۳ ص ۳۵۱ میں ہے کہ ارسل رسولہ سے مراد میں ہوں۔ ارجمین نمبر ۲ ص ۳۲۱ میں لکھتے ہیں کہ احادیث میں آیا ہے کہ اس امت میں ہر ایمان ظاہر ہوگا (اور میں وہی ہوں) پس جو شخص اس کا تابع ہوگا نجات پائے گا اور جو منکر رہے گا وہ گمراہ ہوگا۔ اور یہ بھی ہے کہ ارسلنا احمد الی قومہ فقالوا کذاب اشبر۔ و ارجمین نمبر ۳ ص ۱۵۱ پر یہ بھی ہے کہ میں نے غلیات یعنی روایات مسلمہ کو چھوڑ کر اپنی یقینی دلائل کی طرف رجوع کیا ہے جس سے مراد میرے اپنے ہمام ہیں۔ میں ان پر ایسا ہی پختہ ایمان رکھتا ہوں جیسا کہ تو رات و رات تجھ پر۔

سوم یہ کہ "شجاعت آتھم" میں مذکور ہے الی مرسلک وجاعلک للناس اماما، الی مرسل من اللہ ومامون وامنہ فامنوا بما یقول المرزا لان منکرہ فی البار۔ و فی الاستفتاء ومارمیت اذ رمیت۔ و فی ضمیمہ حقیقۃ الوحی: وما ارسلک الا رحمة للعالمین۔ اعملوا علی مکانتکم، لعلک باخع بفسک، دنی فتدنی، مباحان الذی اسری بعبدہ لیلان، ان کنتم تحبون اللہ، التریک اللہ علی کل شیء۔ نزلت سرور من السماء لکن سریریک فوق السرر کلہا، انا فتحنا لک فتحا، لولاک لما خلقت الافلاک، انا اعطیناک الکوثر، اراد اللہ ان یمشک مقاما محمودا۔ اور "تمہ حقیقۃ الوحی" میں ہے کہ میں نے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ دوسرے انبیاء نہیں دکھا سکے۔ اور خدا

تعالیٰ نے معجزات کا دریچہ دیا ہے جو قطعی طور پر پیغمبر کیلئے بھی نہیں چلا۔ بخدا اگر یہ معجزات زمان لوح علیہ السلام میں ظاہر ہوتے تو غرق تک نوبت ہی نہ پہنچتی و لدی نفسی بیدہ ان اللہ ہو ارسلنی وسمائی بیبا وسمائی مسیحا موعود و اظهر لی من الایات ما تنیف علی ۳۰۰۰۰ (۳ الک)

چہارم یہ کہ اعجاز احمدی میں ہے مومن جاء حکما فہ ان یرد من الاحادیث ماشاء و یقبل منها ما شاء اذ الحکم علی ما جاء فی البخاری ہو الذی یقبل رایہ رفعا للاختلاف و یعلم بان حکمہ ناخذ وان له اختیارا بان یحکم بوضع الاحادیث و تصحیحها۔ و لیس مبنی ما ادعیته هذه الاحادیث بل مبناه القرآن و ما اوحی الی من الالہامات۔ و اما الروایات فلا یقبلها الا ما وافقنی منها۔ و اما المحالف منها فمردود عنی حطاما وانی انا مصداق هذه الایة هو الذی ارسل رسولہ بالهدی۔ العجب انہم یعرضون علی فیصیرون کافرین ولو کانوا من اهل التقویٰ فی شیء لما اعترضوا علی بما یرد علی غیری من الانبیاء و الاولیاء۔ قد ظهرت لی من الایات نحو عشرة مائۃ الف۔ لہ خسف القمر المنیر و ان لی۔ خسفا القمران المشرقان اُنکر؟

پہنچم یہ کہ حاشیہ ”تریق القلوب“ میں ہے کہ نسان نامہ اور محدث کے انکار سے کافر نہیں ہوتا مگر نبی صاحب شریعت کے انکار سے ضرور کافر ہو جاتا ہے۔ تحفہ گوڑویہ ص ۱۸۸ میں ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے کہ تم اس شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھو جو تجھ کو کافر کہتا ہے یا تیرے ہاتھ میں تردد کرتا ہے کیونکہ قطعاً ایسے لوگوں کے پیچھے نماز حرام ہے۔

قادیانی احمدیہ ص ۸۲۱ جلد اول میں ہے کہ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو اور اگر کسی کو میری دعوت نہ پہنچی ہو تو اول میری دعوت پہنچی کہ اگر وہ مان جائے تو اس کے پیچھے

نہا ز پڑھ لو ورنہ نہ پڑھو۔ سیرۃ البدال، ص ۴۸ میں ہے کہ ہم کو قرآن کریم سے معلوم ہوا ہے کہ ”آخر الخلقاء علی قدم عیسیٰ علیہ السلام فلیس لاحد ان ینکرہ والا فله العذاب حیثما کان وقال فی حاشیة خطبة سیرة الابدال، الفتح المبین ظهر فی عهد الرسالة وبقی الفتح الاخر فی عهد المسيح وهو اعظم منه والیه اشیر بقوله ”سبحان الذی اسرى بعبدہ“ الایة ان اللہ خلق ادم فاستزله الشیطان ثم خلق اللہ المسیح المحمدی لیکسر شوکته وبہزمہ۔ ”براہین“ میں ہے کہ اگر میری آیات کی تصدیق کرنے والے دنیا میں یک جہ کھڑے کئے جائیں تو بھاری سے بھاری فوج بھی ان سے نہ بڑھ سکے۔

عشتم یہ کہ ربیعین نمبر ۲، ص ۳۲ میں ہے کہ ما یطق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی ”دافع بلاء“ میں ہے کہ ما کان اللہ لیعذبہم وانت فیہم۔ باعنی ربی (خدا نے میرے ہاتھ پر بیعت کی) کت می بمزلة اولادی (تو میرے بیٹوں کی جگہ ہے) انت می والما منک (تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں) واصنع الفلک باعینا ووحینا۔ ان الذین یمیعونک انما یمیعون اللہ (جو تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں) یوحی الی انما الہکم الہ واحد، الخیر کلہ فی القرآن۔

ہفتم۔ یہ کہ بقول ”فرق محمودیہ“ یہ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ اعدان نبوت ہے اور واقعی اگر اس کے موضوع پر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصلی نبوت کا عدن ہے ورنہ ہر روزی اور ہر ذی نبوت کا اعدان تو کتابوں میں ہزار دفعہ ہو چکا تھا۔ ایک جگہ مذکور ہے کہ قول بعدم نبوت غلط ہے اور اس کے ساتھ ہی مرزا محمود کی وہ تفسیر بھی پڑھ لیجئے جو ادا خلد اللہ عہدہ النبین میں کی ہے۔

ہشتم یہ کہ بقول مرزا محمود صاحب اگرچہ مشتبہ طور پر نبی تھے مگر بعد میں ظاہر ہو گئے تھے چنانچہ حقیقت النبوة ص ۱۲۱ ہجریہ ۱۲۱۵ء مارچ ۱۹۱۵ء میں لکھتے ہیں کہ چونکہ ۱۹۰۱ء سے آپ نے نبی کا لفظ اپنے اوپر بار بار اطلاق کیا ہے اور ”تریاق القلوب“ لکھنے کے بعد ”ہدیۃ الوحی“ سے نبوت کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے وہ حوالے جن میں آپ نے اپنے نبی ہونے کا انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکڑنا غلط ہے۔

القول انفصل عن ۲۴ ہجریہ ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب ایسے نبی ہیں کہ جن کو آنحضرت کے ذریعے سے نبوت ملی ہے۔ پس ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کسی تحریر سے حجت پکڑنا بالکل جائز نہیں ہو سکتا۔ اب ہمیں اس سے کوئی سروکار نہیں ہے کہ مرزا محمود نے ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء کو منسوخی تحریرات مرزا کا فیصلہ ۱۹۰۲ء سے شروع کیا اور تین ماہ بعد ۲۵ مارچ ۱۹۱۵ء کو کسی فیصلہ کی ایک اور تاریخ پہلے یعنی ۱۹۰۱ء قرار دیدی شاید اس کی وجہ یہ ہوگی کہ ۱۹۰۱ء و ۱۹۰۲ء کے درمیان میں بھی کسی پوشیدہ ڈگری کے ذریعے سے معصوم ہوا ہوگا کہ آپ کو کسی قسم کا شک نہیں ہے کیونکہ نبوت کا اعلان ۱۹۰۱ء سے ہی شروع ہو جاتا ہے۔ اس لئے اسی تاریخ سے پہلے تبلیغ بھی مشروع ہونی ضرور تھی۔ ہاں تعجب ضرور ہے کہ ”ہدیۃ النبوة“ کو جب تک ۱۹۰۱ء میں شائع نہیں کیا اس اعلان کو بھی مخفی رکھا ہے۔ یعنی گویا اعدان نبوت چھ سال تک مخفی رہا۔ ممکن ہے کہ زمانہ کی رفتار اس سے مانع رہی ہو۔ بہر حال ”ہدیۃ النبوة“ میں مرزا محمود نے تبدیلی عقیدہ کی وجہ یہ بھی لکھی ہے کہ نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء کو مشکف ہو تھا یا یوں کہو کہ قرآن شریف سے آپ نے نبی کی تعریف نئے عنوان سے سمجھی تھی یا یوں کہو کہ جو درجہ آپ کو دیا گیا تھا اسے آپ نبوت نہ سمجھتے تھے بلکہ تعجب آپ کو ہوش آیا کہ خدا نے تو ان کو نبی بنا دیا ہے اور نبی کی تعریف بھی کچھ اور ہے تو آپ نے



زور سے اعلان نبوت کر دیا۔

مجموعہ رسالہ ”طعون علی علاج“ جو طعون و ہیضہ کے دنوں میں قاریاں سے شائع ہوا تھا۔ اس میں مرزا صاحب کی صداقت انبیاء کی طرح شائع کی گئی تھی۔ چنانچہ اس میں لکھا ہے کہ اخرجنا لهم دابة الارض ای جراثیم الطاعون لایدخل المدينة طاعون و رجال مثل المسيح الدجال سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح کے وقت دجال اور طعون اکٹھے آئیں گے اور کائنات بایاتنا لایوقنون سے ثابت ہوتا ہے کہ مگرین نبوت مرز میں طعون پھیلے گا۔ قال فی ”البراهین“ من دخله کان آمنا یعنی ان القادیان امن من الطاعون و فی اشتہار البیعة اصنع الفلک باعیناء انہم مغرقون ای مہلکون بالطاعون و فی نور الحق ان العذاب قد تقرر و فی حمامة البشري تہنیت الرباء فان ہلاک الناس اولی من ضلالہم و فی اشتہار انی رايت فی المنام ان ملائكة العذاب فی الفسحاب یغرسون اشجارا سوداء ای اشجار الطاعون قال فی بھاگوت گیت۔ نعر

چو بنیاد ویں ست گردد بے ثنائیم خود را بشکل کے

فمظہر الربوبیۃ الیوم ہو المسیح القادیان لم نشر فی ۔

فبانکار کم ظہرت حبابا الثفات۔ و ادعی ثوی فی امریکا انہ الیاس النبی بدعاء فہلک بدعاء المسیح فی سنة واحدة و نشر فی بلقان غلبت الروم فکان کما قال اس نوعیت کے استدلال سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب خود بھی مدعی نبوت تھے اور بقول محمودیہ، مرزائی بھی آپ کو نبی مانتے ہیں۔

و ہم یہ کہ مرزا صاحب نے تو جین مسیح علیہ السلام میں اپنا سارا زور خرچ کر دیا ہے جیسا کہ دعویٰ مرزا میں گزر چکا ہے۔ اس لئے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب ضرور مدعی نبوت حقیقی

تھے۔ ورنہ مجزی نبی یا کوئی ولی کسی نبی سے افضل ہونے کا دم نہیں بھرتا اور یہ عذر بالکل ناقابلِ سماعت ہے کہ مرزا صاحب نے یسوع کو گالیوں دی ہیں مسیح بن مریم کو گالیاں نہیں دیں۔ کیونکہ جو حوالہ ”مر بین احمدیہ“ کا نقل ہو چکا ہے اس میں مسیح عیسیٰ بن مریم اور یسوع تینوں عنوان موجود ہیں اور بطریق کن یہ ایسی توہین کی ہے کہ سوائے شطرنج کے کوئی بھی اسکا ارتکاب نہیں کر سکتا۔ پھر یہ عذر صحیح ہے تاہم یہ شعر

بن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غم احمد ہے  
صاف عیسیٰ ابن مریم کی تحقیر ظاہر کر رہا ہے کیونکہ امتی کسی نبی پر فضیلت نہیں پاسکتا۔ علاوہ  
اسکے اس شعر کی مرزا اور بھی ایسی ہے کہ خواہ مخواہ مخاطب کو انتقام پر آمادہ کر دیتی ہے۔

اب نیچے اہل اسلام کی تحقیق لکھی جاتی ہے جو سچ سے پہلے مرزا صاحب جیسے  
مدعیانِ نبوت کے خلاف انہوں نے لکھی تھی اور جس کے ماتحت کئی ایک مدعیانِ نبوت  
مرزائے قتل کو پہنچ چکے تھے۔

اول ”شفائے قاضی عیاض“ اور اس کی شروع میں لکھا ہے کہ جو شخص مدعی نبوت ہے وہ مرتد  
ہے۔ اسی طرح وہ شخص بھی مرتد ہوگا کہ جس نے دعویٰ نبوت کی دعوت دی ہو کیونکہ یہ کفر  
بکتاب اللہ و کفر بحدیث رسول ہے۔ اگر صرف وحی کا دعویٰ کرے اور نبوت کا دعویٰ نہ کرے  
یا صفائی قلب کے ذریعہ تحصیلِ نبوت کا مدعی ہو یا وہاں تک پہنچے کہ مدعی ہو وہ بھی کافر ہے  
کیونکہ لائسی بعدی اور خاتم النبیین دونوں صریح حکم ہیں، جن کی تاویل کرنا خلاف  
دیانت اور خلاف اجماع مسلمین ہے پس جو شخص ایسے نصوص قطعیہ کی تاویل کرتا ہے یا ایسا  
قول کرتا ہے کہ جس میں امت محمدیہ کی جہالت ثابت ہوتی ہو یا وہ ایسے کام کرتا ہے جو عموماً  
کفار سے ہی صادر ہوتے ہیں تو وہ بھی کافر ہوگا اگرچہ مدعی اسلام بھی ہو۔ ”شرح ملا علی  
قاری، ص ۳۹۳“ میں ہے کہ امت محمدیہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ جو شخص کسی نبی کی توہین کرتا

ہے یا گایا دیتا ہے یا اس کی کسر شن کرتا ہے وہ واجب القتل ہے۔ اور ص ۵۴۵ میں ہے کہ جو شخص انبیاء کو برکے سے قتل کرنا فرض ہے اور یہی حکم ہے اس شخص کا جس نے کسی نبی کی تکذیب کی یا بے عزتی کی۔ شفا، ص ۳۳۱ میں ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ نبی کریم ﷺ کا رنگ کالا تھا اسے قتل کرنا واجب ہے کیونکہ اس نے توہین کی ہے۔

دوم کتاب، تفصل میں ہے یہ امر پایہ یقین کو پہنچ چکا ہے کہ جو شخص ذرہ بھر ان احکام سے انکار کرتا ہے جو نبی کریم ﷺ نے بیان کئے ہیں وہ کافر ہوگا، اور وہ بھی کافر ہے کہ جس نے نبی کریم ﷺ کے بعد ہر انبی ممکن سمجھ یا کسی نبی کی توہین کرتے ہوئے بخول کیا اور ص ۸۰، میں ہے کہ کیف يستعجز مسلم ان يثبت نبيا اخر بعد النبي ﷺ الا ما استثناه النبي ﷺ في نزول ابن مريم الطح في اخر الزمان۔ اور ص ۳۰۶۹ میں مذکور ہے کہ من قال ان الله هو فلان او ان الله يحل في جسم او ان نيا ينزل غير ابن مريم الخ فلا خلاف في تكفيره۔ (ذرا مرزا غور سے پڑھیں)

سوم فی "شرح الفقه الاکبر" من النکر الاخبار المتواترة المعوية کفر قال فی حاشية الاشباح اذا كانت فی المسئلة وجوه توجب الکفر ووجه واحد يمنعه فعلى المفتى ان يميل الى ذلك الوجه الواحد الا اذا صرح بارادة توجب الکفر۔ فی رد المحتار من تکلم بالکفر هازلا کفر ولا اعتداد باعتقاد وفي الاشباه ويکفر اذا شک فی صدق النبی او سبه او نقصه او حقره او نسبہ الى الفواحش کالعزم على الرباء فی يوسف او قال لم يعصموا حال النبوة وقيلها۔ واذا لم يعرف ان محمدا اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات والجهل به ليس بعذر۔ قال فی ملقط

الیواقیت نحن نکفر من کفره المجتهدون من الائمة لا بقول غیرهم  
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص متواتر اور مسلمہ مسئلے کا اعتقاد نہیں رکھتا بلکہ ان کا انکار کرتا ہے  
وہ کافر ہے اور وہ بھی کافر ہے جو کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا کہتا ہے کہ وہ معصوم نہ تھے جیسا  
کہ اہل قرآن کا عقیدہ ہے۔

چہرہ قال ابن حبان من ذهب الى ان النبوة مكتسبة يلزمه ان تسلب ايضا كما  
يقوله اليهود في بلعام انه كان نبيا في بني مراب فسلبت نبوة (ہر حرم) ومن  
زعم انها مكتسبة فهو زنديق ومن عقائد الزنادقة انهم يطلبون ان يصيروا  
النبياء (شرح عقائد السامري) ومن جملة ما كفروا به تجويز النبوة بعد النبي  
ﷺ وباكتسابها. والسلطان صلاح الدين الايوبي قتل عمارة البصني  
الشاعر لانه قال باكتسابها في قوله (نمر)

وكان مبدء هذا الدين من رجل سعى فاصبح يدعى سيد الامم ﷺ  
اتى عمر بوجل سب النبي ﷺ فقتله فقال وقال من سب الله او نبيا فاقتلوه.  
وقال ابن عباس يستتاب فان رجع والا فقتل. كتب ابو بكر الصديق الى  
المهاجر في امرأة سبت النبي ﷺ لو لا ما سبقتني لامرتك بقتلها لان حد  
الانبياء لا يشبه الحدود فمن تعاطى من مسلم فهو مرتد او من معاهد فهو  
محارب غامر قد يحمل الساب فينقل السب عن غيره فهو كفر خفي اذا  
التعريض به كالتصريح (المسلم المسرور لہرمہ) قبل الاجماع على تحريم  
رواية ما هجى به النبي قرآنہ وکتابتہ (شفاعۃ عاشق عیاش) ایما مسلم سب النبي  
او حقہرہ فقد کفر وبانت امرأته (تاب خزین) الکافر بسب النبي لا یقبل توبتہ  
ومن شک فی کفرہ کفر (در مختار)

تجزم: حديث من صلى صلوته المراد به لا يجوز تكفير اهل القبلة  
 بذلك وليس المراد به مجرد التوجه الى قبلتنا فان الصلاة من الروافض  
 القائلين بان على هر الله اوان الوحي قد غلط ليسوا مؤمنين (شرح قد اكبر)  
 والذين اتفقوا على ماهو من ضروريات الدين واحتلوا فيما سواها  
 كصفات الباري فاختلوا في تكفيرهم ولا نزاع في تكفير اهل القبلة  
 المواظب على الطاعات طول عمره باعتقاد قدم العالم ونفى الحشر  
 بالاجساد وموجبات الكفر (شرح مقاصد، ٢٦٨) ان غلا اهل الهواء وجب  
 اكفار لانه ليس من الامة (كشف البزدوى، ٣٠٢٣٨) الخلاف تكفير  
 المخلاف في ضروريات الاسلام فمن انكرها او استهزا بها فهو كافر  
 ليس من اهل القبلة ومعنى عدم تكفير اهل القبلة ان لا يكفر بارتكاب  
 المعاصي ولا بانكار الامور الخفية (براس، ٥٤٢) اهل القبلة المراد مه عن  
 هو موافق ضروريات الاسلام من غير ان يصلح مه شئ من موجبات الكفر  
 نحو حلول الله في بعض الاجسام المتلبس بشئ من مرجبات الكفر ينبغي  
 ان يكون كافرا بلاخلاف (شرح التعرید لابن امير الحاج) تلعب الزنادقة  
 والملاحدة بايات بالبوطن التي ليست من الشرع في شئ فبلغ مبلغهم في  
 تعفیه النار الشرعية ورد العلوم الضرورية المنقولة عن السلف. ويسير  
 الخلاف لا يوجب التعادى بين المسلمين وهو ما وقع لى غير الضروريات  
 (بشار الحق، ص ١٣٣) ومراد الامام ابى حنيفة في قوله لا نكفر اهل القبلة عدم  
 التكفير بالزنى كالزنى والشراب (منحة الخالق، كتاب الايمان لابن تيمية) عن انس  
 قال رسول الله ثلث من اهل الايمان لنكف عمن قال لا اله الا الله ولا نكفـه

بذنب ولا يخرجہ عن الاسلام (ابوداؤد فی الجہاد) وعن انس ایضا من شہد ان لا  
 الہ الا اللہ واستقبل قبلتنا وصلى صلواتنا و اكل ذبیحتنا فهو المسلم له  
 ماله وعليه ما علیه وفي البخاری الا ان ترى کفر براحا (صراحا) وفي  
 البخاری یعکلمون بالاستثناء وهم دعاة الی ابواب جہنم من اجابهم الیها  
 قذفرہ فیها وما ورد فی حدیث ثنوں رجالا المراد به المدعون بالنبوۃ وما  
 فی بعض الروایات زیادة علی الثلثین فالمراد انہم کذابون لا یدعون  
 النبوة کالفرق الداعیۃ الی خلاف ما جاء به محمد ﷺ (منحة الخالق) ومن  
 جحد شیئا من الفرائض بشبهة فیطالب بالرجوع وان نصب القتال قوتل  
 وان رجع والا فقتل (فتح الباری ۱۲، ۲۳۸) ان تحریرات سے ال قرآن کا کفر بھی ثابت  
 ہو گیا ہے کیونکہ وہ بھی اصول اسلام سے منکر ہیں اور بل قبلہ میں دخل نہیں ہیں۔

ششم قال الغزالی فی کتابہ التفرقة بین الايمان والزندقۃ يجب الاحتراز  
 عن التكفير فان الخطاء فی تکفیر الک کافر اھون منه فی سفک دم  
 مسلم۔ قال ابن بطال ذهب جمهور العلماء الی ان الخوارج من المسلمین  
 لقولہ ﷺ یتمازی فی الفرقة ولان من ثبت له عقد الايمان بیقین لم یخرج  
 منه الا بیقین۔ قال الغزالی فی الوسیط: الخوارج من الجماعة منهم اهل  
 ردة ومنہم من خرج یدعوا لی معتقداتہ اعتصاما بالقران والسنة فمنہم  
 الامام حسن واتباعہ ومنہم من خرج طلبا للحکموۃ وہم البغاة۔ قال ابن  
 دقیق العید المسائل الاجماعیۃ قد یصحبها التواتر عن الشارع فلا خلاف  
 فی تکفیر من خالفها اذ هو مخالف للمجماعۃ۔ وعن محمد بن الحسن الہ  
 قال من صلی خلف من یقول بخلق القران اعاد صلواتہ (فتح القدیر) تبرأ من

القدرية عبد الله بن عمر وجابر وابو هريرة وابن عباس وانس بن مالك  
وعبد الله بن ابي اوفى وعقبة بن عامر و اقربهم و اوصوا خلافهم بان  
لا يسلموا عليهم ولا يصلوا على جنازتهم ولا يعبدوا رضاهم (عقبة  
الاسفرائي ۲۵۳) قال الثوري من قال ان القرآن مخلوق فهو كافر لا يصلي  
خلفه. قال ابو عبد الله البخاري ما ياليت صليت خلف الجهمي  
والرافضي ام صليت خلف اليهود والصاري لا يسلم عليهم ولا يعادون  
ولا يناكحون ولا يشاهدون ولا تزكك ذبائحهم (خلق المال المبداء لبخاري) قال  
محمد بن الحسن والله لا اصلي خلف من يقول بخلق القرآن. قاله ابو  
يوسف باظرت ابا حنيفة ستة اشهر فاتفق رأينا ان من قال بخلق القرآن فهو  
كافر (كتاب العلوم) قال ابو حنيفة لجهم اخرج عنى يا كافر (مسامرة) سئل ابو  
يوسف اكان ابو حنيفة يقول بخلق القرآن؟ فقال معذ الله ولا انا اقله  
اكان يرى جهم؟ (كتاب الاسماء للبيهقي) اكثر اقوال السلف بتكفيرهم كيث  
وابن لهيعة وابن عبيدة وابن المبارك ووكيع و خفص بن غياث وابو  
اسحاق هيثم وعلى بن عامر وهو قول اكثر امحدثين والفقهاء  
والمتكلمين فيهم وفي الخوارج والقدورية واهل الهوى المضلة واصحاب  
البدع المضلة وهو قول احمد (شعاع) والسنة ما اشتهر عن السلف  
وصح بطريق النصر ولولاه لكان البدع كلها من السنن اذ لها شبهة  
بالعمومات والم احتمالات والمستخراجات (بشار المصطفى ۱۰۱) لاجابة الى  
تفسير اركان الاسلام وانما يفسره المحرف (بشار الحق ۱۵۵) سمع على  
رجل يقول ان الحكم الا لله قال كلمة حق اريد بها غيره. وكل من انكر

رؤية الله او يؤول بما لا يسمع في الاسلام وكذا القائل بانه عليه السلام خاتم النبيين لكن معناه المنع التسمية فقط واما بمعنى ابعة والعصمة فهو موجود في الائمة فهو زنديق. قد اتفق جمهور الحنفية والشافعية على قتل من يجري هذا المجري (مروى) لا تجوز الصلوة خلف اهل الهواء عند الامام (رد المحتار) قالت الروافض لا يخلوا الزمان من نبي ومن ادعى النبوة في زماننا كفر ومن ركن اليه فهو ايضا كافر (مهمدي ابن الدكتور السامعي) قتل عبد الملك بن مروان متنبأ و صلبه وفعل مثله غير واحد من الخلفاء والملوك باشباههم واجمع العلماء على صواب رايهم فخلاله كفر. وكذا من انكر النقل المتواتر في عدد ركعات الصلوة وقال انه خبر واحد (شك في مباح) ان المبتدعة وان اثبتوا البرسل لكن لا بحيث يشبههم الاسلام فانباتهم عدم (رد المحتار) التواتر اما اسناداً واما طبقة كتواتر القرآن والعمل باركان الاسلام والتواتر كالسواك وغيره (اكتار المنعدين) خبر الواحد يعمل به في حكم التكفير وان كان جحد له ليس بكفر (صواعق حقه) اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مرزئیوں سے میل ملاپ، غمی شادی اور عبادات و معاملات میں نہ رکھو۔ بل قرآن و سنت مسدود دیگر فرقہ ہائے اہل قرآن کے متعلق بھی یہی حکم ہے۔ ورجو لوگ امام اعظم کے بارے میں بدظنی کہتے ہیں کہ آپ قرآن شریف کو قتل نہیں نہ جانتے تھے وہ بھی اس عبارت کو غور سے پڑھیں۔

ہفتم قال الامام الشعراني في كتابه اليواقيت والحواهر ليست النبوة مكتسبة حتى يتوصل اليها كما ظنه الحمفي وقد ألتى المالكية بكفر من قال ان النبوة مكتسبة. ولا تلحق الولاية بداية النبوة ابدا فلوان وليا تقدم



الی عین یاخذ منها الانبیاء لاحترق وان الله سد باب النبوة والرسالة عن کل مخلوق بعد محمد الی يوم القيمة. وان مقام الی ممنوع دخولہ. وعایة معرفتنا به من طریق الارث النظر الیہ كما ينظر من هو فی اسفل الحجة الی من هو فی اعلى اعلیین او كما ينظر اهل الارض الی کوكب فی السماء. وقد فتح لابی یزید من مقام النبوة قدر حرم الابرة فکاد يحترق (برالیت) قال ابن العربی من قال ان الله امره الی فلیس ذلک الصحیح اما هو تلبیس لان الامن قبیل الکلام وهو مسدود. ثم قال ان ابواب الامر والنهی قد سدت فکل من یدعیها بعد محمد ﷺ فهو مدعی الشریعة اوحی بها الیه سواء وافق شرعنا او خالف. فان کان المدعی مکفأ ضربنا عنقه والا فضرنا عنه صفحا (هو جات مکہ) شیخ کبر کے نزدیک بھی مرزا صاحب واجب القتل اور کافر ثابت ہو رہے ہیں۔

ہشتم قال النووی تحت حدیث قد یكون فی الامم فیلکم محدثون فان یکن احد فی امتی فانه عمر بن الخطاب المحدث ملهم او مصیب فی رأیه (او قال فی الفتح الاصابة غیر النبوة) او من یلقی فی روعه شی قبل الاعلام (وهو المعتمد عند البخاری) او من یجرى الصواب علی لسانه وروی متکلمون فالمتکلم من یکلم فی نفسه او من یکلمه الملائكة. ولیس المحدث من یکلمه الله او یخاطبه كما زعمه المرزا ... هذا قال المعتمد فی در المعرفة مکتوب مشائخنا لا یشتون الكلية والجزئية بین العالم وخالفه ومن الصوفیة من قال العالم ظل الله ومن قال انما الموجود هو الله والاعیان ما شمت رائحة الموجود فیرد علیهم الاشکال فیحتملون فی

الجواب فانهم والا فكادوا كاملين لكن كلامهم يهذى الناس الى الاتحاد والرتبة. وفي مكتوب. ومشائخنا لا يفترون بترهات الصوفة ولا يفتنون بمواجهتهم ولا يختارون فصا (اي فصوص الحكم) على نص وفي مكتوب وعمل الصوفية كابي بكر الشبلي وابي الحسن النوري ليس بحجة حلالة وحرمة اما الحجة قول الامام وصاحبه. وفي مكتوب: واعلم كلامهم ليس بحجة مالم يوافق الشرع. وان الصوفية المستقيمة الاحوال لم يتجاوزوا.

تھم۔ جب مرزا صاحب دعویٰ نبوت سے انکار کرتے تھے تو خود ہی مدعی نبوت پر کفر کا فتویٰ لگاتے تھے۔ اور دین الحق، ص ۲۷ مصنفہ خلیفہ نور الدین صاحب بحر یہ ۱۲، جنوری ۱۹۰۷ء میں یوں لکھتا ہے۔ ”یاد رہے کہ جو شخص رسول اللہ کے بعد مدعی رسالت و مدعی نبوت ہو گا۔ پس وہ کافر و رجھوٹا ہے اور میرا ایمان ہے کہ وہی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر نبی کریم ﷺ پر آ کر منقطع اور ختم ہو گئی ہے۔“ معوم ہوتا ہے بقول محمود ۱۹۰۲ء سے مرزا صاحب نے اعلان نبوت کیا ہے مگر ایسا گورکھ دہندہ بنا گئے ہیں کہ نور الدین صاحب کو بھی معوم نہ ہو کہ اصل بات کیا تھی؟ یا شاید عدم توجہ سے کسی نے خدشت اول کے اندر بھی حساس نہ کیا ہو لیکن جب مرزا صاحب کی نسبت حکمائے اسلام کی رائے مرزا محمود نے دیکھی اور اعدائے نبوت کا بخوبی مطالعہ کیا تو ان کو بھی حکمائے اسلام سے متفق ہونا پڑا۔

وہم قتل مرتد کا مسئلہ قرن شریف میں سنت قدیمہ ہے جس کو اسلام نے بھی جاری کیا تھا حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ من بدل دینا فافعلوہ جو مذہب اسامہ تہلیل کے بارے میں مار ڈالو۔ صدیق اکبر کے زمانہ میں جب مسلمانوں نے زکوٰۃ کی فریضیت سے انکار کیا آپ نے نہ اس وجہ سے ان کو مار ڈالا کہ انہوں نے بغاوت کی تھی بلکہ صرف اس وجہ سے کہ انہوں نے

ادائیگی زکوٰۃ اپنے وپر لازم نہیں سمجھتی تھی۔ اگر صرف بغاوت موجب قتل ہوتی تو حضرت عمرؓ سب سے بحث نہ کرتے۔ ”فتح اباری جلد ۱۲“ میں مذکور ہے کہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے ان زندیقوں کو آگ میں جو دیا تھا کہ جنہوں نے آیات قرآنیہ اور عبادات اسلامیہ میں تبدیلی پیدا کی تھی تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا تھا کہ ”میں ہوتا تو ان کو جلانے کی بجائے مروا ڈالتا۔“ کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے من بدل دینا لا قتلوا۔ امام بخاری نے ذکر کیا ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعر نے یمن میں ایک مرتد کو قتل کر ڈالا تھا جو پہلے مسلمان تھا اور پھر یہودی بن گیا تھا اور آپؐ نے فرمایا تھا کہ هذا قضاء اللہ ورسولہ تفسیر روح المعانی، جلد خامس میں ہے کہ بنی اسرائیل گوسالہ پرستی کے پاداش میں قتل کئے گئے تھے کیونکہ انہوں نے ایک تو مذہب تو حید چھوڑ دیا تھا اور دوسری تو ہین موسیٰ کے مرتکب ہوئے تھے۔ کہتے تھے کہ آپؐ کو خدا کا پتہ نہیں چلا تب ہی تو پہاڑ پر چھ گئے ہیں۔ سامری چونکہ منافق تھا اس کو لامعاس کی سزا دی گئی۔ جو اصل سے بھی بدتر تھی۔

اب خلاصہ یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کسی ایسی اسلامی سلطنت میں مدعی نبوت ہوتے جہاں اسلامی عزیمات جاری ہوتی تھیں تو آپؐ پر دس طریق کے فرد جرم لگ جاتے۔ ادعائے نبوت حقیقی، ادعائے نبوت غیر تشریفی، اکتساب نبوت، تکفیر اہل اسلام، انکار ختم رسالت معہ جرائے نبوت، تحقیر انبیاء معہ توہین عیسیٰ بن مریمؑ، استہزاء بمساکل اسلام، تجویز عقائد جدیدہ، ارتداد عن مذہب الاسلام، تہلیل، مت محمدیہ و تحریف قرآن و حدیث۔

## ۹۔ تصریحات اسلام اور ختم نبوت

اجرائے نبوت کے متعلق مرزا صاحب سے پہلے سید ایران (علی محمد باب) نے

یوں کہا تھا کہ نبی اصطلاح قدیم میں خواب دیکھنے والے کو کہتے ہیں اور خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ حضور کی بعثت سے خواب دیکھنے والوں کا زمانہ ختم ہو گیا ہے اور مشاہدہ کرنے والوں کا زمانہ شروع ہو گیا ہے جو اپنی کشفی حالت میں دیکھ کر احکام الہی بیان کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے حضور نے فرمایا کہ علماء امتی الفضل من البیاء بنی اسرائیل یعنی ائمہ اہل بیت انبیاء بنی اسرائیل سے افضل ہیں اور قرآن شریف میں ہے کہ ﴿يُنْفِقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾ خدا تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے لقاء وحی کیلئے انتخاب کر لیتا ہے اور یوں بھی آتا ہے کہ ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ﴾ جب تمہارے پاس رسول آئیں تو تمہیں انکی اطاعت کرنا ہوگا۔ پس بعثت رسل اور اللقاء وحی قرآن شریف کی رو سے ہمیشہ کیلئے جاری ہے اور نقطہ قطع وحی رسالت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن وحدیث ہے مگر بد قسمتی سے مسلمانوں میں ختم رسالت کا مسئلہ جاری ہو گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یہود اور عیسائی بھی کہتے تھے کہ زمین و آسمان کا ٹل جانا ممکن ہے مگر ہماری شریعت کا زوال ممکن نہیں ہے۔ مسئلہ انہوں نے بھی ایسا ہی کہنا شروع کر دیا کہ ہمارے نبی آخر الزمان نبی ہیں ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اور وہ بات سچ نکلی جو حضور نے فرمادی تھی کہ لتسلكن سنن من قبلکم تم لوگ بھی یہود و نصاریٰ کی سنت پر چلو گے اسی واسطے حضرت علی رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ اھم ائمة الکتاب ولیس الکتاب معہم یہ لوگ قرآن کی پیشوائی کرتے ہیں، و قرآن کو اپنا پیشوا نہیں سمجھتے اگر قرآن شریف پر عمل کرتے تو پارہ دل میں صاف لکھا تھا کہ ﴿فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هَذِي﴾ میری طرف سے تم کو ہدایت آیا کرے گی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول آیا کریں گے۔ پھر سورہ آل عمران، رکوع ۱۹ اور سورہ حزاب، رکوع اول میں ارشاد ہے کہ خدا تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک نبی علی محمد باب آئے گا اور تم کو واجب ہے کہ انکی طاعت کرو اور مدد کیلئے

کھڑے ہو جاؤ۔

اب یہ معصوم ہو گیا کہ ارسال رسل، سنت اللہ ہے جو کبھی تبدیل نہیں ہو سکتی ﴿فَلَنْ نَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ (احزاب کتاب میں کتاب التوبہ)۔ ہر بات میں قرآن شریف پر پورا عبور نہ ہونے کی وجہ سے یہ سب کچھ گھڑا گیا ہے۔ ورنہ اگر تاریخ قرآن پر نظر ڈالی جائے تو صاف ظاہر ہے کہ یہ دونوں آیتیں ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنكُمْ﴾ اور ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هَذِي﴾ کی سورتوں میں مذکور ہیں کہ جن میں بحکم ﴿إِنَّهُ لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى﴾ کتبِ سابقہ کے مضامین دہرائے گئے ہیں اور احکام قدیمہ کو دہر کر توجہ دلائی گئی ہے کہ اہل ایمان کی دعوت تو حید صرف حج سے نہیں بلکہ حضرت آدم سے دعوت تو حید چلی آئی ہے، اور انبیاء سابقین بھی یہی دعوت دیتے رہے ہیں، نہ یہ کہ ان آیات میں امت محمدیہ کو کہا گیا تھا کہ تم میں ہدایت آئے گی یا رسول تمہیں گے ان میں تو رسول، ہدایت کے لئے چکا تھا تو پھر ان کو کہنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور مکہ میں ابھی ابھی منہی بھر مسلمان تھے مت کہہ سکتی تھی؟ اور سدوم کا آغاز تھا اور یہ موقع ہی نہ تھا کہ ان سے کہا جاتا کہ تم گمراہ گے تو اس وقت رسول بھیجے جائیں گے کہ آدمی کے چہرہ شدی کا حساب تھا۔ اس واسطے یوں خیال کرنا بالکل غلط ہے کہ ان آیات میں امت محمدیہ سے خطاب ہو رہا ہے۔ ہاں دراصل پیدائش آدم سے تا ظہور نبی آخر الزمان تمام اہم سابقہ مخاطب ہیں اور ان آیات میں اس مرکی طرف توجہ دلائی گئی ہے کہ بعثت رسل سنت الہی ہے اور اس کے مطابق حضور کی بعثت بھی ہوتی ہے۔ یہ بعثت کی تائید کیسے آیت یثاق بھی سورہ اس عمران اور سورہ احزاب میں ذکر ہوئی ہے کہ چونکہ انبیاء سے یہ وعدہ لیا گیا تھا کہ وہ ایک دوسرے کے مصدق، اور ناصر بنیں اس لئے انبیاء سابقین نے نبی آخر الزمان کی تصدیق اور آپ کی نصرت کیلئے اپنی

اپنی شریعت میں امت کو احکام نافذ فرمادیے۔ اور اسی اصول کی مطابق خود حضور نے بھی انبیاء سابقین کی تصدیق کی اور ان کے احترام قائم رکھنے میں بڑے زور سے کام لیا اور قیامت کو بھی ان کی تصدیق کیلئے کھڑے ہو کر عدم تبلیغ کا دھبہ ان سے دور کریں گے اور امت محمدیہ بھی آپ کی تائید میں انبیاء کی نصرت و تائید میں کھڑی ہو جائے گی۔ تاکہ یہ عہد خداوندی پورا ہو کہ ﴿يَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ فِهْبًا﴾ اور ﴿لَتَكُونُوا فُهِدًا﴾ عَلَى النَّاسِ ﴿اس لئے آیات سابقہ کا خد صمد یا مطلب یہ ہوا کہ نبوت محمدیہ کے اثبات کیلئے اہل کتاب کو توجہ دانی گئی تھی کہ وہ اپنے پرانے مخطوطات مطالعہ کر کے آپ کی تصدیق کریں ورنہ اگر امت محمدیہ کو خطاب سمجھا جائے تو نبوت محمدیہ مقام استدلال میں بالکل خالی رہ جاتی ہے۔ کیا کوئی مسلمان گوارہ کر سکتا ہے کہ آپ کی نبوت بد دلیل رہے؟ خاتم النبیین کے ماتحت نبی کا معنی خواب دیکھنے والا کرنا بالکل غلط ہے کیونکہ خواب تو چھ لیسواں جزو نبوت ہے جو آپ کے بعد امت محمدیہ کو عنایت ہوا ہے تو پھر اس کا انقطاع کیسے ہوگا؟ اس معنی کی تائید میں یہ کہنا کہ پہلے انبیاء خواب دیکھتے تھے اور کئی کتابوں کا نام رویا رکھا گیا تھا، کچھ مفید نہیں پڑتا کیونکہ ان کو نبوت اس لئے نہیں ملی تھی کہ ان کو خواب آتے تھے بلکہ نبوت کا مفہوم وحی، الہی تھی جو خوابوں کے علاوہ انکو دی گئی تھی اس لئے خاتم النبیین کا صحیح مفہوم یہ ہوگا کہ ”حضور کے بعد وحی رسالت نہیں آئے گی جیسا کہ خود حضور نے بھی فرمادیا تھا کہ لا نبی بعدی کہ میرے بعد وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے اور کوئی نبی جدید مبعوث ہو کر نہیں آئے گا۔“

### پہلا مضامین

مرزا کی اور بہائی دونوں جریان نبوت کیلئے قرآن شریف سے دو قسم کے استدلال

پیش کرتے ہیں۔ اول یہ کہ ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ﴾ ”تمہارے پاس رسول آئیں گے“ یہ کہ ﴿فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى﴾ ”تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت یعنی کتاب اللہ آئے گی۔“

دوسری کا جواب یہ ہے کہ یہ خطاب عام مخلوقات بنی نوع انسان کیلئے ہے صرف امت محمدیہ سے خطاب نہیں ہے۔

دوم یہ کہ ﴿إِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِي إِسْرَءِيلَ﴾ (سورہ احزاب در سورہٴ مائیدہ) خدا نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک رسول آئے گا اور تم کو اس کی تصدیق کرنا ہوگی۔ جس سے مراد مرزا یحییٰ کے نزدیک مسیح قادیانی ہے اور بہائیوں کے نزدیک مسیح ایران بہاؤ اللہ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ”سل عمران“ میں ”قل“ کے بعد مطاع کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ آئیں گے تو تم کو تصدیق کرنا ہوگی کیونکہ اس آیت میں یا تو مراد صرف نبیاء بنی اسرائیل ہیں کہ جنہوں نے اپنی اپنی امت سے حضرت نبی کریم ﷺ کی تصدیق کی نصیحت کی تھی اور وعدہ اطاعت لیا تھا۔ اور خود بنی اسرائیل کا وعدہ بذریعہ انبیاء مرد ہے، کیونکہ یہ آیت حضور کے حق میں ہے کسی دوسرے کے حق میں نہیں ہے اور سورہ احزاب میں ”اخذ ميثاق“ سے مراد عہد تبلیغ ہے جو ہر ایک نبی سے لیا گیا ہے تاکہ قیامت میں اس کی تصدیق کی جائے۔ اور دونوں آیتوں کو ایک آیت سمجھ کر نئے نبی کی تصدیق کیلئے وعدہ کا نہ تشریحات آیت سے بالکل خلاف ہے اور اسلام نے اسکی تصدیق بھی نہیں کی اس لئے یہ خود کو اہل اسلام کو منظور نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اگر یہ کسی نئے نبی کی تصدیق مردی جائے تو یہ کیا ضروری ہوگا کہ اس سے مراد صاحب ہی مردے، جائیں مسیح ایران ان سے پہلے تھا اسے مرد کیوں نہیں لیا جاتا؟

### دوسرا مغالطہ

سورہ مومن میں مذکور ہے کہ ﴿لَنْ يَنْفَعَكَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا﴾ خدا ابھی کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔ یہ مفہوم غلط ہے اس سے بعثت انبیاء جاری رہے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مقولہ قرآن شریف میں مومن ال فرعون کی طرف سے درج ہوا ہے کہ جس نے اپنی قوم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تصدیق کی دعوت دی تھی وہ ڈانٹ رہا تھا کہ اے قوم تم میں پہلے یوسف علیہ السلام ہو کر آئے اور تم نے ان کی تصدیق سے انکار کر رکھا تھا کہ یوسف علیہ السلام کے مرنے کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا تو وہ بات غلط تھی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام بھڑکے ہو کر آ گئے۔ اب اس واقعہ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور ﷺ کے بعد بھی بعثت انبیاء کا انکار موسیٰ ال فرعون نے مردود قرار دیا تھا کیونکہ زیر بحث اس وقت صرف بعثت موسیٰ علیہ السلام تھی، نہ کہ بعثت انبیاء بعد خاتم النبیین۔ اب ایک واقعہ کو دوسرے واقعہ پر چسپ کرنا محض بے نصافی ہے۔ جس کی تصدیق اسلامی روایات میں نہیں ملتی۔

### تیسرا مغالطہ

مرزائی ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ سے بعثت انبیاء یوں ثابت کرتے ہیں کہ مکالمہ الہیہ نعمت عظیم ہے جو انبیاء کو دی تھی اور امت محمدیہ کو یہ تعلیم دی گئی ہے کہ منع علیہم کا رستہ طلب کیا کرے۔ جس کی تشریح یہ ہے ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ﴾ رتی ہے۔ پس جو شخص انبیاء کے راستہ پر چلے گا تو ان کی تابعداری میں نبوت حاصل کر لے گا چنانچہ بقول مرزا مسیح قادیانی اسی اصول سے نبی بنایا گیا تھا کیونکہ



ظہور مسیح ابن مریم کی پیشینگوئی مرزا صاحب سے ہی وابستہ تھی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صراط مستقیم سے مردودہ طرز عمل ہے جو اس آیت میں مذکور ہے۔ ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (شوری) کہ آپ لوگوں کو صراط مستقیم کی راہ بتلائے ہیں۔ جس کو صراط اللہ کہا گیا ہے اور یہ وہی راستہ ہے کہ سورہ یوسف میں آپ کو ارشاد ہوا ہے کہ آپ اعدن کردیں کہ ﴿عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَمَّا وَهَنٍ أَتَقْبِئِي﴾ میں دور میرے تابعہ، صراط مستقیم اور بصیرت فراطریق پر قائم ہیں۔ اس کی تصریح آپ سے فرقہ ناجیہ کی تعریف میں یوں مروی ہے کہ ما انا علیہ واصحابی یہ صراط مستقیم وہ اسلامی طریق عمل ہے کہ جس پر میں قائم ہوں اور میرے صحاب۔ اب خدا صریح یوں ہوا کہ ہمیں حکم ہے کہ ہم بدیں الفاظ دعا کریں کہ ہم کو سوہ حسنہ پر قائم رہنے کی توفیق عنایت فرمائی جائے اور یہی صراط مستقیم ﴿فَهَذَاهُمْ أَقْبِمُ﴾ میں حضور کیلئے مخصوص تھا، اور امت کیلئے ﴿فَاتَّبِعُونِي﴾ میں خاص ہو گیا ہے اور معہم علیہم سے تمام صحابہ بھی مراد ہیں کیونکہ ﴿انْعَمْتُ عَلَيْهِ﴾ (سورہ احزاب) میں صحابہ ہی کو مراد رکھا گیا ہے، اور تخصیص انبیاء کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ انبیاء کے راستہ پر چلنے سے انسان نبی بن سکتا ہے تو یہ بھی لازم آتا ہے انسان خدا بھی بن جائے کیونکہ اسی صراط مستقیم کو صراط اللہ بھی کہا گیا ہے۔ اور مع کافہ ہمیشہ مصاحبت مع غیریت ظاہر کرتا ہے جیس کہ ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾ میں ہے کہ اس کی امداد نصرت نیکوکاروں کے ہمراہ رہتی ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ خدا محسنین کا روپ بدلتا رہتا ہے۔ ممکن ہے کہ آریہ کی طرح مرزائی بھی اس کو تسلیم کریں کیونکہ وہ مان چکے ہیں کہ خدا بھی روپ بدلتا ہے۔ اور تاریخ قرآن پر نظر ڈالنے سے بالکل مطلع صاف ہو جاتا ہے کیونکہ اس میں ایک اصول کی طرف اشارہ ہے جو المرء مع من احب میں مذکور ہے۔ چنانچہ ایک صحابی نے حضور ﷺ سے عرض کیا تھا کہ دنیا میں تو آپ کا نیاز

حاصل ہے آخرت میں چونکہ درجات مختلف ہوں گے آپ سے نیاز کیسے حاصل ہوگا؟ تو اس کا جواب اس آیت میں یوں دیا گیا تھا کہ اذعت رسول نیاز حاصل کرنے کا بہترین طریق ہے۔ جس کی تشریح حضور ﷺ نے احادیث میں فرمادی ہے کہ ہل جنت ایک دوسرے سے جب چاہیں گے ملاقات کریں گے ان کو کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ہوگی۔ اب اس معیت سے مراد معیت فی الجنة ہے نہ کہ معیت فی البوۃ اگر معیت فی البوۃ مردلی جائے تو یوں ماننا پڑے گا کہ مرزا صاحب سے پہلے کوئی بھی صراط مستقیم پر نہ تھا کیونکہ کسی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ پس ثابت ہوا کہ مرزائی قرآن شریف میں تحریف معنوی کے مرتکب ہیں اور انکو تصریح بت سلام سے کوئی سروکار نہیں رہا۔

### چوتھا مغالطہ

﴿يَجْتَبِيْ مِنْ دُسْلَةٍ﴾ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”آئندہ نبی ہوں گے اور ان کو اطلاع علی اغیب میں انتخاب کیا جائے گا۔“

اس کا جواب یہ ہے بحث انبیاء کے سلسلے میں آپ آخری نبی ہو کر مبعوث ہوئے تھے اور پتی صداقت پیش کرنے کیلئے اللہ پیش کیا کرتے تھے جس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ اطلاع علی غیب خاصہ انبیاء ہے اس لئے ہم کو بھی اطلاع علی اغیب ہو جاتی ہے۔ اب اس مقام پر ایک اصول کو پیشگوئی تصور کرنا غلط ہوگا ورنہ ہم آئے گا کہ امت محمدیہ کو آئندہ انبیاء پر ایمان نہ ضرور ہو، نہ کہ حضرت رسول اللہ ﷺ پر، کیونکہ اسی آیت کے خیر پر مذکور ہے ﴿فَإِمْنُوا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ﴾ اور یہ مذکور نہیں ہے کہ اٰمِنُوا بِاللّٰهِ وَهٰذَا الرّٰسُوْلُ

### پانچواں مغالطہ

﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِيْنَ حَتّٰی نَبْعَثَ رَسُوْلًا﴾ ﴿وَاِنْ مِنْ قَرْيَةٍ اِلَّا اَخْلَا

﴿وَإِنْ مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوهَا أَوْ مُعَذِّبُوهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾  
 ان آیات میں خدا تعالیٰ نے ایک اصول پیش کیا ہے کہ ہم رسول بھیج کر اہتمامِ حجت کر دیتے ہیں تو اہل قریہ کی نافرمانی پر ہم عذاب دیتے ہیں اور یہی قاعدہ قیامت تک چلے گا اور اسی کے ماتحت ہم تمام بستیوں کو ہلک کر دیں گے یا سخت عذاب میں مبتلا کریں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سلسلہِ بعثت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ بیشک اس مقام پر ایک اصول مذکور ہے مگر یہ مذکور نہیں ہوا کہ ایک نبی کی بعثت کا زمانہ خاص حد تک ہے اس لئے ہم یقین رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی بعثت کا زمانہ قیامت تک ہے اور اسی کے ماتحت یہ تمام واردات واقع ہونے والی ہیں۔ ورنہ اگر بعثت نبی کا زمانہ صرف حیات تک رہنا تسلیم کیا جائے تو اس غلط اصول کے مطابق ہر ایک زمانہ میں اور ہر ایک بستی میں ایک نہ ایک رسول کا مبعوث ہونا ضروری ہو جاتا ہے۔ کیونکہ قریہ کا غلط ہر چھوٹی بڑی بستی کو شامل ہے۔ ارے قادیان کا نبی تو تیرہ سو سال بعد تم کو مل گیا۔ روگرد کی تمام بستیوں کے نبی کس نے دریافت کئے اور نہیں تو ام القریٰ بنا، لاہور، امرتسر، دہلی اور پٹنہ اور کانپور بتایا جائے تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ ہر ایک بستی میں یا ہر ایک ام القریٰ میں ضرور نبی آتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کے اصلی مطالب کو خیر یاد رکھ دیا ہے۔ ورنہ اصل مطلب یہ ہے کہ جن بستیوں کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ان میں بیشک انبیاء ضرور مبعوث ہوتے آئے ہیں، ورنہ ان کی نافرمانی سے ان پر عذاب بھی آچکا تھا۔ اب حضور کی بعثت کے وقت بھی یہی قاعدہ بتایا گیا ہے کہ حسب دستور سابقہ، اب بھی ام القریٰ مکہ میں رسول مبعوث ہو، اور اس کے نہ ماننے سے بھی عذاب ہو گا۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ ہم ایک بستی کو ہلک کر دیں گے یا سخت عذاب کریں گے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جب بھی بربادی آتی ہے تو وہاں ایک رسول ضرور ہوتا ہے کیونکہ بربادی کے اسباب

ہزاروں ہوتے ہیں جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے کہ زمانہ بھی موجب بربادی ہے اور جھوٹی قسم بھی موجب بربادی ہے، اور اگر بربادی کو زیر اثر بعثت، نبیاء ہی لینا ضروری سمجھ جائے تو پھر بھی بعثت رسل کے سلسلہ کا ثبوت نہیں ہے کیونکہ آپ کی بعثت ناقیمت ہے اور یہ تمام واقعات، سی بعثت محمد یہ کے ماتحت ہیں جو صرف ایک دفعہ ہی عرب میں ہو چکی ہے، اور اگر بعثت ثانی کا قول کیا جائے تو ہر ایک ہستی میں بعثت ثانیہ کو تسلیم کرنا پڑیگا۔ ورنہ سرور کی طرح ہر گھر میں یک ایک محمد ہوگا اور کروڑوں کی تعداد میں بعثت ثانیہ ظہور پذیر ہوگی۔

### چھٹا مقالہ

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ اس آیت میں یک پیشگوئی ہے کہ خدا تعالیٰ یک نبی مبعوث کرے گا جس کو خدا تعالیٰ تمام ادیان پر مظلوم منصور کرے گا۔ مطلب یہ ہے کہ وہ نبی مرزا صاحب ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کے لفظ ظاہر کرتے ہیں کہ وقت نزول سے پہلے ایسے رسوں کا ظہور ہو چکا ہے کہ جس کو تمام ادیان پر غلبہ ہوگا۔ وہ نبی خود رسوں کریم علیہ السلام ہی ہیں کہ جنہوں نے یہود و نصاریٰ، بت پرست، ستارہ پرست اور مادہ پرست قوام پر ظہری اور باطنی دونوں طرح غلبہ حاصل کیا تھا جیسا کہ تاریخ اسلام اس پر شاہد ہے۔

اگر اس آیت کا یہ معنی لیا جائے کہ خدا تعالیٰ نے ایسے رسول کو بھیجا تھا کہ وہ مقرر کر لیا ہے جس کو آئندہ کسی وقت میں قیامت سے پہلے بھیجے گا اور اس سے تمام دیان کو مغلوب کرے گا۔ تو اس لحاظ سے رسول سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے جو ساری سطحت قائم کر کے یہود و نصاریٰ کو داخل اسلام کریں گے اور سوائے اسلام کے کوئی دوسرا دین قبول نہ کریں گے۔ اور یہود و نصاریٰ کا ایسا استیصال ہوگا کہ ان کا نام و نشان تک نہیں

رہے گا۔ اگرچہ ایسے اہل کتاب میں خود اسلام قبول کرنے کے بعد بھی پرانی عداوتیں قائم رہیں گی، اور منافقانہ صورت میں مسلمان بنیں گے، لیکن مغلوب ہو کر سلام کے نیچے دب کر رہیں گے۔ ہم کو دبانے والی طاقت دنیا میں اس وقت کوئی نہ ہوگی یہ معنی بھی اہل اسلام کو مقبول ہے۔

تیسرا معنی اسکا یوں کہہ جاتا ہے اس آیت سے مراد مرزا صاحب ہیں کہ جنہوں نے گھر بیٹھے ہی بچے خیال میں تمام ادیان پر غلبہ پایا ہے۔ اور انگریزی حکومت کی خامہ بوسی میں تن، من، دہن، سب کچھ وقف کر دیا ہے۔ اور خود عیسائیت میں جذب ہو کر، پناہ اسلامی، حساس بھی کھو بیٹھے ہیں اور بھنگن کی طرح اپنی قوت شامہ ضائع کرنے کے بعد کہنے لگ گئے ہیں کہ میرے آنے سے تمام بدبو جاتی رہی ہے۔ یہ معنی اگرچہ غلط بیعت کے بعد تو، بنا پڑتا ہے کیونکہ مرزا صاحب جب بعثت ثانیہ محمدیہ کا ظہور ہیں تو قرآن شریف بھی نزول ثانی کا ظہور ہوگا۔ گو پہلے نزول میں آیت سے نبی کریم مراد ہوں مگر نزول ثانی میں (براہین احمدیہ کے اندر) اس رسوں سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ لیکن جو شخص ابھی تک بیعت نہیں کرتا اس سے یہ توقع رکھنا کہ صرف ہمارے کہنے سے رسول سے مراد مرزا صاحب تسلیم کر لے، بالکل قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ اس کے نزدیک یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے اس پر کوئی قابل تسلیم دلیل پیش نہیں کی گئی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت مسیح کا ایک نشان بھی مرزا صاحب میں تسلیم نہ کیا جائے کیونکہ آپ مظلوم ہیں، حاکم نہیں۔ آپ عجمی المود ہیں، دمشق استعبر نہیں۔ اور آپ کا نزول بعد ظہور مہدی ہے، مگر مرزا صاحب سے پہلے کوئی مہدی نہیں ہو جو مرزائیوں کے نزدیک تسلیم کیا گیا ہو۔ بہر حال اسکی پیشمار علامتیں ہیں جن میں سے ایک کا وجود بھی بغیر تاویل کے مرزا صاحب میں نہیں پایا جاتا۔ آخر تاویل کب تک چسے گی۔ مگر تاویل ہی کا سلسلہ چلانا منظور ہے تو ہم کسی بندر کو تاویل سے نشان ثابت کرتے ہیں کیا آپ

منظور کر لیں گے۔ امیر بین حمدیہ ص ۳۹۹ میں ایک دعویٰ کیا تھا کہ ہمارے زمانہ میں تمام اطراف عالم میں اسلام پکس جائے گا مگر وہ بھی پورا نہ ہوا اور آپ مر گئے۔

سہ تو اس مقام لطف

﴿مَنْبَرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ اس آیت میں خود حضرت مسیح علیہ السلام نے پیشینگوئی کی ہے کہ میرے بعد ایک رسول احمد نامی آئے گا۔ رسول اکرم کا نام تو محمد تھا، احمد تھا۔ اس سے یہ پیشینگوئی مرزا صاحب سے تعلق رکھتی ہے بیشک نزول دل میں اس کا تعلق حضور سے تھا مگر نزول ثانی میں اس کا تعلق مرزا صاحب سے ہے۔ پس اس سے نزول مسیح اور جریان نبوت دونوں کا ثبوت مل جاتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ مادری نام بھی تو مرزا صاحب کا غلام احمد ہے صرف احمد نہیں ہے۔ اگر یہ عذر ہو کہ خدا تعالیٰ نے اپنے الہام میں احمد کہہ کر پکارا ہے تو ہم بھی کہیں گے کہ حضور کا نام بھی آسمان میں احمد تھا۔ صحف متقدمہ تاریخ قدیم و قوال سابقین میں بھی آپ کا نام احمد ہی معلوم ہوتا ہے۔ آپ کی وادہ نے بھی تفہیم الہی کے مطابق آپ کا نام احمد ہی رکھا تھا۔ آپ کے جد امجد عبدالمطلب نے البتہ آپ کا نام محمد رکھا تھا جو مکہ میں زیادہ مشہور ہو گیا تھا۔ اور منافقوں نے آپ کو محمد کی بجائے مذم کہنا شروع کر دیا تھا۔ اس وجہ سے مسلمانوں نے محمد ہی کہنا شروع کر دیا اور احمد کثیر الاستعمال نہ رہا۔ ورنہ دونوں نام عیسیٰ کے الفاظ سے برابر حیثیت رکھتے تھے۔ ان میں سے کوئی بھی وصفی نام نہ تھا جیسا کہ مرزائیوں کا خیال باطل ہے اس واسطے یہ دلیل بھی داخل بیعت کے بعد مفید ہو سکتی ہے۔ ورنہ اس سے پہلے جب بعثت ثانیہ و نزول ثانیہ ہی ہمارے نزدیک مسلم نہیں تو ہم کیوں بے بنیاد بات پر اپنا ایمان تبدیل کریں۔ اور خارج از بیعت ایک ہی دلیل نکھی ہے، ورنہ بھی صرف ایک

دعویٰ کا احمد وصفی نام ہے اور محمد ذاتی نام ہے۔ اس سے یہ آیت نبی کریم پر چسپاں نہیں ہو سکتی تو اسکے جواب میں ہم نے بھی دو باتیں پیش کر دی ہیں۔ اول یہ کہ مرزا صاحب کا نام بھی اسم علم تو عدم احمد ہے ہاں وصفی طور پر (بقول مرزائیوں) احمد وصفی لقب ہوگا، ہم ذاتی نہیں ہو سکتا اس سے اس آیت سے نہ جریحین نبوت ثابت ہوئی اور نہ صداقت مرزا کا نشان ملے۔

### تھوڑا سا مقالہ

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ﴾ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ. اِنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ. مِنْ مُحَمَّدٍ رَسُولُ اللَّهِ اس قسم کی عبارتیں قرآن شریف، درود شریف، اذان اور تبلیغی خطوط میں موجود ہیں کہ جن میں محمد کا لفظ مذکور ہوا ہے اور کسی جگہ بھی احمد کا لفظ نہیں آیا اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح نے جس احمد کی بشارت دی تھی وہ محمد نہیں ہے، احمد ہے۔

اس کا جواب یوں ہے کہ خود مرزا صاحب اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ ”احمد سے مراد محمد ﷺ ہی ہیں کوئی اور نہیں“۔ چنانچہ آئینہ کمالات، ص ۴۲ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ اس دنیا میں تمام بنی نوع انسان کا آنا جانا ایک ہے مسیح بھی اسی طرح دنیا سے مر کر رخصت ہوا۔ بھی تک اگر زندہ ہے تو من بعدی اسمہ احمد کی پیشینگوئی نبی کریم ﷺ پر صادق کیونکر ہوئی کیا نزول مسیح کے بعد کوئی اور احمد آئے گا۔ اربعین مجریہ ۹۰۰ء میں ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے دو نام ہیں۔ اول محمد جو تورات میں مذکور ہے محمد رسول اللہ والذین معہ کا اشارہ اسی کی طرف ہے۔ دوم حمد جو انجیل میں مذکور ہے در من بعدی اسمہ احمد سے مراد یہی نام ہے۔ اگر کسی اور کی سند مرزیوں کے نزدیک معتبر ہو سکتی ہے تو ”درراج الدعویۃ“ میں لکھا ہے کہ حضرت حسان بن ثابت نے ہاتھ سے سنا تھا کہ یا احمد یا احمد اللہ اعلیٰ و امجد اتاک بک ما وعدک بالخیر

یا احمد ایک یہودی نے کہا تھا کہ قد طلع نجم احمد اللیلة۔ خدا نے آدم سے کہا تھا کہ اخر الانبیاء من ذریئک احمد۔ حضرت موسیٰ سے کہا تھا کہ جو احمد کا منکر ہے وہ داخل جہنم ہوگا۔" عیسیٰ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں سوق بصری ملک شام میں گیا تو ایک راہب نے پوچھا کہ کیا احمد مکہ میں پیدا ہو گئے ہیں؟ میں نے کہا ہاں! کہا وہ آخر الانبیاء ہیں مہینہ میں ہجرت کرینگے ایک یہودی مکہ میں تھا تو میں نے اس سے کہا کہ آج قریش میں احمد ظہور ہو گئے ہیں۔ یہود خبیر، یہود فدک، یہود بنی قریظہ اور یہود بنی نضیر کے پاس ایک تحریر موجود تھی جس میں حضور کی صفت لکھی ہوئی تھی چنانچہ ایک امیلہ میں سب کہتے تھے کہ طلع نجم احمد۔ ابن بطینہ یہودی کا قول ہے کہ میرے پاس ایک تحریر ہے کہ فیہ ذکر احمد۔ موقوف مصر کا قول ہے کہ لیس بینہ و بین عینی نبی وهو اخر الانبیاء امرنا عینی باتباعه وهو البی الذی اسمہ احمد۔ ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ مہینہ میں یہود کہتے تھے کہ "حرم شریف میں ظہور احمد قریب ہے۔" تو میں نے زبیر بن باطرحس یہود سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ سرخ ستارہ نمودار ہو گیا ہے جو ظہور نبی کی علامت ہے اس وقت نبیاء میں سے کوئی نہیں رہا کہ جس کا شمار ہو صرف نبی احمد آخر الانبیاء کا شمار باقی ہے۔ آپ ہجرت کر کے یثرب آئیں گے۔ عبد اللہ بن سلام سے خود حضور ﷺ نے دریافت کیا تھا کہ میرے متعلق تو رات میں کیا لکھا ہے تو آپ نے کہا کہ اس میں ہے من صفته کذا او کذا و اسمہ احمد۔ "بجانب القصص" فارسی میں ہے کہ حضور ﷺ کی والدہ ایک دفعہ مدینے آئی تھیں تو حضور سے کسی یہود نے پوچھا تھا کہ آپ کا نام کیا ہے؟ تو میں نے کہا اسمی احمد تو اس نے میرے امیل کو بتایا کہ ہذا ہونی ہذا الامۃ ینکر والدہ بہت جلد مکہ و یس چلی آئی تھیں۔ ام ایمن کہتی ہیں کہ دو پہر کو دو یہودی آکر کہنے لگے کہ اخرجی الینا احمد پھر دیکھ کر کہنے لگے کہ ہذا هو



نبی هذه الامة به يقع القتل والاسر.

”کنز العمال“ میں لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا انا دعوة ابراهيم وبشرى عيسى صفى احمد كان احو من بشرى عيسى ابن مريم ان الله اعطاني عالم يعطى احد قبلى من الانبياء وانا احمد قال لى الله لن احزبك فى امتك يا احمد. وفى مسلم عن ابى موسى الاشعرى انه سمى لنا محمد واحمد وقال انا احمد وانا العاقب الذى ليس بعده نبى. کہ آپ کی ولیدہ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا نے دایہ جلد سے کہا کہ حضور پیدا ہوئے تھے تو آپ کا منہ آسمان کو تھا اور ہاتھوں سے زمین پر ٹیک لگائی تھی۔ اس وقت آواز غیب سے آئی کہ اس کا نام احمد رکھنا۔ فی فتوح الشام، سفیان ہذیل کا بیان ہے کہ ہمارا قافلہ شام کو جا رہا تھا کہ رات کو ہمیں ایک آواز آئی قد ظہر احمد فی مکہ واپس آکر دیکھ تو ٹھیک ایسا ہی تھا۔ خالد بن ولید کہتے ہیں کہ مجھے بحیرہ راہب کا دوست مسیح ملا کہنے لگا کہ ہل وقع لیکم معراج قلت نعم قال هو الذى اخبر به عيسى ابن مريم حاكم عيب يوثا عيسى مسلمان ہو تو اہل طبرستان سے کہا کہ قلت بشارتى عيسى ابن مريم وهو دين احمد وراى نے یوحنا سے کہا هو الذى بشر به عيسى جب حضور تجارت کیلئے شام گئے تھے تو ابوسہیل رباب (مصحف بحیرہ) نے کہا تھا کہ هو الذى بشر به عيسى ابن مريم۔ ہامان نے خالد بن ولید سے کہا بشر به المسيح۔ ہرقل نے ارسکین سطنٹ سے کہا هذا هو النبى الذى بشرنا به عيسى ابن مريم۔ موضح القرآن میں ہے کہ انه محمد فى الدنيا واحمد فى السماء۔ اتفاق میں ہے کہ سموہ احمد وحمدا قبل ان يكون۔ ”فتح بین“ میں ہے کہ احمد هو نبينا معاه اكثر حمدا لله اوانه يحمد اكثر من يحمد غيره وانما اختار عيسى هذا الاسم لان حمده

اللہ اسبق من حمد الناس له۔ ”امام کرخی“ کا قول ہے کہ انما ذکرہ باحمد لادہ  
مکتوب فی الانجیل ومسمى به فی السماء و هو اسبق من تسمية بمحمد  
قال النبی ﷺ کیف صرف اللہ عنی شتم قریش انہم یشتمون مذمما وانا  
محمد۔ حاشیہ رضویؒ میں ہے کہ حضور کے نام چار ہزار ہیں جن میں سے ستر نام، سائے  
ابی سے اشتراک رکھتے ہیں اور آپ کے نام توقیفی ہیں جن میں نئے نام داخل نہیں کر  
سکتے۔ قال بعض المحققین انما اشتهر اسم محمد فی انقریش لانہم سموہ  
مذمما فترک المسلمون لفظ احمد جواباً لہ ففی موضع الشتم تبدیل  
الاسم لیس بعجاب اذ سمي عمرو بن هشام ابا جهل و سموہ ابا الحكم  
وسمي عبد العزی بن عبد المطلب، ابا لہب (اہل النار) صرفاً عما ارادہ  
من صراحة وجهہ۔

قال تبع فيه شعرا :

شهدت علی احمد انه رسول من اللہ باری النسم  
له امة سميت فی الزبور وامة احمد خير الامم  
فلو مد غمری الی عصره لکنت وزیرا له وابن عم  
رفاعة بن زهير:

او ما تحی من احمد يوم القيمة والخصوم  
مسلم:

وادخل الجنة ذات نسق مجاور الاحمد فی العرفق  
خالد بن ولید:

واننی نجم بنی مخزوم وصاحب لاحمد الکريم

فاطمة الزهراء رضى الله عنها:

ماذا على من شم تربة احمد ان لا يشم مدى الرمان عواليا  
 بشير نذير هاشمی مکرم عطوف رؤوف من یسمى باحمد  
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ :  
 وسطا احمد ولدانی منها وایکم له سهم کسہمی  
 مرزا صاحب

شن احمد را کہ واند جز خداوند کریم آنچنان از خود خد شد گزمین افتاده میم  
 گرچه نسویم کند کس سوئے ادا و نندل چوں دس احمد نے یام دیگر عرش عظیم  
 برتر گمان و دہم سے حمد کی شن ہے جس کا عدم دیکھو مسیح الزمان ہے  
 اسی قسم کے اشعار مرزا صاحب کے بہت ہیں، جو ”برہین“ میں مذکور ہیں۔

### نواں مقالہ

﴿مِنْ بَعْدِي اَمُّهُ اَحْمَد﴾ کی پیشین گوئی مرزا صاحب پر اس لئے صادق آتی ہے کہ انجیلوں میں جو فرقہ قلیط کا لفظ موجود ہے اس کا صحیح معنی حازم الشیطان ہے جو حضور پر منطبق ہے (کیونکہ ”فارق“ بمعنی ڈرانے والا ہے اور ”قبط“ بمعنی شیطان ہے) اور بعضوں نے فرقہ قلیط کا معنی مُعَرِّی یا مُسَلِّی کیا ہے اور اس سے مراد بھی حضور ہی ہیں کیونکہ آپ نے من قال لا اله الا الله دخل الجنة کا اعلان کر کے بتا دیا تھا کہ اس دم ہی راہ نجات ہے جس میں آکر انسان کو اطمینان خاطر حاصل ہو سکتا ہے۔ ﴿اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ اور جو لوگ ”فارق قلیط“ کا ترجمہ ”احمد“ یا ”محمد“ کرتے ہیں تو وہ حسب تحقیق

مصنف ینا بیع، الاسم غلط ہے کیونکہ (بقول مصنف مذکور) یونانی زبان کا اصل غلط "جیری کلی طس" تھا جس کے معنی تسی دینے والا ہے مسلمانوں نے اسے پیری کلیو طس سمجھ اور اس کا ترجمہ احمد کر کے من بعدی اسمہ احمد کی پیشینگوئی کو صدق بنانے کی کوشش کی۔

جواب اس مغالطہ کے دلیلیہ میں یوں کہا جاتا ہے کہ اگر من بعدی اسمہ احمد کا مفہوم نبیل سے ثابت نہ ہو اور یہ نہ مانا جائے کہ "فرقلیط" کا جو غلط انجیلوں میں وارد ہے۔ اس سے مراد احمد ہی ہے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ قرآن شریف نے ایک ایسی پیشینگوئی حضرت مسیح کی طرف سے پیش کی ہے کہ جس کی تصدیق اناجیل سے نہیں ہوتی۔ حالانکہ مغالطہ ۸ کے جواب میں ہم نے کئی ایک غیر مسلم کے احوال بھی پیش کئے ہیں کہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اناجیل میں اس پیشینگوئی کا ذکر ضرور ہوا ہے۔ اب مرزا کی مسلک کے مقابلہ میں یہ تمام اقوال کو ناقابل تسلیم قرار دینا قرین قیاس نہ ہوگا، اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ "فرقلیط" کا معنی احمد ہی ہے اور مسیح یا معزی نہیں ہے اور مصنف ینا بیع الاسلام کا کہنا بالکل غلط ہے "کیونکہ اناجیل میں اصل غلط "جیری کلیو طس" تھا جس کو غلطی سے سہو کا تب نے "جیری کلی طس" (بحدف واو) لکھ دیا تھا، اور اس قسم کا محو و اثبات، اناجیل کے قلمی نسخوں میں کثیر الوقوع تھا۔ اب پیر کلی طس کا ترجمہ کبھی تو "مسحی یا معزی" سے کیا جاتا ہے اور کبھی صاف ہی "روح القدس" ہی کو اس کا صحیح مفہوم تصور کیا گیا ہے۔ اس لئے خود اناجیل کے ترجمہ بھی غیر معتبر ہو گئے ہیں۔

کتاب "اظہار الحق" میں مولوی رحمت اللہ مرحوم مہاراجہ کی لکھتے ہیں کہ مسیح انجیل میں یہود میں پیدا ہوئے اور بیت المقدس کے پاس قریہ ناصر اور بیت لحم میں پرورش پا کر عبرانی زبان میں نبیل حاصل کی اور بقول نصاریٰ آخری غلط بھی "یلی الی لم سبقتی" آپ نے عبرانی میں ہی جوئے تھے اور وہ قد صلیب کے بعد حواریوں کو مختلف ممالک میں نکال دیا تھا

کیونکہ یہودیوں نے اسی انجیل تلف کردی تھی اور قتل و غارت سے عیسائی مذہب کی بچ کئی کرنا شروع کر دیا تھا۔ یہ لوگ پہاڑوں، اور غاروں میں پوشیدہ طور پر، پناہ مذہب شائع کرتے رہے اور کچھ عرصہ بعد یہودیوں کی حالت کمزور ہو گئی تو حواریوں نے آبادی کی طرف رخ کیا۔ چنانچہ یوحنا یہودی ایران میں آیا اور اس سن ۹۵ء میں ”سیرت مسیح“ یونانی زبان میں (بقول نصرانی) مرتب کر کے عیسائیت کی دعوت دی اور اس تاریخی کتاب کا نام ”انجیل یوحنا“ نام پڑ گیا۔ اصل انجیل جو خود حضرت مسیح نے عبرانی زبان میں لکھوائی تھی۔ اس میں آپ نے صاف لکھا تھا کہ میرے بعد، حمد آئے گا۔ انجیل یوحنا میں اس کا ترجمہ ”پیری کلیوطاس“ کیا گیا۔ جو قلمی نسخوں میں نقل و نقل ہونے سے چیری کلی طاس بن گیا۔ بہر حال عیسائیت نے یونان میں پرورش پا کر، دھڑا دھڑا پھیلنا شروع کر دیا اور بحران میں پہنچ گیا۔

چنانچہ تیسری صدی عیسوی میں وہاں کے حکمران ذونوس نے عیسائیت قبول کی اور مدینہ شریف کے پاس عیسائیوں کا مرکز بن گیا۔ جس سے دوسرے عرب بھی خال خال عیسائی ہو گئے۔ کیونکہ نجاشی عیسائی نے ان پر حکمرانی شروع کر دی تھی اور جب اسلامی حکومت نے اپنے قوت بازو سے سلطان محمد ثانی کے عہد میں قسطنطنیہ فتح کیا تو یونانی عیسائی ۱۳۵۳ء میں یورپ کو بھاگ گئے، وہاں اپنی ”انجیل یونانی“ سے تعارف کرایا و ۱۳۸۰ء میں ولیم ٹنڈیل پیدا ہوا اور جوان ہو کر شل ساڈیری میں اتالیق بن گیا۔ اس کے بعد وہ ۱۵۲۳ء میں لندن آیا اور ارادہ کیا کہ انجیل کا ترجمہ انگریزی میں کرے، مگر کامیاب نہ ہوا۔ پھر وہاں سے نکل کر کوئٹہ آ گیا۔ وہاں کے مشہور تاجر همفری نے اس کا ترجمہ انگریزی میں شائع کیا مگر لوگوں نے اسے باغی سمجھ کر نکال دیا اس نے شہر وارمس جا کر دوسری دفعہ ترجمہ شائع کیا اور اس پر حواشی بھی بڑھائے اور جب یہ ترجمہ لندن پہنچا تو پادریوں نے اسے غلط قرار دیا اور سوائے دو نسخہ کے تمام نسخے جلا دیئے۔ اس کے بعد اس نے تیسری دفعہ

تہجیم میں ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ کیا تو گرفتار ہو گیا اور ڈیڑھ سال قید کے بعد ۱۵۳۶ء میں اس کو پھانسی دے کر لاش جلائی گئی۔ اس کے بعد تراجم کا رواج ہو گیا۔ چنانچہ سچ کل تمبھتر (۵۷) زبانوں میں انجیل کے تراجم موجود ہیں لیکن جو ترجمہ انگریزی میں موجود ہے اس میں وہیم مذکور کا ترجمہ ۱۵۰۰ تک ملتا ہے کیونکہ اس کا ترجمہ بہت نفس اور سببیں زبان میں تھا۔

اب معصوم ہو گیا کہ عرب نے یورپ سے پہلے ”انجیل یوحنا“ پر پورے گیارہ سو سال اطلاع حاصل کر لی تھی اور پیری کلیوٹس کو احمد ہی سمجھتا تھا اس سے ممکن ہے کہ اس گیارہ سو سال کے عرصہ میں چونکہ قلمی نقل در نقل ہونے کے بعد یورپ پہنچا ہو، اس میں پیری کلیوٹس ہو جس کا ترجمہ انہوں نے تسلی دینے والا کر دیا ہو۔ یا کسی نسخہ میں ”پاری کلیوٹس“ ہو اور کسی میں ”پاری کلیوٹس“۔ انگریزی تراجم شائع ہونے کے بعد جب انجیل یوحنا کا ترجمہ عربی میں شائع کیا گیا تو کسی نے اس غلط کو ”بارقلط“ کی صورت میں معرب بنایا اور کسی مترجم نے ”فارقلیط“ کی شکل میں پیش کیا ہو۔ جس کی تشریح شروع شروع میں تو احمد سے ہی کی گئی جیسا کہ مصنف ینائع الاسلام بھی مانتا ہے۔ مگر بعد میں بارقلط اور فارقلیط کا مفہوم الگ الگ قرار دے کر اسلام کی ذہنیت کو غلط ثابت کیا گیا اور کہہ دیا کہ مسلمانوں نے اس مقام پر احمد کے سمجھنے میں غلطی کی ہے حالانکہ مصنف مذکور کی رائے تاریخی طور پر خود غلط ہے کیونکہ اصل یونانی لفظ عرب میں یورپ سے پہلے سو سال گیارہ پہنچ چکا تھا اور انہوں نے صحیح طور پر اس کا ترجمہ احمد کر یا تھا اور چونکہ عبرانی زبان ان کی ہمدیہ زبان تھی اور ملک شام میں آمد و رفت کثرت سے تھی جس سے وہ بخوبی عبرانی زبان کے ماہر ہو چکے تھے اس لئے ہم بوٹوق کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے خود عبرانی زبان کے اصلی لفظ کو بھی یونانی زبان کے لفظ سے ضرور مطابق کیا ہوگا اس تحقیق تک انگریزوں کے عیسائی بننے سے پہلے پہنچ چکے تھے کہ اس لفظ سے احمد نبی ہی مراد ہیں۔ آخر جب اسلام آیا تو اس وقت بھی یورپ عیسائیت

سے ناواقف تھ مگر عرب کے عیسائیوں نے مسلمانوں کے سامنے صاف اقرار کیا کہ ہم بعدی اسمعہ احمد کی پیشینگوئی انجیل میں موجود ہے اور کسی نے یہ غذر نہیں پیش کیا کہ اس لفظ کا معنی روح القدس ہے یا معزی یا مسی ہے۔ (کیونکہ ایسی ایجاد کرنے والے یورپین، بجلی تک عیسائیت سے بے خبر بیٹھے ہوئے تھے)

اب تیرہ سال تک سلام نے عربی عیسائیوں کی تحقیق کے مطابق سمجھا ہوا کہ پاری کلیوطاس بی "انجیل یوحنا" میں مذکور ہو، ہے اور اسی کا ترجمہ احمد ہے۔ مگر جب عیسائیوں نے انگریزی تراجم کے بعد عربی میں تراجم شائع کئے تو مترجمین نے اس لفظ کو "فارقلیط" یا "فارقلط" معرب بنایا۔ پھر بھی مسلمان بھی سمجھتے رہے کہ اس لفظ کی تعریب میں بھی یہی معنی مذکور ہیں لیکن مصنف ینافع الاسلام سب کے بعد یہ دعویٰ پیش کرتا ہے یہ لفظ فارقلیط غلط طور پر معرب بنایا گیا ہے اور اس کے معنی احمد کے نہیں ہیں کیونکہ اس کی تعریب پاری کلیوطاس سے وقع ہو گئی ہے نہ پاری کلیوطاس سے۔ مگر ہم ضرور کہیں گے کہ اس تعریب میں غلطی تمہارے عیسائی مترجمین نے ہی کی ہوگی جس کے ذمہ دار وہ خود ہوں گے اور مسلمان جو اس پیشینگوئی میں احمد سمجھتے ہیں اس کی بنیاد یہ تعریب نہیں ہے بلکہ وہ اصلی لفظ یونانی ہے کہ جس سے اسد سے پہلے عربوں نے احمد سمجھ لیا تھا اب خود اس کو موثر توڑ کر پاری کلیوطاس بناؤ یا پاری کلیوطاس تمہارا اختیار ہے ورنہ ہزار سال کے بعد کی تحقیق اس سے پہلے تحقیقات پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتی۔

بہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ پاری کلیوطاس کا ترجمہ بجائے احمد کے نہیں ہے روح القدس یا مسی غلط طور پر کیا ہے کیونکہ انجیل میں یوں مذکور ہے کہ حضرت مسیح نے فرمایا کہ میں خدا سے تمہارے لئے جی کی کلیوطاس طلب کروں گا تا کہ تمہارے پاس وہ ہمیشہ رہے، جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آ سکتا وہ تمہیں غلطیوں پر سرزنش کرے گا، ورنہ تم پر حاکم

ہوگا۔ میں تمہیں نہیں بتاتا وہ تم بہت بات سمجھ لے گا اور وہ خود اپنی طرف سے نہیں ہوے گا۔ بلکہ خدا کی طرف سے حکم پا کر ہوے گا۔ جیسا کہ کہتے ہیں کہ واقعہ صیب کے بعد پہلے دست کے دس رومن اقدس آیا اور اس نے حواریوں کو تسلی دی، یہ پیشینگوئی بھی ہوئی نہیں غور سے عہد معلوم ہوتا ہے کہ یہ عہد ہے کیونکہ روم اقدس پہلے بھی آتا تھا اس سے کہ "یہ پیشینگوئی کرنا ہر کہنہ کہ جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں" لے گا اور اس کو ہمیشہ ساتھ رہنے والا بتانا اور چاہم تصور کرنا یہ سب ایک باتیں ہیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ چاروی کلیہ طاس سے مراد روم اقدس نہیں ہے بلکہ انسان مراد ہے ورنہ حضرت مسیح سے بعد چوبیس (۲۴) آدمی اپنے اپنے زمانہ میں اس پیشینگوئی کے بعد نبوت کے مدعی نہ بنتے جن میں سے ایک مدعی "مونیاس" بھی تھا جیسا "تاریخ کلیسا" ص ۵۵ میں مذکور ہے اس سے ہم کہتے ہیں کہ ظہور احمدی سے پہلے ہی یہ ثابت ہو چکا تھا کہ "مونیاس" انسان ہوگا، فرشتہ نہیں۔ اور جب آپ کا ظہور ہو گیا تو ساری پیشینگوئی واقع ہوئی۔ کیونکہ آپ صائق اقوال، صاحب اسرار، مایہ عن اسرار، مہربان معروف، دایم السلام اور قائل بالوحی تھے اور اس وقوع کی تصدیق یوں بھی ہے کہ خلیل برنہاس میں صاف لکھا ہے کہ "حمد آے گا۔" "کتاب اعمال" میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول منقول ہے کہ "خدا تعالیٰ میرے جیسا تمہارے بھی یوں سے ایک نبی مبعوث کرے گا اور اس سے منہ میں اپنا کلام آے گا۔" "کتاب ایوحنا" میں ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام سے سوال ہوا کہ "تو جی تم ہو؟" کہا نہیں۔ "تفسیر شاف" میں لکھا ہے کہ حواریوں نے پوچھا کہ آپ کی امت جسے اللہ کوئی ور بھی مت ہے تو آپ نے فرمایا "ہاں" امت حمد ابھی باقی ہے اور وہ صلوات پادشاہ ہوئے۔

جیسا کہ کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے پنا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیا تھا مگر یہ غلط ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح حضور ﷺ نے پہلے شریعہ کو منسوخ



کیا تھا جب دکا حکم دیا تھا، والدین سے پیدا ہوئے تھے، نہ کہ مسیح (علیہ السلام) اور موسیٰ (علیہ السلام) نے ہی مصر سے نکل کر شریب (جو اس وقت ایک کاہن کے نام پر موجود تھا) کو ہجرت کی تھی آپ (ﷺ) نے بھی مدینہ منورہ کو اپنا دار ہجرت بنایا اور آپ (ﷺ) بنی اسماعیل سے پیدا ہوئے کیونکہ من احواکم کا لفظ موجود ہے اور عیسیٰ (علیہ السلام) بنی اسحاق سے پیدا ہوئے تھے، اس لئے مثیل موسیٰ (علیہ السلام) حضور (ﷺ) میں عیسیٰ (علیہ السلام) نہیں۔

### دسواں مغالطہ

مجمع اسماء میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول مذکور ہے کہ قولوا احاتم النبیین ولا تقولوا لانی بعدہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ اگر یہ قول صحیح ہے تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں کیونکہ آپ نے بعدہ سے یہ مراد دیا ہے کہ میں نہ کہو کہ حضور کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ اور یہ مراد نہیں ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہوگا۔ کیونکہ "کثر العمل" میں خود عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک روایت منقول ہے کہ لم یبق من النبوة بعدہ شیء الا المبشرات. حضور (ﷺ) کے بعد کسی قسم کی نبوت باقی نہیں ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جریان نبوت کے قائل نہ تھیں۔ انہوں نے جو کچھ کہا ہے صرف نزول مسیح بحکم غصری کو پیش نظر رکھ کر کہا ہے، ورنہ نہیں۔

### گیارہواں مغالطہ

حضرت مغیرہ جریان نبوت کے قائل تھے کیونکہ ان کے پاس کسی نے کہا کہ خاتم الانبیاء لانی بعدہ تو آپ نے فرمایا کہ جب تم نے خاتم انبیاء کہا ہے پس مجھی

کافی ہے ورنہ لابی بعدہ کہنے کی کیا ضرورت ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ پھر حضرت مغیرہ نے فرمایا کہ ہمیں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جسم عنصری ترنے والے ہیں تو پھر یہ فقرہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی نبی آپ کے بعد ظاہر ہونے والا نہیں ہے۔ (تغیر و مثر) بہر حال ہمیں لابی بعدہ کا معنی سوچ لینا چاہئے تاکہ آئندہ کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے کیونکہ اس میں بعدہ خبر کے مقام پر آیا ہے اور خبر افعال عامہ یا افعال خاصہ سے محذوف ہے۔ اس لئے پہلا معنی یہ ہے کہ لابی مبعوث بعدہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ مرقات حاشیہ مشکوٰۃ میں یہی معنی بیان کیا ہے اور یہی صحیح ہے۔

دوسرا معنی یہ ہے کہ لابی خارج بعدہ حضور کے بعد کسی نبی کا ظہور نہیں ہوگا۔ حضرت مغیرہ نے یوں سمجھ کر اسے غلط قرار دیا ہے۔ تیسرا معنی ہے کہ لابی حی بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہی سمجھ کر اس حدیث سے انکار کیا ہے کیونکہ حیات مسیح علیہ السلام کی روایت خود ان سے مروی ہے۔

چوتھا معنی یہ ہے کہ لابی یكون بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پرانا نبی نہیں ہوگا۔ یہ مرزا صاحب کا مذہب تھا، جو بعد میں تبدیل ہو گیا تھا۔

یہاں قابلِ تعجب یہ بات پیدا ہو گئی ہے کہ مسلمان حضور ﷺ پر جریان نبوت کو ختم کر دیتے ہیں اور مرراتی مسیح قادیانی کے بعد کسی کو نبی نہیں مانتے۔ اب منافقوں کا جواب حضور کے بعد اسی طرح ہے جیسا کہ مرزا صاحب کے بعد ہو سکتا ہے۔ زیادہ کرید کی ضرورت نہیں ہے۔

### بارہواں مغالطہ

لو عاش ابراہیم لکان نبیا اگر حضرت ابراہیم بن محمد علیہ السلام زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ اور یوں بھی آپ کے کہ لو کان ابراہیم حیا لکان نبیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور کے بعد نبوت کا امکان تھا۔

جواب یہ ہے کہ مدارج النبوة میں صاف لکھا ہے کہ یہ حدیث ۱۰۰ م نووی کے نزدیک موضوع ہے تو پھر اس سے استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ یا عباس رضی اللہ عنہ نے بطور مبالغہ کہا دیا ہوگا ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں نہیں فرمایا تھا۔ موضوعات کبیر ص ۶۸ میں "ملائی قاری" کہتے ہیں کہ لو صار عمر لبیا لکان من اتباعہ اور اسی طرح لو عاش ابراہیم لکان نبیا کو اگر صحیح تسلیم کیا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ باغرض اگر کوئی نبی ہو بھی جائے تو اسے شریعت محمدیہ کے تحت رہنا پڑے گا۔ جیسا کہ آپ نے فرمایا کہ لو کان موسیٰ حیا لکان موسیٰ حیا لا وسعہ الا اتباعی اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو وہ بھی میرے ہی تابع ہوتے۔ اسی طرح دوسرے نبیاء کی بشت بھی بند ہو چکی ہے۔ اس واسطے کوئی نبوت ظہور میں نہ آئی اور جس طرح موسیٰ علیہ السلام کی زندگی آپ کے بعد ناممکن تھی اسی طرح خاتم النبیین نے تمام دوسری فرضی نبوتوں کو بھی ممنوع قرار دیا اور نزول مسیح میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ آپ بھی حضور کی امت ہوں گے اور اسی شریعت کے تابع رہیں گے اور اپنی شریعت پر حکم نہ کریں گے کیونکہ ان کی نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شروع نہیں ہوئی بلکہ پہلے شروع ہوئی اور ختم بھی ہو چکی تھی۔

### تیرہواں مغالطہ

”لا نبی بعدی“ کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد مستقل کوئی نبی نہ ہوگا۔ جیسا کہ ما انفکوا بآؤہم سے مراد قبلیہ متصلہ ہے۔ پس جس طرح آپ کے پہلے چھ صدی کے دہر نبی آئے ہیں اسی طرح آپ سے چھ صدی کے بعد نبی کا آنا ممکن ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ پھر تو مثیل مسیح کو چھٹی صدی میں پیدا ہونا چاہئے تھا یہ چودہویں میں کیوں پیدا ہو؟ خوب تک بندی جوڑی ہے کیا مرزا محمود طبابت سے پیٹ پاتے ہیں؟ مرزا صاحب کا باپ تو طبابت پیشہ تھا تو پھر یہ کیوں طبیب نہ ہوئے؟ ایسے قیامت صرف وہم کے درجہ پر ہیں ان کو حجت شریعہ قرار نہیں دیا سکتا۔

### چودہواں مغالطہ

اس زمانہ کا مجدد کون ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ہیں جنہوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور حدیث لا مہدی الا عیسیٰ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب عیسیٰ بھی ہیں اور عیسیٰ کی نبوت تسلیم شدہ ہے اس لئے اجرائے نبوت ثابت ہوا۔

جواب یہ ہے کہ اس زمانہ کا مجدد مرزا صاحب کو کون تسلیم کرتا ہے؟ ہر ایک فرقہ اپنے لئے لگ مجید تجویز کرنے کا حق دار ہے۔ حضرات بریلوی، موبوی، احمد رضا خان صاحب کو تسلیم کرتے تھے دیوبندی مولوی رحمت اللہ صاحب کو، احمدیہ سید اسماعیل شہید کو، وہابہ کے نزدیک مجدد کی شخصیت ممنوع ہے۔ حج الکرامہ میں لکھا ہے کہ ہر ایک جماعت سے اسے اسلام مجدد وقت کہلاتی ہے جو احیائے سنت کا کام کرتے رہتے ہیں ان اللہ یبعث لہلہ الامۃ علی رأس کل مائۃ سنۃ من یجدد لہا دینہا میں بیشک یہ تو مذکور ہے کہ ہر ایک صدی کے سر پر ایک مجدد آتا ہے جو احیائے اسلام کرتا ہے مگر صدی کا سر معلوم نہیں کہ ہجری ہے یا عیسوی یا کوئی اور؟ کیونکہ سنہ ہجری حضرت عمر کے زمانہ میں تجویز ہوا

تھا۔ اور سنیوں کا رواج اس وقت مسلمانوں میں نہ تھا۔ اگر رواج تھا تو سنہ بعثت یا سنہ فیل کا رواج تھا۔ اس کے بعد پھر یہ معلوم نہیں کہ سر سے کیا مراد ہے بتدائے صدی یا اختتام صدی کسی سے متعلق کوئی دلیل نہیں ملتی اور صرف زبانی کہہ دینا کافی نہیں ہے اس کے علاوہ من بعد میں من لفظ عام ہے اس میں شخصیت نہیں ہے اس سے ایک جماعت بھی مجہد ہو سکتی ہے اور ایک یا ایک سے زیادہ بھی۔ اس سے مرزا صاحب جب شخص طور پر مجہد نہیں بن سکتے تو پھر دوسرے دعاوی کیسے صحیح ہوں گے، ورنہ ایسے دعاوی کے عقد و تمام مجہدین ہوں گے تخصیص مرزا کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

### چند سوال و جواب

”مسجدی آخر المساجد“ میں حضور نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کہا ہے حالانکہ مسجد نبوی کے علاوہ بیسٹار مسجدیں موجود ہیں۔ اسی طرح ”آخر الانبیاء“ کے بعد کئی ایک نبی ہو سکتے ہیں اور آخر کا لفظ نقطہ انقطاع کی دلیل نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ آخر المساجد سے مراد آخر المساجد النبویہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ حضور کی مسجد نبویہ اپنی نوعیت میں آخری مسجد ہے جیسا کہ مسجد کا لفظ بتا رہا ہے کہ آپ کی مسجد نبوی مراد ہے اور ترغیب و ترہیب میں ”آخر المساجد النبویہ“ کی تصریح بھی موجود ہے۔ اب اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب حضور ﷺ کی مسجد کے بعد مسجد نبوی کوئی نہیں اس لئے کوئی نبی بھی آپ کے بعد نہیں ہوگا، ورنہ اس کی مسجد بھی مسجد نبوی کہلائے گی اس لئے یہ حدیث انقطاع نبوت کی زبردست دلیل ہے۔

### سوال و جواب

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾

میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضور تم میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں مگر رسول خدا اور خاتم النبیین یعنی روحانی باپ ہیں۔ ورنہ نبوت کے سلسلہ میں جس قدر انبیاء آئے وائے ہیں وہ تمام آپ کے روحانی بیٹے ہیں اور آپ کی تابعداری میں انبیاء کھلانے کے مستحق ہیں۔ ورنہ جو نبی آپ کے تابعداری کے خلاف مدعی نبوت ہو وہ چونکہ آپ کا روحانی بیٹا نہیں اس لئے نبی کہلانے کا مجاز نہیں ہے اور یہ نبوت جزوی نبوت ہوگی جو نبوت ثانیہ کی ۳۶ جزو تسلیم کی گئی ہے۔ جس کی ابتداء روایات سے ملتی ہے اور یہی وہ نعمت ہے کہ جس کا سوال ہمیں ﴿اعِدْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ میں تعظیم کیا گیا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ خیال درست ہو تو مرزا صاحب کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں ہے بلکہ یہ ضروری تھا کہ اول الامامین (تابعداری میں پہلے) حضرت صدیق اکبر نبی ہونے کا دعویٰ کرتے۔ اس موقع پر لیکن صرف اس قدر اشد کہ نہیں ہے کہ جس سے پچھلے مفہوم کے خلاف بیان کیا جاتا ہے۔ ورنہ یہ مفہوم نکلتا ہے کہ ولکن اباحدی من نسائکم حال تکہ یہ بھی غلط ہے اس لئے اسکو لیکن انتقالیہ کہا جائے گا جس کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ پہلے مضمون کے بعد وہ ایک مضمون جدید شروع ہونا بتایا جاتا ہے۔

### ستر ہواں مقالہ

جب یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت مسیح آسمان سے نازل ہوں گے تو لانی بعدی کیسے ثابت رہے گا کیونکہ آپ کے بعد نبی تو آگیا اور نبوت بھی جاری رہی کیونکہ حضرت مسیح کی نبوت بھی ن کے پاس ہی رہے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ لانی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد بعثت انبیاء کا سلسلہ بند ہے نہ یہ کہ اگر انبیاء سابقین میں سے بھی کوئی آپ کے بعد ظہور ہو تو وہ بھی

نہ آئے گا۔ حضرت اوریس علیہ السلام اور حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت بعثت میں مقدم ہے، اب تک ان کے زندہ رہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ پھر سے نبی ہو کر آئیں گے۔

### اٹھارہواں مغالطہ

خاتمہ انگوشی کو کہتے ہیں یا خاتمہ سردار کے معنی میں آتا ہے یا خاتمہ بمعنی کامل ہے اور کبھی تعریفی موقع پر آخر کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے، جیسا کہ متنبی کو خاتم اشعر کہا گیا ہے۔ مگر کسی طرح بھی لفظ خاتم سے یہ ثابت نہیں ہے کہ آپ کے آنے سے نبوت بند ہو گئی ہے۔ کیا ایک نعمت کے بند ہونے سے حضور کی عظمت ظاہر ہوگی یا زیادہ ہونے سے آپ کی فوقیت دوسرے انبیاء پر ثابت ہوگی۔ اس لئے یہ کہنا پڑتا ہے کہ نبوت جاری ہے جیسا کہ پہلے بھی جاری تھی۔ لیکن کوئی نبوت آپ کی منظوری اور آپ کی تصدیقی مہر کے سوا جاری نہ ہو گی اس لئے جو نبی آپ کے ماتحت نہ ہوگا وہی کافر، بے ایمان، مفتری، کاذب اور دجاس ہوگا ورنہ جس پر آپ کی تصدیقی مہر ہوگی وہ نبی تا بعد از خود شریعت ہوگا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہا گیا ہے کہ لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا اتباعی اور مسیح کے متعلق بھی نبی کا لفظ آیا ہے جس سے مراد امتی نبی ہے، ورنہ سرائیکی نبی نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ اس تمام تقریر کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت وخاتم النبیین میں لفظ "خاتم" بمعنی آخر نہیں ہے اور آخر ہے تو بطریق مبالغہ ہے ورنہ اس کا معنی جائل النبیین، ورسید النبیین ہوگا۔ لیکن ختم میں خاتم القوم انحرہم آیا ہے ورنہ حدیث شریف میں حواتیم سورة البقرہ سے حقیقی طور پر آخری آیات مراد ہیں اور اس آیت کے نزول سے پہلے جس قدر یہود و نصاریٰ کی تحریرات ملتی ہیں ان میں بھی "آخر الانبیاء" کا ہی انتظار کیا گیا ہے اور بعد میں بھی جس قدر اسلامی تصریحات ملتی ہیں ان میں بھی آپ کو انحرہ

النبيين ہی تسلیم کیا گیا ہے۔ اس لئے سب سے پہلے وہ لوگ کی بنیاد پر ”خاتم النبیین“ کا معنی آخری نبی ہی ہوگا۔ نبی سزا یا تصدیق کنندہ نہ ہوگا کیونکہ اس معنی کی تصدیق نہ وقت میں ہے ورنہ کوئی تصریح قدیم یا جدید اس کی تائید کرتی ہے۔ پس ہم حضور کو نبی کامل، سید المرسلین، افضل الانبیاء اور مصدق الانبیاء مانتے ہیں تو اس غلط فہمی کے تحت نہیں مانتے بلکہ ایسے مضامین کیسے دوسرے موقع پر ہزاروں تصریحات موجود ہیں جن سے ہمارا مضرب پور ہو جاتا ہے اور چونکہ علماء امتی کالنبیاء ہی اسو الیل وارد ہے اور غزوں مسیح کا مسئلہ عقائد اسلامیہ میں داخل ہے۔ اس لئے آپ ﷺ کے لئے سے نبوت کا بند ہو جانا یہ معنی نہیں رکھتا کہ اب دنیا میں کوئی شخص بھی احکام شرعیہ پر عمل درآمد کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ بلکہ یہ معنی ہے کہ آپ کی شریعت چونکہ پایہ تکمیل کو پہنچ چکی ہے۔ اس لئے نبی جدید بھیج کر اس کو ترمیم و تفسیح کی ضرورت نہیں رہی گویا آپ کا وجود آسمان نبوت پر عین سمت الراس پر قائم ہونے والے سورج تھا اور باقی انبیاء کا وجود طلوع، قریب یا نصف النہار کے کسی درجہ پر تھا۔ اس لئے تکمیل نبوت کی وجہ سے اور عدم حقیق نبوت جدیدہ کی وجہ سے آپ پر نبوت ختم ہوئی ہے جو یک اعلیٰ درجہ کا تیزی مرتبہ ہے ورنہ اس طریق پر بند ہوئی ہے کہ ابھی نبوت تکمیل کو نہیں پہنچی تھی اور آپ سنگ راہ واقع ہو گئے ہیں۔ بہر حال ایسے ناپاک خیال حضور ﷺ کے متعلق گستاخی کا موجب ہیں۔

### انیسواں مغالطہ

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى﴾ کے بعد یک قرأت میں ولا محدث بھی وارد ہوا ہے۔ اور یک روایت میں آتا ہے کہ مستکون فی امتی محدثون ای متکلمون۔ جس آیت اور حدیث کے ملانے سے معلوم ہوا کہ



رسالت و نبوت کا سلسلہ امت محمدیہ میں جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ قرآن شریف میں ہوا اور پانی کے متعلق بھی ارسلنا کا غلط واقع ہے اس لئے صرف ارسلنا کے غلط سے نبوت کا ثبوت نہیں ہے اور اس آیت میں بھی انبیاء سابقین کی نبوت کا ثبوت ارسلنا سے نہیں ہے، بلکہ اس مطلب کیلئے دوسرے دلائل ہیں جو اپنی جگہ پر مذکور ہیں اور حدیث صحیح یوں ہے کہ لو کان فی امتی احد لکان عمرہ۔

### بیسواں سوال مغلط

یا عم انت خاتم المهاجرین کما انی خاتم البیین اس حدیث میں حضور ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو ”خاتم المهاجرین“ فرمایا ہے حالانکہ آپ کے بعد بھی ہجرت کا مسئلہ جاری ہے اور تنبیہ دینے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد بھی اسی طرح سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ اس مقام پر ہجرت کا مراد ہے مطلق ہجرت مراد نہیں ہے اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ تک اس ہجرت کا اعتبار رہا جس کی وجہ سے صحابہ مهاجرین کہلائے، ورنہ بعد میں ہجرت کرنے والوں کو مهاجرین صحابہ کا لقب نہیں دیا گیا۔ اس لئے یہ روایت انقطاع نبوت کی دلیل بن گئی۔ کیونکہ اب یہ معنی ہوئے کہ اے چچا تم خاتم المهاجرین ہو تمہارے بعد جو بھی مدینہ چھوڑ کر مدینہ میں آئے گا اس کو مهاجر کا لقب نہیں ملے گا جس طرح کہ میں خاتم الانبیاء ہوں، میرے بعد بھی جو شخص مدعی نبوت ہوگا (خواہ کسی طرح کا ہو) وہ بھی تسلیم نہیں کیا جائے گا بلکہ مفتری، کذاب و ملعون ہوگا۔

### اکیسواں سوال مغلط

فیکم النبوة والمملکة حضور ﷺ نے حضرت عباس سے فرمایا تھا کہ

تمہارے خاندان میں سلطنت اور نبوت رہے گی جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ بنی عباسی میل نبوت بھی جاری رہی ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی معتبر روایت سے اس کو تسلیم نہیں کیا گیا، اس لئے آیت قرآنیہ کے مقابلہ میں اس کو تسلیم کرنا یا اس کو آیت کی تخصیص سمجھنا بیوقوفی ہوگی۔ علاوہ اسکے اگر اس حدیث کو وہ قعات کی رو سے دیکھ جائے تو لیکم السورۃ کا ظہور کسی ضیقہ وقت بنی عباس کے عہد میں نہیں ہوا۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ نہیں فرمایا ورنہ کیا محال تھی کہ اس پیشینگوئی کا ظہور نہ ہوتا۔

### پانچ سوواں مغالطہ

ابوبکر خیر الناس الا ان یکون نبی حضور نے فرمایا ہے کہ صدیق کبریا نوع انسان سے افضل ہیں مگر یہ کہ کوئی نبی ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے ورنہ مضارع (یکون) وارد نہ ہوتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا مقصد یہ ہے کہ الا ان یکون نبی مراد بالناس اگر نفس کے لفظ سے انبیاء مراد ہوں تو پھر آپ کو خیر الناس کا لقب نہیں ملے گا۔ اس کی تائید و قعات کے علاوہ تمام وہ روایات بھی کرتی ہیں جو فضیلت صدیق ﷺ میں مروی ہیں۔ اس لئے اس سے یہ مرد لینا کہ ایک نبی ہوگا، کلام کو بے ربط کرتا ہے اور مستند دل جریان نبوت کی تکذیب کرتا ہے۔

### تیسویں سوواں مغالطہ

”انا مقفی“ حضرت ابوموسیٰ شعری کی روایت میں ہے کہ آپ نے اپنا نام مقفی بتایا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء آپ کے بعد آئیں گے وہ حضور کے مقفی ہوں

گئے اور پھر کہلائیں گے اور حضور ان کے مطاع اور مقفی ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کا سلسلہ جس طرح پہلے جاری تھا اسی طرح اب بھی جاری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مقفی اسم مفعول ہے جو بہ شہادت تیت ﴿وَقَفُّنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ﴾ ماضی کی تحویل میں کر الذی قفی بہ کے معنی دیتا ہے کہ آپ سب کے آخر، مئے گئے ہیں۔ ورنہ مستقبل کے معنی میں، مگر اس کی تحویل کیا جائے تو یوں ہوگا کہ ”الذی سوف یقفی بہ“ وہ نبی کہ جس کو بعد میں بھیجا جائے گا اور یہ معنی غلط ہے کیونکہ آپ نبی ہو کر مبعوث ہو چکے تھے۔ اور اگر یہ تحویل کی جائے کہ ”الذی یقفی بالغیر بعدہ“ کسی غیر کو آپ کے تابع دار بنا کر بھیجا جائے گا تو مسئلہ کا مطلب تو پورا ہو جائے گا لیکن مقفی کا لفظ ایسی تحویل و تبدیل کو برداشت نہیں کرتا۔ اس لئے یہ استدلال بالکل عربی زبان سے نا آشنا کی وجہ سے غلط ہے۔

### چوبیسواں مغالطہ

”خاتم“ بمعنی مہر اور ”خاتمہ“ بمعنی مہر و ختم کرنے والا۔ چار اللہ رحمتی، ابو حیان اور بو عبیدہ یہ تینوں خاتمہ کو آخری قر ر دیتے ہیں۔ مگر چونکہ اس پر کوئی عربی محدث پیش نہیں کرتے اس لئے معلوم ہوتا ہے انہوں نے اپنے عقیدہ کے مطابق یہ معنی کئے ہیں جیسے کہ کوئی عیسائی الکلمہ کا معنی حضرت مسیح کرے، تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ واقعی لغت میں بھی ”کلمہ“ کا یہی معنی ہے۔ اب تہ مفردات راغب میں یوں مذکور ہے کہ ”انہ ختم النبوة ای تمہا و کمہا“ جس کی تائید حضرت علی حکرم اللہ وجہ سے بھی ہوتی ہے کہ حسین کو ابو عبد الرحمن، سہمی خاتم النبیین پڑھا رہے تھے۔ تو آپ نے فرمایا تھا کہ ان کو خاتم النبیین پڑھاؤ۔ اب معلوم ہو گیا کہ تکمیل نبوت یہاں مراد ہے، انقطاع نبوت یہاں

مراد نہیں ہے۔ کیونکہ حسب ذیل تصریحات اجرائے نبوت کی تائید کرتی ہیں۔

۱۔ انہ صار کالخاتم الذی یتزینون بہ ویقتمون بہ (رفع البیان، جلسہ سابع، ص ۲۸۲)

۲۔ انہ بہ ختموا فہو کالطابع لہم (بحر محیط)

۳۔ حتم بہ النبیون فلا یوجد نسی یا مرہ اللہ بالتشریع (شاہ ولی اللہ)

۴۔ قالت عائشہ رضی اللہ عنہا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ و هذا لا

ینافیہ لانہ اراد لا نبی ینسخ شرعہ (مجمع البحر)

۵۔ لا امکان للبخل فی المبدأ الفیاض (مرزا جان جاناں)

۶۔ حصول کمالات النبوة لا ینافی ختم الرسالة (مجدد الالف لثانی)

۷۔ مطلق النبوة لم ترتفع (البواقیت والحوامیر)

۸۔ انما نقطت نبوة ناسخة بعده لا ماہی تابعة له (فروحات مکیہ)

۹۔ لو عاش ابراہیم لکان نبیا وكذا لو صار عمر نبیا لکان من اتباعہ لا

یخالف قوله خاتم النبیین كقوله لو كان موسى حیا لما وسعه الا اتباعی

کعبسی وخضر والیاس رحمہم اللہ (ملا علی القاری)

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن شریف کے تمام معانی جو آپس میں یک دوسرے

کے مخالف نہ ہوں قابل تسلیم ہیں۔ اس لئے خاتم کا معنی اگر تشکیل نبوت یا زینت نبوت

بھی کہے ہیں تو ہم ماننے کو تیار ہیں مگر ساتھ ہی ہم آخر الانبیاء بھی تسلیم کرتے ہیں اور کوئی وجہ

نہیں ہے کہ خاتم سے ”آخر الانبیاء“ مراد نہ لیں کیونکہ لابی بعدی میں اس کی تشریح

موجود ہے۔ غیر مسلم کی تصریحات آپا کو آخر الانبیاء تسلیم کرتی ہیں اور آج تک اجماع

امت میں یہی چھ آرہا ہے کہ جس نے آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اس کا خاتمہ کیا گیا۔

اس واسطے جو شہادتیں و پرکھیں گئی ہیں ن کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

کوئی اور بھی نبی آ سکتا ہے۔ کیونکہ

۱۔ انما الاعمال بخواتیمہا، اعطیت حواتیم البقرة میں ”خاتم“ کو خود حضور ﷺ نے آخر کے معنی میں لیا ہے۔ ﴿وَجِئْتُ مَحْتَمًا خَتَامُهُ مَسْكٌ﴾ وغیرہ میں متعدد جگہ قرآن شریف میں خدا نے اس کو بندش یا ”انقطاع“ کے مفہوم میں استعمال کیا ہے۔ اس لئے دشمنی وغیرہ نے یہی معنی لیا ہے۔ تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے اپنے اعتقاد سے یہ معنی گھڑ لئے ہیں۔

۲۔ ”مفردات راغب“ نے اگر تکمیل نبوت کا معنی کیا ہے تو اس کو ”خاتم“ بمعنی ”سخر“ سے بھی انکار نہیں ہے۔

۳۔ حضرت علیؓ نے حضرت حسینؑ کو اگر خاتم تلقین کیا ہے تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ آپ حضور کو آخر انبیاء نہیں مانتے تھے کیونکہ ”خاتم الشیء اخرہ“ ایک عام محاورہ ہے۔

۴۔ فتح بین، بحر محیط اور شاد ولی اللہ نے اگر چہ مہر کا معنی کیا ہے مگر پھر بھی اس سے تکمیل کے رنگ میں آخری نبوت ہی مراد لی ہے۔

۵۔ حضرت عائشہؓ نے ”لابی بعدی“ سے ”لا نبی خارج“ سمجھ تھا اس لئے اس قول سے منع کرتی تھیں، ورنہ اگر لابی مبعوث بعدی سمجھتیں تو کبھی انکار نہ کرتیں۔ انکار کی وجہ بھی نزول مسیح کا قول تھا۔

۶۔ علامہ شعرانی، ابن عربی، مرز جان جانان، حضرت مجدد اور ملامی قاری یہ تمام حضرات انقطاع نبوت کے قائل تھے اور اجراء اکمل نبوت سے مراد ان حضرات کی صرف فیوض محمدی ہے ورنہ یہ مضرب نہیں ہے کہ نبوت بھی جاری ہے۔ لیکن ان کا یہ قول بتہ مشتبہ ہے کہ اگر کوئی نبی ہوگا تو حضرت مسیحؑ کی طرح تابع شریعت نبوی ہوگا اور مخالف یا مانع شرع محمدی نہ

ہوگا۔ اس قول سے مرزا صاحب نے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا ہے کہ میں بھی تابع نبی ہوں۔ مخالف نبی نہیں ہوں تاکہ شریعت کو منسوخ کروں۔ لیکن مرزا صاحب پھر بھی حق بجانب نہیں ہے کیونکہ اسلام میں تابع نبی ایک نمونہ نزول مسیح تسلیم کیا گیا ہے جو مرزا صاحب کی تابعداری کے بالکل خلاف ہے۔ اگر ان بزرگوں کو یہ معلوم ہو جاتا کہ تابعداری کا ایک یہ معنی بھی ہے کہ ظلی طور پر اور تابع کے طریق سے خود حضور انور ﷺ کو دوسری دفعہ پیدا کیا جا سکتا ہے تو وہ کبھی ایسے بہانوں کو مشتبہ نہ چھوڑے۔

### پچیسواں مغالطہ

”لانی بعدی“ میں ایسی ہی نفی ہے کہ جیسی لاصلوۃ لاجار المسجد الا فی المسجد۔ اذا هلك كسری فلا كسری بعده وانها هلك قیصر بعده پس جس طرح مسجد کے ہمسایہ کی نماز دوسری مسجد میں جائز ہے، اگرچہ خالی نقص سے نہیں ور کسری و قیصر کی سلطنت بعد میں بھی قائم رہی اگرچہ کمزور حالت میں تھی سی طرح نبوت بھی آپ کے بعد باقی رہ سکتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر انقطاع نبوت کے پیرونی دہائل نہ ہوتے کہ جن کو یہود و نصاریٰ نے بھی تسلیم کیا ہے تو یہ حدیث قابل تاویل تھی مگر اب اگر تاویل کر کے اجرائے نبوت کا قول کیا جائے تو سب سے پہلے فیصد جات اسلامیہ کے رو سے ملحد یا مرتد اور زندیق اور تابع بن کروا جب انش بنائزتا ہے، ورنہ ان کو کچھ شرم بھی تو چاہیے، آخر جماع امت بھی تو کوئی چیز ہے۔ قرآن اہل اسلام کے مقابلہ میں صرف اپنی رائے کو صحیح مانا کرتا بڑا ظلم ہے ”صلوۃ الی“ میں کوئی تصریح موجود نہیں ہے۔ کہ انسان اپنے گھر نماز نہیں پڑھ سکتا بلکہ نوافل کا گھر پڑھنا ہی بہتر ہے۔ اس لئے اس جہد صلوۃ سے مراد فرض نہیں ہیں۔ کیونکہ مسجد

میں جماعت ہوتی ہے گھر میں پڑھتا تو اس کو ثواب جماعت نہیں ملے گا۔ اور یہ کہنا غلط ہے کہ قیصر و کسری حضور ﷺ کے بعد بھی رہے کیونکہ فارس کی سلطنت کسری کے مرنے سے برباد ہو گئی تھی اور قیصر روم ملک شام سے نکل کر روم کے کسی گاؤں میں مسلمانوں سے پناہ گزین ہو گیا تھا اور عرب سے اس کی سلطنت بھی نیست و نابود ہوئی تھی۔ ہکذا افسرہ النور و سہ اللہ علیہ

### چھبیسواں مغالطہ

تفسیر در منثور میں ﴿وَمِنْ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ کی تشریح میں فی العدد لکھا ہے کہ زمینیں بھی سات ہیں۔ بقول ابن عباس ان میں بھی انبیاء کا سلسلہ دوم ﷺ سے حضرت محمد ﷺ تک موجود ہے۔ پس خاتم النبیین سے اگر یہ مراد ہو کہ آپ کے سوا آپ کے زمانہ میں یا بعد کوئی نبی نہیں ہے تو یہ سلسلہ انبیاء باطل ہو جائے گا، اس لئے اجرائے نبوت صحیح ہوا۔ جواب یہ ہے کہ ہماری زمین کا تعلق دوسری زمینوں سے نہیں ہے اس لئے ہر ایک زمین کے احکام مختلف ہو سکتے ہیں، اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما بعض کے نزدیک اسرائیلیات میں شمار ہوتی ہے، اور بعض نے کہا ہے کہ اس میں یوں وارد ہو ہے کہ فیہا محمد کم محمد کم جس کا مطلب یہ ہے کہ سات زمینوں میں بھی محمد ﷺ ہیں، اور وہ بھی اپنی زمین میں خاتم النبیین ہیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہ معوم ہو سکتا ہے کہ خاتم النبیین مجموعی طور پر سات ہیں، اور اس امر میں سب شریک ہیں کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا، اور اس میں کوئی برج نہیں۔ ہاں اگر یہ ثابت ہو جائے کہ دوسرے خاتم النبیین کے بعد یہ سلسلہ نبوت جاری ہے تو ہماری زمین میں بھی شبہ کی گنجائش ہوگی، لیکن حسب تحقیق مفسرین یہ امر بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ دوسرے خاتم النبیین بھی یا تو حضور ﷺ سے پہلے ہو گزرے ہیں اور یا اگر ہم

عصر تھے تو آپ کے تابع ہو کر رہے تھے۔ مگر حضور ﷺ کی وفات کے بعد ان کا وجود نہیں ملتا کیونکہ آپ کی نبوت حسب تحقیق ہل اسلام جن و انس اور کافۃ الناس کے لئے تھی کہ جس میں تمام صبیح ارضین کے باشندے بھی شامل ہے اس لئے حضور ﷺ آخری نبی ٹھہرے، تو تمام زمینوں میں بھی بعثت انبیاء بند کر دی گئی ہے۔

### سنا کیسواں مغالطہ

حاتم التبیین کے بعد ”کلمہ“ کا غلط نہیں ہے اس لئے یہاں بعض الانبیاء مراد ہیں۔

جواب لا لسی بعدی نے ”کلمہ“ کا مفہوم ادا کر دیا ہے کیونکہ نبی سے بڑھ کر وحی کا مفسر نہیں ہو سکتا۔

### ۱۰۔ تصریحات ختم نبوت فی الحدیث

حضور نبی اکرم ﷺ کے آخری نبی ہونے میں امت کا اتفاق ہے۔ جس کی تصدیق نزول آیت ”و خاتم النبیین“ سے پہلے اور پیچھے ہر طرح پایہ یقین تک پہنچ چکی ہے مگر تاہم رفع شکوک کیلئے لکھا جاتا ہے کہ

اول یہ کہ مغالطہ ۸، ۹ میں یہود و نصاریٰ کی تصریحات موجود ہیں کہ جن میں حضور ﷺ کو صاف غلطوں میں احوال الانبیاء کے عنوان سے آخری نبی یقین کیا گیا تھا اور کسی قسم کی تاویل وہاں نہیں کی گئی تھی۔

دوم یہ کہ جس قدر مغالطہ کے جواب لکھے گئے ہیں ان میں بھی یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضور نبی آخری نبی ہیں اور آپ ہی کو خاتم النبیین قرار دیا گیا ہے۔



سوم: یہ کہ جو پچھرا سمدی فیصد جات نکھے گئے وہ بھی اسی بنیاد پر ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا ہے جو مدعی نبوت ظاہر ہوئے تھے خواہ کسی رنگ میں تھے ان کو واجب القتل سمجھا گیا۔

چہارم ذیل کی تصریحات نبویہ جو خود حضور ﷺ نے فرمائی ہیں وہ بھی ثابت کرتی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے، ورنہ خاتم النبیین کا وہی معنی صحیح ہے جو اہل اسلام نے سمجھا ہے، نہ وہ معنی جو مرزائیوں نے گھڑیا ہے۔

مسلم و بخاری حدیث اللبنة . فکت انا سددت موضع اللبنة میں ہی آخری اینٹ قعر نبوت ہوں کیا اب وہ ٹوٹ گئی تھی کہ مرزا صاحب نے وہ کی پوری کی یا کہ مرزائی اینٹ اس سے بہتر تھی؟

مسلم و بخاری حدیث سیاسة الانبياء: كلما هلك نبي حلقه نبي وانه لاني بعدى (ابو ہریرہ) بنی اسرائیل میں انبیاء حکمران رہے، جب ایک مرتا تو دوسرا پیدا ہوتا مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس جگہ بندش الفاظ نے فیصلہ کیا ہے کہ آپ کے خفاء نبی قطعاً نہیں ہو سکتے۔

ترمذی و ابوداؤد خلافة النبوة ثلاثون عاما، میرے بعد خلافت راشدہ تیس سال ہوگی پھر سلطنت میں تبدیلی ہو جائے گی اس میں حضور ﷺ نے نبوت کو جاری نہیں کیا (سفینہ) نسائی و ابوداؤد ليس يبقى من النبوة الا الرؤيا الصالحة، اب صرف رؤیائے صالحہ ہی باقی ہیں، نبوت باقی نہیں رہی۔ (ابو ہریرہ)

کنز العمال انا مكتوب عند الله خاتم النبیین میں خدا کے نزدیک آخری نبی لکھا جا چکا ہوں ورنہ یہ فیصد حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے بھی پہلے کا ہے۔ (عرباض بن ساریہ)

مکتوٰۃ انا خاتم النبیین ولا فخر، میں آخری نبی ہوں اور یہ واقعیت ہے کوئی فخر یہ یا تعریفی لفظ نہیں ہے۔ (جامد)

(مرزائی خوب غور کریں کیونکہ وہ اسے تعریفی لفظ ہی سمجھتے ہیں)

در منشور و محمد نبی و هو خاتم النبیین۔ مردہ سے سوں ہوتا ہے تو وہ اقرار کرتا ہے کہ حضور ہی میرے پاک نبی ہیں اور حضور ہی خاتم الانبیاء اور آخری نبی ہیں۔ (حمید سمداری)

کنز العمال بحديث رسول آدم في الهند قال جبريل اخبر ولدك من الانبياء حضرت آدم ہندوستان میں اترے تو آپ کو وحشت ہوئی۔ پھر جبریل نے اذان کی اور محمد رسول اللہ کہا حضرت آدم نے کہا کہ وہ کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ یہ آپ کی اولاد میں سے آخری نبی ہے۔ (ابو ہریرہ)

نوٹ: لنکا میں قدم آدم کی زیارت گاہ مشہور مقام ہے جس کی تصدیق اس حدیث سے ہوتی ہے۔

احمد: حدیث التودیع لانیسی بعدی اطیعوا ما دمت فیکم۔ حضور نے دنیا سے دل برداشتہ ہو کر فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اس سے جب تک میں تم میں موجود ہوں اطاعت کرو۔ (ابن عمر) اس حدیث سے بروز ثانی کا مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ وہ باطل ہے ورنہ ایسے موقع پر آپ ضرور امید دلاتے۔

حدیث الشفاعة۔ انت رسول اللہ وخاتم النبیین قیامت کے دن حضرت مسیح علیہ السلام کے پاس سے ناامید ہو کر آپ کے پاس عرض کریں گے کہ آپ آخری نبی ہیں آپ ہی ہماری سفارش کریں۔ (ابو ہریرہ)

مکتوٰۃ حدیث قرب القیامة انا والساعة کھاتیں حضور ﷺ نے دو انگلیاں اٹھا کر فرمایا کہ میں اور قیامت ان دونوں کی طرح مقدم و موخر ہیں۔ (انس) درمیان میں، مگر کوئی نبی ہوتا تو حضور یوں کہنے کا حق نہیں رکھتے تھے۔

ترمذی لو کان بعدی نبی لکان عمر اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہوتے۔ (عقبہ بن عامر) اس حدیث میں اگر مرزا صاحب اہل نبوت ہوتے تو ضرور ان کا نام ہوتا۔

حدیث القطاع نبوت: ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی چنانکہ بعثت نبیاء کا سلسلہ بند ہو چکا ہے اس لئے میرے بعد نہ کسی قسم کا نبی آ سکتا ہے اور نہ کسی قسم کا رسول۔ (انس بن مالک) لا نفی جنس نے بروز کو روک دیا ہے۔  
ابن ماجہ ذہبت النبوة ولقیقت المبشرات نبوت چلی گئی اور روکائے صلیب رہ گئیں۔ (ام کرز)

ابن ماجہ: انا اخر الانبياء وانتم اخر الامم۔ میں آخری نبی ہوں اس لئے تم آخری امت ہو۔ (ابو امامہ)

ترمذی حدیث استخلاف علی لا یكون بعدی نبی۔ آپ کو حضور ﷺ نے یک موقع پر اپنا خلیفہ بنایا تو آپ نے کہا کہ لوگ مجھے کیا کہیں گے؟ (کہ میں جنگ میں شریک ہونے کے قابل نہیں رہا) تو حضور نے فرمایا کہ کیا تم کو یہ منظور نہیں ہے کہ موسیٰ کے بعد ہارون کی جگہ ہو مگر فرق، تاہم کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (حضرت جابر)

مسلم حدیث الدجاجلة: سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انہ نبی انا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ثوبان) اس حدیث میں بدش افاد نے فیصدہ کر دیا ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت صحیح نہ تھی۔ قال فی الفتح لیس المراد من ادعی النبوة مطلقا فانہم لا یحصون کثرة لکون غالبہم عن جون او سوداء بل المراد بہ من لہ شوکة مرزا صاحب بھی مرقی تھے۔

حدیث التفضیل ختم بی النبیین مجھے فضیلتیں دی گئی ہیں جن میں سے ایک یہ کہ

میرے آنے سے نبی ختم کئے گئے۔ (ابو ہریرہ) نبوت جاری رہے تو آپ کی فضیلت کیا رہی؟

بخاری: لم یبق من النبوة الا المیشورات (ابو ہریرہ) در مسلم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یہی غلط حضور ﷺ کی مرض موت میں مروی ہیں جس سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی محکم ہے۔

مسلم انا اخر الانبياء ومسجدى اخر المساجد (عبد اللہ بن ہریرہ) وعند النساى خاتم الانبياء وخاتم المساجد انا محمد واحمد والمقفى (ابو موسیٰ شعری) قال النورى المقفى هو العاقب (آخری نبی) بخاری: انا العاقب الذى ليس بعده نبى (جبر بن مطعم)

منتخب كنز العمال وطبرانی قال فى خطبة يوم حجة الوداع ايها الناس انه لا نبى بعدى ولا امة بعدكم (ابو امامہ)

احمد فى امتى كذابون دجالون سبعة وعشرون منهم اربع نسوة والى خاتم النبیین لا نبى بعدى (حذیفہ)

طحاوی انه كذاب من ثلثين كذابا يخرجون قبل الدجال وگوس نے مسيرہ کے متعلق گفتگو کی تو آپ نے فرمایا کہ یہ بھی تمیں کذاب میں سے ایک ہے۔ (بوکرہ)

تہذیبی و دہلی ابن کثیر لا نبى بعدى ولا امة بعد امتى (ضحاک وابن وائل) الى جعلتهم اخر الامم۔ (الس)

ابو حبان فی کتابہ اول الانبياء ادم و اخرہ محمد۔ (ابو ذر)

ابن کثیر در منثور: كنت اول النبیین فى الخلق و اخرهم فى البعث (بوہریرہ)

كنت اول الناس فى الخلق و اخرهم فى البعث۔ (قدہ)

کنز العمال ذہبت النبوة لانبیاء بعدی الا المبشرات۔ (انس و حذیقہ)  
طبرانی، در مشورۃ امین جریر احمد، انه لانبی بعدی (علی ابن عباس، عمر، حبشی بن جثامہ، اسماء بنت عمیس، مالک بن حسن، عقیل بن ابی طالب، عبید اللہ بن عمرو)

کنز العمال، اما مقفی والحاشی والمأحی والحاتم والعاقب (ابن عباس و ابو موسی  
والطفیل) اما بعثت فاتحا وخاتما (ابو قتاده) انی حاتم الف نبی اذا کثر (جابر و  
ابو سعید)

الحاكم كثر أعماله فيقول قوم نوح امتك آخر الامم (وهب بن منبه، معاً) نحن  
آخر الامم (ابن عباس) نحن الاخرون السابقون (ابو هريره) نحن اخيرها  
واخيرها (يحيى بن حكيم)

انحصار للطیوی لا وحی الا القوان (ابن عباس) اس لئے مرزا صاحب کی وحی باطل  
نظری۔

كثرت طيراني، فتح يا عم انك خاتم المهاجرين في الهجرة كما انا خاتم النبيين في النبوة (بن شهاب) قال انصب انت خاتم النبيين (عمر بن الخطاب، ر. ت. ث. ابو هريرة) يقول عيسى ابن مريم ان محمدا خاتم النبيين قد حضر اليوم في المحشر (امني) يقولون فتح الله بك وختم (سلمان رضي الله عنه)

شرح الشفاء، عارج الدعوة: عرض على النبي ﷺ حمار يسمى يزيد بن شهاب فقال ان كثيرا من اولادى صاروا مراكب الانبياء فلم يبق منهم الا انا ومن الانبياء الا انت فادخلنى فى مراكبك، قال فى غياث اللغات وبحر الجواهر ان من الحمير ما هو طويل الادان، يعظمه النصارى لانه كان من مراكب المسيح ابن مريم.

تسمية نبيا خاتم الانبياء لان الخاتم آخر القوم (كيات ابي البقاء)  
 خاتم النبيين اى اخرهم (نسر العرب) وهكذا فى القموس وشرحه تاج  
 العروس وفى مفردات الراغب تمها بمجيئه  
 وفى ابن كثير والبيهضاوى عن ابن مسعود لكن نبينا ختم النبيين. وكذلك  
 يدل عليه قوله تعالى ﴿ اكملت لكم دينكم ﴾ عد ابن كثير ﴿ الى رسول  
 الله اليكم جميعا ﴾ ﴿ وما ارسلناك الا كافة لاس ﴾ ﴿ الارحمة  
 للعلمين ﴾ الذى ختم النبوة وطبع عليها فلا تفتح لاحد بعده (ابن جرير) فمن  
 رحمة الله وتشريفه لمحمد انه ختم النبيين (ابن كثير) ثم قال اذا كان لا نبى  
 بعده فلا رسول بالطريق الاولى لان الرسول اخص من النبى (ابن كثير) انه  
 خاتم الانبياء والمرسلين (رقائى شرح مرآب) معنى وقوله اخر الانبياء لا نبيا  
 احد بعده وعيسى ممن نبى قبله فلا اشكال (رمسرى) يلزم من كونه خاتم  
 النبيين خاتم المرسلين (سيد محمد الوسى فى روح المعاني) لانبوة بعده اى لا معه  
 (عازن) لا نبيا احد بعده (مدارك) وكذا صرح به الفخر الرازى فى تفسيره:  
 ﴿ لا نذكركم به ومن بلغ ﴾ لمن كان حيا فى زمانه ومن يولد بعده (ابن كثير)  
 هذا الدين كمال الى يوم القيامة كما قال تعالى ﴿ اليوم اكملت لكم  
 دينكم ﴾ ﴿ لا نذكركم به ومن بلغ ﴾ قال كعب من بلغه القرآن فقد ابلفه  
 محمد (ابن كثير) ﴿ ومن يكفر به من الاحزاب فالسار موعده ﴾ اى الساس  
 كلهم الى يوم القيامة فان اسلموا فقد اعتدوا

قال السيوطى فى الحصائص الكبرى عن زياد بن ليلى كان على  
 بعض اطام المدينة اذ سمع يا اهل يثرب قد ذهبت نبوة بنى اسرائيل هذا

نجم قد طلع بمولد احمد اخر الانبياء مهاجرة الى يثرب وعن زيد بن عمر  
وبن نفيل اني بلغت البلاد اطلب دين ابراهيم وكل من اساله من اليهود  
والنصارى والمجوس يقول هذا الدين وراءك وينعت النبي ويقول لم يبق  
نبي غيره. وعن عمرو بن حكيم حدثني بعض عمومي ان ورقة كانت عنده  
يتوارثونها في الجاهلية. فلما قدم النبي ﷺ المدينة اتوه بها واذا فيها بسم  
الله وقوله الحق. وقول الظلمين في تباب. هذا الذكر لامة تأتي اخر الزمان  
اي. قال الشعبي في مجلة ابراهيم عليه السلام ياتي النبي الامي الذي يكون  
خاتم الانبياء وعن محمد بن كعب القرظي اوحى الله الى يعقوب اني  
ابعث النبي الذي تبنى امته هيكل القدس وهو خاتم الانبياء اسمه احمد.  
وعن كعب الاحبار قال دانيال البخت نصر في تعبير رؤياه اما الحجر  
فدين الله يقذف به هذه الامة في اخر الزمان ليظهر عليها

قال ابو نعيم في دلائل النبوة قال موسى اني اجد في الالواح امة هم  
الاخرون رب اجعلهم امي قال تلك امة محمد ﷺ وعن كعب قال ان ابي  
كان من اعلم الناس بالتوراة لما حضر الموت قال اني حبست عنك ورقتين  
فيهما نبي يبعث قد اظل زمانه (الى اخر ما قال) ثم نظرت فيهما اذا فيهما محمد  
رسول الله خاتم النبيين لابي بعده.

قال في الكنز قال ابو بكر الصديق عند وفات النبي فقدنا الوحي والكلام  
من عند الله وعن انس قال ابو بكر لعمر انطلق بنا نزرور ايمن كما كان  
يزورها النبي لاتيها فوجدناها تيكي وتقول ان خبر السماء قد انقطع عما .  
وفي شمائل العرملي عن علي كان بين كنفى النبي خاتم النبوة وهو خاتم

النبيين وفي نهج البلاعة عن علي عند غسله بابي انت وامي لقد انقطع  
بموتك مالم ينقطع بموت غيرك من نبوة الانبياء واحبار السماء  
قال الحافظ ابن قيم في كتابه الفرقان لم يكن النبي محتاجا الى غيره في  
النبوة لا الى نبي سابق ولا الى نبي لاحق. وعن الراغب الاصفهاني مثله في  
مفرداته. وعن ابن حزم في الحل والملل وجب الاقرار بان وجود النبوة  
بعد النبي ﷺ باطل لا يكون البتة

## ۱۱۔ مرزا صاحب اور ان کے اپنے ذاتی دعاوی

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب اپنی نبوت منوانے میں کامیاب نہیں ہو سکے  
بلکہ سماوی تصریحات نے ان کو نہ صرف غلط قرار دیا ہے بلکہ ان پر دس فرد جرم بھی لگا دیئے  
ہیں کہ جن کی وجہ سے آپ ہی خراج از سلام بن گئے ہیں۔ اور کسی وجہ سے اہل اسلام سے  
مولات کرنے کے مجز نہیں رہے۔ اب ذیل میں مرزائیوں کے وہ دعاوی بیان کئے جاتے  
ہیں کہ جن کے رو سے مرزا صاحب کو مہدی یا مسیح محمدی ثابت کیا جاتا ہے جو سرتاپا غلط ہیں۔

## ”پہلی دلیل“

معراج دین احمدی نے ”سیرت المسیح“ میں لکھا ہے کہ قادیان اصل میں کدو کا  
بگڑا ہوا ہے اور اسی گاؤں میں ظہور مہدی ہونا قرار پایا ہے۔ اور مرزا صاحب اپنے زوالہ،  
ص ۱۲۳ پر لکھتے ہیں کہ ”شاہن دہلی کی طرف سے ہمارے مورث اعلیٰ کو (دریائے یاس  
کے پاس ماجھ کے علاقہ میں) قضاء کا عہدہ ملے ہوا تھا کہ جس کی وجہ سے وہ قاضی ماجھی  
کہلاتے تھے اور گاؤں کا نام اصل میں تو اسلام پور تھا مگر لوگ قاضی ماجھی بھی کہتے تھے اور  
جب وہ قضاء چھوٹ گئی تو صرف قاضی رہ گیا۔ پنجابی تلفظ نے اس کو (ض) کی جگہ و بدل



کر) قادیان بنادیا۔“ خر میں قادیان کہنے لگے اور جب لوگوں نے مخالفت مذہبی کے زمانہ میں اس کو کید سمجھ کر غلام احمد قادیانی (کیدانی) نکھنا شروع کیا تو بصر ف زکیر سرکاری کاغذات میں مرزائیوں نے قادیان لکھوایا۔ مگر مخالفین چونکہ وہی پرانی رٹ لگاتے رہے اور مخذقید کی طرف کسی کی توجہ نہ ہوئی، اس سے قاضیان ہوانے کی کوشش نہ کی گئی۔ بہر حال اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قول کہ یہ لفظ ”کدہ“ کا بڑا ہوا ہے، غلط ہے۔ اس کے علاوہ مرزا صاحب اپنے ضمیمہ ص ۳۱ میں لکھتے ہیں مہدی اس گاؤں سے نکلے گا کہ جس کا نام کدہ ہے (معرب قادیان) خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا اور خدا اس کے دوست جمع کرے گا جو تین سو تیرہ (۳۱۳) عدد اہل بدر کے مساوی ہوں گے، اور ان کے نام بقیہ سکونت و ولدیت پورے طور پر یک فہرست مطلوبہ میں درج ہوں گے۔ بھلا اللہ یہ پیشینگوئی میرے حق میں پوری ہوئی۔

اس عبارت میں قادیان کو معرب تصور کرنا اور اصل لفظ ”کدہ“ قرار دینا دو وجہ سے غلط ہے۔ ”اول“ یہ کہ بقول خود مرزا صاحب قادیان کو قاضیان ثابت کر آئے ہیں جو خاص عربی لفظ ہے۔ ”دوم“ یہ بقول خود قادیان کو بھی عربی بتاتے ہیں چنانچہ اپنے ازاں ص ۶۷ میں لکھتے ہیں کہ کشفی طور پر میں نے اپنے بھائی تھام قادر مرحوم کو قرآن شریف پڑھتے دیکھا تھا چنانچہ انہوں نے یہ آیت بھی پڑھی کہ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ (ہم نے مرزا صاحب کو سبج بنا کر قادیان کے قریب اتارا ہے کیونکہ یہاں کے لوگ چونکہ شریر انفس واقع ہوئے ہیں اس لئے پہلے نوشتوں میں شدید اس کو دمشق سے تعبیر کیا گیا ہے و دمشق چونکہ یزیدیوں کی جگہ ہے، ظہور امام مہدی وہاں نہیں ہوا بلکہ قادیان کے قریب مشرقی کونہ میں جہاں مرزا صاحب کا موروثی مکان ہے وہاں ہو) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان عربی لفظ ہے کہ جس کو ستارہ کے طور پر ”دمشق“ بھی کہتے تھے۔

باد جو اس قدر غلط کہنے کے پھر مرزا صاحب اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”یاغ داد بگز  
 کر بغداد ہوا، نوونسی آند بگز کرود ہیانہ، مرت سرائیر سر، کاشمیر کشمیر، دریکہ سے مکہ ہوا۔“ بلکہ  
 یثرب سے رابدل کر مدینہ النبی، طہ بہ در طیبہ وغیرہ بن گیا اور اندر پرست شاہ جہاں کے زمانہ  
 میں دہلی بنا، پھر آجکل ”دلی“ کہتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب کا غالب گمان  
 یہی تھا کہ قادیان کدہ ہی تھا۔ لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ واقعی کدہ مقام ظہور امام ہے یا کوئی  
 اور دوسری ہستی ہے جس سے مراد قادیان لینا بالکل غلط ہے؟ اس لئے جب ہم یہاں کی  
 تحریرات دیکھتے ہیں تو اور بھی یقین ہو جاتا ہے کہ قادیان کدہ سے مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ  
 اول تو مقام ظہور ”کدہ یا سرائ“ ہے جس کی اصلیت حج الکرامۃ، ص ۳۵۸ میں مسکرا لکھی  
 ہے جو فارس میں ایک ہستی کا نام ہے۔ ہاں ”کدہ“ قادیان سے ملتا جلتا نظر آتا ہے مگر وہ بھی  
 ”مرو“ کے مضافات میں ایک ہستی کا نام ہے اور مرو خود خراسان میں داخل ہے، جو فارس کا  
 ایک حصہ ہے اس لئے ”کدہ“ بھی فارس میں ہی ہوا، پنجاب میں نہ ہو۔ کاظم ابن اشیر، جلد  
 ششم، تحت احوال ابن مقفع میں دیکھنے سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ”کدہ“ یا ”کر“ فارس  
 میں دو مقام ہیں فارس سے باہر نہیں ہیں۔ اور فارس دمشق سے مشرق میں واقع ہے۔ اس  
 لئے جن روایات میں آیا ہے کہ مہدی کا ظہور شرقی دمشق سے ہوگا اس سے مراد بھی خراسان  
 ہی ہے (دیکھو ص ۴۰۸) اب مرزا صاحب کا یوں تاویل کرنا کہ پنجاب بھی شرقی دمشق ہے  
 بالکل بے بنیاد تاویل ہوئی۔ کیونکہ اس تاویل کی اس وقت ضرورت تھی جبکہ دمشق کے قریب  
 ترین مواضع میں ہمیں ”کر“ یا ”کدہ“ نہ ملے۔ مگر اب ان کی موجودگی میں قادیان کو مقام  
 ظہور امام بنانا بالکل قرین قیاس نہ ہوگا۔

خود مرزا صاحب بھی اپنی تحریر میں اسی خیال کی تائید کرتے ہوئے نظر آتے ہیں  
 کہ مقام ظہور حسب ہارذہن وحسب تحقیق اہل، وسام قادیان نہیں ہے بلکہ کوئی اور مقام

ہے جو دمشق سے قریب تر ہے۔

چنانچہ اپنے زاہد ص ۳۰ میں آپ ہی لکھتے ہیں کہ بہت ممکن ہے کہ خاص دمشق کے قریب سے ہی کوئی مہدی (مثیل مسیح) نمودار ہو جائے۔

اور ”حقوق الحق“ ص ۳۲ پر لکھتے ہیں کہ میں یہ نہیں کہتا کہ جس مسیح کی اسلام نے خبر دی ہے وہ میں ہی ہوں بلکہ بہت ممکن ہے کہ کوئی دوسرا ہو کہ جس پر بغیر تاویل کے یہ اسمی لفظ صادق آتے ہوں۔ اور تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی ضمیر بھی آپ کو تاویل بعید کے ارتکاب پر اندر ہی اندر ملامت کرتی تھی مگر تقدس نفع تھا اس لئے درپردہ اپنے قول کی تردید بھی کر گئے ہیں۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ واقعی مرزا صاحب نے اس غلطی کو محسوس کر لیا تھا کیونکہ یہ بیانہ کے مضافات میں ایک اور قصبہ بھی قادیان کے نام سے مشہور ہے اور وہیں مرزا صاحب کا ہم عصر ایک گوجر قوم غلام احمد قادیانی نمبر وارد ہو کر رہا ہے جہاں مرزا صاحب کی تمام داستان سازی باطل ہو کر رہ جاتی ہے کیونکہ یا تو وہاں بھی مرزا صاحب اپنے ”باؤ اجداد کا قبضہ ثابت کر کے اپنے گاؤں کی وجہ تسمیہ جاری کریں اور یہ اقرار کریں کہ یہ غلط و راصل“ کا دی اور آں“ کلمہ نسبت سے مرکب ہے جس کا مفہوم یوں نکلتا ہے کہ یہاں آریں قوم کے باشندے رہتے تھے، تاکہ دونوں گاؤں کی وجہ تسمیہ مشترک طور پر صحیح ہو سکے۔ ورنہ وہاں کا غلام احمد گجر بھی مرزا صاحب کے مقدمہ میں کھڑا ہو کر حق و رتھا کہ وہ بھی مسیح اور مہدی بنے۔ اور مرزا صاحب کا یہ دعوی غلط ہو جاتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی صرف میں ہی ہوں کوئی دوسرا آدمی اس نام کا نہیں ہے۔ (دراگر سمدی روایات سے مقدمہ کیا جائے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقدمہ ظہور امام کو قادیان قرار دینا سراسر جہالت ہے کیونکہ قادیان کی بنیاد ۱۰۰۰ ہجری میں پڑی ہے اور ”کرعہ“ کا مقام خود حضور ﷺ کے وقت موجود تھا۔ علیٰ ہذا القیاس قادیان پنجاب میں ہے اور ”کرعہ“ کراچہ کا مقام ظہور عرب بلکہ

یمن میں ہے۔ جیسا کہ ان تحریرات سے ثابت ہوتا ہے۔ کراع الغمیم موضع علی  
مرحلین من مکة عند بنو عسفان ثم قال هو موضع بین مکة والمدینة  
(مجمع البحار ج ۳ ص ۲۰۷) ثم قال مکة من تهامة وهي من ارض الیمن ولذا  
فقال الکعبة الیمالیة (مصدر الانوار، جلد ثالث ص ۵۰۳) اور یہی قرین قیس بھی ہے کہ  
امام صاحب یمن میں پیدا ہوں گے مدینہ میں حسب روایات پرورش پائیں گے اور مکہ میں  
ظہر ہو کر بیعت لیں گے۔ بہر حال یہ استدلال بالکل کمزور ہے اور اس کی تائید میں اگر ۳۳  
درجہ طول سے کر دمشق کی مشرقی میں بنایا جائے تو اور مضحکہ خیز امر بن جاتا ہے کیونکہ تعین  
حدود میں ہمیشہ ماحول قریب مراد ہوا کرتا ہے دور دراز کی حدود ارادہ مراد نہیں ہوئے۔ مرزا  
صاحب نے اپنے خیال میں کہ نہ اور قادیان کو جو ہر اسرار قلمی کی تحریر پر بنیاد رکھ کر متحد بنا  
سیا تھا اور کسی کی نہ سنی۔ اسی طرح جب تین سو تیرہ (۳۱۳) مریدوں کی نوبت آئی تو وہ بھی  
پورے نہ ہوئے تو مجبوراً مردے مرید بھی اس فہرست میں شامل کر کے کام چلتا کیا۔ اور اس  
پیشینگوئی میں ذرہ خیال نہ کیا کہ یہ بھی شرط تھی کہ وہ مرید مہدی کے پاس جمع  
ہوں گے۔ بہر حال لے دے کر مسیح اور مہدی بن گئے اور چاروں طرف سے ظہر رنار انگلی  
ملامت کے دوٹ اور تکفیری فتوے شروع ہو گئے اور پیشینگوئی کے خلاف ذرہ بھر مقبولیت نہ  
ہوئی تو دوسری چاس چل دی کہ مہدی کو گوگ کا فر بھی کہیں گے۔ مگر دیکھن یہ ہے کہ مقبولیت  
عام تھی یا نفرت؟ تو خود فیصلہ ہو جائے گا کہ مرزا صاحب کہاں تک حق بھی نب تھے۔

ع بدنام ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا؟

”دوسری دلیل“

﴿لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ ﴿ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَفْئَاكُكُمْ﴾ میں بتایا گیا ہے کہ صحابہ کا

ایک گروہ ابھی عرب سے نہیں ملا اور وہ گروہ ایک نبی کے ماتحت قرار پایا ہے جو خود محمد ہی ہوگا ورنہ یہ لوگ صحابہ میں داخل نہ ہوں گے۔ اور ”ترمذی“ میں مروی ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ عرب کے بدلہ میں دوسری قوم اسلامی خدمت کیسے تیار ہوگی تو حضور نے حضرت سلمانؓ سے کہا کہ ”لو کان الدین عند الفریا لسالہ رجال من ابناء فارس“ اہل فارس دین کی خدمت کریں گے جو شریا تک پہنچ کر ناممکن الھوں ہو گیا ہوگا۔ اور مرزا صاحب کا مورث اعلیٰ مرزا ہادی بیگ سمرقند سے نکل کر خراسان آیا تھا اور خراسان بقول حج ص ۳۵۸ فارس میں داخل تھا کیونکہ سمرقند توران میں واقع ہے اور توران و ایران دونوں فارس میں شامل تھے۔ یہ قوت جموی لکھتا ہے کہ

علت سمرقند ان یقال لها زین خراسان جنة الکوث  
اگرچہ اس وقت یہ عقدہ فارس میں شامل نہیں رہا مگر وقت تکم ضرور شامل تھا اور ہادی بیگ ولد برلاس یزدجرد کی اولاد میں سے ”ساسانی“ کہلاتا تھا جن کی ایک خاص قوم ”مغل“ قرار پائی تھی جس میں ترک بھی شامل ہو گئے تھے۔ تو اس سلسلہ نسب کو ساسانی، مغل اور ترک تینوں لقب حاصل ہو گئے تھے مگر جب ہند میں آئے تو انہوں نے اپنا نسب نامہ فراموش کر دیا ورنہ مرزا صاحب نے بذریعہ کشف والہام پھر یہ ثابت کیا کہ آپ اہل فارس یا اہل سمرقند مغل، ترک اور ساسان کی اولاد ہیں ورنہ آپ پر وہ حدیث بھی صادق آگئی کہ اذا رأیت الرايات السود خرجت من خراسان فاتوها فان فیها خلیفة اللہ المہدی (رواحی وہاں) جب خراسان میں تم کو سیاہ علم دکھائی دیں تو ان کے پیچھے آ جاؤ کیونکہ ان کے پیچھے خلیفہ مہدی ہوگا۔ مرزا صاحب کا مورث اعلیٰ خراسان سے ہو کر ہوا تھا مگر چہ اس وقت علم موجود نہ تھے مگر کم از کم آدمی نکلے تو تھے اسی طرح مرزا صاحب بھی مگر چہ جسمانی طور پر وہاں موجود تو نہ تھے مگر (باعتبار ما یکون کے) بحیثیت بذریعہ رحم کے تو

موجود تھے بہر حال اس موقع پر ہوا بھر بھی سہارہ ہم کو مفید رہے گا۔

اس کا جواب یوں دیا گیا کہ یہ مستبدل قوم یا غیر کمبخت قوم کا فظ وارد ہوا ہے اسی طرح اسی حدیث میں صحیحین کے نزدیک رجال من ابناء فارس ورو ہے۔ (ابو نعیم) نے اپنی کتاب ”حید“ میں بھی بروایت ابو ہریرہ قوم من ابناء فارس ہی لکھا ہے (خود مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں بحوالہ تحفہ گوڑویہ، ص ۲۴۲ ”اخلوا التوحید یا ابناء فارس“ ہی تسلیم کیا تھا اس لئے شخصی طور پر مرزا صاحب مراد نہیں ہو سکتے ورنہ ہی آپ کی قوم مراد ہو سکتی ہے، کیونکہ آپ کے مورث اعلیٰ ترمذی اور پنجگیر خاں مسلمانوں کی تباہی کے باعث ہوئے ہیں اور ان کی بدولت بغداد کی سلطنت اسلامیہ کا خاتمہ ہوا ہے۔ علاوہ بریں مگر براہین احمدیہ کے اہام ہی آپ کو نقاب دینے میں کافی ہیں تو آپ کو صدامت مسلم بھی کہا جا سکتا ہے کیونکہ وہاں یہ ہام بھی موجود ہے۔ اوقد لی یا ہامان۔ آپ کا فارسی انسل ہونا بھی کسی تاریخی ثبوت پر مبنی نہیں ہے صرف اہام ہی اہام ہے جس کو بیرون حدود بیعت میں تسلیم کرنا گناہ عظیم تصور کیا گیا ہے، کیونکہ مرزا اعلیٰ مؤرخ بھی اس اہام کی تکذیب کرتے ہیں۔ چنانچہ معراج الدین نے ”سیرت المسیح“ میں آپ کو ”برس“ کی اولاد ثابت کیا ہے جو صرف مغل اور تیمور کے رشتہ دار قوم تھی۔ اور ”عسل مغل“، جلد دوم ص ۲۵۲ میں ہے کہ مرزا صاحب کے اسد ف سمرقند سے ہندوستان میں آئے تھے اور وہ سمرقند ان ایام میں تاج تارچینی میں شامل تھا۔ اور خود مرزا صاحب کے اہام نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ میری ایک دی چینی نسل کی بھی تھی ورا یک داوی سید بھی تھی۔ (دیکھئے لوح، ص ۲۷۲) اس لئے وہ اہام غلط ہو کہ مرزا صاحب فارسی انسل تھے مگر تاہم مرزا اعلیٰ بدستور رٹ لگائے جاتے ہیں کہ آپ حضرت سمان کی نسل سے مغل فارسی نسل تھے مگر چہ یہ ثابت نہیں کرتے کہ حضرت سمان فارسی کب سمرقند میں آباد ہو گئے تھے ورا یک سمان فارسی یزدجر کی اولاد بھی

تھے اور یہ کہ کیا سمان فارسی نے عرب سے ہجرت اختیار کر لی تھی اور یہ بھی نہیں سمجھتے کہ اس کے دو بیٹے پیدا ہوئے اور بھی موجود ہیں۔

اولیٰ حضرت امام اعظم کے تابعدار کہ جنہوں نے بطریق روایت ثابت کیا ہے کہ ایک روایات میں رجل من بناء فارس بھی وارد ہوا ہے جس سے مراد "سراج الدین" حضرت امام اعظم مراد ہے اور یہ دعویٰ حنفی مذہب میں تسلیم کیا جا چکا تھا، مگر مرزا صاحب نے اس دعویٰ پر بدعت و کفر کا چنگیز خانہ کے زیر ہدایت چھاپہ مارا۔

دوم علی محمد باب مہدی، ایران کے مرید مرزائیوں سے پہلے اس کے دعویٰ دار بن چکے ہیں اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ تیسرے نمبر پر قابلِ سماعت نہیں ہو سکتا، کیونکہ احناف کے بعد ایرانیوں کے وجودات دعویٰ بہت چلتے اور سچے معصوم ہوتے ہیں کیونکہ کئی بنیاد تاریخی شہادتوں پر ہے اور مرزا صاحب کا بیان صرف الہام پر مبنی ہے۔ بانیوں کا بیان ہے کہ مقدم ظہور امام خاص ایران ہے کیونکہ تنج الکرامۃ ص ۶۷ اور ۳۸۳ میں مذکور ہے کہ امام صاحب اہل ایران سے ٹریں گے۔ (مگر مرزا صاحب نہ ایران گئے، نہ وہاں لڑے) اور آپ کے اصحاب گونجی ہوں گے لیکن ان کی گفتگو عربی زبان میں ہوگی (اور مرزائی پنجابی میں بول چال کرتے ہیں اور عربی میں مرزا صاحب اس وقت خود طفل مکتب تھے تو مریدوں سے کیا توقع ہو سکتی ہے کہ عربی زبان میں روزمرہ کی گفتگو کریں، جس کا وجود مرزا صاحب کے زمانہ میں بھی نہیں ملتا) ورنہ کامیابی ایک معصوم (نبی اور مسیح ایران) ہوگا جو ان کی جنس سے نہ ہوگا اور عموماً اہل فارس بنی عجم سے مراد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حکم نے بروایت بنی ہریرہ لکھا ہے کہ اہل فارس کو ایک بہت بڑا حصہ اسلام کا دیا جائے گا۔ پس اس دلیل سے سید محمد علی باب مہدی ایران کی صداقت کا تسلیم کرنا مرزا صاحب کی صداقت سے بہتر ہوگا کیونکہ اس مسلک میں کسی تاویل یا کونہیں یا گیا اور حضرت باب شیراز میں ظاہر ہوئے

اور آپ کے مرید سارے ہی بقاء فارس تھے، جنہوں نے خراسان میں یہ جہنم قائم کئے تھے اور اہل فارس نے ان کا مقابلہ کیا تھا اور یہ سب عجی تھے ان میں ایک بھی عربی النسل نہ تھا۔

اسد کے نزدیک چونکہ مقام ظہور امام کا فیصلہ خاص یمن قرار دیا گیا ہے اس لئے یہ کمزور بیانات تسلیم نہیں کئے گئے اور یہ کہنا پڑا ہے کہ بقاء فارس کی پیشینگوئی کا تعلق ظہور مہدی سے نہیں ہے بلکہ اس سے مراد صرف اتنی ہے کہ اسد کی خدمت عرب کے بعد عجم کریں گے اور خاص کر اہل فارس اس میں بہت حصہ لیں گے جیسا کہ تواریخ، سلا میہ سے ثابت ہوتا ہے۔

### ”تیسری دلیل“

﴿كَمَا أَوْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ دُسُلًا﴾ میں نبی کریم ﷺ، تسلیم کو مثیل موسیٰ علیہ السلام قرار دیا گیا ہے۔ پس جس طرح موسیٰ علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش چودہ صدی کے بعد ہوئی تھی اسی طرح ضروری ہے کہ مثیل موسیٰ (حضور نور ﷺ) کے بعد مثیل مسیح (مرزا صاحب) کی پیدائش بھی چودہویں صدی میں ہو۔ چنانچہ مرزا صاحب اپنے ازہر، ص ۱۵۸ میں لکھتے ہیں کہ ”عدم احمد قادیان“ کے عداوتیرہ سو ہیں اور صرف میرا ہی دعویٰ کرنا یہ دلیل ہے اس امر کی کہ میں ہی اس صدی میں مسیح ہو کر آیا، ورنہ تم آسمان سے مسیح کو اتار لو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ

اول تو یہی غلط بات ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضور انور ﷺ کے درمیان چودہ صدیاں یقیناً گزری تھیں اور اگر مان بھی میں کہ کسی ایک روایت میں چودہ صدیاں ہی غلط



ہیں تو مرزا صاحب بھی کسی یک روایت میں جو بالکل بے اعتبار ہے شیل مسیح بن جائیں گے کیونکہ حضور کے بعد چودہ صدیاں سن ہجری کے حساب سے لی جاتی ہیں اور حضور ﷺ سے پہلے یہ سنہ موجود نہیں تھا اسلئے یہ کیسے یقیناً معلوم ہو سکتا ہے کہ ما قبل و ما بعد کی چودہ صدیاں مقدار میں یکساں ہوں گی۔ علاوہ اس کے سنہ ہجری کا آغاز بھی ”محرم“ سے ہوا ہے، حالانکہ ہجرت ربیع الاول میں ہوئی تھی اس لئے یہ حساب بھی تخمینہ بنتا ہے۔ اس کے علاوہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان مختلف بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ چودہ صدیاں نہ تھیں بلکہ سو گیارہ صدیاں تھیں یا کچھ کم و بیش۔ بہرحال پندرہ صدیاں یقینی نہیں ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی روایات سے ظہور ہوتا ہے۔

- ۱۔ تولد موسیٰ علیہ السلام ۲۳۳۳ ہجری وجود عالم۔ تولد مسیح علیہ السلام ۴۰۰۰ء و افرق ۱۵۶۷
- ۲۔ تولد موسیٰ علیہ السلام ۲۸۱۹ سیپ نواجٹ۔ تولد مسیح علیہ السلام ۵۳۸۶ء و افرق ۱۵۶۷
- ۳۔ تولد موسیٰ علیہ السلام ۴۵۷۲ سامریہ۔ تولد مسیح علیہ السلام ۳۳۰۵ء و افرق ۱۵۶۰
- ۴۔ بعض کا خیال ہے کہ تولد موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کا باہمی فرق ۵۷۱ سال ہے۔
- ۵۔ احسن امروبی تفسیر غایت ابرہان کے مقدمہ میں بعثت موسیٰ و عیسیٰ کا باہمی فرق ۱۳۸ سال لکھتے ہیں۔
- ۶۔ ”تیمین الکلام“ ج ۱، میں ہے کہ ان دونوں کے درمیان بعثت کی رو سے ۱۵۲۱ سال کا فرق ہے۔

۷۔ نواب صدیق لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۱۸ صدی میں تھے۔

۸۔ ٹامس رابنسن تورات فارسی کے خاتمہ پر لکھتے ہیں کہ سب کا اتفاق ہے کہ میلاد مسیح اور بعثت ابراہیم کے درمیان ۹۲۱ سال کا فرق ہے اور یہود و نصاریٰ کا اس پر اتفاق ہے کہ موسیٰ

العلیہ السلام کی بعثت ابراہیم کے بعد ۳۳۶ سال میں ہوئی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ میلاد مسیح میلاد موسیٰ کے ۱۵۱۵ بعد میں ہوا۔

۹۔ مرزا صاحب اپنے از ر کے ص ۵۵ پر لکھتے ہیں کہ میلاد النبی ﷺ اور ابراہیم علیہ السلام کے درمیان ۲۰۰۰ سال کا فرق ہے اور میلاد مسیح اور بعثت نبوی کے درمیان ۶۰۹ سال کا فاصلہ ہے تو اس حساب سے موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کا درمیانی فاصلہ ۱۵۹۱ ہوتا ہے۔ بہرحال مرزا صاحب کے اپنے حساب کے رو سے بھی کسی طرح چودہ صدیوں کا فاصلہ نہیں بن سکتا سوائے اس کے۔ منگھڑت باتوں سے کوئی نئی بات پیدا کی جائے۔

مرزا صاحب کا یہ استدلال بھی غلط ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے عدد پورے تیرہ سو ہوتے ہیں، اس لئے وہ مہدی ہیں، کیونکہ ان کے سو کئی ایک وروں کے بھی اتنے ہی عدد ہیں۔ اب کیا وہ بھی حق رکھتے ہیں کہ چودہویں صدی کا مجدد، مسیح یا مہدی کہلائیں؟ وہ یہ ہیں

۱۔۔۔ مہدی کاؤب محمد احمد برم سوڈانی۔

۲۔ سید احمد پیر شکر نیچرٹی گڑھی۔

۳۔۔۔ مرزا امام الدین ابوتارلاں، بکین قادیانی۔

(یہ مرزا صاحب کے بڑے بھائی تھے کہ جو پیر خا کرواں کے نام سے مشہور تھے)

۴۔۔۔ مولوی حکیم نور الدین مستحکم بھیروی۔

۵۔ مولوی کامل سید نذیر حسین دھلوی۔

۶۔۔۔ بندہ بیچارہ فضل احمد عجیب۔

۷۔ مولوی محمد حسین ہوشیار شاہی۔

۸۔ غلام احمد قادیانی (قوم گجر سکنہ قادیان ضلع نود ہینڈ)۔

۹ غلام احمد قادیانی۔

(قوم قریشی ہم عمر مرزا صاحب ساکن قادیان ضلع گورداسپور متصل دورانگلہ)

اب مرزا صاحب قادیانی ساکن قادیان متصل بٹالہ کی تخصیص نہ رہی۔ اور ازالہ ص ۱۸۵ کی تحریر غلطی کہ خدا نے کہا کہ غلام احمد قادیانی کے عہد تیرہ سو ہیں اس لئے تم ہی مسیح موعود اور مجدد وائس صدی کے ہو۔ اور یہ بھی غلط ہوا کہ تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کے سو کوئی غلام احمد قادیانی اور نہیں ہے۔ (منجہ ربکہ ربانی) قاضی فضل احمد صاحب دودھیا نوی لکھتے ہیں کہ میں نے ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ﴾ کے جواب میں غور کیا تو مرزا صاحب کا خیال کرتے ہوئے فوراً یہ جواب ملا کہ ﴿تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾ جس کے عداوہ پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) تھے۔ (۱۳۰۰ مرتبہ ۷۸، ج ۱، ص ۲۰۰)

”چوٹی میل“

روایات کے مطابق ۱۳۰۰ ہجری دنیا کی عمر کا سا تو اس ہزار سال ہے جس میں امام مہدی کا ظہور قرار پایا ہے۔ اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ جو ۱۳۰۰ ہجری میں کیا، صحیح ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ محققین یورپ کے نزدیک ۱۸۷۲ء سے سا تو اس ہزار سال شروع ہو جاتا ہے۔ (لئے نیل ڈن ج ۲) اور مرزا صاحب کا دعویٰ ۱۸۸۲ء ۱۳۰۰ء کو ہوتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے دعوے میں دس سال سیٹ ہو گئے تھے اور اگر سن وراثت پیش کیا جائے تو اس میں بھی مرزا صاحب ناکام ہیں، کیونکہ ۱۸۸۲ء ۱۳۰۰ء مرزا صاحب کی پیدائش کا سال ہے اور سید علی محمد باب کے ”ادعائے مہدویت“ کا سال ہے وروایت انما الايات بعد المائین سے مراد، مگر بعد الالف لی جائے تو یہ زمانہ بھی

تیرہویں صدی کا ہی نکلتا ہے کہ جس میں مہدی، میران اور مسیح ایرن ظہر ہو چکے تھے۔ اس کے علاوہ مرزا صاحب کے شریک کار مہدی سوڈانی بھی ہیں کہ تیرہویں صدی ہجری میں جنہوں نے مرزا صاحب سے بڑھ کر کامیابی حاصل کی تھی۔ اس نے ایک غیر جانبدار شخص کی نگاہ میں یہ مسئلہ بالکل مشتبہ رہ جاتا ہے ورنہ کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ ع من بلکہ اقتدار کتم قبہ کیے امام و

جیب کہ نقشہ ذیل سے ظہر ہوتا ہے۔

نام امیدوار	سن پیدائش	سن دعویٰ مسیح و مہدویت	من وفات	کل عمر
مرزا صاحب	۱۸۳۲/۱۲۵۰ھ	۱۸۸۲/۱۳۰۰ھ	۱۹۰۸/۱۳۲۶ھ	۶۶ سال
علی محمد باب	۱۲۲۰ھ	۱۸۳۳/۱۲۶۰ھ	۱۲۶۷ھ	۴۷ سال
بیہ	۱۲۲۸ھ	۱۲۶۸ھ	۱۸۹۲/۱۳۰۹ھ	۸۰ سال
مہدی سوڈن	۱۸۳۲/۱۲۵۹ھ	۱۸۸۲/۱۳۰۰ھ	**	**

### ”پانچویں دلیل“

﴿وَاِنَّا عَلٰی ذٰلٰکَ بِرَءٰیفٍ﴾ اور ﴿وَاٰخِرِیْنَ مِنْهُمْ لَمَّا یَلْحَقُوْا بِہُمْ﴾ میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف ایک زمانہ میں دنیا سے اٹھ جائے گا تو حضور انور کا بروز آخر زمانہ میں ہوگا۔ ان عدد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمانہ ۱۲۶۷ھ/۱۸۵۷ء کا ہے جس میں غدر ہوا اور اسلامی سلطنت ہندوستان سے جاتی رہی اس وقت مرزا صاحب پانچ تھے، جس کو آپ کے بلوغ کا زمانہ کہا جاسکتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ پہلے تو یہ سمجھنا کہ بہ کا مرجع آیت میں قرآن شریف ہے ہاں  
کیوں نہیں؟ جو پہلے مذکور ہے۔ دوسرے یہ کہ ظہور امام اور ذہاب قرآن کا زمانہ ایک قرار دینا  
کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ ایسے وقت میں رسول آیا ہی کرتے  
ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس وقت وہ بالغ بھی ہوا کرتے ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ  
اس وقت وہ مدعی ہو کر تبلیغ رسالت کیا کرتے ہیں، مگر مرز صاحب کو ابھی ۲۵ سال کا انتظار  
ہے کہ وہ کب مدعی ہوں اور کب تبلیغ کریں۔ ”تاریق از عرق آوردہ شود، مارگزیدہ مردہ  
شود“

اس کے علاوہ عدد و حمل کوئی پختہ دلیل نہیں ہے، ورنہ جن مخالفوں نے مخالف  
پہلو پر مرزا صاحب کی تاریخیں اخذ کی ہیں وہ بھی درست ہوں گی۔ پیرائش ”الافی الفتنة  
مقطوۃ (۱۲۵۹)۔“ دعویٰ مسیحیت و مہدییت ”افی الفتنة سقطوا“ (۱۳۰۰) بلوغ،  
شباب ظلم (۱۲۷۵)۔ وفات ڈوب غلام احمد ڈوبا (۱۳۲۶)۔ مرگ قادیانی ہیضہ سے۔ غضب  
کی نگاہ اور ”افی العذاب والضلال البعید“ (۱۹۰۸)۔ ورتادیات کے متحقق یوں کہا جا  
سکتا ہے کہ حدیث میں سی جگہ کی طرف اشارہ ہے ”ہناک الزلازل والفتن وبها  
یطلع قرن الشیطان“ (۱۰۰۰) اور عذر کی تکلیف چونکہ دس سال تک رہی ہے اس لئے  
۳۷ بھی وہی سنہ ہوگا۔ (فردوسی ص ۵۹۵)

قال فی عمدة التنقیح فی دعوة المہدی والمسیح یدبر الامر  
(الاسلام) من السماء الی الارض (یزلہ من السماء) ثم (بعد العائین)  
یخرج (ذلک الدین) الیہ فی یوم کان مقداره الف سنة مما تعدون (ای  
یشرع رفع الدین) بعد سنة ۲۶۰، اذ هو زمان اختفاء الامام ای سنة ۱۲۶۰  
(۲) لا تحرك به لسانک الاية فالمراد فیہ بالبیان الحدیث اذہ

فصل القرآن ثم صار تكميل الحديث الى سنة ٢٦٠، (وهو زمان تصنيف صحيح المسلم) فشرع زمان الرجوع الى الالف فتم التدبير والرجوع الى سنة ١٢٦٠، وهو زمان ظهور الباب من آل فارس (وهو الشيراز) حيث جبل يبتون ويقال له مطلع العلوم ومطلع اهل فارس اذ لا يبقى من الاسلام الا رسمه ولا من القرآن الا اسمه وفي الحديث القرء والقرآن قبل ان يرفع فنائه رجل من الشرا. وفي الحجج المراد بقوله عليه السلام الآيات بعد المائتين اما آيات صغرى وهي ضرور حدثت في الاسلام واما آيات كبرى بعد الالف اى فى المائة الثالثة عشر. قال ابو البركات فى كتابه التوضيح هذه الآيات تقع فى المائة الاخيرة من اليوم الذى وعد به عليه السلام امته بقوله ان صلحت امتى فلها يوم وان فسدت فلها نصف يوم من ايام الرب وان يوماعتد ربك كالف سنة مما تعدون هكذا فى الجواهر ثم قال المجلسى ان لكل امة مدة معلومة تنتفى بعدها لقوله تعالى لكل امة اجل فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون وهي لهذه الامة الف سنة لقوله تعالى يدبر الامر الاية ولما مضى سنة ٢٦٠، الى زمان الامام العسكرى حسن بن على وغاب عن الناس وظهرت الفتن بعده فظهر القائم بعده بعد يوم الرب اى الف سنة ١٢٦٠، واليه نظر قوله تعالى ويستعجلونك بالعذاب اذ قالوا ان كان هذا هو الحق من عند ربك فامطر علينا حجارة من السماء اواتنا بعذاب اليم فقال لهم الله تعالى لكم ميعاد يوم لا تستأخرون عنه ساعة ولا تستقدمون. قال الآسى هذه الاستدلالات وان كانت على غير شىء لكنها عند الخصم على شىء خطير.

## ”چھٹی دلیل“

مرزا صاحب کی تصدیق کیلئے (۱۳) کو ایک ہی رمضان شریف میں کسوف و خسوف کا اجتماع ہوا جو ظہور مہدی کی علامت احادیث میں لکھا تھا۔

جواب یہ ہے کہ حدیث کی عبارت یہ ہے ان لمہدینا یتین لم تکننا منذ خلق اللہ السموات والارض ینکسف القمر الاول لیلۃ من رمضان وتنکسف الشمس لی نصف منه۔ (رواہ الدارقطنی عن محمد بن علی)

اول اس حدیث شریف کو رسول اللہ ﷺ کا قول نہیں کہا۔

دوم اس کے راوی جعفر جعفی اور عمرو ہیں جن کو سماء ارجاں میں محدثین نے کذاب و ضاع حدیث لکھا ہے اس لئے ان کی حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

سوم مرزا صاحب کے زمانہ میں اجتماع کسوف و خسوف جو ہوا تھا وہ یوں تھا کہ ۱۳ کو چاند گرہن ہوا تھا اور ۲ کو سورج گرہن ہوا جو کسی طرح اس حدیث کا مصدق نہیں بن سکتا، کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ رمضان کی پہلی تاریخ کو چاند گرہن ہوگا اور پندرہ کو سورج گرہن۔ چہارم یہ کہ ظہور مہدی ایرن باب کے وقت ۱۲۶۷ھ میں بھی کسوف و خسوف کا اجتماع رمضان شریف میں بعید ہوا تھا جس طرح کہ مرزا صاحب کے عہد میں ہوا تھا۔ آیا وہ بھی مہدی تھا؟

پنجم یہ کہ رمضان شریف میں عام طور پر اجتماع کسوف و خسوف کئی بار مرزا صاحب سے پہلے بھی ہو چکا ہے جیسا کہ کتاب ”یوز آف دی گلو یس“ میں لکھا ہے کہ دورہ قمر ۲۳۳ھ ل کا ہوتا ہے، جس میں دس دفعہ یہ اجتماع رمضان شریف میں ہو چکا ہے۔ اور اگر یہ معنی لیا جائے کہ ہلال نو گرہن ہو تو علم نجوم کے لحاظ سے ناممکن ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا صاحب نے اس حدیث کو

ممكن الوقوع بنانے میں یوں کوشش کی ہے کہ اول لیلۃ سے مراد یوم بیض کی پہلی رات ہے کیونکہ ۱۳، ۱۴، ۱۵ میں عموماً چاند گرہن لگتا ہے اور نصف عہد سے مراد یولی محاق کی درمیانی رات ۱۶ تاریخ رمضان ہے کیونکہ اس وقت چاند سیاہ ہو جاتا ہے۔ گویا یوں کہا گیا ہے کہ چاند گرہن اپنی راتوں میں سے پہلی رات کو ہوگا اور سورج گرہن اپنی راتوں (۲۶، ۲۷، ۲۸) کے درمیانی رات میں ہوگا مگر یہ ساری کوشش بے فائدہ ہے کیونکہ یہ اجتماعات کئی دفعہ ہو چکے ہیں۔ اور حدیث کا دعویٰ ہے کہ آج تک ایسا اجتماع نہیں ہوا اس لئے یہ تاویل بجا غلط اور بلا ضرورت اور علامت جہالت ہے۔ اہل بات یہ ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو بہت ممکن ہے کہ کوئی ستارہ ہلال رمضان کے سامنے سے گزر کر چاند گرہن پیدا کرے اور پندرہ کو سورج گرہن بھی ہو جائے وہاں گر چاند گرہن میں زمین کو بھی چاند کے سامنے مانا چوے تو پھر پہلی تاریخ کو چاند گرہن ممکن نہ ہوگا۔ لیکن یہ شرط ضروری معصوم نہیں ہوتی کیونکہ اگر کوئی دمدار ستارہ یا کوئی اور قسم کا ستارہ جو بھی تک دریا فست نہیں ہوا چاند کے نیچے سے گزر کر اسے سیاہ کر دے تو کیا اس کو چاند کا گرہن نہ کہیں گے؟ اور مرزا صاحب کا یوں کہنا کہ قمر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلی تاریخ مراد نہیں ہے کیونکہ ہلال کو قمر نہیں کہتے، غلط ہے۔ کیونکہ عام ہی ورات میں یوں کہتے ہیں کہ شہور قمریہ تو کیا اس وقت ہلال کی تاریخ مراد نہیں ہوتی۔ اسی طرح قرآن شریف میں ﴿وَالْقَمَرَ قَلْدَرْنَاهُ مَنَازِلَ﴾ موجود ہے اور اس میں سکی منزلوں کا ذکر ہے تو کیا ہلال کے لئے منزل کوئی بھی نہیں ہے؟ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ قمر عام ہے اور بدل بدل خاص نام ہے۔ اور مرزا صاحب کا کہنا غلط ہے۔



## ”ساتویں دلیل“

ظہور ہام کی دلیل دمدار ستاروں کا لکنا بھی ہے چنانچہ وہ بھی مرزا صاحب کے عہد میں پایا گیا۔

جواب یہ ہے کہ دمدار ستارے ہمیشہ نکلتے رہتے ہیں اس لئے یہ کوئی خاص نشان صداقت نہیں ہو سکتا ورنہ مرزا یوں کو باب کی صداقت بھی تسلیم کرنا ہوگی، کیونکہ باب نے ۱۲۶۰ھ/۱۸۴۳ء میں دعویٰ نبوت کیا اور ۱۲۶۲ھ/۱۸۴۵ء میں الکفی ستارہ دمدار نمودار ہوا تھا کہ جس کی دو ”دھیں“ تھیں اور ۱۳۰ھ/۱۸۸۲ء میں بھی ایک دمدار ستارہ نکلا تھا مگر اس وقت مرزا صاحب اور بھاء دونوں مدعی تھے اور یا مرزا صاحب ابھی مدعی بننے کو تھے اس لئے یہ بھی نشان صداقت مرزا نہیں ہو سکتا۔ ۱۸۴۳ء اور ۱۸۶۱ء میں جو ستارے دمدار نمودار ہوئے تھے اس وقت نہ مرزا صاحب مدعی نظر آتے ہیں اور نہ بھاء۔ اہل نجوم کا قول ہے کہ ۳۳ سال کے دورے میں دمدار ستارے نمودار ہو جاتے ہیں۔ مگر ہر وقت کسی مدعی کو اپنا نشان صداقت تصور کرنا نہیں سنا گیا، ورنہ آج تک کئی مآثر ازمان پیدا ہو کر مر جاتے۔ انکا یہ بھی قول ہے کہ کئی دفعہ انکا گزر رہا ہوا میں ہوتا ہے تو شعہ اندر نہ ہو جاتے ہیں اور کبھی نکتہ تقاطع ارض سے نہیں گزرتے تو شعہ انداز بھی نہیں ہوتے۔ یہی وجہ تھی کہ ۱۲۱ھ/۱۸۶۶ء کو تو وہ شعہ انگن ہو کر نمودار ہوئے اور ۱۸۹۹ء میں ان کا ظہور نہ ہوا اور ۱۸۸۵ء میں جو ظہور ہوا وہ بالکل معمولی تھا حیرت انگیز نہیں تھا، اس لئے قابل ذکر ہی نہیں ہو سکتا تو پھر اس کو نشان صداقت قرار دینا کیسے صحیح ہوگا۔ (عمر قاسم)

## ”۳۲ تھویں دلیل“

تصیہ اول: خواجہ نعمت اللہ رحمۃ اللہ علیہ

- قدرت گارے ۱۔ حالت روزگارے ۲۔ بنم
- از بنجہ ۳۔ غن نمی گویم ۴۔ بلکہ از سر یارے ۵۔ بنم
- در خراسان ۶۔ و شام و عراق ۷۔ فتنہ کار زارے ۸۔ بنم
- ہمہ را حال میشود ۹۔ دیگر ۱۰۔ گر یکے در ہزارے ۱۱۔ بنم
- قصہ بس عجیب ۱۲۔ شہنوم ۱۳۔ غصہ در دیارے ۱۴۔ بنم
- غارت و قتل و لشکر ۱۵۔ بیکار ۱۶۔ از بھین و یارے ۱۷۔ بنم
- بس فرو مانگان بے حاصل ۱۸۔ عالم و خوند کارے ۱۹۔ بنم
- مذہب دین ضعیفے ۲۰۔ یابم ۲۱۔ مبدو افتکارے ۲۲۔ بنم
- یوستان عزیز ہر قومے ۲۳۔ ہمیشہ غم خوار و خوارے ۲۴۔ بنم
- مصوب و عزل و تنگی اعمال ۲۵۔ بر یکے را دوبارے ۲۶۔ بنم
- ترک و تاجیک را بزم دیگر ۲۷۔ خصم کیو دارے ۲۸۔ بنم
- مگر ترویر و جیلہ در ہر جا ۲۹۔ صفات کبارے ۳۰۔ بنم
- بقعدہ غیر سخت گشتہ خراب ۳۱۔ جائے جمع و خجڑے ۳۲۔ بنم
- اند کے امن مگر شور امروز ۳۳۔ در حد کو ہمارے ۳۴۔ بنم
- گرچہ ۳۵۔ بنم این ہمہ غم نیست ۳۶۔ شادیے نمکدے ۳۷۔ بنم
- بعد ازاں سال چند سال دیگر ۳۸۔ عالمے چوں نگارے ۳۹۔ بنم
- بادشاہے شہم دانائی ۴۰۔ سرورے با وقارے ۴۱۔ بنم

حکم صل صورتی دگرست ۱۸ نہ چوں بیداد دارے ینم  
 رخ رسال چوں گزشت از سال ۱۹ بواجب کاروبارے ینم  
 کہ در آئینہ ضمیر جہن ۲۰ گرد زنگ و غبارے ینم  
 ظلمت ظلم خاندن دیار ۲۱ بے حد و بے شمارے ینم  
 جنگ و آشوب وقتہ و بیداد ۲۲ درمیان و کنارے ینم  
 بندہ خواجہ دیش بے ینم ۲۳ خواجہ را بندہ دارے ینم  
 ہر کہ او بود بار یاب مسل ۲۴ خاطرش زیر بارے ینم  
 سک نوزند بر رخ زر ۲۵ در ہمیش کم عیارے ینم  
 یک از حاکمن ہفت کلیم ۲۶ دیگرے را دو چارے ینم  
 ماہ را رد سیاہے گرم ۲۷ مہر را اول فگارے ینم  
 تاجر از دور دست و بے ہمراہ ۲۸ ماندہ در رہگزارے ینم  
 حال ہندو خرابے ینم ۲۹ جو رزک دتارے ینم  
 بعض اشجار بوستان جہاں ۳۰ بے بہار و شمارے ینم  
 ہمدی و قناعت کنجی ۳۱ حایا اختیارے ینم  
 غم مخور ز نکہ من دریں تشویش ۳۲ خرمی وصل یارے ینم  
 چوں زمستان بے چمن بگوست ۳۳ شمس خوش بہارے ینم  
 دور او چوں شود تمام یکام ۳۴ پرش یاد گارے ینم  
 بند گان جناب حضرت او ۳۵ ہمہ را تاجدارے ینم  
 بادشاہے تمام ہفت کلیم ۳۶ شاہ عالی تہارے ینم  
 صورت ویریش چو پیغمبر ۳۷ علم و جمش شہارے ینم

یہ بیضا کہ بود تابندہ ۳۸ باز با ذوالفقار سے یتیم  
 گشتن شرع را ہے یوم ۳۹ گل دین ر بہار سے یتیم  
 تا چہل سال اے برا درمن ۴۰ دور آن شہسوار سے یتیم  
 عیال س ۴۱ مہم معصوم ۴۱ نجل و شہسار سے یتیم  
 غازی دوستدار دشمن کش ۴۲ ہمد و یار غار سے یتیم  
 زینت شرع در وقت اسلام ۴۳ محکم و استوار سے یتیم  
 منج کسر سے قہقہہ اسکندر ۴۴ ہمہ بروے کار سے یتیم  
 بعد ازل خود اہم خواہ بود ۴۵ پس جہاں رام وار سے یتیم  
 ا ح م د سے خونم ۴۶ نام آن نامہار سے یتیم  
 دین و دنیا از دشت معمور ۴۷ خلق از وختیار سے یتیم  
 مہدیئے وقت و عیسی دوران ۴۸ ہر دورا شہسوار سے یتیم  
 ایں جہاں راجہ مصر سے نگر ۴۹ عدل اور احصار سے یتیم  
 ہفت باشد وزیر سلطانم ۵۰ ہمہ را کامگار سے یتیم  
 بر کف دست ساقی وحدت ۵۱ باوختو شگوار سے یتیم  
 تیغ آہن ولان زنگ زدہ ۵۲ کند و بے اعتبار سے یتیم  
 گرگ با میش و شیر با آہو ۵۳ در چرا باقر سے یتیم  
 ترک عیار دست سے نگر ۵۴ خصم او در خمار سے یتیم  
 نعمت اللہ نشہ در کعبہ ۵۵ از ہمہ بر کنار سے یتیم  
 ۳۳ سے ثابت ہوتا ہے کہ ظہور مہدی کے وقت ضعف اسدِ دور ہو جائے گا اور وہ ۱۳۰۰  
 کے بعد کا زمانہ ہے، کہ جس میں مجددِ وقت کا ارتقا تھا۔

۳۵ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب چالیس سال تک اپنا کام کریں گے۔

۳۷ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب بروز محمدی ہوں گے۔

۴۶ سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ اس کو احمد نام لے کر پکارے گا۔

۴۷ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب تبلیغ اسلام کریں گے۔

۳۶ سے ثابت ہے کہ وہ خلیفۃ اللہ ہوگا اور

۴۸ سے ثابت ہے کہ بیسی اور مہدی ایک ہی شخص کے نام ہیں۔

۱۹ سے ثابت ہے کہ بارہ سو گئے بعد تیرہ سو ہجری میں مہدی کا ظہور ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ یہ عقول اس وقت تسلیم ہو سکتا ہے کہ اس کے دعویدار صرف

مرزا صاحب ہی ہوں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے مدعی دو اور بھی ہیں۔ اول تاجداران سید

احمد بریلوی۔ (انجمن سوانح) اور دوسری ہیں کہ جن کو مرزا صاحب نے خود مسیح بن کر بھیجی اور

مہدی کا خطاب دیا تھا مگر بعد میں انکاری ہو بیٹھے تھے۔ بہرحال یہوگ مرزا صاحب کے

ہم عصر تھے۔ دوم بابی مذہب کے شیعائی یہ کہتے ہیں کہ ۱۳۰۰ء میں باب کا زمانہ ہے۔ ور

شعر نمبر ۱۹ میں اصل شعریں بتاتے ہیں۔ ”غائبوں گزشت از سال“ یعنی جب

۱۲۶۰ گزریں گے تو حضرت باب کا ظہور ہوگا۔

عام بل اسام کا خیال ہے کہ یہ قصیدہ اور ایسے کئی ایک قصائد ۱۷۵۰ء میں غدر کے

وقت مسلمانوں کی طفل تہی دینے کیسے اختراع کئے گئے ہیں ورنہ اصل میں کسی ”کشف صحیح“

پران کی بنیاد نہیں ہے۔ پچھلے ترک موالات کے دنوں میں دو قسم کے اور قصیدے بھی شائع

ہوئے تھے ایک کا قافیہ ”شو“ تھا اور دوسرے کا ”بیانہ“ وغیرہ۔ اور اس میں مختلف التورخ

اور متباین المضامین تھے اس لئے ایسے قصائد قابل اعتبار ہی نہیں تاکہ ان کی صداقت پر کسی کا

دعویٰ شناخت کیا جاسکے۔ اسکے علاوہ یہی قصیدہ دوسری جگہ اگر دیکھو گے تو جزوی طور پر ضرور مختلف ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ پر (بقول بعض) یوں لکھا ہے۔ م، م، م، دے پنم ۴۰ اور شعر ۴۶ جس سے یہ ثابت ہے کہ امام مہدی کا نام حسب روایات محمد ہوگا، احمد نہ ہوگا۔ مرزا نیوں نے خواہ مخواہ احمد بنایا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ شاہ ولی اللہ کی پیشینگوئی بھی مشترک طور پر اختتامی ہو اس لئے وثوق سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد قلب مدعی ہے اور فلاں نہیں۔ اور دراصل فقراء کی پیشینگوئیاں ظنی یا وہابی ہوتی ہیں، ان کا اعتبار مسئلہ شرعیہ میں نہیں ہوتا۔

### قصیدہ دوم خواجہ نعمت اللہ ہانسوی رحمۃ اللہ علیہ

راست گویم پاشا ہے در جہاں پیدا شود	نام آں تیمور شاہ صاحبقران پیدا شود
بعد ازاں میراں شاہ کشورستاں گردد پدید	والی صاحبقران اندر زمان پیدا شود
چوں کند عزم سفر او از فتائے سوئے بقا	بعد ازاں احوال شاہ انس و جان پیدا شود
بعد ازاں گردد عمر شاہان شاہ ملک رقاب	گردد شاہ مدنی بس مہربان پیدا شود
شاہ باہر بعد ازاں در ملک کامل بادشاہ	پس بدلی والی ہندوستان پیدا شود
از سکندر چوں رسد قہمت بہ برائیم شاہ	ایں یقین دانی فتنے در ملک آں پیدا شود
باز قہمت چوں رسد شاہ ہمایوں راز حق	ہمدراں افغان یکے آسمان پیدا شود
حادثہ رو آورد سوئے ہمایوں بادشاہ	و آنکہ نامش شیر شاہ باہد شاہ پیدا شود
چوں رود در ملک ایراں پیش اولاد رسول	تا کہ قدر و منزلش از قدرواں پیدا شود
شاہ شاہوں مہربانیا کند در حق او با وقار	عزتش چوں خسرواں پیدا شود
تا زمانی آنکہ او لشکر بیارو سوئے ہند	شیر شاہ فانی شود پرش بر آں پیدا شود

پس ہمایوں آمدہ گیرد تمامی ملک چند  
بعد از آن شد جہانگیر است گیتی را پندہ  
چون کند عزم سفر آں شاہ سوئے دارالبقا  
ثانی صاحب قراں تا چہل شاہی میکند  
قتلہ ہادر ملک آورد نیز بس گرد خراب  
در تحیر خلق ماند چون چنیں گردد جہاں  
راستی کمتر بود کذب و غل گردد قزوں  
بچہاں در عشرہ ہاشمی ہادشاهی میکند  
او بر آید پر کند اوازہ خود جہاں  
ندر آں اثنا قضا از آسمان آید پدید  
خلق را فی الجملہ در دوران او گردد سکون  
نادر آید او زیران می ستاند ملک ہند  
بعد از آن شد قوی زور است احمد بادشاہ  
چون کند عزم سفر آں شاہ سوئے دارالبقا  
قوم سکھان چیرہ دہی چون کند بر مسمیں  
بعد زان گیرد نصارتی ملک ہندوستان تمام  
چون شود در دور آتہا جور و بدعت را رواج  
قاتل کفار خواہد شد شاہ شیر علی  
در میان این آن گردد چو بس جنگ عظیم  
فتح یابد از خدا آں شاہ بزور خود تمام

بعد زان اکبر شاہ کشور ستاں پیدا شود  
آید در جہاں بدر جہاں پیدا شود  
ثانی صاحب قراں اندر جہاں پیدا شود  
تا کہ پسرش خود بہ پیشش آں زمان پیدا شود  
از عجائب ہا بود گر تب و تاب پیدا شود  
مشتری از آسمان آتش فشاں پیدا شود  
دوست گردد دشمنی اندر میاں پیدا شود  
تا ز فرزند ان او کو چک بدان پیدا شود  
و الی در خلق عالم سرفشاں پیدا شود  
آکہ نام او معظم بے گماں پیدا شود  
ہر جزاحت ہائے مروم مرہم آن پیدا شود  
تا کہ پسر او برادر جہد آں پیدا شود  
او بسنگ ہند آید حکم آں پیدا شود  
رخنہ اندر خاندانش زان میاں پیدا شود  
تا چہل این دور بہ حکمت اندراں پیدا شود  
حکمش صد سال در ہندوستان پیدا شود  
شاہ غری بہر تفتش خوش عشاں پیدا شود  
حای دین محمد پیغمبرؐ پاساں پیدا شود  
قتل عالم بے شبہ در جنگ آں پیدا شود  
قوم عیسٰیؑ رشتہستے بے گماں پیدا شود

غلبہ اسلام ماند تا چهل در ملک ہند بعد زں دجال ہم از اصفہاں پیدا شود  
 او ہمارے دفع آں دجال سے گویم شنو عیسیٰ آید مہدی آخر زماں پیدا شود  
 پانصد و ہفتاد ہجری آں زمانے گفتہ شد یک ہزار وی صد ہشتاد آں پیدا شود  
 سالہا چوں پیمردہ می بگورد فرمان او شور غوغا اختلاش زان میاں پیدا شود  
 نعمت اللہ کا چوں آگاہی شد از اسرار حق گفتہ او بے گم بر مہر ماہ پیدا شود  
 نوٹ: اس قصیدہ میں امام آخر الزماں کا نام نہیں بتایا گیا ورنہ ہی پہلے قصیدہ سے مطابقت  
 رکھتا ہے۔

### قصیدہ سوم خواجہ نعمت اللہ ہانسوی رحمہ اللہ علیہ

چوں آخری زمانہ آید دیں زمانہ! ۱ شہباز سدرہ بنی بر دست رایگانہ  
 بنی تو عیسوی را بر تخت باستانی ۲ گیرند مومن را با حید و بہانہ  
 احکام دین و اسلام چوں شمع گشت خاموش ۳ فاکر ہول گردد جاہل شود عالمانہ  
 در شہر کوہ کشاکش نوشند خمر بیباک ۴ ہم بنگ، چرس، تریق نوشند باغینہ  
 فاسق کند بزرگی بر قوم از سترگی ۵ پس حکایت بزرگی سازند بے نشانہ  
 در کوہ گلہ باناں در شہر ہا خراہاں! ۶ باشند چو پادشاہاں سازند خوش مکانہ  
 آن عالمان عالم گردند ہم چوں ظالم ۷ پس شستہ رو خوں را بر سر نہند عمامہ  
 زینت دہند خود را ہاشملہ و جبہ ۸ گو سالہ ہائے سمر پادشاہ درون جامہ  
 ہم بنگ ہائے رشوہ ہر قاضی چو حشوہ ۹ با غمزہ و کرشمہ گیرند چو ظلمہ  
 ہر مومن زاری در چنگ قاضی آری ۱۰ چوں سگ پنے شکاری قاضی کند بہانہ  
 ہم مفلین فتویٰ فتویٰ دہند بے جا ۱۱ از حکم شرع سازند پیروں بے بہانہ



در کتب و مدارس علم نجوم خوانند ۱۲ ہم اعتقاد ہے جہنم ہے کرانہ  
 فسق و فجور در کورج شود بہر سوہ ۱۳ مادر بدختر خود سازد بے بہانہ  
 در ہند ہند و مدارس اولاد گورگانی ۱۴ شای کنند اتا شای چو ظلمانہ  
 تا مدت سہ صد سال در ملک ہند و بنگال ۱۵ کشمیر و شہر گوپال گیرد تا کرانہ  
 صد سال حکم ایشان در ملک بلخ و توران ۱۶ آخر شود بیکساں در کہف غائبانہ  
 آن راجگان بختی محمود و مست بختی! ۱۷ در ملک شاہ فرنگی آسمند غائبانہ  
 صد سال حکم ایشان در ملک ہند و بلخ ۱۸ آرید اے عزیزاں ایں کتبہ بیانہ  
 طعون و قحط یکجا در ہند و گشت پیدا ۱۹ پس مومنان بمرید ہر جا ازیں بہانہ  
 مردے ز نسل ترکاں رہزن شود چو سلطان ۲۰ گوید دروغ دستاں در ملک ہندیانہ  
 دو کس بنام احمد گرہ کنند بے حد ۲۱ سازند از دل خود تفسیر فی القرآنہ  
 اسلام و اہل اسلام گرد و غریب منداں ۲۲ در ملک بلخ و توران در ہند و سندھیانہ  
 در شرق و غرب یکسر حاکم شوند کافر ۲۳ چون میشود برابر ایں حرف ایں بیانہ  
 از پادشاہ اسام عبد الحمید ثانی! ۲۴ چون یقیناً و کسری سے باشد عذر نہ  
 بر او نصاری ہر سو اغوا غو نمایند ۲۵ پس ملک ہم گیرند یا حیلہ و بہانہ  
 بر کوہ قاف میدان باشند زردی فرماں ۲۶ خوارزم و چغریہ یکساں گیرند تا کرانہ  
 چپان و چین و ایراں فرطوم ہم کہستان ۲۷ ہم ملک مصر و سوداں گیرند تا کرانہ  
 قتل عظیم سازند در دشت مرد میدان ۲۸ بر قوم ترکماناں غائبانہ  
 شاہ بخارا توران تابع شود بدیشاں ۲۹ تا آنچہ شعر خوانم گیرند تا کرانہ  
 نیپال و ملک تبت، چترال تنگہ پریت ۳۰ پس ملک ہائے گلگت گیرند باغیانہ  
 روشہ چوشاہ شطرنج بر یک بساط بنم ۳۱ ز بہر ملک و ہم مخج آسمند مدعیانہ

سرحد جدا نمائند از جنگ باز ۳۲ صبح فریب سازند صبح منافقانہ  
کافر چو مومنان را ترکیب دیں نمایند ۳۳ از حج مانع کنند و ز خون قرآنہ  
در زمین بے قراری ہنگام اخطاری ۳۴ رحمت کند چو باری بر جان مومنانہ  
ناگاہ مومنوں را شورائے پدید گردد ۳۵ با کافران نمائند جنگے چورستمانہ  
گرد و زلوستگن غیاب ز فیض رحمت ۳۶ یعنی کہ قوم افغان باشند شرمناک  
سخر حبیب اللہ صاحب قرآن من اللہ ۳۷ گیرد ز نصر اللہ شمشیر از میان  
رودانک دوسہ بار از خون ناب کفار ۳۸ تر میشود بیکبار جریاں جرحانہ  
پنجاب شہر، ہور ہم ڈیرہ جات، بنوں ۳۹ کشمیر ملک منصور گرند غائبانہ  
چوں مردمان اطراف ایں مزہ کہ شنوند ۴۰ یک بار جمع کنند بر باب عالینہ  
قوم فرانس و ایراں بر ہم نمودہ اول ۴۱ با انگلش و اطالی کنند جرحانہ  
ایں غزوہ تا بہ شش سال باشد ہمہ بدینا ۴۲ خوب ریختہ بقرباں سطن غازیانہ  
حدہ شوہ علمدار در ملک ہائے کفار ۴۳ فی النار گشتہ کفار از لطف آں یگانہ  
اعراب نیز آئند ز کوہ و دشت و باموں ۴۴ سیلاب آتشینے از ہر طرف روانہ  
سخر بموسم حج مہدی خروج سازند ۴۵ آں شہرہ خروش بر مشہور رو جہانہ  
خاموش نعمت اللہ سراد حق مکن فاش ۴۶ در سال کشت سکنز باشد چہیں بینہ  
باشد کی بجائے گشتہ پڑھیں تو یہ مطلب نکلا ہے کہ یہ لقمہ ۵۴۸ میں تیار ہوئی ہے۔

نوٹ اگر پہلے قصیدے میں شعر ۴۶ مرزا صاحب کے حق میں ہو تو قصیدہ نمبر ۳ کا شعر ۴۱ اس  
کی تردید کر رہا ہے۔

## ”نویں دلیل“

- ۱۔ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی نے فرمایا تھا کہ قادیان سے ایک نور نکلے گا مگر میری ولادت اس سے محروم رہے گی۔ (برہین حدیہ ص ۳۸)
- ۲۔ گلاب شاہ مہذب نے (بقول کریم بخش ناخوندہ کے) کہا کہ عیسیٰ جوان ہو گیا۔ تمام حالات بتا کر کہا کہ اس کا نام غلام احمد ہے۔ (ر۔ ص ۷۷)
- ۳۔ نواب صدیق الحسن نے کہا ہے کہ مہدی کی تکفیر ہوگی۔
- ۴۔ براہین احمدیہ کے شائع کرنے کو خود حضور انور نے ارشاد فرمایا۔ (براہین ص ۳۸)
- ۵۔ اسی طرح متعدد دسیا، لٹہ نے آپ کی تصدیق کی ہے جس کی تصریح غسل مصطفیٰ کے اخیر ہے۔

جواب۔ بہت ممکن ہے کہ ان لوگوں نے غلطی کھائی ہو اور بعد میں جب مرزا صاحب کو اسلام کے خلاف دیکھا ہو تو انکار کر دیا ہو۔ مہدی کی تکفیر کا مسئلہ بھی کشف پر مبنی ہے اس لئے یہ بھی قابل التفات باقی نہیں رہا۔ خواب کا معاملہ تو یہ سب سے کمزور اور خیالی دلیل ہے۔ مرزا صاحب حضور انور کو دیکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ”برہین“ شائع کرو۔ ”ازالہ الایہام“ میں صوفی محمد نکھنوی کا خواب لکھا ہے کہ بقول حضور انور مرزا بڑا خراب آدمی ہے۔ اب ناظرین خود ہی سوچیں کہ دونوں خواب کیسے صحیح ہو سکتے ہیں ایسے لوگوں کو خدا ہدایت دے کیونکہ عجیب رنگ میں حضور انور کو بدنام کر رہے ہیں کہ آپ بھی کسی جگہ کچھ کہتے اور کسی جگہ کچھ۔

یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضور انور ﷺ کا ارشاد ہے کہ خواب میں شیطان میری صورت میں نہیں آسکتا اس لئے خواب میں حضور ﷺ کا تاہم اصلی ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ خواب دیکھنے والے کو شیطان پھر بھی دھوکا دے سکتا ہے۔ اس نے خوابوں کا انتہار مطلقاً نہیں ہے، اور کسی مسئلہ شرعیہ کے ثابت کرنے میں کارآمد نہیں ہوسکتیں۔ ہاں پیغمبر کے خواب، صیہ کے خواب اور سچے درو رکھنے والوں کے خواب سچے نکلنے ہیں۔ مگر آج کل وہ لوگ نہیں رہے۔ اس نے آجکل کے خواب حدیث انفس، بخارات خذائیہ، بخارات دماغیہ اور تسویات شیطانیہ سے اگر مشتبہ نہ ہوں، تو پھر قابل توجہ ہو سکتے ہیں، ورنہ مشکل ہے۔

## ۱۲۔۔۔ مہدی اور مسیح دو ہیں یا ایک؟

مرزا یوں کے خیال میں مرزا صاحب مسیح اور مہدی دونوں تھے اور بہائی مذہب میں چونکہ الگ الگ ہوئے ہیں اس نے ان کا پس میں ایک دفعہ جو متبادہ ہوا ہے اس موقع پر وہی نقل کر دینا کافی ہے۔

(مرزائی) امام مہدی کے متعلق جو روایات آئی ہیں سب موضوع ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ”صحیح مسلم و بخاری“ میں نہ کوہایت نہیں کیا گیا اور نہ ہی ”موط امام مالک“ میں ان کا نشان ملتا ہے۔ اور حسب تحقیق مرزا صاحب معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ محدثین کے بعد گھڑ لیا گیا ہے کیونکہ ابن خلدون نے ان تمام روایات کو مخدش قرار دیا ہے۔ اور ان میں ایسا شدید اختلاف موجود ہے کہ وہ ایک دوسرے کی خود ہی تردید کر رہے ہیں۔ اس نے جنہوں نے ان کو تسلیم کیا ہے ان کو باہمی مطابقت پیدا کرنے میں یوں کہنا پڑا ہے کہ

۱ مہدی علیہ السلام شخص نام نہیں ہے بلکہ ایک جماعت کا نام ہے جو مختلف اوقات میں ہو گزرے ہیں اور ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی ابھی باقی بھی ہو۔

۲ مہدی علیہ السلام اولاد میں سے تعلق رکھتا ہے فاطمی ہونا ضروری نہیں۔ (پور داغ انکوائری)

- ۳۔ اولاد امام حسن علیہ السلام میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔
- ۴۔ اولاد امام حسین علیہ السلام میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔ (بسم سر)
- ۵۔ مہدی حسین بنی امیہ کی اولاد میں سے ہوگا۔ (بخ)
- ۶۔ حضرت حمزہ علیہ السلام اور جعفر علیہ السلام بھی اہل بیت میں داخل ہیں کیونکہ مہدی ان کی اولاد میں سے ہوگا۔
- ۷۔ مہدی بنی امیہ میں ظاہر ہوگا کیونکہ حضرت عمر بن عبد العزیز کا قتل ہے کہ "میری اولاد میں مہدی ہوگا" جو دنیا کو اپنے عدل سے پر کر دیگا۔ (تاریخ الخلفاء)
- ۸۔ مہدی علیہ السلام اولاد عباس علیہ السلام سے ظاہر ہوں گے۔ (بخ)
- ۹۔ مہدی علیہ السلام کا ظہور قریش کے کسی قبیلے میں سے ہوگا۔ (بخ)
- ۱۰۔ اور دہقان علیہ السلام اور ولاد عباس علیہ السلام دونوں سے آپ کا تعلق ہوگا۔ (بخ)
- ۱۱۔ اتنا ثابت ہوا ہے کہ امام مہدی علیہ السلام کا ظہور امت محمدیہ میں ہوگا۔ خدا جس کو چاہے مہدی بنادے۔

۱۲۔ محققین کا اصلی مذہب یہ ہے کہ ایک شخص پیدا ہوگا جو مسیح علیہ السلام اور مہدی علیہ السلام دونوں کہلائے گا۔ کیونکہ اولاً ابن ماجہ اور حاکم نے ہر دو بیت انس ذکر کیا ہے کہ لا یزال الامر الا شدة ولا الدین الا ادبارا ولا الناس الا شعاعا ولا تقوم الناس الا علی شرار الناس ولا المہدی الا عیسیٰ ابن مریم۔ وثانیاً ﴿کَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا﴾ میں ارشاد ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مثیل تھے وراثت ﴿لَنَسْخُلَنَّهُمْ﴾ میں ارشاد ہے کہ "اخیر الخلفاء" سلسلہ موسویہ میں حضرت مسیح تھے اسی طرح ضروری ہے کہ سید محمدیہ مماثلہ سلسلہ موسویہ میں بھی آخری خلیفہ محمدی وہ آیا مہدی ہوگا جو مسیح بھی کہلائے گا اور اسی بنا پر اس خلیفہ کو ابن مریم کہا گیا ہے۔ ثالثاً ثنائت مسیح

تقریباً ایک ہی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مہدی اور مسیح صرف یک شخص کے ہی صفاتی نام ہیں جیسے نزول امطار، کثرت زروع، ترک جہد و وجود عدل، کسر صیب، ہدایہ مل، ظہور من المشرق، دخول فی بیت المقدس و بیت اللہ الشریف۔ رابعاً روایت احمدیہ وارد ہوا ہے کہ یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اماما مہدیاً وحکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر وتضع الحرب اوزارها۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ مسیح ہی امام، حکم اور مہدی کہلائے گا۔

۱ اختلاف پیدا ہونے سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ تمام روایات ہی موضوع ہیں ورنہ جس قدر اختلافی مسائل ہیں ان کی بنیاد روایت موضوعہ پر مبنی پڑے گی۔

۲ مسئلہ مہدی کو بظہر تحقیر دیکھنا جہت باطن یا جہات اسلامی ظاہر کرتا ہے ورنہ اگر واقعی قابل نفرت ہوتا تو اصحاب الجرح والتعدیل یا ائمہ کبار اور اہل امان اسلام اس سے نفرت کا مظہر کرتے۔

۳ تعدد مہدی کا قول غلط ہے کیونکہ جب محدثین نے اصول حدیث کی رو سے احادیث صحیحہ لگ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ امام مہدی شخص معین ہے۔ تو پھر کون سے امور ہمیں مجبور کرتے ہیں کہ ہم اختلاف رفع کرنے کی خاطر ایک نیا مسئلہ پیدا کریں کہ مسیح و مہدی ہزاروں تئیں گے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرز صاحب کو اس مسئلہ میں تحقیق انصیب ہی نہیں ہوئی۔

۴ یہ قول بھی غلط ہے کہ جس حدیث کو ”موطا“ نہیں نقل کرتا وہ حدیث ہی موضوع ہے۔ کیا اس کی بابت قرآن شریف میں وارد ہو چکا ہے کہ لا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین۔ اگر یہ تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ ”صحاح ستہ“ موضوعات پر مشتمل ہوں۔

۵ یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو احادیث صحیحین میں نہیں ہیں وہ مردود ہیں اور یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو حدیث صحیحین میں درج ہیں وہ تمام واجب القبول ہیں کیونکہ بقول مرزا صاحب بہت سی ایسی روایات ہیں کہ جن کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے تسلیم نہیں کیا۔

۶ یہ بھی غلط ہے کہ صحیحین میں امام مہدی کا ذکر نہیں، یا ان کی روایت ہے کیف انعم اذا نزل ابن مریم وامامکم مکم وعند مسلم فیقال لعیسیٰ صل بنا فبعثنا بعضکم اولیٰ ببعض لیقندی المسیح بالمہدی (ضع البری) اذا ینزل عیسیٰ علی افیق (وہو جبل عند بیت المقدس) وبیدہ حربۃ لہاتی بیت المقدس ویقتل الدجال والناس فی صلوة الصبح والامام یؤم بہم (ضع البری، ص ۵۸) (۷) یہ اصول بھی غلط ہے کہ جس کتاب کے متعلق تفصیل مذکور ہو تو دوسری کتاب میں مجمل ہو جاتی ہیں دیکھئے قرآن شریف میں تورات کیسے ﴿وَفِیْہِ تَفْصِیْلٌ کُلِّ شَیْءٍ﴾ مذکور ہے اور ﴿یَا نُحْتُ هَرُونَ﴾ کا غلط تورات میں مذکور نہیں ہے، بلکہ کسی صحیفہ قدیم میں اس کا ذکر نہیں آیا۔

۸ یہ بھی اصول غلط ہے کہ جس کو ابن خلدون غیر محقق تصور کرے وہ واقع میں بھی یہی ہو کیونکہ وہ محض موزع ہے اس کا کوئی حق نہیں ہے کہ اصحاب احادیث کے مقابلہ میں اپنی تحقیق پیش کرے۔

۹ شوکانی نے پچاس روایات لکھی ہیں۔ ملا علی قاری، ابن حجر، ابن تیمیہ، ابن قیم وغیرہ سب نے اس بات کو تسلیم کیا ہے۔

۱۰ اگر تعدد مہدی صحیح ہے تو چونکہ مہدی مسیح ایک ہیں اس لئے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ مسیح بھی ایک جماعت ہو کر کچھ ہو کر گزرے ہیں اور کچھ گزریں گے۔

۱۱ اگر اختلاف روایات باعث تعدد ہے تو مسیح کو بھی متعدد ماننا پڑے گا کیونکہ نزول مسیح

میں بھی، اختلاف ہے۔ حدیث، اختلافِ اولاً فی مقام نزولہ الشرقی دمشق عند الجنارۃ البیضاء (مروم، نواس بن سہمان) اور وحاء (روح المعانی) او جبل الفیق قریب بیت المقدس (وحاکم، کبر المعال، صحیح) ولانہا فی مکة ایماکث اربعین سنة (کبر المعال) او ۲۵ سنة (صحیح) او سبع سنین او تسع عشرة سنة (کما ہو عند مسلم)

۱۲ کچھ نشانات پائے جانے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ واقعی قادیانی بدعتی امام مہدی تھا اس لئے ضروری ہے کہ علاماتِ خضہ کا متحن کیا جائے مثلاً ”کونہ من نبی فاطمة، اسمہ محمد، حیوۃ بعد الدعوة، ملکہ سبع سنین، انتظار المسیح، ابطال الجزیۃ، وضع الحرب، نزول جبریل، اقتداء کعبیسی، نزول عیسیٰ، اعلان ظهور، بنی و مزدلفہ، اخذ البیعة فی الحطیم“ ان گیارہ نشانات میں جو پورے تھے وہ مہدی ہوگا۔

۳ یہ کہنا بھی غلط ہے کہ یہ اختلاف آج تک رفع نہیں ہوا۔ کیونکہ حج میں ہے کہ مہدی کا ہل بیت سے ہونا متواتر ہے اور آل عباس کی روایات تمام ضعیف یا مروود ہیں۔ شوکانی نے توضیح میں لکھا کہ یائسبیل کی طرف امام صاحب عباسی ہوں گے اور یا یہ روایات قابل استدلال نہیں ہیں۔ ایک محقق کا قول ہے کہ مہدی عباسی کی حدیث ہی اور ہے کیونکہ اس کے یہ لفظ ہیں ”منا السفاح منا المنصور و منا المہدی“ (یعنی)

۱۴ قوں عمر کہ وہ بنی امیہ سے ہے امیر معاویہ اس کی تردید کرتے ہیں کہ ”ہو من اولاد علیؑ“ (حج تبرانی) مرزا صاحب خود بھی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”ان بعض جدائی من بنی فاطمة“ اور ”عسل معقی“ میں تسلیم کیا گیا ہے کہ جب آپ بنی فاطمہ میں داخل ہوئے تو آپ سید بھی بن گئے۔

۱۵ بنی فاطمہ تسلیم کرنے سے امام مہدی پر تمام عنوان صادق آتے ہیں۔ من الامة من



اهل البيت من الحسن اما من الحسين اما.

۱۶۔ لامہدی الا عیسیٰ، قابل استدلال نہیں کیونکہ اس کا راوی محمد بن خالد ہے۔  
وہو متفرد بہ ومجهول عند البحاری قال فی الحجج، حدیثہ مضطرب و  
ضعیف لا یعارض الصحاح

۷۔ اگر صحیح ہو تو بقول شوکانی یوں تاویل ہوگی کہ لامہدی کاملاً الا عیسیٰ۔ یا اس  
کہیں گے کہ ان میں امتیازی فرقہ ہے کہ کقولہ واما امرنا الا واحد۔

۸۔ کما سے استدلال کرنا اس وقت مفید ہوتا ہے کہ عیسیٰ سے پہلے مہدی بھی مانا جائے  
ورنہ تشبیہ تام نہ رہے گی مگر ”عسل مصفی“ میں یوں لکھا ہے کہ سید احمد بریلوی ۱۲۰۱ھ میں یحییٰ  
کی طرح مبشر مرزا پیدا ہوئے تھے مگر مرزا صاحب نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ سید احمد کے  
پیر و چونکہ گمراہ ہیں اس سے داستان سازی میں مشغول رہتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ مسیح آسمان  
سے اترے گا۔ بھلا جھوٹا ایسا نہ کہے تو کیا کہے؟

۱۹۔ اب ثابت ہوا کہ مہدی سید ہوگا اور ختم رسالت کی وجہ سے نبی نہ ہوگا۔ در مسیح کو  
بطریق توصیف کہا گیا ہے ورنہ اس کو بطور اسم علم کے مہدی نہیں کہا گیا جیسا کہ وردہوا  
ہے کہ علیکم بسنة الخلفاء الراشدين المہدیین (ابو داؤد) ولحیر اللہم  
اجعلہ مہدیا (کنز العمال) ولاہی ذر من سرہ ان یظر الی عیسیٰ ابن مریم  
فلینظر الی ابی ذر الغفاری۔ (ابن عساکر عن انس) ولن تہلک امة انا اولہا  
وعیسیٰ اخرہا والمہدی اوسطہا (حاکم ابو نعیم ابن عساکر) فبطل ما قال فی  
العسل المصفی اذا ذکر المہدی منفردا فالمراد بہ رجل صالح فعلیہ ان  
یقول ایضا ان المسیح اذا ذکر منفردا فالمراد بہ رجل سیاح لیرتفع الامر  
من البین۔ هذا

## ۱۳ حیات مسیح برنباس کی زبانی

قرآن شریف میں صرحت مذکور ہے کہ واقعہ صلیب کے متعلق دو قسم کے خیال پیدا ہو گئے تھے۔ اول یہ کہ مسیح صلیب پر مر گیا اور اس کی شش کو اتار کر قبر میں رکھا گیا۔ تین روز بعد مسیح زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا، یہ خیال بائبل کی جگہ ان انجیلوں میں موجود ہے، جن کو عیسائی مانتے ہیں اور قرآن شریف انکار کرتا ہے۔ دوم وہ خیالات ہیں جو موجودہ اناجیل ربیعہ کے علاوہ اسماعیلی تصدیقات اور ”انجیل برنباس“ میں موجود ہیں۔ جن میں یوں بتایا گیا ہے کہ مسیح زندہ اٹھ آیا گیا اور اس کے بجائے دوسرا آدمی بمشکل سمجھ کر رت کو صلیب پر قتل کیا گیا۔ اس اختلاف کی وجہ سے ”ینایع الاسد“ میں اعتراض کیا گیا ہے کہ اسد م کا جب یہ دعویٰ ہے کہ قرآن شریف مصدق انجیل ہے تو اس میں واقعہ صلیب کو کیوں نہیں مانا گیا؟ اس کا جواب مسلمانوں کی طرف سے یوں دیا گیا تھا کہ جس انجیل کی قرآن تصدیق کرتا ہے، وہ ایک کتاب تھی جو خود مسیح نے عبرانی زبان میں وحی پا کر حواریوں کو دی تھی۔ اور واقعہ صلیب کے وقت وہ تلف کر دی گئی تھی۔ جس میں قرآن شریف کے مطابق رفع مسیح بغیر صلیب مذکور تھا اور واقعہ صلیب میں چونکہ بڑی گڑبڑ پیدا ہو گئی تھی اور حواری اصل واقعہ کے وقت بھاگ گئے تھے اور جو پاس تھے ان کو بھی اپنی جان کے لالچے پڑے ہوئے تھے۔ اس لئے صحیح طور پر بیان نہیں کر سکے کہ اصل واقعہ کس طرح ہو۔ بلکہ انہوں نے اپنے قیاس اور شنیدہ سے جو صحیح تصور کیا، لکھ دیا چنانچہ برناہ حواری نے جو حالات لکھے ہیں وہ وہی خیالات ہیں جن کی تصدیق قرآن کرتا ہے اور اس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ تمام واقعات میرے چشم دید تھے اس لئے موجودہ عیسائی گرچہ اس کو تسلیم نہیں کرتے لیکن سلام ضرور تسلیم کرتا ہے اور اناجیل ربیعہ کو اس واقعہ کے متعلق مشکوک قرار دیتا ہے۔

مرزا یوں نے ”انجیل برنابا“ کو عیسائیوں کی طرح ناقابل تسلیم سمجھ کر اناجیل  
 اربچہ کو اپنی صحیح سمجھ ہے اور باہمی اختلاف کو یوں منایا کہ قرآن شریف میں جن لوگوں نے  
 واقعہ صلیب سے انکار کیا وہ بے خبر تھے۔ اور ”عاصیہ“ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے اس  
 کی ہڈیاں نہیں ٹوڑی تھیں اس لئے ”ہبہ لہم“ مسیح نیم مردہ ہو کر مردہ کے مشابہ بن گیا تھا،  
 اس لئے مردہ سمجھ کر حواریوں کو اس کی لاش دی گئی تھی انہوں نے قبر نماغار میں تین دن تک  
 مرہم حواریتین سے علاج کیا تو اس کے زخم فوراً درست ہو گئے۔ اور کشمیر کو چلا گیا پھر وہیں  
 ۸۷ برس تک روپوش رہ کر محلہ خنیاں میں دفن ہوا۔ اور یہ داستان سازی بڑی کوشش کے بعد  
 تیار ہوئی اور اس کے ثابت کرنے میں کسی سیاح چینی کی انجیل پیش کی جاتی ہے جو کسی طرح  
 بھی نہ انجیل برنابا کا مقابلہ کر سکتی ہے اور نہ اناجیل اربچہ کے ہم پلہ ہے کیونکہ وہ غیر معروف  
 ہونے کے بعد وہ تمام انجیلی بیانات کے خلاف ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس  
 کی مشتبہ عبارتوں کو اپنے مطلب کے مطابق احوال کیا ہے، ورنہ مرزائیوں کا فرض تھا کہ وہ  
 ”چینی انجیل“ کا ترجمہ شائع کرتے مگر اب ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ آیا اس انجیل کا وہی  
 مطلب ہے جو مرزا صاحب نے سمجھا تھا یا کچھ استادوں سے کام لیا گیا ہے برعکس اس کے  
 مسلمانوں نے انجیل برنابا کا ترجمہ اردو میں شائع کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزائیوں کی  
 داستان سازی بالکل غلط ہے نہ اس کی تائید سہام کرتا ہے ورنہ نصرانیت یا یہودیت بلکہ  
 صرف مرزائیت کا خانہ ساز مسئلہ ہے۔ اگرچہ یہ انجیل تین سو صفحہ سے زائد تک چلی گئی ہے مگر  
 ہمیں چونکہ صرف حیات کا مسئلہ درکار ہے اس لئے اس سے اس مسئلہ کے متعلق چند اقتباسات  
 ذیل میں لکھے جاتے ہیں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ اسدی نکتہ خیال سے مسیح کے  
 حالات زندگی کیسے ہیں۔

## ۱۳۔ اقتباسات انجیل برنابا (برناباس)

۱۔ ”موضح ناصرہ“ میں رہنے والے پراساریم سمعاسدوم کے پاس جبریل نے آکر کہا کہ خدا نے تجھے ایک نبی کی ماں ہونے کیسے چنا ہے، کہا کہ انسان کے بغیر بیٹا کیسے جنم لے گی؟ کہا کہ یہ بات خدا کے نزدیک محال نہیں ہے، کیونکہ اس نے بغیر انسان کی موجودگی کے، آدم علیہ السلام پیدا کیا تھا۔ کہا اچھا خدا کی مرضی۔ اب مریم کو اندیشہ ہو کہ یہودی اسے بدنام کریں گے اس لئے اپنے رشتہ دار یوسف نجار (عبادت گزار) سے نکاح کیا اور جب اس نے دیکھ کر مریم کو چھوڑنے کا ارادہ کیا تو خوب میں اس کو بتایا گیا کہ مت ڈرو صرف مشیت ایزدی سے ”یسوع“ نبی پیدا ہوگا۔

۲۔ قیصر روم (اوگسٹس) نے حاکم یہودیہ (ہیروڈس کبر) کو حکم دیا کہ اپنے عقد کی مردم شماری کرے اس لئے یوسف کو اپنے گھر (بیت اللعم) جانا پڑا۔ اور ایک سرائے میں وہاں پہنچ کر قیم کیا تو مسیح پیدا ہوئے۔ سات روز کے بعد ”ہیرکل“ میں ختنہ کیا گیا۔ پورب کے تین مجوسی مسیح کا ستارہ دیکھ کر اور یہودیہ پہنچ کر بیت المقدس میں ٹھہرے اور مسیح کا پتہ پوچھا تب بادشاہ نے نجومیوں سے پوچھ کر ان کو بتایا کہ وہ بیت اللعم میں پیدا ہوا ہے، تم وہاں جاؤ اور واپس ہو کر مجھے منا۔ مجوسی ستارے کے پیچھے ہو لئے اور بیت اللعم میں جا کر مسیح پر نیاز چڑھائی۔ بچہ نے خواب میں کہا کہ تم بادشاہ سے نہ ملو۔ تب وہ سیدھے اپنے گھر چلے گئے۔ یوسف مریم کو مصر لے آیا اور پیچھے بیت اللعم کے بچوں کو مار ڈالنے کا حکم جاری ہوا (کیونکہ حاکم کو ”یسوع“ سے بڑا خطرہ تھا) اور یوسف حاکم کی وفات تک مصر میں رہا۔ سات سال کے بعد یوسف یہودیہ سے واپس آیا تو ”ارخیلاوس بن ہیروڈس“ وہاں کا بادشاہ تھا اسلئے اس سے ڈر کر جلیل میں چلا گیا۔ یسوع بارہ سال کا ہوا تو بیت المقدس مجددہ کرنے آیا اور دو گوں

سے بحث کی جس سے وہ دنگ رہ گئے تو امین کے ہمراہ ناصرہ میں آٹھرا۔

۳۔ ”یسوع“ تیس برس کا ہوا تو جبل زیتون پر زیتون لینے کو پھر ماں بیٹا دونوں گئے تو بعد از نماز یسوع کو بذریعہ وحی بتایا گیا کہ وہ یہود کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے والدہ نے تصدیق کی کہ مجھے یہ پہلے ہی بتایا گیا تھا۔ تو تبلیغ کیلئے یسوع پہلی دفعہ بیت المقدس آئے اور رستہ میں ایک کوزھی کو دعا سے اچھا کیا تو اس نے چلا کر کہا، اے بنی اسرائیل اس نبی کی پیروی کرو۔

۴۔ تب آپ دوسری دفعہ معہ یہود کے یسکل میں نماز پڑھنے کیلئے بیت المقدس آئے اور شہر میں شور مچ گیا۔ کانہوں نے منبر پر کھڑا کر کے لوگوں کو وعظ سننے کا حکم دیا اور آپ نے وعظ میں تمام فقیروں، استادوں اور سمائے بنی اسرائیل کو خصوصیت سے آڑے ہاتھوں لیا، تب وہ باطنی طور پر مخالف بن گئے، مگر بظاہر تسلیم کیا اور آپ اپنے مریدوں کے ہمراہ تبلیغ کیلئے وہاں سے چل دیئے۔

۵۔ چند دن بعد مسیح ”جبل زیتون“ پر دوسری دفعہ گئے اور وہاں ساری رات نماز میں دعا کی کہ ”مجھے پوجاریوں سے بچ جو میرے قتل کا ایلاہہ رکھتے ہیں۔“ تب خدا کی طرف سے کہا گیا کہ دس لاکھ فرشتے تیری حفاظت کریں گے جب تک کہ تیرا کام، نبیہا تک نہ پہنچے اور دنیا کا اہتمام نہ ہو تب تک تم نہ مرو گے تو آپ نے سجدہ کیا اور ایک ذبح قربانی کیا۔ پھر اردن کے گھاٹ سے عبور کر کے چلے گئے۔ اور چالیس دن روزہ رکھا پھر اور شلیم تیسری بار وہاں سے تبلیغ کی، در لوگ مطیع ہو گئے۔ جن میں آپ نے بارہ حواری مقرر کئے۔ اور اوس، پطرس، مابانابا (برنباس جس نے یہ انجیل لکھی) متی، عشار، یوحنا، یعقوب، اندراؤس، یہودا، مہرتو، اماؤس، ٹیمیس، یعقوب ثانی، یہوداخر یوٹی قرار۔

۶۔ عید مہال کے موقع پر ایک امیر نے ماں بیٹے دونوں کو مدعو کیا اور آپ نے وہاں پانی کو شراب بنایا۔ اور حواریوں کو وعظ کی کہ سیاح بنو اور تکلیف سے نہ گھبراؤ، اشعیاء کے وقت دس

ہزار نبی کا قتل ہوا تھا۔ ایک گال پر تھپھر پڑے تو دوسری آگے کر دو۔ آگ پانی سے بجھتی ہے آگ سے نہیں بجھتی، خدا ایک ہے، نہ اس کا بیٹا ہے، نہ باپ، پھر دس کوڑھے جو آپ کی دعا سے اچھے ہو گئے ان سے کہا کہ میں تمہارے جیسا نہ بن ہوں۔ لوگوں سے جا کر کہو کہ ابراہیم علیہ السلام سے جو وعدے خدا نے کئے تھے نزدیک آ رہے ہیں پھر آپ دوسری دفعہ ناصرہ کو روانہ ہوئے۔ راستہ میں جہاں ڈوبنے لگا مگر آپ کی دعا سے بچ گیا۔ ناصرہ میں عہد معجزہ طلب کیا تو آپ نے فرمایا کہ بے ایمانوں کو نشانہ نہیں ملے گی کیونکہ کوئی نبی اپنے وطن میں قبول نہیں کیا جاتا۔ اس پر لوگوں نے آپ کو سمندر میں ڈبو نا چاہا، مگر آپ بچ گئے۔

پھر آپ ”کفرناحرم“ میں آئے اور ایک شیطان دور کیا لوگ ڈر گئے اور کہا کہ اس عہد سے نکل جاؤ۔ تو آپ صور اور صید میں آئے اور ”کنعانی عورت“ کا جن کیا، اگرچہ وہ یہودی نہ تھی اور آپ صرف بنی اسرائیل کی طرف مبعوث تھے۔

دوسری دفعہ عید مظال کے وقت آپ چوتھی دفعہ ”اور شمیم“ میں آئے اور پوجاریوں کو بحث میں لا جواب کیا۔ اتنے میں ایک بت پرست نے اپنے بیٹے کیسے آپ سے دعا کروائی تو وہ تندرست ہو گیا اور گھر جا کر باپ کے بت توڑ ڈالے۔ پھر آپ نے توحید کی طرف پوجاریوں کو دعوت دی۔ اور بیمار مذکور کا ذکر کر کے ان کو نام کیا تو وہ قتل کے ور پے ہو گئے۔ اس لئے آپ وہاں سے صحراء اردن میں آ گئے اور چار حواریوں کے شکوک رفع کئے، ورنہ انہوں نے باقی آٹھ حواریوں کو بھی سمجھایا، مگر یہود خرم پڑی نہ سمجھا۔

۸ پھر آپ کو فرشتہ نے پانچویں دفعہ ”ورشلمیم“ بھیجا تو آپ نے ہفتہ کے دن تبلیغ کی تو پوجاریوں کا سردار کہنے لگا کہ تم ہمارے خدایہ تبلیغ نہ کرو آپ نے کہا کہ میں نہ سے نہیں ڈرتا جو خدا سے نہیں ڈرتے ورنہ جنہوں نے کئی نبی مار ڈالے، ورنہ ان کو کسی نے دفن بھی نہ کیا۔ رئیس الکہنہ نے گرفتار کرنے کا ارادہ کیا مگر لوگوں سے ڈر گیا۔

۹ نبوت کے دوسرے سال آپ "نائین" کو پہلی دفعہ گئے وہاں آپ نے ایک یوہا کاڑکا بڑے اصرار کے بعد زندہ کیا اور لوگ عیسائی ہوئے مگر وہابیوں نے عیسائیوں سے کہا کہ ہم تو یہ پیر کو خدا جانتے ہیں تم نے تو کچھ قدر ہی نہیں کی۔ اب شیطان کے بہکانے سے اختلاف رائے پیدا ہو گیا تو ایک فرقہ نے کہا کہ یہ خدا ہے، دوسرے نے کہا کہ خدا محسوس نہیں ہوتا اس لئے یہ خدا کا بیٹا ہے، اور تیسرا تو حید کا قائل رہا اور آپ "کفرنا حرم" میں چلے گئے اور ایک مجمع کثیر میں آپ تبلیغ کر کے جنگل کو نکل گئے۔

۱۰ ایک دفعہ "قریۃ سامریہ" پہنچے تو انہوں نے روٹی بھی نہ دی۔ تو یہ خوب اور یوحنا نے کہا کہ آپ بددعا کریں کہ ان پر آگ برے۔ آپ نے فرمایا کیا صرف اس لئے کہ انہوں نے ہم کو روٹی نہیں دی۔ کیا تم نے ان کو رزق دیا ہے؟ یونس علیہ السلام نے نینوی والوں کو بددعا دی تھی، تو آپ کے جانے کے بعد انہوں نے توبہ کر لی وہ توبہ کی گئے مگر آپ کو پھلی نے نکل کر نینوی کے پاس پھینک دیا تھا تب دونوں حواری تائب ہوئے۔

۱۱ چھٹی بار آپ "عید فصح" منانے اور شہیم آئے۔ وہاں بیت، صدی چشمہ پر ایک وادی ۳۸۱ سال سے ہیٹھا تھا اور جب چشمہ میں جوش آتا تھا تو بیمار اس میں جا کر شفا حاصل کرتے تھے مگر اس کو کسی نے اندر نہ جانے دیا تھا۔ آپ نے دعا کی، اس کو اچھا کیا۔ لوگ جمع ہو گئے تو آپ نے تبلیغ کی اور بحث میں پوجاریوں کو لے جواب گیا اور وہاں سے رو نہ ہو کر حدود قیصریہ میں آئے اور حواریوں سے پوچھا کہ میں کون ہوں؟ پطرس نے جواب دیا کہ آپ خدا کے بیٹے ہیں تب آپ نے ناراض ہو کر اس سے توبہ کرائی مگر عام لوگوں میں یہ خیال پیدا ہو کر جم چکا تھا تو آپ جلیل میں چلے آئے اور بیماروں کو اچھا کیا۔

۱۲ رات کو حواریوں سے کہا کہ اب امتحان کا وقت آ گیا ہے۔ تب فرشتے نے بتایا کہ یہودا آپ کا اندرونی دشمن ہے اور کانہوں سے اندرونی سازش رکھتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ ایک

حواری ہلاک ہوگا۔ برنباس نے پوچھا وہ کون ہے؟ آپ نے فرمایا کہ وہ خود ہی ظاہر ہو جائے گا۔ میں دنیا سے جاتا ہوں۔ میرے بعد ایک رسول آئے گا جو میری تصدیق کرے گا اور بت پرستی کو دور کر دے گا پھر آپ کو سینا پر چلے گئے اور چالیس دن میں وہیں رہے۔ پھر اور شلیم کو ساتویں دفعہ چنے، راستہ میں کسی نے کہا یہ اللہ ہے اور اپنی قوم کو آپ کے پاس۔ یا تو آپ نے کہا ”میں میں بشر ہوں۔“

۱۳ اس کے بعد آپ صحرائے تیر میں گئے اور حواریوں کو نماز روزے کی تلقین کی ورنہ کوکھ نالانے کے واسطے کسی بستی میں بھیجا۔ تو سب چلے گئے مگر برنباس آپ کے پاس رہا تو آپ نے فرمایا کہ اے برنباس میرا ایک شاگرد مجھے تیس روپے میں بیچ دے گا ورنہ میرے نام پر قتل کیا جائے گا، خدا مجھ کو زمین سے اوپر اٹھائے گا اور اس شاگرد خدا کی شکل مسیح کر دیگا اور ہر ایک یہی سمجھے گا کہ وہ مسیح ہے مگر جب مقدس رسول آئے گا تو میرے نام سے یہ دھبا اڑا دے گا خدا تعالیٰ یہ قدرت اس لئے دکھائے گا کہ میں نے متیا کا قرار کیا ہے جو مجھے یہ بدلہ دے گا کہ میں زندہ ہوں اور موت کے دھیسے برہی ہوں۔ برنباس نے کہا کہ آپ مجھے بتائے وہ شاگرد کون ہے؟ میں اس کا گلہ گھونٹ کر مار ڈالوں۔ آپ نے نہ بتایا اور کہا میری ماں کو یہ بات بتا دو تاکہ اس کو تسلی رہے۔

۱۴ تب آپ نے آٹھویں دفعہ اور شلیم آ کر تبلیغ کی اور پوجاریوں نے رومانی فوج کو اطلاع دی کہ آپ بت کو برا کہتے ہیں اس لئے وہ واجب القتل ہیں مگر آپ کو نہ پائے کیونکہ آپ بحر جلیل میں کشتی پر سوار ہو چکے تھے مگر لوگوں نے ہجوم کیا تو آپ نے لشکروں کو کرن کو ساحل کے قریب تبلیغ کی اور ”نائن“ کو دوسری بار چلے گئے۔ وہاں ایک یتیم کے گھر قیام کیا اور اس کی ماں نے بڑی خدمت کی تب لوگوں نے مشورہ دیا کہ آپ کو اپنا بانی شاہ بنا لیں مگر آپ وہاں سے بھاگ گئے اور پندرہ دن تک حوریوں کو بھی نہ ملے۔ تب یوحنا،



یعقوب اور برناس نے آپ کو پا کر عرض کی اے معصم! تو ہم سے کیوں بھاگ گیا تھا؟ کہا کہ اس لئے بھاگ ہوں کہ شیخ فی فوج میرے قتل کا سامان کر رہی ہے، دیکھ لو گے کہ پوجاری حاکم رومانی حاکم سے میرے قتل کا حکم حاصل لیں گے، کیونکہ ان کو میرے ہاشمہ بننے کا خطرہ لگا ہوا ہے اور میرا ایک شاگرد مجھ کو ان کے حوالے کر دے گا جیسا کہ یوسف مصر میں بیچا گیا تھا مگر خدا تعالیٰ اس کو پکڑا دے گا اور حضرت داؤد کا حکم پور ہوگا۔ (چاہ کن راجہ در پیش) مجھے ان کے ہاتھوں سے بچا کر دنیا سے اٹھ لیگا۔

دوسرے دن آپ کے شاگرد دو، دو ہو کر حاضر ہوئے اور باقیوں کا انتظار و مشق میں کیا تو ان کو موت کے متعلق وعظ کیا کہ 'انسان کو عارضی گھر کا خیال نہ کرنا چاہیے بلکہ اصلی وطن (آخرت) کا سامان کرنا چاہیے۔ پھر کہا کہ میں تم کو اس لئے نہیں کہتا کہ میں اب مر جاؤں گا کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ دنیا سے اختتام تک زندہ رکھا جاؤں گا۔

۱۵ یہود آپ کا تو شہ دان سنبھالے رہتا تھا کہ جس میں خذرانے ہوتے تھے صرف اس خیال سے کہ آپ جب بادشاہ بن جائیں گے تو مجھے بھی اچھا عہد مل جائے گا۔ بے انکاری ہو کر کہنے لگا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو ضرور جان لیتا کہ میں اس کا چور ہوں، حکیم ہوتا تو سلطنت لینے سے نہ بھاگتا۔ اب اس نے رئیس الکھنہ کو وہ تمام ماجرا سنا دیے جو 'نائمن' میں پیش آیا تھا تو پوجاریوں نے یہ سوچا کہ آپ ہماری بت پرستی سے منع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مسیحا نبی اسماعیل سے ہوگا اور داؤد سے نہیں آئے گا اور لوگوں میں آپ کی قبولیت بہت عام ہو چکی ہے اور لوگ آپ کو بادشاہ بنانا چاہتے ہیں۔ مناسبت ہے کہ حاکم رومی سے مدد لے کر آپ کو رات کے وقت گرفتار کیا جائے، ورنہ اس کی بادشاہی میں ہم تباہ ہو جائیں گے۔

۱۶ اس وقت تمام شاگرد دمشق میں تھے آپ بفتہ کی صبح کو ناصرہ تیسری دفعہ چلے آئے اور لوگوں سے ملاقات کر کے یہودیہ چلے گئے راستہ میں شاگردوں نے ہر چند روکا مگر آپ نے

فرمایا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا۔ تم موجودہ فریسیوں کے خمیر سے ڈرتے رہو کیونکہ خمیر کی ایک گلائی من بھر آئے تو خمیر بنا دیتی ہے۔

۱۷۔ پھر نویں دفعہ اور شلیم میں آئے اور فوج گرفتار کرنے کوئی مگر قابو نہ پاسکی تو نہر اردن عبور کر کے آپ صحرا میں چلے گئے۔ پوجاریوں نے سکر بحث کی تو شک ہو کر سنگباری شروع کر دی مگر آپ بچ نکلے اور وہ آپس میں ہی ہزار آدمی تک مر گئے تو آپ مع اصحاب کے سمعان کے گھر آ گئے۔ بنقوذیموس نے کہا کہ آپ اور شلیم سے نکل کر قہرون کے نالہ سے پار چلے جائیں تو آرام میں رہیں گے۔ آپ کی والدہ کو فرشتہ نے سب حال بتایا تو روتی ہوئی اور شلیم آ گئیں اور اپنی بہن مریم سالومہ کے گھر قیام کیا۔

۱۸۔ اب رئیس، لکھنے نے یورشلیم میں جسے کیا جس میں کچھ لوگ اس کی تقریریں کر مرتد ہو گئے۔ اور پوجاری ہیرودس اصغر کے پاس چلے گئے۔ اس سے فوج لے کر آپ کو تلاش کرنے لگے مگر نہ پایا۔ اسی وقت آپ نے فرمایا کہ وہ وقت آ گیا ہے کہ میں دنیا سے چلا جاؤں گا، تکلیف محسوس نہ کروں گا۔ بنقوذیموس کے باغ میں آپ رہتے تھے کہ ایک دن آپ نے یہود دند سے فرمایا کہ جو تمہیں کرنا ہے جاؤ کرو۔ تو مختبری کرنے کو اور شلیم چل گیا۔ دوسروں نے سمجھا کہ عید فصیح کیلئے پیچہ خریدنے گیا ہے تو یہود اسے رئیس سے جا کر کہا کہ اگر تمہیں روپے دیدو تو میں آج رات ہی حضرت مسیح کو بمعہ گیارہ حواریوں کے تمہارے قبضہ میں کر دوں گا۔ رئیس نے رقم ادا کر کے یہود کے ہمراہ ایک دستہ فوج کا مشعلیں، اور تھیں روئے کر رو نہ کر دیا۔

۱۹۔ اس رات آپ نے یہود کو رو نہ کر کے بنقوذیموس کے باغ میں سو رکعت نماز پڑھی اور جب فوج آئی تو آپ نے حواریوں کو گھر جا کر جگایا مگر وہ نہ جا گئے جب خطرہ زیادہ ہو گیا تو خدا نے جبرائیل، میکائیل، اور اوریل کو بھیج کر گھر کی جنوبی کھڑی سے آپ کو اٹھایا اور

تیسرے تسمان پر اپنے پاس رکھ لیا۔

۲۰۔ تب یہود زور کے ساتھ س کمرہ میں داخل ہو جہاں سے آپ اٹھائے گئے تھے وہ شاگرد سوار ہے تھے اور اس نے ان کو جگانا شروع کر دیا۔ تو خدا تعالیٰ نے اس وقت اپنی قدرت دکھائی کہ بولی اور شکل میں آپ کے مشابہ بن گیا۔ اور حضرت مسیح کو تلاش کرنے لگا، یہاں تک کہ ہم نے خیاب کیا کہ یہ وہی مسیح ہے تو ہم نے کہا کہ اے معلم تو ہی تو ہمارا معلم ہے کیا تو ہم کو بھول گیا ہے۔ اس نے مسکرا کر کہا احمق! یہود! آخر یوحنا کو نہیں جانتے ہو۔ اتنے میں سپاہی اندر آ گئے اور اس کو مسیح سمجھ کر گرفتار کر لیا۔ ہر چند اس نے کہا کہ میں وہ مسیح نہیں ہوں، مگر انہوں نے اسے محمول سمجھ کر ایک نہ سنی۔ کہا کہ میں ہی تو تم کو لایا ہوں تم مجھے ہی باندھ لو گے؟ سپاہیوں نے جانا کہ وہ ان سے فریب کرتا ہے تب انہوں نے اس کو لے کر رتیل مار کر ذیل کیا اور در عظیم کو ٹھیسٹے ہوئے بے چارے اور یوحنا اور پطرس ساتھ گئے اور انہوں نے برنباس سے آ کر کہا کہ تمام کا بن جمع تھے اور قتل کرنے پر اتفاق کیا تھا اور یہود نے وہاں دیوانگی سے بہت باتیں کیں مگر انہوں نے محمول سمجھا یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہی وہ مسیح ہے اور موت سے ڈر کر باتیں بناتا ہے اور جنون کا اظہار کر رہا ہے۔

۲۱۔ صبح جسے ہوا اور ”ریکس الکہنہ“ نے گواہی لی کہ یہ مسیح ہے میں یہ کیوں کہوں کہ ریکس نے ہی جانا کہ وہ مسیح ہے بلکہ تمام شاگردوں نے بھی عقیدہ سے یہ کہا کہ یہ وہی مسیح ہے حضرت مریم بھی اپنے اقارب و احباب کے ہمراہ وہیں آ گئیں آپ نے بھی یہود کو پناہ دینا مسیح سمجھ کر رونا شروع کر دیا۔ برنباس کہتا ہے کہ خدا کی قسم میں اس وقت وہ بات بالکل بھول گیا تھا کہ آپ نے مجھ سے کہا تھا کہ میں دنیا سے اٹھ یا جاؤں گا۔ اور دوسرا شخص میری جگہ عذاب دیا جائے گا۔ اور میں دنیا کے خاتمہ تک نہ مروں گا۔ تب برنباس، یوحنا اور مریم صلیب کے پاس گئے تو یہود کو مشکلیں باندھ کر ریکس کے سامنے لے گئے تب اس نے تعلیم اور

شاگردوں کے متعلق پوچھا، مگر یہود نے جواب نہ دیا گویا کہ وہ دیوانہ ہے۔ پھر خدا کی قسم دلا کر پوچھا کہ سچ کہو تب اس نے کہا کہ میں سچ کہتا ہوں کہ میں وہی یہود اسرائیل یوٹی ہوں جس نے وعدہ کیا تھا کہ میں مسیح کو تمہارے ہاتھ میں دیدوں گا، مگر میں نہیں جانتا کہ تم کیوں پاگل ہو گئے ہو اور چاہتے ہو کہ میں ہی مسیح ناصری بن جاؤں؟

۲۲ تب اسے سفیس باندھے ہوئے بیلاطس (حاکم اور شہنشاہ) کے گئے اور وہ درپردہ حضرت مسیح کا خیر خواہ تھا اور چونکہ وہ یہی سمجھتا تھا کہ یہود ہی مسیح ہے اس لئے کمرہ میں سے جا کر پوچھنے لگا کہ مسیح بتاؤ کہ رئیس لکھنے نے معتمد قوم کے کیوں تجھ کو میرے سپرد کیا ہے۔ کہا کہ میں سچ کہوں گا تو تم نہیں مانو گے۔ حاکم نے کہا کہ میں یہودی نہیں ہوں سچ بتاؤ۔ مجھے اختیار ہے کہ چھوڑ دوں یا قتل کروں۔ کہا کہ میں یہود اسرائیل یوٹی ہوں اور یسوع جادوگر نے مجھے اپنی شکل پر بدل دیا ہے۔ مگر رئیس اور قوم نے شہر چر دیا کہ تو مسیح ناصری ہے، ہم اسے خوب پیچھتاتے ہیں تب حاکم نے خود بری الذمہ ہونے کیلئے اس کو ”ہیروڈس اصغر“ کے پاس بھیج دیا۔ کیونکہ مسیح کو جیل کا باشندہ تھا۔ یہود نے وہاں بھی جا کر نکار کیا مگر دروں کی طرح ہیروڈس نے بھی اس پر ہنسی اڑائی اور اس کو سفید کپڑے پہنادیئے (جو پاگلوں کا امتیازی لباس تھا) اور بیلاطس کے پاس واپس روانہ کر دیا اور کہا کہ بنی اسرائیل کو نصاب عطا کرنے میں کمی نہ کرے۔ تب اس نے سکوان کے حوے کر دیا کہ مجرم ہے اور موت کا مستحق ہے تو وہ اسے نجمہ پہڑی پر لائے، جہاں صلیب دیا کرتے تھے وہاں اسے لٹکا کر کے صلیب پر لٹکا دیا تو یہود سخت چلایا۔ بریاس کہتا ہے کہ یہود کی آواز چہرہ اور تمام شکل حضرت مسیح کے مشابہ ہونے میں یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ شاگردوں اور مؤمنین تمام نے یہی سمجھا کہ وہ مسیح ہے۔ تب بعض لوگ حضرت مسیح کو جھوٹا نبی سمجھ کر مرتد ہو گئے کہتے تھے کہ اس کے معجزات جادو تھے اور یہ کہنا غلط نکال کہ ”میں نہیں مردوں کا جب تک کہ دنیا کا خاتم

قریب نہ ہو جائے اور وہ دنیا سے لے لیا جائے گا۔“ اور جو لوگ دین پر مضبوطی سے قائم رہے۔ انہوں نے بہت غم کیا اور آپ کا کہنا بالکل بھوں گئے کیونکہ انہوں نے یہود کو آپ سے بالکل ہی مشابہ دیکھا تھا، وہی غلط فہمی میں متفقہ ذمیوں اور یوسف باریہ ثمالی کی سفارش سے یہود کی دش بیلطس سے حاصل کر کے یوسف کی قبر میں (جو اس نے پہلے بنا رکھی تھی) ایک سوزھل خوشبو بھر کے یہود کو دفن کیا)

۲۳ تب برنباںس، یعقوب اور یوحنا مریم کے ہمراہ باصرہ گئے، وہ وہ فرشتے جو مریم کے محفظہ آسمان پر گئے اور تمام جرات مسیح سے کہا تو آپ نے واسدہ کا غم سن کر خدا سے دعا کی کہ مجھے واسدہ سے مٹنے کی اجازت ہو۔ تب فرشتے اپنی حفاظت میں آپ کو نور کے شعبوں میں مریم کے گھر واپس لے آئے جہاں آپ کی واسدہ وردوں خالہ مرعا اور مریم مجدلیہ، اور برنباںس یوحنا، یعقوب اور پطرس مقیم تھے آپ کو دیکھ کر یہ سب بیہوش ہو گئے مگر آپ نے یہ کہہ کر تسلی دی کہ میں زندہ ہوں۔ تب والدہ نے پوچھا کہ بیٹا تو پھر خدا نے تیری تعلیم کو کیوں واغدار بنایا وریوں، قارب اور احباب کے نزدیک تیری موت دکھائی اور بدنام کیا۔ فرمایا: انا! سچ جانوں میں نہیں مرا اور مجھ کو اللہ نے دنیا کے خاتمہ تک محفوظ رکھا ہے، یہ کہہ کر چار فرشتوں کو شہادت کیلئے طلب کیا، تب فرشتوں نے تصدیق کی۔ تب برنباںس نے پوچھا کہ چوروں کے درمیان قتل ہونے کا دھبہ تو آپ پر ہمیشہ لگا رہے گا۔ آپ نے فرمایا کہ میرے بعد محمد رسول اللہ ﷺ آئیں گے، وہ یہ دھبہ اڑائیں گے اور لوگوں پر واضح کر دیں گے کہ میں زندہ ہوں۔ پھر برنباںس کو آپ نے اپنے حالات قلمبند کرنے کا حکم دیا پھر فرمایا کہ میری ولیدہ کو جبل زیتون میں بے جاؤ کیونکہ میں وہاں سے آسمان کو چڑھوں گا۔ تب وہ مریم کو وہاں لے گئے اور فرشتے تمام کے سامنے مسیح کو آسمان کی طرف اٹھ لے گئے۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ انجیل صاف بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ بحسم

عصری آسمان پر اٹھائے گئے۔ یہود اپنے کفر کردار میں مشابہت بن کر مسلوب ہوا۔ اور حضرت مسیح علیہ السلام نے اخیر میں یہ بھی فرمادیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ (احمد، محمد، مسیا) آپ سے قتل مسلوب کا دھنباٹھ دیں گے اب ان تصریحات کے ہوتے ہوئے ہم کس زبان سے کہہ سکتے ہیں کہ ﴿يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ کی پیشینگوئی سے مراد مرزا صاحب ہیں کیونکہ مرزا صاحب تو یہود کے موافق اپنے زعم باطل میں آپ کو قتل اور مصوب کر چکے تھے اور دشمنان اسلام کو اپنی طرف سے کامیابی دے چکے تھے۔ صرف ہڈی توڑنے کے سوا باقی سارا کام ختم ہو چکا تھا۔

### ۱۵۔ اسلامی تصریحات اور حیات مسیح علیہ السلام

الف: یو ریخ "طبری" لکھتا ہے کہ حضرت مریم اور یوسف (چچا ز درشت دار) دونوں ایک مسجد میں خادم تھے جو جبل صہیون کے پاس تھی آپ ایک دن چشمہ سے پانی پینے گئیں تو جبرائیل نے نفع کیا جس سے آپ کو حمل رہ گیا۔ یوسف نے بدظن ہو کر پوچھا کہ کیا بیچ کے سوا بھی کوئی پودا ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ سب پودے ابتداء میں بغیر بیج کے تھے آدم کا بھی ماں باپ نہ تھا تو یوسف خا موش ہو گئے اور جب وضع حمل کے آثار پیدا ہوئے تو یوسف آپ کو مصر لے گئے ابھی دور ہی تھے کہ دروزہ شروع ہو گیا، تو گلدستے پر سے اتر کر ایک کھجور کے نیچے زیرہ لگا دیا۔ اور وہاں حضرت مسیح پیدا ہوئے۔ سردی کا موسم تھا فرشتوں نے آکر آپ کو تسلی دی اس رات ترم بت مرگلوں ہو گئے شیاطین آ لپکے، مگر ناکام رہے اور یہ عہد کیا کہ اس کی زندگی میں اس کا کام ترم کر ڈالیں گے۔ مجوسی ستارہ دیکھ کر نمر، یوبان اور سونا کی نیاز چڑھا گئے کیونکہ نمر سے شفا ہوتی ہے اور اس نبی سے شفا حاصل ہوگی۔ یوبان اس لئے کہ اس کا دھواں سیدھا آسمان کو جاتا ہے اور یہ نبی بھی سیدھا آسمان کو جائے گا اور سونا اس

لئے کہ تمام ممالک و دولت کا سردار ہے اور یہ نبی بھی اپنے زمانہ میں بہترین شخص ہوگا۔  
(میر ولس کا قصہ مذکور ہے) پھر بارہ سال آپ مصر میں رہے (وہ یہی ربوہ کا مقام ہے) آپ زمیندار کے گھر رہتے تھے، ایک رات اس کی چوری ہوگئی۔ تو آپ نے وہاں کے خیرات خوار جمع کر کے ایک ندھے اور ایک بچے کو پکڑ کر کہا کہ تم نیچے بیٹھو اور اندھے کو کا ندھے پر اٹھاؤ۔ اس طریق سے وہ زمیندار کے خزانہ تک پہنچ گئے تو آپ نے ان کو چور ثابت کیا اور دایس شام آگئے۔ تیس سال کے تھے کہ آپ نے اعلان نبوت فرمایا ورتین برس بعد خدا نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا۔

ب: ایک روز تین شیطانوں نے انسانی بھیس میں ایک جلسہ کیا، لوگ جمع ہوئے تو ایک شیطان نے کہا کہ مسیح خود خدا ہے۔ دوسرے نے کہا کہ خدا رحم میں نہیں آتا، یہ خدا کا بیٹا ہے۔ تیسرے نے کہا کہ دوسرا مستقل خدا ہے۔ اب عیسائیوں میں شرک پیدا ہو گیا اور جب واقعہ صلیب قریب تھا تو آپ نے حواریوں سے کہا کہ میرے لئے تاخیر، جل میں دعا کرو۔ مگر وہ سب سو گئے اور دعا نہ کر پائے تو آپ نے فرمایا کہ میں جاتا ہوں اور ایک حواری تمیں درہم سے مجھ کو بیچ ڈالے گا، چنانچہ وہ تیس درہم رشوت لے کر آپ کو گرفتار کرانے آیا۔ تو وہ خود ہی آپ کا شبیہ بن گیا، ورنہ انہوں نے اس کو صلیب دیدیا اور آپ نے بعد از صلیب ایک اور جگہ جمع ہونے کا حکم دیا۔ جب حواری تو یکدم کم تھا اور وہ نہ تھا کہ جس نے بخبری کی تھی۔ کسی نے کہا کہ وہ پھانسی لے کر مر گیا ہے۔

عیسائیوں کا یہ مذہب ہے کہ سات گھنٹے مسیح مرے تھے پھر زندہ کر کے اٹھائے گئے۔ پھر آسمان سے اتر کر حواریوں کو تبلیغ کیسے روانہ کیا، چنانچہ پطرس اور پوس روا کو گئے (پوس حواری نہ تھا) متی اور اندراہس انسان خوارون کے ملک کو، فیوس افریقہ کو، نخس فسوس (قریہ اصحاب الکھف) کو یعقوب اور شمیم کو، ابن تلماعرب

کو اور یہ یوں برہنہ ہوئے اور جو حوری باقی رہ گئیں ان کو یہودیوں نے دھوپ میں بٹھا کر عذاب دینا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ سلطان روم نے عیسائیت قبول کی تو یہودیوں کو مار ڈالا اور صلیب پر پتی شروع ہو گئی۔

ج: قال الطبری ملک الشام صار بعد طیار یوس الی جایوس ثم ابنه قلو دیوس ثم نیرون الذی قتل بطرس وبولس و صلیب مکسا ثم بوطلا یوس ثم اسفالیوس وبعد رفع عیسی اربعین سنة وجه ابنه ططوس فهدم بیت المقدس قتل الیهود ثم اخرون ثم هرقل فالزمان بین تخریب بخت نصر الی الهجرة الف سنة و بین ملک اسکندر والهجرة ۹۲۱ سنة و بین ظهوره ومولد عیسی ۳۰۳ سنة و بین مولده وارتفاعه ۳۴ سنة و بین ارتفاعه الی الهجرة ۵۸۶ سنة (فانظرو کیف اعداد مرارا اللفظة الارتفاع)

بن جریر نے بیان کیا ہے کہ جب یہود نے آپ کو ایذا رسانی شروع کی تو آپ بمعہ اہلہ کے سفر میں ہی رہنے لگے۔ اس کے بعد انہوں نے حاکم دمشق کے پاس شکایت کی بیت المقدس میں ایک شخص بغاوت پھیلا رہا ہے تو اس نے حاکم بیت المقدس کی طرف حکم بھیجا کہ ایسے آدمی کو فوراً سولی چڑھا کر قتل کر دو۔ جب یہودی گرفتار کرنے کو آئے۔ تو اس وقت آپ اپنے حواریوں میں بیٹھے تھے (کہ جن کی تعداد ۱۲ سے ۱۸ تک بیان کی جاتی ہے) تو انہوں نے بروز جمعہ بعد العصر آپ کو صرہ میں لے لیا۔ جب آپ نے کہا کہ میرا شبیہ کون بننا چاہتا ہے تاکہ میری جگہ مصوب ہو کر میرے ساتھ جنت میں جائے۔ ایک نو عمر جوان آدمی بٹھا آپ نے ہر چند ٹالا مگر اس کے سوا کسی نے جرأت نہ کی۔ تو جس کو ٹھہری میں تھے اس کا ایک روشن دن کھول کر نیند کی حالت میں آپ کو فرشتے سمان پر لے گئے جب کو ٹھہری سے حواری باہر آ گئے تو شبیہ کو لے جا کر کر صلیب پر لٹکا دیا۔ اب جو لوگ کمرہ میں تھے انہوں نے کہا کہ



مسح آسمان پر ہے اور جو وہ باہر تھے، ان کو یقین ہو گیا کہ مسیح کو انہوں نے قتل کر ڈالا ہے۔  
 جریر نے خود آنحضرت ﷺ کا بیان بھی نقل کیا ہے کہ قیامت سے پہلے اہل روم  
 دابق یا عمن میں اتریں گے۔ تو مدینہ شریف سے ایک لشکر مقابلہ کو نکلے گا، ورومی کہیں گے  
 کہ ہمارے قیدی واپس کرو تو مسلمان انکار کریں گے۔ پھر ٹرائی شروع ہوگی تو ایک ٹلٹ  
 مسلمان بھاگ جائیں گے، ایک ٹلٹ شبید ہوں گے، باقی ایک ٹلٹ روم پر فتح پائے گا اور  
 قسطنطنیہ فتح کرے گا، بغیر تقسیم ہو رہی ہوگی تو کوئی آواز دے گا کہ مسیح دجال ہے تو وہ  
 ملک شام میں پہنچیں گے تو دجال کو دیکھیں گے کہ وہ آ رہا ہے تب ٹرائی کی صفیں تیار کریں  
 گے تو نماز فجر کا وقت ہو جائے گا، تب حضرت مسیح علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ امام  
 مہدی کہیں گے کہ آپ نماز پڑھا نہیں مگر آپ امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ پھر  
 جب آپ کی نظر دجال پر پڑے گی تو وہ نمک کی طرح پگھلنا شروع ہو جائے گا، مگر آپ اپنے  
 نیزہ سے اس کو خود جا کر قتل کریں گے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ معراج کی رات جب حضرت  
 ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چھڑ گیا  
 تو عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ مجھے خدا سے وعدہ ہے کہ جب دجال ظاہر ہوگا تو میرے پاس دو  
 نیزے ہوں گے، تو وہ مجھے دیکھ کر پگھلنا شروع ہوگا، اور جب یہود کاں تہ ہوگا اور لوگ واپس  
 چلے جائیں گے تو یاجوج ماجوج نکل کر تہی ڈالیں گے۔ تو میری دعا سے خدا ان کو ہدک کر  
 دے گا ورنہ ان کے جسم بارش کے ذریعہ سمندر میں چلے جائیں گے تو پھر اس کے بعد قیامت  
 آئے گی۔ (ابن ماجہ) آپ نے یوں بھی فرمایا ہے کہ اس وقت (امام مہدی علیہ السلام کے  
 ماتحت) تیس شہر ہوں گے ایک بحرین میں دوسرا شام میں اور تیسرا حیرہ میں۔ لوگ اختلاف  
 رائے میں ہوں گے کہ مسیح دجال ستر ہزار فوج لے کر نکلے گا کہ جن میں اکثر یہودی اور  
 عورتیں ہوں گی اور ان کے سر پر تاج ہوں گے تب مسلمان ”جبل اقیق“ پر جمع ہوں گے اور

بھوک سے تنگ نہیں گئے تب آواز آئی گی کہ امداد نہیں آگئی ہے تو حضرت مسیح علیہ السلام  
نہیں گے (ایضاً)

ایک وعظ میں آپ نے فرمایا کہ خروج و جال کی خبر ہر ایک نبی دیتا رہا ہے۔ میں  
آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو اگر میرے زمانہ میں ظاہر ہوا تو میں خود سنبھال دوں گا  
میرے بعد ظہور ہوا تو تم اپنا بندوبست کرو۔ شام و عراق کے درمیان خروج کرے گا۔ تو  
دائیں بائیں پھیسے گا وہ عبثت کا دعویٰ کرے گا۔ کہے گا کہ ”انا بی لابی بعدی“ میرے  
بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ پھر کہے گا کہ میں رب ہوں۔ ایک نکتہ بیٹھی ہوگی دوسری بھری  
ہوئی، پیشانی پر کافر لکھا ہوگا جسے ہر خواندہ و ناخواندہ شنخت کر سکے گا۔ اس کے ہاتھ میں  
جنت اور دوزخ ہوں گے تم کو، گردوزخ میں ڈالے تو سورہ کہف پڑھو تا کہ اس کی آگ سرد  
ہو جائے۔ ایک عربی کے والدین زندہ کرے گا تو دو شیطان اس کے والدین بن کر کہیں گے  
کہ بیٹا ابھی رب ہے اسے مانو۔ ایک کو دو حصوں میں چروا ڈالے گا پھر زندہ کر کے پوچھے گا  
کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہے گا وہی جو تجھے اور مجھے پیدا کرنے والا ہے، تم و جال ہو آج  
مجھے خوب اطمینان ہو گیا ہے۔ وہ بارش اور قحط بھی اپنے ساتھ رکھے گا جو قوم اسے مانے گی  
اس کو بھر پور کر دے گا اور جو نہ مانے گا، سے تباہ کر دے گا۔ مکہ اور مدینہ پر چونکہ فرشتوں کا  
پہرہ ہوگا اس لئے وہاں نہ جاسکے گا۔ مگر مدینہ شریف کے پاس ”ضریب احمر“ کے مقام پر  
کھڑا ہو کر لوگوں کو دعوت دے گا تو منافق زن اور مرد نکل کر اس کے لشکر میں شامل ہو جائیں  
گئے اس دن کا نام ”یوم الخصاص“ پڑ جائے گا۔ اس وقت عرب قلیل تعداد میں امام صاحب  
کے ماتحت بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو صبح کی نماز میں نزول مسیح ہوگا۔ دجال دیکھ کر  
بھاگے گا تو آپ فرمائیں گے کہ تیر قتل میرے ہاتھ سے مقدر ہے تو خود جا کر قتل کریں گے  
وہ یہود کو شکست ہوگی۔ شجر و حجر بھی ان کو پناہ نہ دیں گے صرف ایک ”غرقد“ درخت کی آڑ

میں پنہاے سکیں گے۔ اس کی سطنٹ چالیس دن ہوگی یا جس مدت تک کہ خدا کی مرضی ہوگی۔ جن میں سے ایک دن ایک سال ہوگا اور آخری ایک سطنٹ کا کہ ایک دروازہ سے نکل کر دوسرے تک پہنچو گے تو شام ہو جائے گی اور نماز اپنے اپنے وقت پر اندازہ لگا کر پڑھنا ہوگی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ تین سو پہلے ایک حصہ کم ہوتے ہوتے بارش بالکل بند ہو جائی گی۔ اور عبادت گزار صبح و رات تھیں سے پیٹ بھر لیں کریں گے۔ (کنہ اہل)

اس کے بعد حضرت مسیح کا عہد مبارک ہوگا۔ آپ حاکم عباد ہوں گے۔ یہود پہلے ہی تباہ ہو چکے ہوں گے تو وہ اور بھی تباہ ہو جائیں گے، جز یہ قبول نہ ہوگا، صرف اسام قبول ہوگا۔ مال و دولت آپ کے عہد میں بکثرت ہوگی ورنہ میراب ہوں گے یہاں تک کہ ایک انار ایک کنہ کو کافی ہو جائے گا۔ آپ صلیب اور خنزیر کو نیست و نابود کر دیں گے و عیسائیت کا بھی خاتمہ ہو جائے گا، صرف خدا ہی کی پرستش ہوگی۔ قریش اپنی سطنٹ پر قائم ہو جائیں گے۔ زمین جو ان ہو کر حضرت آدم کے وقت جیسی نباتات نکالے گی۔ گھوڑے چند روپوں میں ملیں گے کیونکہ دنیا میں امن قائم ہوگا۔ لڑائی کا نام و نشان تک نہ رہے گا، تیل کی قیمت بڑھ جائے گی کیونکہ کھیتی میں بہت ضرورت بڑھ جائے گی۔ نروں کے وقت آپ کے سر سے پانی کے قطرے گرتے ہوں گے۔ دو فرشتوں کے کانٹھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے، آپ پر دو زعفرانی چادریں ہوں گی، آپ کے ہم سے یہودی خود ہی بھسم ہوں گے۔ ”باب لد“ میں دجال کو قتل کریں گے۔ دمشق کے مشرقی جانب سپید مینار کے پاس ٹھہریں گے آپ ”فجر روحا“ کے مقام سے حج بھی کریں گے۔ آپ شادی کریں گے، آپ کے بچے ہوں گے، آپ کی وفات پر اہل اسام جمع ہو کر نماز جنازہ پڑھیں گے اور وضو نہویہ میں آپ کو دفن کیا جائے گا۔ (کنہ اہل)

یا جوج ماجوج کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیام جبل طور پر ہوگا۔ اور یہ قوم

”بجیرہ طبریہ“ کو بھی پی کر خشک کر دے گی۔ پھر ان کے آخری حصہ کا گزر ہوگا تو کہیں گے کہ کبھی یہاں پانی ہوتا تھا۔ مسمن ایسے تنگ ہوں گے کہ ایک نل کا سر یا خود ایک نل سو درہم سے زیادہ عزیز ہوگا۔ حضرت کی بدعا سے انکو پھوڑا نکل کر تباہ کر دے گا اور ان کی لاشوں سے بدبو پھیل جائے گی۔ پھر دعا کریں گے تو بڑے بڑے پرندے کی لاشیں اٹھائے جائیں گے اور بعد میں بارش ہو کر زمین صاف ہو جائے گی۔ اس کے بعد ایک ہوا چھڑے گی تو مسمن مرجائیں گے اور بے ایمان باقی رہیں گے جن پر قیامت قائم ہوگی۔ (کنز العمال)

ان تصریحات کو پیش نظر رکھ کر یہ نتیجہ نکلتا ہے امام مہدی کی سلطنت ملک شام میں اس وقت ہوگی کہ قسطنطنیہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل چکا ہوگا۔ عرب کی سلطنت از سر نو قائم ہوگی یہودی قوم کا نادجال خدائی دعویٰ کرتے ہوئے اسلام کو مٹانے کیلئے نکلے گا مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے یہودی سلطنت باطل تباہ ہو جائے گی اور ملک شام میں آپ کم از کم چالیس سال حکومت کریں گے اور صاحب اولاد ہو کر مدینہ شریف میں روضہ نبویہ کے اندر دفن ہوں گے۔ اور بعدہ اسلام مٹ جائے گا اور بدکرداروں کیلئے قیامت قائم ہوگی۔ (کنز العمال۔ بن جبر)

یہ واقعات بالکل صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت امام مہدی ملک شام میں ظہور ہوں گے ان کا تعلق ہندوستان وغیرہ میں نہیں ہے اور جو لوگ اس پیشینگوئی کو افسانہ خیال کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں کیونکہ زمانہ کے انقلابات میں آئے دن کئی نئی نئی صورتیں پیش آتی رہتی ہیں کہ جن کا کسی کو وہم و خیال تک بھی نہیں ہوتا۔ اس سے ممکن ہے بلکہ یقین ہے کہ اندرون عرب میں ایسے واقعات پیش آئیں جن کا اثر قسطنطنیہ تک بھی پہنچ جائے۔ اگرچہ اس وقت اس پیشینگوئی کے آثار موجود نہیں ہیں لیکن موجود ہوتے کچھ دیر نہیں لگتی۔ خدا جب چاہتا ہے تو گریٹ وار پیدا کر کے دنیا کا نقشہ ہی بدل دیتا

ہے اور مسلمان ایسے مٹ جاتے ہیں کہ لنگوٹی سنبھالنے کو مستقل حکومت خیار کریتے ہیں۔ جس طرز پر سدھی تصریحات نے ظہور مہدی اور نزول مسیح کو پیش کیا ہے وہ حاکم نہ رنگ ہے حکومت باریعتاً نہ ہو اس میں نہیں آتی۔ اور یہ ایسے واقعات ہیں کہ ان کے ظہور پذیر ہونے میں کچھ اشکال بھی نہیں گو تاج تک مجموعی طور پر یہ تمام واقعات پیش نہیں آئے لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ سرے سے ناممکن ہیں۔ دنیا کی مادی ترقی، انکشافات جدید اور عہد فہم فنون کی تبدیلیاں یا قوم میں سیاسی و تمدنی انقلابات یہ سب کے سب ایسے امور ہیں کہ جن کے سامنے اس پیشینگوئی کا اظہار اصل رنگ میں دکھائی دینا کوئی ناممکن بات نہیں رہ جاتی۔ اور جن لوگوں نے غفلت پسندی سے یا اس پیشینگوئی کے بعض الفاظ کی بنیاد پر یا کسی غلط فہمی اور مغالطہ اندازی سے یہ یقین کیا ہے یا یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ ایسے واقعات ظہور پذیر ہو چکے ہیں یا یہ کہ ان کا جائے وقوعہ ہندوستان یا کوئی دوسرا ملک ہے انہوں نے دیدہ و دانستہ اس پیشینگوئی کے تمام اجزاء پر نہ کبھی خود غور کیا ہے اور نہ کسی کی توجہ اس کی طرف منعطف ہونے دی ہے۔ ورنہ بالکل صاف ہے کہ خروج مہدی اور نزول مسیح کے آثار بھی تک نمایاں طور پر کہیں بھی نمودار نہیں ہوئے۔ اور قیامت کے آثار جو ۲۰۰ ہجری سے ظاہر ہونے شروع ہو گئے ہیں۔ (ابتداءً ان میں ترقی ہو رہی ہے معلوم نہیں کب تک پایہ تکمیل کو پہنچ کر ایک دفعہ پھر سلامی اسلام دنیا میں نظر آنے کا موقع پیدا ہوگا۔)

حضور ﷺ نے قرب قیامت کے علامات سینکڑوں بیان کئے ہیں۔ جن میں سے جس قدر آج ہمارے سامنے موجود ہیں ان کو قلم بند کیا جاتا ہے۔

بد زبان لوگ پیدا ہوں گے جو سدھم بھی گائیوں میں دیں گے، کتاب اللہ پر عمل پیر، ہونا باعث تو تین ہوگا، جھوٹ زیادہ ہوگا اور سچائی بہت کم ہوگی۔ اپنی نفسی رائے پر قہصر ہوگا۔ بارش زیادہ ہوگی اور پھل کم ہوگا، زمانہ ساز دی بہتر خیار کیا جائے گا۔ قرآن کی

بجائے خانہ زاد اصول پیش کئے جائیں گے، لیکچر بہت تیار ہوں گے، شراب نوشی بکثرت ہوگی۔ اسلامی جہاد ترک ہو جائے گا، شریف النسل کسپیری کے عام میں ہوں گے، ورم ذات عالی قدر ہو جائیں گے۔ دنیا میں عامل باقرآن نہ رہیں گے، نو عمر ایک دوسرے پر گدھوں کی طرح چڑھیں گے، تجارت اس قدر ہوگی کہ عورتیں بھی اس کام میں امداد کریں گی اور جہاں کہیں مال چاہیگا نفع نہ ہوگا۔ رذیل عالم ہوگا اور شریف جاہل۔ گدھوں اور کتوں کی طرح بربل مرک عورتوں، ورنچوں سے بد فعلی کی جائے گی۔ چھوٹے پرچم نہ ہوگا اور بڑے کی عزت نہ ہوگی، حرام زادے کثرت سے ہوں گے، بد ضرورت قسم کھائیں گے۔ ناگہانی موتیں واقع ہوں گی، ایمان داری کم ہو جائے گی، بے ایمان اپنی اپنی قوم پر حکومت کریں گے، عورتیں اکڑ کر چلیں گی، جاہل عبادت گزار ہوں گے اور اہل علم بے عمل ہوں گے۔ شراب کو شربت بنائیں گے اور سود کو خرید و فروخت، رشوت ستانی تحفہ بن جائے گا اور چندہ کے مال سے تجارت چلے گی۔ یمانہ رکو جانو بے بھی ذلیل سمجھا جائے گا، نیک عمل برے تصور ہوں گے، اور برے عمل نیک عمل خیال کئے جائیں گے۔ زہد و تقویٰ صرف روایات میں نظر آئے گا ورنہ کھٹ کیسے پر ہیزگاری ظاہر کی جائے گی۔ اولاد سے سکھ نہ ہوگا، والدین کہیں گے کہ اس کی بجائے پدا پاتے تو بہتر ہوتا یا پھر ہوتا تو کسی کا آتا۔ گائے وایاں مہیا کی جائیں گی۔ نو عمر حکمران ہوں گے، ناپ توں میں کی بیٹی ہوگی۔ مسلمان کے پیٹ میں قرآن شریف کی ایک آیت بھی نہ ملے گی۔ لا الہ الا اللہ کی رسم ہوگی اور اس کی حقیقت سے کوئی بھی واقف نہ ہوگا، غیر قوم میں نکاح زیادہ پسند ہوگا اور اپنی رشتہ دار عورت پسند نہ آئے گی۔ وغیرہ وغیرہ (کڑا مہر)

تاظرین! اس سے اندزہ لگائیں کہ جس نبی کی یہ پیشینگوئیاں آج لفظ بہ لفظ وقوع پذیر ہو کر نظر آرہی ہیں۔ اس کی وہی پیشینگوئیاں کب لفظ باللفظ پکی نہ نکلیں گی جو حضرت امام مہدی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمائی ہیں اسلام سے بے خبر تعہیم یافتہ ذرا

فطرتِ اسلام پر متوجہ ہو کر سوچیں کہ ان کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہوگا کہ یہ روایات جھوٹی ہیں یا اگر جھوٹی نہیں تو ان سے استعارت یا مجاز مراد ہے۔ نہایت شرم کی بات ہے کہ حضور ﷺ کی ہائی تمام پیشنگویاں تو غلط بلکہ غلطی تھیں لیکن مہدی مسیح کے متعلق سب کی سب استعارات بن جائیں۔ یہ خوب منطق ایجاد ہوئی ہے جس سے بے ایمانی کی بدھوتہ رہی ہے۔ خدا اس سے بچائے۔ آمین

## ۱۶۔ دلائل حیات مسیح علیہ السلام

پچھنی تحقیق سے گو یہ ضرورت نہیں رہی کہ مستقل طور پر حیات مسیح کے بارے میں کوئی عنوان قائم کیا جائے مگر تاہم ناظرین کے آرام کیلئے ذیل میں قرآن شریف، احادیث نبویہ اور قوال ائمہ و مفسرین سے دلائل لکھے جاتے ہیں۔ تاکہ بوقت ضرورت کام آئیں۔ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ (ن) یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو نہ قتل کیا ہے اور نہ صلیب پر چڑھایا ہے، لیکن یہ بات ضرور ہے کہ ان کو اشتباہ ضرور ہوا ہے۔ انجیل برناس میں ہے کہ یہود انہوں نے مسیح سمجھ کر قتل کر ڈالا تھا۔ اس لئے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کشمیر میں ۸۷ سال رہ کر دفن ہوئے ہیں، مہر غلط ہوگا۔ ﴿إِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ﴾ (ن) (جو یہود و نصاریٰ) آپ کے متعلق اختلاف کرتے ہیں وہ خود شک میں ہیں۔ یقینی طور پر نہ کوئی بیسائی کہہ سکتا ہے کہ آپ خدا تھے اور نہ کوئی یہودی کہہ سکتا ہے کہ آپ ہی کو قتل یا صلیب پر چڑھایا گیا ہے۔ اب جو شخص یقینی طور پر یوں کہے کہ کشمیر میں جا کر حضرت مسیح نے وفات پائی تھی، وہ بات شکی ہوگی یقینی نہیں ہو سکتی۔

﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظُّنِّ﴾ (ن) (جو یہودی وفات مسیح کے قائل ہیں انکو ایسی

طرح اپنے قلوب کا یقین نہیں ہے۔ صرف ایک خیال ہے جس کی تابعداری کر رہے ہیں۔ اب مرزائی بھی مرزا صاحب کے کہنے پر وفات مسیح کے قائل ہیں اور مرزا صاحب بھی پہلے حیات مسیح کے قائل تھے اور بعد میں انہوں نے اپنا عقیدہ بدل ڈالا تھا۔ اور غیر مصدقہ انانجیل اور غیر مشہور اقوال اور غیر موجب استدلال سے یہ کہہ دیا تھا کہ مسیح وفات پا چکے ہیں۔ اگر انجیل پر ناباد کچھ لیتے تو امید تھی کہ پھر اپنی رائے کو تبدیل کر لیتے۔

﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (نہ) نہیں نہیں بلکہ خدا نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ اس آیت میں وفات مسیح کے قائل یہودیوں کے متعلق مسلمانوں کو سمجھایا ہے کہ ان کی بات بالکل صحیح نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا نے خود ان کی پذیر سنی سے بچا کر اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ (دیکھو انجیل مرقا، متی، لوقا، اور متواتر معن جری)

﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (نہ) جو بھی اہل کتاب ہوگا آپ کے عہد میں آپ کی تصدیق کریگا کہ واقعی آپ نبی ہیں خدا نہیں ہیں۔ اور یہ تصدیق آپ کی موت سے پہلے ہوگی۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی موت ابھی تک نہیں ہوئی اور بحکم حدیث نبوی آپ کے نزول کے بعد چالیس سال حکومت کرنے سے پیچھے آئے گی۔ (کنز العمال)

﴿إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَفِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (مد) عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح خود خدا ہیں۔ تو اس الوہیت کو توڑنے کیلئے حضور سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھ دیجئے کہ اگر خدا تمام باشندگان زمین کو در مسیح کو مار ڈالے تو کون اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے؟ اور جب حضرت مسیح کی ولدہ کو خدا نے موت دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح نے خدا کا کیا بگاڑیا تھا؟ مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ میں اترتے۔ اس آیت میں یہ تو یقیناً ثابت ہو گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو



حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے، ورنہ یہ دھمکی درست نہیں رہتی۔ اس جگہ یہ بھی یاد رکھو کہ ”وامہ“ اصل میں یوں ہے ”وقد اہلک امہ“ حضرت مسیح سے پیشتر آپ کی والدہ کو خدا تعالیٰ وفات دے چکا تھا۔ جیسے کہ ﴿فَأَجْمِعُوا أُمُورَكُمْ (وادعوا) وَشُرَكَائِكُمْ﴾ ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّؤُا الدَّارَ (وتقبلوا) وَالْإِيمَانَ﴾ ﴿وَأَسْتَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ (واغسلوا) وَأَرْجُلَكُمْ﴾ معطوف میں فعل محذوف ہیں جو زراغور سے خود بخود معلوم ہو سکتے ہیں۔ جیسے علفہ ہتا وسقینہ ماء یالیت (زوجک قد غدا، متقلدا سیفا) (او متوشعرا) (ومعا شراب البان) (اتکال) (تمر واقطه)۔

﴿إِنِّي مُؤَقِّبُكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ (ابن عربی) حضرت مسیح یہودی کی ایذا رسانی سے تنگ آ گئے تھے تو خدا تعالیٰ نے آپ کو تسلی دی کہ میں آپ کو اپنی طرف قبض کروں گا۔ (یا آپ کو پوری زندگی عطا کروں گا) اور اپنی طرف اٹھ لوں گا۔ اور یہودی کی نجاست سے اور ان کی بدنامیوں سے پاک کروں گا۔ انجیل برنیاس میں دیکھو خدا تعالیٰ نے کس طرح آپ کو اپنی طرف ٹھہرایا اور کس طرح حضور کے ذریعہ آپ سے تمام بدنامیاں دور کر ڈالیں۔ جو یہودی آپ کے متعلق مشہور کر رہے تھے۔

﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ (خوف) ”حضرت مسیح قیامت کا ایک علم ہیں۔“ اس میں آپ کے نزول کو قیامت میں داخل کیا ہے اور احادیث میں تصریح موجود ہے کہ آپ کے نزول کے بعد بہت جلد دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا۔ (ابن کثیر)

﴿فَإِذَا جَاءَ وَعَدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفًا﴾ (یٰٰسٰرئیل) برویت حضرت ابن عباس اس کا معنی یوں ہے کہ ”قیامت کا وقت جب نزدیک آئے گا تو ہم تم کو، کٹھ کر میں گئے۔“ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام دنیا کو یک ہی مذہب پر جمع کریں گے ان کے عہد میں یا تلوار ہوگی یا اسد۔ ٹیکس، جزیہ، وغیرہ قبول نہ ہوگا۔ (تفسیر مہربانی)

﴿لَلَّيْتُ فِي نَبْطَةِ إِلَى يَوْمٍ يُبْعَثُونَ﴾ (الصفّ) حضرت یونس علیہ السلام کا حال خدا تعالیٰ نے بتایا ہے کہ اگر وہ خدا کی یاد میں نہ لگے رہتے تو مچھلی کے پیٹ میں ہی قیامت کے دن تک ٹھہرتے۔ سبیت نے بتا دیا ہے کہ ایک نبی اور ایک مچھلی جیسا جو نور قیامت تک (حضرت مسیح علیہ السلام سے زیادہ عمر میں) زندہ رہ سکتے ہیں۔ اس لئے یہ کہن غلط ہوگا کہ قرآن شریف میں قیامت تک کی زندگی کسی جانور کیلئے مذکور نہیں ہے۔

﴿فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْتَظَرِينَ﴾ (حجر) ایس نے مہلت مانگی تھی تو اس کو وقت معصوم یعنی نفلہ اولیٰ یا قیامت تک مہلت دے کر کہا گیا کہ تم ان میں شامل ہو کہ جن کو مہلت دی گئی ہے۔ یعنی طویل، لعمر اور بھی ہیں اور تم بھی طویل، لعمر ہو کر قیامت تک زندہ رہو گے اس آیت میں ایک منحوس ہستی کو بھی قیامت تک زندہ رکھ دیا گیا ہے تو مقدس ہستی کو زندہ کرنا کیوں ناممکن ہوگا؟

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾ (مہ) ”خدا وہ ہے کہ جس نے اپنا رسول ہدایت دے کر بھیجا تا کہ تم مذاہب پر دین حق کو غالب کرے۔“ ایک روایت کے مطابق اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ احادیث سے معصوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسام ہوگا دوسرے مذاہب کا نام تک نہ ہوگا۔ ”براہین حمدیہ“ میں ہے کہ یہ آیت چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق مانی گئی ہے اس لئے بعد میں مرزا صاحب نے کوشش کی تھی کہ اپنے اوپر وارد کریں مگر آپ کے عہد میں غیر مذاہب کو بڑی ترقی ہوئی اور اسلام مغلوب ہوتا گیا اور مرزا صاحب کا غدی گھوڑے ہی دوڑاتے ہوئے دنیا سے چل بے۔

﴿فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي﴾ (آراء) قیامت کو آپ سے سول ہوگا کہ کیا آپ نے شرک کی تعلیم دی تھی؟ تو آپ جواب دیں گے کہ میں نے تو لوگوں کو تیرا حکم نہایت اور جب تک میں ان میں

موجود رہا۔ ان پر رقیب رہا۔ لیکن ”جب تو نے مجھے زندہ دنیا سے اٹھ لیا تھا تو تب سے تیری رقابت شروع ہو گئی تھی۔“ اس آیت میں بھی آپ کی حیات مذکور ہے۔

(رشد الساری روح العالی و عالم غیرہ)

﴿وَجِئَهَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ (مریم) کہ حضرت مسیح علیہ السلام دنیا و آخرت میں ذی وجاہت ہیں۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ گواہان زمین پر آپ کو ذی سلطنت نہیں بنایا گیا۔ مگر دنیا آسمان پر اور ظالمین بعد نزول دنیا میں ہی آپ ذی وجاہت ہیں اور خدا کے مقربین میں داخل ہیں اور ملکوتی زندگی آپ کو عطا کی گئی ہے۔ (فتح البیان) یہ آیت رفع جسمانی کی بہترین دلیل ہے۔

﴿وَنُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ (اس عمران) حضرت مریم رضی اللہ عنہا کو فرشتہ نے پیغام الہی سنایا تھا کہ خدا تعالیٰ آپ کو ایک نر کے کی بشارت دیتا ہے جو بچپن اور بڑھاپے میں لوگوں سے کلام کرے گا۔ تینتیس (۳۳) سال کی عمر میں وفات مسیح کو ماننے والوں کے نزدیک واقعہ صیب پیش آیا۔ اور اس سے پہلے بچپن اور جوانی میں آپ نے کلام کیا جس کا ثبوت اناجیل سے ملتا ہے، مگر مرزائیوں کے نزدیک کشمیر میں حضور کی ۸۷ سال عمر گزری ہے، جو خاص بڑھاپے کی عمر ہے مگر اس وقت کا کلام یا تبلیغ موجود نہیں ہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ آپ کا کلام بڑھاپے کے وقت بعد میں ہوگا جو آپ سے نزول کے بعد وقوع پذیر ہوگا۔ اب مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں۔ ورنہ بڑھاپے کا کلام موجود نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ کشمیر کا نظریہ صرف خیالی بحث ہے۔

﴿وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرَ اللَّهُ﴾ (مریم) خدا تعالیٰ نے حکمت عملی فرمائی کہ کسی دوسرے کو شبیہ جیسی بنا کر رسولی دیا، کیونکہ اس نے غداری کی تھی اور حضرت مسیح علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھ لئے گئے۔ اگر مرزائیوں، یہودیوں، اور عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت عملی

کا ثبوت نہیں ملتا۔

﴿وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ عَنْكَ﴾ (۱۰۰) خدا تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام سے فرماتا ہے کہ ”میں نے آپ سے یہودیوں کو روک دیا تھا۔“ لیکن یوں مانا جائے کہ انہوں نے آپ کی بے عزتی کی اور سولی پر چڑھا دیا تو رکاوٹ کیسے ثابت ہوئی۔ حدیبیہ کے موقع پر خدا نے رکاوٹ کی تھی تو خون ریزی رک گئی تھی مگر یہاں بقول مرزائیاں وہ نہیں رکی۔ اس واسطے ماننا پڑتا ہے کہ دباصل واقعہ یوں ہی تھا کہ یہود کو آپ کی جگہ صلیب پر چڑھا دیا گیا اور آپ صاف بچ کر تھان پر چلے گئے۔

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (۱۰۱) یہ بھی ایک شذوذ قراءت ہے۔ کیونکہ اس میں ”ن“ فعل حال پر داخل ہوا ہے مگر محمد بن علی (وہو بن الحنفیہ) کہتے ہیں کہ اس آیت کا ترجمہ یوں ہے کہ جو بھی اہل کتاب ہیں اپنی موت سے پہلے ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ ہیں اور پھر خیر زمانہ میں ناز ہو کر اسلام کی خدمت کریں گے اور کسی یہودی مجوسی کو نہیں چھوڑیں گے۔ (درمنثور)

﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ لَدِّسَاعِیَ﴾ (۱۰۲) یہ بھی قراءت ہے جس کا ترجمہ یوں ہے کہ آپ کا ”نزدول جسمانی“ تصدیق قیامت کیلئے ایک آسمانی نشان ہوگا اور آپ کا وجود ہی صداقت اسلام کے لئے کافی ہے۔ (درمنثور)

تائیدی طور پر معراج، قصہ اصحاب کہف اور حضرت عزیر علیہ السلام کا قصہ بھی قابل استدلال ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اب احادیث تبویہ بیان کی جاتی ہیں کہ جن میں صاف طور پر بیان ہے کہ آپ ﷺ زندہ ہیں اور نزور فرمائیں گے۔

۱۔ یَنْزِلُ عِیْسَى ابْنُ مَرْیَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَتَزَوَّجُ وَیَوْلِدُ لَهُ وَیَمُکِّثُ خَمْسًا

واربعین سنة (ذکرہ ابن الجوری فی کتابہ الاذاعة لما کان وما سیکون بین یدی الساعة) وافیہ  
لقطة الی الارض دلیل علی ان النزول من السماء لان من الابتدائية لا بد  
لها من الی الانتہایة، فرد ما قیل ان النزول حضرت مسیح علیہ السلام زمین پر  
(سمان سے) اتریں گے اور شادی کریں گے اور آپ کی دو، دہی ہوگی اور پیتھالیس  
(۳۵) سال تک رہیں گے۔

اس معیار سے مطابق مرزا صاحب بالکل ناکام رہے کیونکہ مسیح بننے کے بعد آپ  
نے محمدی بیگم کا نکاح کرنا چاہا تا کہ اس سے اولاد ہو، مگر ناکامی ہی رہی۔ اس کے بعد ارادہ  
کیا کہ بشر کی پیشینگوئی سے یہ مشابہت پیدا کریں گے مگر یہ بھی غلط نکل۔ پھر یہ ظاہر کیا کہ  
بقول دائیں ۱۳۳۵ء میں مرید گئے نو (۹) سال پہلے ہی مر گئے۔ بہر حال اس حدیث کے  
مطابق مسیح بننے کی آپ نے بڑی کوشش کی، مگر ہر طرح ناکامی رہی وراخیر کہنا پڑا کہ یہ بھی  
ایک قصہ تھا۔

۲ ابوہریرہ مرفوعاً کیف النعم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم  
وامامکم منکم۔ جب (عیسیٰ) ابن مریم سمان سے تم میں اتریں گے حالانکہ تمہارا امام تم  
میں سے موجود ہوگا تو تمہاری کیا کیفیت ہوگی۔ (کتاب الاسماء والصفات للبیہقی) یعنی دھر  
دجال ہوگا دھر امام مہدی جماعت کو کھڑے ہوں گے، بڑی تیار ہوگی اور اس وقت نزول مسیح  
ہوگا تو یہ ایک عجیب کیفیت ہوگی اور عجیب منظر ہوگا۔ مرزا صاحب نے وامامکم منکم کو  
ابن مریم پر معطوف بن کر یوں معنی کیا ہے کہ ”جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں  
سے ہوگا۔“ یوں کرنے سے یہ کوشش کی ہے کہ عیسیٰ بن مریم تم ”محمد یوں“ سے پیدا ہوگا  
کیونکہ نزول من السماء ”پیدا ہونے“ کے معنی میں بھی آیا ہے۔ جیسے النزول من  
السماء ماء۔ میں کہ پانی اسی دنیا میں پیدا ہو کر اترتا ہے۔ مگر معطوف علیہ دوالگ

لگ ہوتے ہیں تو معنی صحیح یوں ہوگا کہ عیسیٰ ابن مریم بھی اتریں گے ورتہبار، امام بھی اتریں گے۔ اب اگر 'اترنے' کا معنی پیدا ہونا ہے تو مرز صاحب سے پہلے امام مہدی کا پیدا ہونا بھی ضروری ہوگا۔ مگر مرز صاحب امام بھی خود ہی بنتے ہیں۔ اور اگر واقعی اترنا مراد ہے تو امام کو بھی آجائے تسلیم کریں۔ اس لئے یہ جملہ حالیہ ہوگا جس کا ترجمہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔ اور یوں کہنا بھی بجا ہے کہ "وامامکم" عیسیٰ کا عطف تفسیری ہے کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں اور وہاں حرف عطف 'و' نہیں ہوتا۔ اور 'و' تفسیر کیلئے بھی نہیں آئی۔ پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے یہ مسئلہ حل کیا ہے، ورنہ کوئی نقلی ثبوت موجود نہیں ہے۔

۳ الحسن البصری مرفوعاً قال ﷺ للیہود، ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیمة (ابن ہشیر) یہودیوں کو آپ ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے (جیسا کہ مرزائی اور یہودی کہتے ہیں)۔ اور ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں۔ "مرزا صاحب اگر وہی تھے تو یہود سے لڑتے" مسلمانوں کے پیچھے کیوں پڑ گئے تھے۔ اور کیوں اصلی یہودیوں کو چھوڑ کر اپنے خانہ ساز یہود سے بچتے رہے۔ شاید ان کو نقلی یہودی ہی چاہیے تھے؟ کیونکہ خود بھی نقلی مسیح ہی تھے۔

۴ عبد اللہ بن مسعود مرفوعاً قال لقیتم النبی ﷺ لیلۃ اسری ہی ابراہیم وموسیٰ وعیسیٰ فتذاکروا امر الساعة فقال عیسیٰ وفيما عهد الی ربی ان المدجال خارج ومعی قضیان فذا راآنی ذاب کم یذوب الرصاص وفی روایۃ معی سیف (مسند رک) حضور النبی ﷺ نے فرمایا کہ جس رات مجھے سیر کرائی گئی تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے میری ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چمڑ گیا، تو پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سپرد کیا تو آپ نے لاعلمی

ظاہر کی، پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی یہی کہا، اخیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمانے لگے کہ قیامت کے صحیح ظہور کا تو اللہ ہی کو علم ہے، مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ جو وعدے مجھ سے خدا نے کئے ہیں ان میں ایک یہ وعدہ بھی ہے کہ وہ جہل نکلے گا جبکہ میرے پاس دو شاخیں ہوں گی (یاد دیتے رہے) اور وہ جہل دیکھ کر سیدہ کی طرح چٹھکے گا۔

مرزا صاحب کے دو نیزے ”برائین احمدیہ“ اور ”ازالۃ الادہام“ ہوں، مگر یہ دونوں ایسے خراب تھے کہ جب سے ان کا ظہور ہوا عیسائیوں کی ترقی ہوتی گئی۔ چنانچہ ”مرآۃ الاخبار“ جہم ۲ دسمبر ۱۹۳۳ء میں لکھا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں پنجاب کے عیسائیوں کی مردم شماری سینتیس ہزار چھ سو پچانوے (۳۷۶۹۵) تھی اور ۱۹۱۱ء میں ترسٹھ ہزار چورانوے (۲۳۰۹۴) ہوئی تو ان دس سو میں پچیس ہزار تین سو تانے (۲۵۳۹۹) بڑھے اور یہی وہ دس سو ہیں کہ جن میں بقول مرزا محمود مرزا صاحب کو اپنے متعلق یقین ہو گیا تھا کہ ”پفضل المرسلین ہیں، ورنہ عیسائیت کی ٹانگ توڑنے آئے ہیں۔“

(ندائے تہذیب، (۱) قادیان، ص ۱۹۳)

۵ ابوہریرہ مرفوعاً انی اولى الناس بعيسى ابن مريم لانه لم يكن يبنى وبينه نبي والله نازل فاذا رأيتموه فاعرفوه انه رجل مربع الى الحمرة والبياض عليه ثوبان مصران كان راسه يقطر وان لم يصبه بلل فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الحزبة ويدعو الناس الى الاسلام ويهلك الله الممل كلفها الا الاسلام ويهلك الله الدجال ثم تقع الامانة على الارض حتى ترتع الاسود ومع الابل والتمار مع البقر والذئاب مع الغنم ويلعب الصبيان مع الحيات ولا تصروهم فيمكث اربعين ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون. (مسند احمد وفتح الباري)

اس حدیث میں کچھ نشان ہیں جن میں سے پہلے دو آٹھواں آپ (عیسیٰ علیہ السلام) کی حیات ثابت کرتے ہیں۔ باقی چھ نشان ایسے ہیں کہ جن سے مرزا صاحب کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب نہ پیدرنگ سر نہ تھے، نہ دوزرد چادروں میں رہتے تھے، نہ ان سے صیب ٹوٹی، نہ غیر خدا جب برباد ہوئے، نہ ہی ان کا دجال (قوم عیسائی) برباد ہوئی اور نہ ہی امن قائم ہوا۔ بلکہ آئے دن ملک میں بیماریاں، فتنہ فساد اور اتھری پھیلی اور خود حکومت برطانیہ (دجال) کے وفادار رعیت تھے یہ کب بادشاہ بنے اور کب جزیرہ موقوف کیا؟ بلکہ اپنی رعیت اور مریدوں پر جزیہ لگا دیا ہے کہ اپنی جائیداد میں ماہوری چندہ دیا کریں۔ ورنہ اس کا نام رجسٹر، سلام سے کٹ جائیگا۔

۶ ابو مالک وان من اهل الكتب الا لیومن بہ. عند نزول عیسیٰ ابن مریم لا یبقی احد من اهل الكتب الا امن بہ (ابن جریر)

۷ ابن عباس قبل موته ای قبل موت عیسیٰ وانہ علم للساعة ای نزول عیسیٰ قبل یوم القيمة قال ابن جریر افقه الناس عبد اللہ بن عباس وان روى عنه ان ضمیر موته راجع الی اهل الکتاب لکن لم یس ذلک مذهبہ ومراده بهذه الایة. بل هو من المباحث الیومیة ویبان امر واقعی لان مذهبہ ان الضمیر راجع الی عیسیٰ کما یدل علیہ سیاق الایة وما روى عنه انه علم للساعة غیر هذا فلیس مراداهنا لما تقرر عنده حیوة عیسیٰ علیہ السلام (ابن جریر)

خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ ابن عباس سے ان دو آیتوں میں ضمیر کے مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا اور بھی ہو سکتے ہیں مگر یہ مراد نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مرجع ہو ہی نہیں سکتے۔ اس لئے اس امر کی نفی ابن عباس سے منقول نہیں ہوئی کہ حضرت مسیح زندہ



نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا مذہب بھی دوسرے صحابہ کی طرح یہی ہے کہ آپ بھی تک زندہ ہیں جیسا کہ روایت بتا رہی ہے۔ اب مرزا یوں کا یہ کہنا غلط ہو گیا، کہ ابن عباس وفات مسیح کے قائل تھے۔

۹ (حدیث ابن اسید) اشرف علینا رسول اللہ ﷺ ونحن نتذاکر الساعة قال لا تقوم الساعة حتى ترد عשרایات طلوع الشمس من مغربها الدحان، الدابة، یاجوج و ماجوج، نزول عیسیٰ ابن مریم، دجال، ثلثة خسوف، خسف بالمشرق خسف بالمغرب وخسف بالعرب، و نار من قعر عدن۔ (مسلم)

(عبد اللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ وصاحبه فیکون قبره رابعا (یعنی لی تاریخ) ثم قال مکتوب فی التورۃ صفة محمد وعیسیٰ ابن مریم یدفن معه۔ (ترمذی)

۱۰ (عائشہ) قلت یا رسول اللہ انی اری ان اعیش بعدک افتاذن لی ان ادفن الی جبک فقال وانی لک بذلک الموضع ما فیہ الاموضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ ابن مریم۔ (رواہ احمد، ترمذی، ابن عساکر)

۱۱ (عبد اللہ بن عمر) ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج و یولد له یمکث ۳۵ سنة ثم یموت و یدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (رواہ ابن الجوزی فی الوفاء) اس حدیث میں چوتھی قبر میں کی ہے اور فی قبری سے مراد مقبرہ ہے کیونکہ حدیث عائشہ میں موضع قبر کا لفظ موجود ہے اور ملا علی قاری بھی لکھتے ہیں کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔ مرزا صاحب کی روحانی قبر اگر مراد ہو تو شیخین کی قبر بھی روحانی ہوگی اور یہ سارا سلسلہ ہی نقلی بن جائے گا۔

(ابو مودود) وقد بقی فی البیت موضع قبر (ترمذی) مطلب یہ ہے کہ روضہ نبویہ

میں ایک قبر کی جگہ، ابھی خالی پڑی ہوئی ہے جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دفن کریں گے۔ مرزائی یہ اعتراض تو کرتے ہیں کہ کیا گنبد گرا کر دفن کیا جائے گا؟ مگر پناہ راخیل نہیں ہے کہ ان کے مسیح کو مدینہ شریف جانا نصیب نہیں ہوا اور مر تو جو ہڑ کے کنارے قادیان میں دفن ہوا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ”بروز“ کے طور پر یہ بھی مقبرہ نبویہ ہی ہے۔

لیکن پھر اعتراض پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کی قبر ”روضہ نبویہ“ ہوا، خیفہ اول نور الدین اور خیفہ محمود کی قبر شیخین کی نقل ہوئی، تو چوتھی قبر حضرت مسیح کی کہاں سے آئیں گے کہ مرزا صاحب پھر ایک دفعہ اور مسیح بن کر آئیں گے۔ حالانکہ وہ کہہ چکے ہیں کہ میرے بعد کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ یہ منطق ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔

۱۲۔ ابوہریرہ مرفوعاً لیہلن عیسیٰ ابن مریم بفج الرحاء بالحج او بالعمرة او بهما جمیعا (سلم) یقتل الحنزیر ویمحي لصلیب ویجمع له الصلوة ویعطى المال حتی لا یقل ویضع الخراج وینز الروحاء فیحج او یعتمر او یجمعهما وتلا ابوہریرہ ”وان من اهل الکتاب“ الایۃ استشہاد علیہ، یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیضع الجزیۃ و یفیض المال ویكون السجدة واحدة للہ رب العلمین ثم اعاد وان من اهل الکتاب ثلثا، (رواہ مسلم) والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم والذی نفسی بیدہ لینزلن فیکم ابن مریم، یہ حدیث مختلف طریق کے ساتھ ابوہریرہ سے مروی ہے اور اسی میں پانچ بڑے نشان بتائے گئے ہیں۔

اول ..... یہ کہ حضرت مسیح حج کریں گے مگر مرزا صاحب کو حج نصیب نہ ہوا۔ بیٹے کو بھیجا بھی تو ”فج روحاً“ میں نہ پہنچا اور باتیں بنانے لگ پڑے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ حجاب یک کھ میدان ہے، اس میں دعوت اسلام کو حج کہا گیا ہے۔

دوم۔ مجوسیب اور عیسائیت کو دنیا سے مٹانا۔ مگر مرزا صاحب کے عہد میں عیسائیت پھیلی۔ سوم۔۔۔۔۔ ”روح“ میں اترتا جو اہل اشام کا مکہ کا راستہ ہے مرزا صاحب کو شام جانا ہی نصیب نہ ہو تو روحا کے طریق سے حج کرنا کیسے نصیب ہو سکتا تھا۔

چہارم۔۔۔۔۔ جزیہ کا قانون منسوخ کرنا اور اس کی بجائے صرف اسام قبول کرنا۔ مرزا صاحب خود ٹیکس اور مال گزاری دیتے تھے کسی سے جزیہ نہ لینا ان سے کیسے ممکن تھا۔

پنجم۔ مال دینا مگر مرزا صاحب خود چندہ لیتے تھے۔ اور مریدوں سے فراہمی چندہ سے کتابیں اور اخبارات چھاپ کر تبلیغ مرزائیت کرتے تھے۔ اس موقع پر بہانہ کرتے تھے کہ ہم انعامی اشتہار دیتے ہیں کوئی لیتا نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ وہ لیتے تھے، ٹاس منوں سے دینے تک نوبت ہی نہ پہنچنے دیتے تھے۔ بچے ہوتے تو یہ بی بی جب آتھم کا جوس نکال کر مرزا صاحب کی پیشینگوئی جھوٹی ثابت کر کے قادیان گئے تھے اور ری گلے میں ڈالنا چاہتے تھے تو گھر سے کیوں نہ لگے تھے؟

کتاب ”کلمہ فضل رحمانی“ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے کہا تھا کہ اگر میری پیشینگوئی جھوٹی نکلے تو میرے گلے میں ری ڈل کر تشہیر کرو۔ مگر موقع آیا تو ایک کوٹھڑی میں جا گھسے۔ اس کے علاوہ مرزا نیوں کا عقیدہ ہے کہ مرزا صاحب کے خلفاء کا عہد مرزا صاحب کا ہی عہد ہے۔ اس لئے اگر اس عہد میں پیشینگوئی پوری ہو جائے تو یہ ہی سمجھو کہ مرزا صاحب کے عہد میں ہی پوری ہوئی۔ پس اسی اصول پر ہم بھی کہتے ہیں کہ موعود شاء اللہ نے خلیفہ نور الدین کے عہد میں اودھیا نہ میں مرزا نیوں سے یک مناظرہ کے موقع پر تین سو روپیہ جیتا تھا۔ تو اب وہ بات بھی غلط ہو گئی کہ ہم دیتے ہیں لیتا کوئی نہیں۔

۱۳ ابن عباس مرفوعاً لئن تہلک امة انا اولہا وعیسیٰ ابن مریم اخرہا والمہدی اوسطہا (احمد و ابوعبید) اس حدیث میں تین محافظ الگ، نگ بیان کئے گئے

ہیں وہ خود حضور ﷺ دوم عیسیٰ علیہ السلام اور تیسرے امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو کے درمیان آئیں گے۔ اب اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں، جیسے کہ ”ہروز“ میں کیا گیا ہے تو تین ہستیاں، ایک الگ قائم نہیں رہ سکتیں۔

۱۴ امام خلیفہ فی امتی (ابودور) ”حضرت مسیح علیہ السلام میری امت میں میرے خلیفہ ہیں۔“ مطلب یہ ہے کہ شریعت اسلام کے مطابق حکومت کریں گے اور اگر چہ آپ نبی ہیں مگر اپنی نبوت کے احکام پر نہ چلیں گے۔ ورنہ ان کی شریعت منسوخ نہ رہے گی۔

۵ یَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا مَلَئَتْهُ اِماما مہدیا حکما عدلا (کنز، جلد ۵ ص ۱۱۱) اس حدیث میں آپ کو امام اور مہدی بھی کہا گیا جیسے خف، ارشدین کو بھی ”مہدی“ کہا گیا ہے۔

۱۶ (ابو ہریرہ مرفوعاً) يوشك من عاش منكم ان يلقى عيسى ابن مريم اماما مہدیا حکما عدلا (احمد) اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ آپ اس وقت تک زندہ تھے۔ (باتفاق احمد ثین)

۱۷ (جابر بن عبد اللہ مرفوعاً) فينزل عيسى ابن مريم، فيقول امير الناس صل بهم فيقول لا فان بعضكم امام بعض (بھی اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ امامکم مکم اور امیر الناس سے مراد امام مہدی ہیں ورنہ یہ مراد نہیں ہے کہ بوقت نزول مسلمانوں کا امام کوئی ورنہ ہوگا۔

۱۸ (ابن عباس مرفوعاً) فعند ذلك ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء (کنز) اس حدیث میں آسمان سے نزول صاف طور پر مذکور ہے اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ سے جدی رشتہ داری کا تعلق ہے اور مرتبہ صاحب کو حضور سے رشتہ داری کا

تعلق ہرگز نہیں ہے کیونکہ آپ کا سلسلہ نسب نجی ہے اور آپ کا مورث اعلیٰ چنگیز خان یا تیمور  
نائب اور یزدجرد ہے۔

۱۹ انی لا اترکم یتامی وانی ایتکم عن قليل . وانا حی امترک . عونہ

نیل مہجوع، ص ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰

۲۰ ابوہریرۃ مرفوعاً لیه یطن ابن مریم حکماً عدلاً . ولیقفن علی قبری  
ویسلمن علی ولادین علیہ (ابن عباس) اس حدیث میں ہبوط کا غلط نزول عیسیٰ علیہ السلام  
کیسے، ستم ہوا ہے۔ اس میں مرزا صاحب کی تاویل نہیں چلتی۔ ورنہ یہ بھی ثابت کریں  
کہ ہبوط بمعنی ولادت ہے نہ

۲ (عبد اللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ  
لیکون قبرہ رابعاً (بخاری فی تاریخہ) اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر چوتھی بتائی  
گئی تھی۔ مگر مرزا صاحب مرے تو اکیلے ہی تھے۔ کم از کم بروزی تھے، اور قبریں تو پہلے موجود  
ہونی چاہیے تھیں۔ اب اگر بعد میں ہوئیں تو کون تسلیم کرے گا کہ حدیث کا مفہوم یہی ہے جو  
گھڑا جاتا ہے۔

۲۲ (عن الربیع مرسل) المستم تعلمون ان رہنا حی وان عیسیٰ یاتی  
علیہ الفناء۔ (ابن جریر، ابن ابی حاتم) نجران کے عیسائی حضور ﷺ سے مدینہ پاک میں  
مناظرہ کو آئے تھے، تو حضور ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدائی دعویٰ کی تردید میں  
بیان فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فناء آئیگی تو پھر کیسے خدا ہوئے؟  
مطلب یہ ہے کہ آپ بھی زندہ ہیں، اور پھر انتقال فرمائیں گے۔

۲۳ (سعید بن المسیب) بقی فی البیت موضع قبر (درمنظر مشکوٰۃ) عن  
عبد اللہ بن عمر . فیدفن معی فی قبری ای فی موضع قبری وعبر عنہا

بالقبر لقرب قبره بقبره فكانهما في قبر واحد (مرقاۃ) فاقوم انا وعیسی ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (رواه ابن الجوزی فی کتابہ الوفاء) وعن ابن عباس فعند ذلك ينزل اخي عیسی ابن مریم من السماء (ابن اسحاق وابن عساکر) فهذه الاحادیث تدل صراحة ان النزول بمعنی الهبوط من السماء وان امة عیسی بیاض الی الحمرة وان مقبرة السی هو مدفن عیسی ابن مریم۔

### ۷۱ تحریفات المرزاسیہ

”تحریف“ سے مراد یہ ہے کہ قرآن وحدیث کا مفہوم اس طرح بیان کیا جائے کہ اسلامی تصریحات میں ان کا پتہ نہ چل سکے۔ تحریف کنندہ جو خیاں پیش کرتا ہے وہ خود ہی اس کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ پھر وہ جب نقلی دلیل نہیں لاسکتا تو سرے سے یوں کہہ دیتا ہے کہ مفسر در محدث حقیقت اسلام سے ناواقف تھے۔ یہود و نصاریٰ نے اسلام میں دخل ہو کر یہاں قطع برید کر دیا تھا کہ آج تک اس کا امتیاز مشکل ہے اور اگر کسی کی وقعت ذرہ بھر دل میں رکھتے ہیں تو اس کا کلام سیکر اس طرح بدل ڈالتے ہیں کہ معصوم ہوتا ہے کہ واقعی اس کا مذہب بھی یہی ہے۔ حالانکہ اس کا مذہب اس تبدیلی کی تکذیب کرتا ہے۔ بعض دفعہ دوسرے کا کلام اس طرح مختصر کر دیتے ہیں کہ اگر پورے کلام نقل کریں تو ان کے خد ف ہو جاتا ہے۔ مگر یہ ایسی ستادی کھیلتے ہیں کہ اول سے اخیر تک اپنے موافق کر لیتے ہیں اور یہ لوگ اس کی بھی پرواہ نہیں کرتے کہ جس کا کلام پیش کیا جاتا ہے آیا اس نے کبھی یوں کہا بھی ہے یا نہیں۔ اور یہ بیماری آج تمام مدعیین تجدید، مصلحان، سلام اور ترمیم کنندگان مسائل شرعیہ میں موجود ہے۔ جب ایسے لوگوں کا کلام پڑھا جائے یا کوئی تقریر یا تحریر سنی جائے اس میں صاف کہہ

دیتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کو وسائل تحقیق میسر نہیں ہوئے تھے۔ جہالت کا زہ نہ تھا، تعلیم عام نہ تھی، فلسفہ اور طبعیات نے ترقی نہیں پکڑی تھی۔ اس لئے وہ خداف عقل تو ہم پرستی، قصہ پرستی و نقل پرستی میں پڑے رہے۔ خصوصاً مفسرین کا وجود تو اسلام کیسے موجب بدنامی تھا؟ کیونکہ ان میں تمام سرائیمیت بھری پڑی ہیں۔ اور وہ ایسی روایات ہیں کہ "انا جیل ربیعہ اور بانہیں" بھی ان کی تصدیق نہیں کرتی۔ اور نہ ان میں کوئی معقول بات نظر آتی ہے۔ اس واسطے جب ایسے لوگوں کے سامنے تقاسیر سے کوئی بات پیش کی جاتی ہے تو گو عام احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے یوں تو نہیں کہہ سکتے کہ یہ تقاسیر قابل اعتبار نہیں ہیں۔ مگر انہی تقاسیر سے ایسی عبارتیں توڑ موڑ کر پیش کر دیتے ہیں جو انکے اپنے مین مطلب کے مطابق ہوتی ہیں اور عقیدہ اسلامیہ کی خلاف ہوتی ہے۔ اور کھلم کھدا عدنیہ جھوٹ بولنے سے ذرا شرم نہیں کرتے یہی کہتے چلے جاتے ہیں کہ مفسر یا محدث کا مذہب ہمارے موافق ہے۔ حارثہ اسی مفسر یا محدث کی ان تحریرات پر جب نظر ڈالی جائے، جو اس نے اپنے عندیہ اور مذہب بتانے کیسے لکھی ہوتی ہیں تو ان کے بالکل خداف نکلتی ہے۔ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ سچ کہو کہ آیا واقعی اس کا مذہب وہی ہے جو تم نے بیان کیا ہے تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ ایسی احادیث یا تفسیری اقوال تو ہمارے نزدیک معتبر ہی نہیں ہیں۔ ہم تو صرف الزامی طور پر پیش کر رہے تھے۔ اس لئے ناظرین کو خبردار رہنا چاہیے کہ عام تارکین صدم کے متعلق عموماً اور مرزائیوں کے متعلق خصوصاً یہ خیال کرنا بالکل غلط ہوگا کہ عام تقاسیر اہل اسلام یا کتب حدیث پر ان کا ایمان ہے ان کا ایمان تو صرف ان چند حدیث یا آیات پر ہے جو ان کے باقی مذہب نے تسلیم کئے ہیں اور ان کو وہ مفہم قرآن اور مطالب حدیث سے معلوم ہوتے ہیں، جو ان کے دعاوی و مسند سے مطابقت رکھتے ہوں۔ اس لئے ان کے سامنے عام کتب مسند اہل اسلام کا حوالہ پیش کرنا، باجماع امت سے استدلال قائم کرنا بالکل لغو و

بے فائدہ ہوگا اور جب تک ن کج بحثوں سے کج بحثی نہ کی جائے ان سے جان چھڑانی مشکل ہو جاتی ہے۔ لیکن ہمارے غن اس وقت صرف ان لوگوں کی طرف ہے جو ابھی ایسی بیماریوں سے صحیح سہمت رہ کر اسلام قدیم پر جمے ہوئے ہیں۔ ان کی وقیفیت کیلئے ذیل میں مسئلہ حیات مسیح میں مرزئیوں کی چند تحریفات پیش کرتے ہیں، جن سے خود معصوم ہو جائے گا کہ ان کے بڑے میاں تحریفات میں کہاں تک پہنچ چکے ہیں؟ ورس انداز سے اپنے آپ کو اہل قرآن، اہل حق، احمدی، بہائی، مصطفائی یا مانی کہہ کر ولدادگان اسلام ظاہر کر رہے ہیں۔ اصل میں خالی غلاف ہی پاس رہ گیا ہے، ورنہ اسلام سے روکشی کو چھپاتے ہوئے ادھر ادھر کی باتیں بتاتے ہیں جس کا اظہار بہت جلد کریں گے۔

### ”تحریفات نمبر اول اور قوفی“

قالین وفات مسیح کی طرف سے یہ آیات پیش کی جاتی ہیں۔ ﴿لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ﴾ (روم) ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ (مائدہ) (ال عمران) ﴿كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ﴾ (مائدہ) ﴿يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمَ كُنْتُ آتٍ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ (ال عمران) ﴿كُنْتُ آتٍ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ (ال عمران) ﴿وَإَوْصَايَ بِالصَّلَاةِ وَ الزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا﴾ (مریم) ﴿إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ﴾ (مائدہ) ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ﴾ (زمر) ﴿لَا تَفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ﴾ (البقرہ)

ان آیات سے وفات مسیح یوں ثابت کی جاتی ہے کہ آیت اول کی رو سے جب مخلوقات الہیہ میں تبدیلی نہیں ہے تو عام اصول موت کے خلاف ابھی تک مسیح علیہ السلام کیسے



مستثنی ہو سکتے ہیں؟ دوسری آیت یہ ثابت کرتی ہے کہ حضور سے پہلے جس قدر رسول تھے سب مر چکے تھے۔ تیسری آیت یہ پیش کرتی ہے کہ حضرت مسیح اور آپ کی واسطہ دونوں خوراک کھایا کرتے تھے۔ اور عام بنی نوع انسان کی طرح وہ بھی خوراک کے محتاج تھے اور جب اس مر گئیے اور خوراک نہیں کھاتی تو بیٹا بغیر خوراک کے آج تک کیسے رہ گیا ہے؟ چوتھی آیت میں خدا تعالیٰ نے مسیح کو یہ حکم دیا تھا کہ میں تم کو موت دوں گا، رفعت دوں گا، یہود کی بد نای سے پاک کروں گا اور تیرے تابعدار کو بے فرماؤں پر غالب کروں گا۔ یہ چار وعدے ہیں جن میں سے پہلے تین وعدے تو پورے ہو چکے ہیں۔ تو پھر سب سے پہلے وعدہ کا پورا ہونا بھی ماننا پڑتا ہے کہ موت مسیح واقع ہو چکی ہے اور جس وقت قرآن نازل ہوا تھا اس وقت تک چاروں وعدے پورے ہو چکے تھے۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ خدا نے اپنے کلام میں غیر موزوں لفظ بیان کئے ہیں۔ کیونکہ اس وقت موت مسیح کو جو بھی تک واقع نہیں ہوئی، سب کے اخیر بیان کرنا ضروری تھا۔ پانچویں آیت میں ہے کہ قیمت کو حضرت مسیح سے پوچھا جائے گا کہ آیا تم کو علم ہے کہ عیسائیوں میں ”تثلیث“ کا مسئلہ کس نے شائع کیا تھا؟ تو آپ جواب میں کہیں گے کہ مجھے معلوم نہیں، جب تک میں بنی اسرائیل میں رہا تب تک تو ان کے حالات سے خبر دار رہا۔ اور جب سے توفی ہوئی تو تو ہی ان کا نگران ہے ورنہ میرا کوئی تعلق نہیں رہا۔ اب اگر نزول مسیح مان کر یہ مانا جائے کہ آپ یہود و نصاریٰ کو بزور شمشیر سلام میں داخل کریں گے اور ان کے حالت سے بخوبی واقف ہو کر بعد میں مہینے گئے تو خدا کے سامنے کیسے اپنی لاعلمی کا اظہار کر دیں گے۔ کیا جھوٹ بولیں گے؟ علاوہ بریں اس آیت کا طرز بیان صاف بتا رہا ہے کہ تثلیث کا مسئلہ آپ کی توفی کے بعد ہو تھا۔ تو جب بوقت نزول آیت وجود تثلیث مانا جاتا ہے تو موت مسیح ماننے میں کیا عذر ہو سکتا ہے کیونکہ توفی کا

وجود پہلے ہے۔ اب نزل مسیح اگر تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ ”سیکٹ“ کا وجود پہلے  
 ہوا اور آپ کی وفات بعد میں ہو جو سراسر خد فرتیب آیت ہذا ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا  
 ہے کہ خدا ہی ناقابل تغیر ہے اور حیات مسیح ماننے سے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح  
 ناقابل تغیر ہیں۔ جو آج تک نہ بڑھے ہوئے اور نہ بھوک پیاس سے مرے اور یہ عین شرک  
 ہے۔ ساتویں میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح نے وعدہ کیا تھا کہ میں نماز پڑھتا  
 رہوں گا اور زکوٰۃ بھی ادا کیا کروں گا جب تک کہ میں زندہ ہوں اب چونکہ آپ زکوٰۃ کسی کو  
 نہیں دیتے اس لئے آپ کی زندگی بھی ختم ہو چکی ہے۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ  
 حضرت مسیح آپ کی و مدہ اور اس وقت کے تمام آدمی مر چکے ہوئے ہیں۔ کیونکہ ان حرف  
 شرط اس جگہ بمعنی اذ ہے جو فعل ماتحت کو ماضی بنا دیتا ہے۔ (دیکھنا سورہ نوح) نویں آیت میں  
 آپ کو ”عبد“ کہا گیا ہے جو اپنے معبود سے نیچے ہوتا ہے۔ اب اگر اس کو زندہ مانا جائے تو  
 اس کو بھی حسی قیوم ماننا پڑیگا۔ دسویں آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ مومنین کا یہ وصف ہے کہ وہ  
 کہیں کہ ہم کسی ایک نبی کو دوسرے پر فوقیت یا خصوصیت نہیں دیتے۔ اب اگر حضرت مسیح کو  
 اب تک زندہ مانا جائے جبکہ دوسرے وفات پا چکے ہوں تو صرف ظاہر ہے کہ اس آیت کے  
 برخلاف ان کے ماننے میں تفریق پیدا ہو جائے گی۔

اس تحریف کا جو ب مختصر تو یہ ہے کہ یہ ترجمہ عقائد اسلامیہ اور تصریحات اسلام  
 کے بالکل مخالف ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی کہے کہ کلام میں ”ایاک نعبد و ایاک  
 نستعین“ موجود ہے جس سے معصوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا خدا کسی دوسرے خدا کی عبادت  
 کرتا ہے اور اپنے کاروبار میں اس سے مدد طلب کرتا ہے۔ پس جس طرح یہ تشریح ناقابل  
 توجہ ہے۔ اسی طرح تحریف مرزائی بھی قابل التفات نہیں صرف فرق اتنا ہے کہ اس تشریح کا

باعث جہالتِ اسلامی ہے اور تحریف مذکور کی وجہ تجدیدِ اسلام اور ترمیم مذہب ہے۔ لیکن تاہم ہمیں جو بدینا ضروری معصوم ہوتا ہے تاکہ ناظرین کو معصوم ہو جائے کہ مرزائیوں نے کس طرح اسلام کو بدلنے کی کوشش کی ہے۔ اس سے کہا جاتا ہے کہ آیت اول میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ خدا کی مخلوقات میں تبدیلی نہیں ہے اور جو اصولِ فطرت ہیں ان میں تبدیلی ممکن نہیں ہے۔ مثلاً یہ ممکن نہیں ہے کہ بنی نوع انسان کبھی گھوڑا بن جائے ورنہ کبھی بھینز بکری یا کبھی یہ ممکن نہیں ہے کہ رات کی جگہ دن آجائے اور دن کی جگہ رات گھس جائے، ورنہ خلق و رموت کا طریق یہاں مراد نہیں ہے، کیونکہ پیدائش بحکمِ آیت ﴿إِلَٰهُهُمُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾ دو قسم سے ہے۔ امرِ تکوینی سے پیدائش کی مثال حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اور ہزاروں نئی نئی پیدائش نمودار ہو رہی ہے جس کا اقرار مرزائی بھی کرتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس۔

موت کا طریق بھی مختلف ہے، کوئی کسی طرح مرتا ہے اور کوئی کسی طرح۔ مسیح کی وفات اگرچہ سرسری آدمیوں کی طرح واقع نہیں ہوگی، مگر ایسے طریق پر ضرور واقع ہوگی کہ جیسے طویل عمر اور عمرِ ہستیوں میں واقع ہوتی ہے یا ہوگی۔ جن میں حضرت خضر و حضرت ایسہ یاءنکہ مقررین بھی داخل ہیں اور آپ بھی بحکمِ آیت ﴿وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ حیاتِ ملک سے سرفراز ہو چکے ہیں۔ اور اگر ذرِ محدود خیالی چھوڑ دیں تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ شہدائے اسلام کی وفات اور انبیاء کا اس دنیا سے انتقال عام بنی نوع انسان سے مختلف ہوا ہے، ورنہ انبیاء کی بیبیوں سے حرمت نکاح کی کوئی وجہ نہیں نظر آتی۔ اور ”حیاتِ انبی“ کا مسئلہ بالکل غلط ٹھہر جاتا ہے۔ اس لئے اس آیت سے موت کا قوع، ایک ہی طرح سمجھنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ آیت پیش کردہ میں موت یا وفات کا غلط موجود نہیں ہے صرف خلق کا غلط موجود ہے

کہ جس کے اختلاف میں مرزائی بھی ہمارے ساتھ ہیں۔

اور دوسری آیت کا ترجمہ یوں کرنا بالکل غلط ہے کہ حضور انور سے پہلے تمام انبیاء مر چکے ہیں، کیونکہ یہی آیت خود حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی مذکور ہے تو پھر کیا حضرت مسیح سے پہلے بھی تمام انبیاء مر چکے تھے حالانکہ خود حضرت مسیح اور حضور انور پر اس وقت تک موت کا ورد نہیں ہو چکا تھا۔ نیز اس آیت میں ”خلت“ کا ترجمہ ”ماتت“ کرنا بھی خلاف عقیدہ سامیہ ہے۔ کیونکہ ”خلا الیہ“ کا معنی ہے اس کی طرف گیا۔ حالانکہ کاغذی معنی اس سے گزر گیا، خواہ مرا ہو یا ابھی زندہ ہو۔ اور صرف خلا کا معنی ماضی اور جوری کے ہیں۔ (دیکھو مثنوی، اب) اور جس جگہ مائت کا معنی یہ گیا ہے تو تسامح اور وسعت دے کر کیا گیا ہے۔ جس طرح کہ موت کی جگہ نقال، صعود اور ماضی لسیلہ استعمال کریں کرتے ہیں۔ اس طرح خلا اس جگہ استعمال کرتے ہیں کہ جہاں صریح موت کا لفظ استعمال کرنے سے طبیعت رک جاتی ہے۔ کیونکہ یا تو وہ مرے والے بزرگ ہستی کا، مک ہوتا ہے یا جن کے متعلق ایسے لفظ استعمال ہوتے ہیں وہ سارے موت کا شکار نہیں ہوتے، اگر چہ اپنے اپنے عہدہ سے فارغ ہو کر بے حلق ہو چکے ہوتے ہیں۔ تو اس عہدہ سے سبکدوش ہونے کے بعد مگر چہ سارے نہ مرے ہوں مگر اس عہدہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یوں کہنا درست ہوتا ہے کہ

قد خلا من قبلہ قوم کثیر و سبعا و بعدہ غیر و میر

اس عہدہ بیدار کے پہلے کئی عہدہ بیدار گزر چکے ہیں۔ اب ایسے الفاظ سے تمام گزشتہ عہدہ داروں کی موت سمجھ لینا غلط ہوگا۔ اسی طرح اس آیت کا ترجمہ بھی حیات و ممات کو پیش رکھ کر یوں ہوگا کہ حضور انور علیہ السلام سے پہلے رسول اپنے اپنے منصب رسالت پر رہ چکے ہیں، جن میں سے کچھ تو وفات پا چکے ہیں اور کچھ ابھی تک زندہ ہیں۔ جیسے حضرت

خضر علیہ السلام اور یس علیہ السلام اور حضرت مسیح علیہ السلام۔ اس لئے ”خلت“ کا غلط ”مالت“ کے معنی میں نہیں ہے۔ اس کی تائید سے الہیہ سے بھی ہوتی ہے کیونکہ اس کے متعلق ایک دفعہ ﴿قَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ﴾ وارد ہے اور دوسری جگہ ﴿مَقْضُ سُنَّةِ الْأَوَّلِينَ﴾ آیا ہے جس سے مراد جبریاں مع التجدد مراد ہے۔ جس کا مطلب یوں نکلتا ہے کہ حضور سے پہلے رسولوں کا سلسلہ رسالت بدستور جاری ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر خلعت کا معنی مالت مان بھی میں تو پھر بھی مرزائیوں کا ترجمہ دو وجہ سے غلط ہوگا۔ کیونکہ اولاً اس میں الرسل کا معنی تمام رسول کیا گیا ہے حالانکہ جماعۃ من الرسل صحیح بن سکتا ہے۔ ورنہ رزم آتا ہے کہ خود حضور بھی اپنے آنے سے پہلے وفات پا چکے ہوتے۔ کیونکہ آپ کا موجود ہونا اس دعویٰ کے خلاف ہوگا کہ تمام رسول مرچکے ہیں۔ ثانیاً اس آیت سے محرف نے وہ تمام رسوں مراد لئے ہیں جو حضور سے پہلے تھے اور یہ ارادہ کرنا اس سے غلط ہے کہ من قبلہ کا فقرہ الرسل کی عفت واقع نہیں ہوا۔ کیونکہ موصوف سے پہلے عربی میں اس کی صفت نہیں آسکتی اور اگر اس کو عطف بیان بنایا جائے تو وہ بھی صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ من قبلہ کا وصف الرسل کا وصف، زنی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ کسی زبان دن نے اس کو صفت یا عطف بیاں نہیں بنایا۔ اس لئے بغیر سند لغت کے یہ معنی کرنا غلط ہوگا کہ وہ تمام رسول جو آپ کے پہلے تھے، مرچکے ہیں۔ ب صحیح ترجمہ اس آیت کا یوں ہوگا کہ ”کئی ایک رسول حضور ﷺ سے پہلے آتے رہے اور اپنی اپنی ڈیوٹی دے کر فارغ ہو چکے۔“ لان الام فیہ لاجنس لالاستغراق وان الظرف لیس صفة للرسل بل هو مفعول فیہ لخلت ومن زائدة کقولہ تعالیٰ للہ الامر من قبل بہر حال اس آیت سے اس وقت وقت مسیح کا وہم ہو سکتا تھا کہ وہاں کلہم کا غلط موجود ہوتا۔ یا کوئی ایسی تفسیر، مسمیٰ موجود ہوتی کہ وہاں آل کا معنی کلہم یا جاتا۔ اب صرف محرف کے کہنے سے کیسے یقین ہو

سکتا ہے کہ یہاں کلہم ہی مراد ہے۔ تیسری آیت سے یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ انسانی آستی ہر وقت غذا کی محتاج ہے۔ کیونکہ تسبیح و تہلیل اور تسکین قلبی بھی کبھی پاک ہستیوں میں غذائے جسمانی سے مستغنی قرار دیتی ہے۔ مثلاً اصحاب کہف پورے تین سو سال بغیر غذائے جسمانی کے زندہ رہے۔ خود حضور ﷺ صوم وصال میں غذا کے محتاج نہیں ہوتے تھے۔ ایک صوفی نے بیس سال تک تسبیح و تہلیل تک زندگی حاصل کی تھی۔ دیکھو تو یہ کبہ حضرت خضر علیہ السلام ہماری خوراک کے بغیر زندہ ہیں۔ تمام ملکہ غذائے جسمانی کے محتاج نہیں ہیں۔ اسی طرح جب حضرت مسیح مکی صفات ہو چکے ہیں۔ تو ان کی خوراک بھی یاد اہی ہوگی۔

حدیث شریف میں وارد ہے کہ دجال سے پہلے تین سو سال مطلقاً بارش نہ ہوگی اور سخت قحط پڑ جائے گا۔ تو کسی نے سوال کیا تھا کہ ہم تو اب صبر نہیں کر سکتے اس وقت مسلمان کیا کریں گے؟ تو حضور نے فرمایا تھا کہ وہ لوگ یاد الہی سے زندہ رہیں گے۔ (۱۰۰۰) اس کے علاوہ خوراک کی ضرورت دنیوی آب و ہوا میں ہے اور نہ ان جب اس سے اپنی وابستگی عینہ کرے تو دوسری جگہ کی آب و ہوا چونکہ محض اشیاء نہیں ہوتی۔ وہاں انسان غذا کا محتاج نہیں ہوتا۔ تصریح قرآنیہ میں بہشت کی آب و ہوا کے متعلق حضرت آدم سے یوں کہا گیا تھا کہ ﴿وَأَنْتَ لَا تَطْمَأْنِنُ فِيهَا وَلَا تَضْحَكُ﴾ آپ کو وہاں نہ بھوک ہوگی نہ پیاس اور نہ کپڑے خراب ہوں گے اور نہ آپ جنگے ہوں گے۔ اب ان ظواهر کے ہوتے ہوئے حضرت مسیح کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اب بھی وہ محتاج غذائے جسمانی ہیں، آپ کی توہین ہوگی۔

چوتھی آیت میں ”متوفی“ کا لفظ، اسم فاعل ہے جو فقرہ کے درمیان فعل مستقل

بن گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ نے آپ سے وعدہ کیا تھا کہ میں آپ کو وفات دوں گا جس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آپ سے وعدہ ہوا تھا ورنہ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ وعدہ پورا بھی ہو گیا تھا۔ بلکہ یقیناً وعدہ کی داستان مرزانیوں سے خود گھڑ لی ہے۔ ورنہ احد دہشت کی رو سے بھی کس یقیناً وعدہ میں بڑی دیر ہے جس کو امام مہدی کے بعد کے چالیس سال تک پورا کرنا ہوگا۔

یہ کہنا بے سود ہے کہ دوسرے تمام وعدے پورے ہو گئے ہیں۔ تو یہ وعدہ جو سب سے پہلے تھا کیوں پورا نہ ہوا؟ کیونکہ اس آیت میں چار وعدے مذکور ہیں ان کی ترتیب مذکور نہیں ہے یہاں ترتیب پیدا کرنا محرفین کی دماغ سوزی کا نتیجہ ہے، ورنہ حرف 'و' ہزاروں جگہ قرآن شریف میں موجود ہے جہاں ترتیب مر نہیں ہے یہ پہلے ہوا اور وہ دوسرے نمبر پر ہو۔ سورہ فاتحہ ہی کھول کر دیکھ میں آیا کہ بعد وایاک نستعین مذکور ہے مگر یہ مراد ہر گز نہیں ہے کہ عبادت کا نمبر اول ہے، اور استعانت کا دوسرا۔ اسی طرح سورہ مائدہ میں انبیاء کی فہرست دی ہے جس میں تمام بے ترتیب مذکور ہیں۔ آیت وضو کے بعد بھی ترتیب فرض نہیں ہے ورنہ جو شخص بارش میں پاک ہو جاتا ہے یا نہر میں کود پڑتا ہے اس کے غسل سے نماز ادا کرنا جائز نہ ہوتا۔ بہر حال محرفین کے نزدیک اس آیت کے بعد خود بھی آیت یوں ہے۔ کہ فتوفاه اللہ ورفعه وطلہ و جعل اتباعہ فوق الذین کفروا، مگر اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ شاید سقرآن میں موجود ہو کہ جس میں یہ آیت ہے کہ انا البر لاناہ قریبا من القادیان۔ ورنہ ہمیں امید نہیں ہے کہ اس کے سوا کسی اور قرآن میں موجود ہو۔

اسد م کے نزدیک اس آیت کو دو طریق سے حل کیا گیا ہے، وہ ٹوٹنے کو بمعنی موت لے کر جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے تو اس وقت چار وعدوں کا پورا ہونا یوں قرار پایا ہے کہ آپ حسب تصریح انجیل برنبس و دیگر تصریحات نبویہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔

تاکہ یہودی دستبرد سے رہا ہو جائیں، اور حضور انور ﷺ کی بحث سے آپ کے متعلق جو شکوک و وہام تھے، ان سے آپ کو پاک کیا گیا۔ اور ہمیشہ کیلئے عیسائی اور اہل اسلام تابعداروں کو یہود پر فوقیت دی گئی اور اخیر میں چالیس سال تک حکومت کے بعد آپ وفات پا کر مدینہ طیبہ میں دفن ہوئے۔

اب، اگر ترتیب وار ہی ان کا ایفاء ضروری سمجھا جائے تو یک اور مشکل پڑتی ہے کہ جس کو محرفین بھی نہیں اٹھا سکتے وہ یہ ہے کہ یہود پر یسوعین کا غلبہ (وعدہ) نمبر ۱۲ اسلام سے پہلے ہو چکا تھا اور تظہیر (وعدہ) نمبر ۳ ظہور اسلام کے وقت حضور انور ﷺ کی زبانی قرآن مجید کے نزول سے ہوئی ہے۔ پس جب واقعات کی رو سے وعدہ نمبر ۱۲، ۱۳ میں ترتیب پیدا نہیں ہوئی تو بہت ممکن ہے کہ وعدہ نمبر ۱۲ میں بھی ترتیب وقوعی پیدا نہ ہوئی ہو۔ اس لئے یہ کہنا صحیح ہو جاتا ہے کہ دفعہ کے بعد توفی کا وقوع قرار پایا ہے اور صرف تجویز عقلی ہی نہیں بلکہ اس تقدیم و تاخیر کی نقل ہمارے پاس بقول مرزا (افتداحیہ) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی موجود ہے۔ لیکن فسوس یہ ہے کہ جب اس موقع پر حضرت ابن عباس کا قول پیش کیا جاتا ہے تو کبھی اظہار نفرت کیا جاتا ہے اور کبھی تغلیط کی جاتی یا اسے سرائیکی روایت سمجھ کر رومی کی ٹوکری میں پھینک دیا جاتا ہے اور، تا بھی خیال نہیں کیا جاتا کہ قرآن شریف اسد م سے پہلے یہود کے پاس موجود ہی کب تھا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس کی تشریح یہودیوں سے سیکھی ہو۔

دوسرا مسلک یہ ہے کہ ”توفی“ کا معنی اس جگہ قبضہ میں لینے کے ہیں جس کو مرزا صاحب نے بھی ”برہن احمدیہ ص ۵۱۹“ میں حیات مسیح کا قول کرتے ہوئے تسلیم کیا ہے اور توضیح المرام ص ۳۱ میں لکھتے ہیں کہ احادیث اخبار اور بائبل کے رو سے جن نبیوں کا اس جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا وہ دونی ہیں ایک ”یوحنا“ کہ جس کو ”ایلیا



”اور اسی بھی کہتے ہیں اور دوسرے مسیح ابن مریم کہ جس کو یسوع اور عیسی بھی کہتے ہیں۔ اور حکیم نور الدین صاحب نے بھی اسی معنی کی بنیاد پر ہوامذی ارسل رسولہ کو حضرت مسیح سے وابستہ کیا ہے۔ ورتصریحات اسماء یہ تو ہزاروں ہی ہیں کہ جن میں یہاں غلطی کا معنی قبض جسمانی کیا ہے تو اس بات دو وعدوں میں ترتیب خود بخود چائے گی اور واقعات کے مطابق مطلب یوں ہوگا کہ جب آپ کو یہود نے تنگ اور بدنام کیا تو آپ کی تسلی کو خدا نے کہا ”کہ میں تجھے قبض کر کے اپنے آسمان پر ٹھاون گا۔“

(نیو ٹیل مہا اور تارت طبری)

اس موقع پر بعض محرفین یوں غلط پیش کرتے ہیں کہ حیات مسیح کا مسئلہ منسوخ ہو چکا ہے اس لئے براہین سے حوالہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انبیاء کے عقائد میں ترمیم و تنسیخ نہیں ہوتی۔ (ورنہ ایسا شخص ہی نہیں ہو سکتا) اس اہت احکام میں ترمیم اور تنسیخ ہوا کرتی ہے۔ مگر یہ مسئلہ عقائد کے متعلق ہے اس لئے اس میں ترمیم ناممکن تھی۔ اس کے علاوہ اگر ہم ”براہین احمدیہ“ کو اس مسئلہ میں منسوخ مان لیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوگا کہ وہاں جو غلطیاں ان کے معنی بیان ہوئے ہیں وہ غلط بھی ہو گئے ہیں۔ کیونکہ یہ دو مفہوم آپس میں لازم و ملزوم نہیں ہیں۔ ورنہ قرآن شریف میں جو آیات منسوخ سمجھی گئی ہیں، وہ غلط بھی ہو جائیں گے۔ پس براہین اگر منسوخ ہو جائے تو ہزار دفعہ ہو جائے ہمیں کچھ مضرت نہیں ہے کیونکہ بقول مرزیاں و ساری کتاب وحی الہی ہے اس لئے گو منسوخ ہو جائے مگر غلط نہیں ہو سکتی۔ ورنہ یہ کہنا پڑے گا کہ مرزائیوں کا خدا غلط فقرے بولتا رہا ہے اور اگر اس اصول کا خیال کیا جائے کہ مرزائیوں کے نزدیک وحی الہی میں نسخ جائز ہی نہیں ہے تو پھر یہ عذر پیش کرنا بالکل غلط ہو جائے گا کہ ”براہین“ منسوخ ہو گئی ہے۔ یہ وجہ ہے کہ صرف نہیں کہتے کہ وہ منسوخ ہے، کچھ گول مول کہہ دیا کرتے ہیں جس کا صحیح مطلب کچھ بھی نہیں نکلتا۔

پانچویں آیت میں یہ اصول پیش کرنا کہ حضرت مسیح کی وفات کے بعد وجود تثلیث ہوا ہے، بالکل غلط ہے جیسا کہ انجیل برنابا اور طبری وغیرہ بتا چکے ہیں۔ اور یہ بہن بھی غلط ہے کہ خدا کی طرف سے اشاعت تثلیث کا سوال ہوگا۔ کیونکہ ﴿اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ﴾ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سوال ”تعلیم تثلیث“ سے ہوگا کہ تیا س کی تعلیم دینے والے کون ہے؟ تم ہو یا کوئی اور؟ تو اس کا جواب آپ نفی میں دیں گے کہ میں نے یہ تعلیم نہیں دی۔ میں تو وحدانیت کی تعلیم دیتا رہا ہوں اس کے بعد پنی مخلص ثابت کرنے کو پنی ب تعقی خد ہر کریں گے کہ جب تک میں ان میں موجود تھا، تب تک میں جواب دہی کا ذمہ دار تھا۔ اب جب میرا تعلق رہا ہی نہیں ہے تو میں جواب دہ کیسے بن سکتا ہوں۔ اس سے خدا یا تجھے پورا اختیار ہے کہ چاہے ن کو عذاب کرے یا بخش دے۔ اگر عذاب دے گا تو تجھ پر کوئی اعتراض نہیں ہے کیونکہ وہ تیرے بندے ہیں اور اگر بخش دے گا تو پھر بھی تیرے ہی ہیں۔

پہلی آیت کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح کو حی قیوم نہیں سمجھا گیا ورنہ ہمارے رسول اللہ ﷺ عیسائیوں کے مقابلے میں یا تہی علیہ الفناء پیش نہ کرتے۔ پس اگر طول عمر سے کوئی حی قیوم بن جاتا ہے تو مرزائیوں کو ۶۶ سال کے بعد جو بھی ہو مار ڈینا چاہئے تاکہ کہیں شرک لازم نہ جائے۔ ۶۶ سال اس واسطے مقرر کئے جائیں تاکہ مرزا صاحب کا وجود اس آیت کے خلاف ثابت نہ ہو۔

ساتویں آیت میں صلوٰۃ و زکوٰۃ سے مرد طریق احمد نہیں ہے بلکہ ان کا اپنا طریق مراد ہے، اس لئے اپنے اوپر قیاس کرنا غلط ہوگا۔ اور اگر غلط کا خیال رکھا جائے تو صرف یہی معنی ہے کہ عہدوت اور پاکدامنی کا عہد تھا جواب بھی آپ پورا کر رہے ہیں۔ اور اگر آکھ بند کر کے یہی مان لیا جائے کہ انجیل میں قرآنی تعلیم کے مطابق زکوٰۃ داکرنے کا حکم

تھا۔ تو اس وقت یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ایسی زکوٰۃ کے وجوب کیسے نصاب کا ہونا بھی ضروری ہے۔ تو آپ جب دنیا سے بے تعلق ہیں تو زکوٰۃ کیسے وجوب ہوگی؟ اس لئے محرفین پہلے آپ کی چاندی اٹا بت کریں پھر ہم ادائیگی زکوٰۃ کی سہیل سوچ لیں گے۔

آنھوں نے آیت کا جواب یہ ہے کہ 'ان' اگر چہ نقد کا معنی دے سکتا ہے اور ادا کا معنی نہیں دیتا۔ مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوا کہ اس آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ حضرت مسیح بھی مر گئے۔ اور ماں سمیت سارے مر گئے تھے کیونکہ ان کا ایک وقت ہی سب کا معامر جانا کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ باغرض اگر یہ ارادہ صحیح بھی ہو تو یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ جو معنی مسلمان کرتے ہیں وہ معنی صحیح نہیں ہے۔ اسلامی معنی یہ ہے کہ کون ہے کہ خدا کا کچھ بگاڑ سکے۔ جب کہ وہ حضرت مسیح اور تمام مخلوق کو معامر ڈالنے کا ارادہ کر لے۔ حالانکہ اس سے پہلے مسیح کی والدہ کو موت دے چکا ہے۔

لہٰذا آیت میں وفات مسیح کا کوئی ذکر نہیں۔ اور یہ اصول گھڑنا کہ طوں عمر سے عبد معبود کی حد تک پہنچ جاتا ہے، بالکل غلط ہے۔ ورنہ حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام و یس علیہ السلام آج سے پہلے خدا بن چکے ہوتے۔ اور اگر یہ تسلیم نہیں ہے تو بسوجب آیت قرآنی اٹھیں تو دیر سے خدا بنا ہوتا۔

دوسری آیت کا یہ مطلب ہے کہ ہم تمام انبیاء کو منجانب اللہ اور سچ سمجھتے ہیں۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ سب انبیاء کی پیدائش، حیات، وفات اور زندگی اور وفات بھی یکساں تھی۔ اور یکساں ہی مانتے ہیں یہ معنی صرف محرفین کی ایجاد ہے۔ ورنہ کوئی مفسر اسلام یا کوئی محدث اسلام اس طرح کے معنی کے تصدیق کرتا ہوا نظر نہیں آتا اور نہ ہی آئے گا۔ اس لئے اس آیت سے بھی وفات مسیح کا تعلق پیدا کرنا ایسا ہی ہے کہ کسی نے کہا تھا کہ کیا کھدو گے؟ کہا اداں۔ کہا تو پھر ہم بھی پاؤں سے نکلے نہیں ہیں۔

## ”تحریفات نمبر دوم اور رفع“

﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (ساء) ﴿وَأَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْأَلْمُذُنِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِالْإِيمَانِ مِنْ بَعْضِهِمْ﴾ (سبا) ﴿وَجَعَلْنِي نَبِيًّا وَجَعَلْنِي مَبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ﴾ (مريم) ﴿وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا﴾ (مريم) ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (فاتحه) ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ (آل عمران) ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّاكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَىٰ أَرْذَلِ الْعُمُرِ﴾ (سج) ﴿وَمَنْ نُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ﴾ (سج) ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾ (نقرة)

پہلی آیت بتا رہی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو یقیناً قتل نہیں کیا تاکہ صلیب پر مر کر ملعون ہوتے بلکہ خدا نے آپ کو طبعی موت دیکر کشمیر میں بڑے مرتبہ تک پہنچایا تھا۔ دوسری آیت میں ہے کہ جو بھی یہودی ہے۔ وہ اپنی موت سے پہلے آپ کی طبعی موت پر ایمان لاتا ہے۔ تیسری آیت ظاہر کرتی ہے کہ حضرت عیسیٰ بابرکت انسان ہیں اب اگر ان کو آسمان پر مانا جائے تو وہیں کون سی برکت دیتے ہوں گے۔

چوتھی آیت میں ہے کہ خدا تعالیٰ سے آپ نے سوائی کی دعا کی ہے جب کہ آپ مریں گے اور کشمیر جانے سے یہ دعا پوری ہوگئی۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ صراطِ مستقیم کی دعا کرو۔ اور یہ نہیں کہا کہ تم آسمان پر جا کر زندہ رہنے کی یہی دعا کرو۔ چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو بہترین امت کہا گیا ہے کیونکہ دجال کو قتل کرے گی اور مسیح کی مدد کرے گی۔ اور مسیح ناصری کو جب تک مر ہوا تصور نہ کیا جائے تو مسیح محمدی کی مدد دیکھ کرے گی۔ ساتویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا تم کو وفات دیتا ہے تو کیا حضرت مسیح اس نعم سے

باہر رہ گئے؟ آٹھویں آیت میں یہ تصریح موجود ہے کہ جو لوگ بڑی عمر پاتے ہیں۔ ان کے حوس ٹھیک نہیں رہتے اور سب کچھ بھوس جاتا ہے۔ تو کیا مسیح دو بزرگسال بعد شیخ فانی ہو کر اتریں گے تو پھر ان سے بہتری کی امید کیا ہو سکتی ہے۔ لوہیں آیت میں ہے کہ بڑی عمر کا آدمی مشکوس ہو جاتا ہے وراس کی عقل ٹھکانے نہیں رہتی۔ تو کیا تم ایسی حالت میں حضرت مسیح کو مانا چاہتے ہو؟ دسویں آیت ظاہر کرتی ہے کہ بنی نوع انسان کیسے زمین میں رہنے سہنے کا مقام مقرر کیا ہوا ہے تو پھر کیا غسی کو آسمان پر بھی رہنے کی قیام کی اجازت ہو سکتی ہے؟ اس سے ان ترم آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات مسیح کا عقیدہ حق ہے ورحبت مسیح کا عقیدہ خداف قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ جو معنی آیات مذکورہ کے کئے گئے ہیں اس کا نشان کسی سہمی کتاب سے نہیں ملتا یہ سب کچھ مرزئی تعلیم کا نتیجہ ہے اس کی مثال یہی ہے کہ آریہ بھی تناخ کا ثبوت قرآن شریف سے پیش کرے ہیں کہ ﴿فَاَنْتَسَخَ مِنْ اَيْتِهِ﴾ ﴿وَلَنْبَشْكُمْ فِيمَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ ﴿فَاِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ﴾ ﴿اَنَّمَا اَمْنَا لَكُمْ﴾ ﴿تَكُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ وغیرہ سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان، پرند، چمندر اور لکڑی وغیرہ سب حالت بدلتے رہتے ہیں اور یہی تناخ کا صوب ہے مگر ان آیات کا معنی جو اسلام نے لیا ہے اس کے لحاظ سے تناخ کا ثبوت نہیں ملتا۔ اسی طرح ان آیات سے بھی وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی جو یہاں پیش کی گئی ہیں۔ کیونکہ پہلی آیت میں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو قتل اور صیب سے بچا کر اپنی طرف ٹھالیا تھا اور وعدہ پورا ہو گیا تھا کہ میں تجھ کو اپنے قبضہ میں لا کر اپنی طرف ٹھالوں گا۔ (دیکھو تیسرے باب ۱۱ ص ۱۷۷) اور یہاں ”رفعه“ سے یہ مراد مینا غلط ہے کہ آپ کو طبعی موت سے وفات دیکر رفعت دی تھی کیونکہ ایسی رفعت عام بنی نوع انسان کو حاصل ہوتی ہے۔ آپ سے وعدہ کرنے کا کیا مطلب تھا کہ ہم تجھے رفعت دیں گے کیا آپ کو شروع

حیات سے رفعت مرتبہ حاصل نہ تھی؟ اور وعدہ دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو رفعت آپ کو دی جائے گی وہ رفعت جسمانی تھی جو واقعہ صلیب کے وقت ظاہر ہوا اور نہ جو رفعت منزلت آپ کو پہلے ہی حاصل تھی، اس کا وعدہ کرنا تحصیل حاصل یا ایک قسم کا تحویل بن جاتا ہے۔ تم اگر کسی سے اس چیز کے دینے کا وعدہ کرے۔ جو اس کے پاس پہلے ہی حاصل ہے تو کیا یہ وعدہ لغو اور بے فائدہ نہ ہوگا؟ دوسری آیت میں ”لیومن بہ“ سے یہ مراد لینا کہ یہود کو قتل مسیح کا ایمان حاصل ہوتا ہے دو وجہ سے غلط ہے اول یہ کہ ان کو تو پہلے ہی اپنے زعم میں یقین ہے کہ ہم نے حضرت مسیح کو صلیب پر قتل کر ڈالا تھا اور اناجیل اربعہ میں یہ بالتحریح موجود ہے کہ آپ صلیب پر مر چکے تھے تو اندریں حدیث یوں کہنا کیسا بے معنی ہوگا کہ اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) آپ کے قتل پر ایمان لے گئے ہیں۔ دوم یہ کہ ”لیومن بہ“ میں نون مشدہ علامت مستقبل ہے جس سے ثابت ہوتا کہ وہ مسندہ ایمان لے آئیں گے اور اس کی تفصیل پہلے بیان ہو چکی ہے کہ نزول مسیح کے وقت اہل کتاب سب کے سب آپ کے تصدیق کر لیں گے اور یہی وہ معنی ہے کہ جس کو اسد م نے قبول کیا ہے۔ اور جس کی تائید محف قدیمہ اور احادیث نبویہ سے ہو رہی ہے اس سے اس کے خلاف کوئی اور معنی تراش کر ناخریف میں داخل ہوگا۔

تیسری آیت میں مطلقاً وفات مسیح کا ذکر نہیں ہے ایک ایک دور واپس کی مثال ہے ہر ایک جگہ مرزائی وفات مسیح کا ہی رنگ گاتے ہیں بھلا یہ بتائیں کہ اس آیت کے رو سے اگر وفات مسیح تسیم کی جائے تو کیا کشمیر میں دفن ہونے کے بعد آپ کی برکت ظاہر ہوئی تھی؟ آپ تو کہتے ہیں کہ حضرت مسیح وہاں ستاسی (۸۷) سال روپوش ہو کر مر گئے۔ نہ تبلیغ کی، نہ گرجا بنایا اور نہ کوئی اپن نشان چھوڑا۔ تو پھر برکت کیسی؟ اس لئے اس آیت سے اسلام میں یہ مراد ہے کہ آپ کا وجود پابریکت ہے۔ واقعہ صلیب سے پہلے آپ کی ذات سے لوگوں کی

ظاہری اور باطنی بیماریاں دور ہوں گی۔ اور نزال کے بعد اسدم آپ کی برکات سے بہرہ ور ہوگا اور اس کی تمام مردہ طاقتیں ظاہر ہوں گی۔ اور باقی رہا سمان کا مقام، سو وہ بھی برکت سے خالی نہیں کیونکہ اب مقررین میں داخل ہیں۔ اور اب بھی صوفیائے کرام کی رو جس آپ سے روحانی برکات کا حاصل کر رہی ہیں۔ (وہ محفوظ ہے۔)

چوتھی آیت میں مرزائیوں نے عیسائیوں کی چال چلی ہے۔ وہ بھی کہا کرتے ہیں کہ قرآن شریف نے بھی واقعہ صلیب میں آپ کی موت کو تسلیم کیا ہے۔ کیونکہ ”یوم موت“ سے مراد صلیب پر مرنے کا دن ہے۔ اور ”یوم ابعث حیا“ سے مراد وہ دن ہے کہ جب آپ مرنے کے بعد تیسرے دن اپنی قبر سے نکل کر سمان کو چلے گئے تھے۔ اب اگر مرزائیوں کا معنی مانا جائے تو عیسائیوں کا معنی بھی ماننا پڑتا ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایک معنی تسلیم ہوا اور دوسرا متروک ہو۔ اس لیے ہمیں اس مطلب کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ جو اسدم نے یہاں پر تسلیم کیا ہے کہ یوم ورت میں آپ شیطانی غوار میں محفوظ رہے حالانکہ آپ غیر محفوظ جگہ میں پیدا ہوئے تھے۔ (ادیمو مشکوۃ اور نبیل برہاس) یوم وفات میں آپ کو مسلمان روئے نبویہ میں دفن کریں گے اور حضور انور کے پاس آپ کو جگہ ملے گی۔ جہاں کسی قسم کا کھانا نہ رہے گا اور ”یوم بعث بعد الموت“ میں آپ حضور ﷺ کے ہمراہ ایک مقبرہ سے اٹھیں گے اور جو حفاظت اس وقت حضور کی ہوگی آپ بھی اس میں داخل رہیں گے۔ اب اسلامی معنی کو چھوڑ کر تحریف کرنا مسلمان کا کام نہیں ہے۔

پانچویں آیت سے وفات مسیح پر استدلال قائم کرنا، ایک دہلیز اصول پر مبنی ہے کہ جو واقعہ ایک کیلئے موجب رفعت ہو تو وہ سب کے لئے موجب رفعت ہوتا ہے۔ اگر یہ اصول صحیح ہے تو آپ ہی بتائیں کہ اگر معراج موجب رفعت ہے تو کیا تم نے جو ہے کی طرح یہ بھی خدا سے مانگا ہے؟ شہادت حسینؑ بھی موجب رفعت ہے کیا تمہارے بانی مذہب نے بھی خدا

سے مانگی تھی؟ در ہزاروں امور موجب رفعت ہیں۔ کیا تم سب مانگا کرتے ہو؟ اور جب یہ فطرت کا تقاضا ہے کہ انسان اپنی وسعت کے مطابق پاؤں پھیل یا کرتا ہے۔ تو اپنی وسعت سے بڑھ کر واجب امور کا مطالبہ کرنا ایسا ہوگا کہ کوئی ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ کہہ کر دعا کرے۔ کہ یا اللہ مجھے اپنے راستہ پر چلا کر خدا بنا دے۔ شاید مرزائی یہ دعا کرتے ہوں گے مگر اسلام یہ سکھاتا ہے کہ جس راستہ پر مقدس ہستیاں تھیں اسی راستہ پر خدا ہم کو قائم رہنے کی توفیق عطا کرے۔ آمین

پچھٹی آیت میں امت محمدیہ کو "بہترین امت" اس سے نہیں کہا گیا کہ مرزا صاحب کی تصدیق کرنے کو کھڑی ہو جائے گی۔ بلکہ قرآن شریف کے رو سے اس سے اس کو یہ عقب عطا ہوا ہے کہ یہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے لئے مامور ہوئی ہے۔ انبیاء سابقین کی تصدیق کیلئے ہر وقت تیار رہتی ہے اور خیر المرسلین کی تابعدار بن کر خیر الامم کا عقب حاصل کرتی ہے۔ پس ان وجوہات کو چھوڑ کر ایک نئی وجہ گھڑنا کہ جس کا ثبوت کسی جگہ سے بھی نہیں ملتا، ایسا ہے کہ کوئی کہے کہ ﴿وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ عبادت کا حکم یقین آنے تک ہے۔ اس لئے جن کو خدا کی ہستی کا یقین نہ گیا ہے، ان پر عبادت فرض نہیں ہے کہ محرفین اس تحریف کو اپنی تحریفات میں داخل کر کے اپنی جماعت کو عبادت سے آزاد کرالیں گے؟ اور بفضل بہ ما یشاء کی مثال پیدا کریں گے؟

ساتویں آیت میں عام حکم ہے کہ خدا تم کو وفات دیتا ہے جس کی رو سے ہر ایک انسان اپنے مقررہ وقت پر مر جاتا ہے اور مرنے کی مدت نہ کسی نے آج تک گھڑی ہوگی اور نہ ہوگی۔ ورنہ جو شخص آج سو سال سے زیادہ عمر پا کر مرتا ہے۔ اس آیت کے خلاف ہوگا۔ اور کہا جائے گا کہ عام مدت موت سے بڑھ کر کیوں زندہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس سے



اس تحریف کے پاؤں نہیں ہیں اور سوائے بے سمجھی کے کچھ ثابت نہیں کرتی۔

آٹھویں آیت میں "ارذل العمر" کی کوئی حد مقرر نہیں ہے اپنے قوائے جسمانی کے ماتحت انسان کم و بیش "ارذل العمر" تک پہنچتا ہے۔ اور یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک، مندرجہ "ارذل العمر" تک پہنچتا ہے بلکہ یہ مرد ہے کہ کوئی پہنچتا ہے اور کوئی نہیں پہنچتا ہے۔ حضرت مسیح بھی حسب روایات سابقہ "ارذل العمر" تک نہیں پہنچے۔ کیونکہ آپ نزول کی بعد ایک عربی عورت سے شادی کر کے صاحب اولاد ہوئے گئے۔ اب آپ کی نسبت یہ خیال کرنا کہ آپ چونکہ دو ہزار سال تک زندہ ہیں "ارذل العمر" تک پہنچ گئے ہیں۔ دو وجہ سے سچی بات ہے۔ اول یہ کہ جب حضرت مسیح کی پیدائش ہوئی تھی اس وقت کے ماحول کی عمریں بڑی لمبی ہوتی تھیں۔ جن پر آج کل کا نذرہ ٹھیک نہیں بیٹھ سکتا۔ مشہور ہے کہ رستم گیارہ سو سال تک زندہ رہ کر مر گیا۔ تو اس کی ماں رو کر کہتی تھی کہ بچہ مسرور نہ چیمزے ورنہ نہ چیمزے خور۔ اگر یہ روایت صحیح ہے تو خیال باطل کرنے کو کافی ہے کہ انسان ساٹھ (۶۰) ستر (۷۰) سال تک "ارذل العمر" تک پہنچ جاتا ہے۔ اس کے بعد وہ اگر اس وقت کے دوسری عمر میں دیکھی جائیں تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ ہزار و ہزار سال تک انسان کا "ارذل العمر" تک پہنچنا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ اصحاب کہف تین سو (۳۰۹) برس تک زندہ رہ کر بھی جوان رہے۔ "سام" کی عمر ہزار (۱۰۰۰) سال تھی۔ "متوشلح" "نوسواناسی" (۹۷۹) سال تک زندہ رہا۔ حضرت نوح علیہ السلام ایک ہزار چار سو (۱۴۰۰) سال تک تبلیغ کرتے رہے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ کی عمر ایک ہزار چار سو پچیس (۱۴۵۰) سال تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام نو سو تیس (۹۳۰) سال تک اپنی اولاد کی پرورش کرتے رہے۔ حضرت شیث علیہ السلام نو سو بارہ (۹۱۲) سال تک احکام خداوندی بجالاتے رہے۔ حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر تین سو چھپن (۳۵۶) تھی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس (۱۲۰) اور

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دوسو تیس (۲۲۳) سال کی عمر تھی۔ حضرت انوش علیہ السلام کی عمر چھ سو سال (۶۰۰) سال ہے اور حضرت ہود علیہ السلام کی چونسٹھ (۶۳) سال۔ ”کتاب المعمرین“ میں ان معمر لوگوں کا ذکر ہے جن کی عمریں کئی سینکڑے سالوں تک پہنچیں۔ باوجود اس کبر سن کے مدد العمر تک کوئی نبی نہیں پہنچا۔ اور نہ ہی کسی اسلامی شہادت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کوئی نبی ان ازل العمر کا شکار ہو تھا۔ کیونکہ یہ ایک ذلیل زندگی ہے اور خدا کے مقرب بندے اس سے محفوظ رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ احادیث نبویہ کی رو سے آپ کی عمر زیادہ سے زیادہ ایک سو تیس (۱۲۰) یا ساٹھ (۱۶۰) سال تک ہے۔ ورنہ زمانہ جو آپ آسمان پر گزار رہے ہیں وہ دنیاوی زندگی محسوب نہیں کیا گیا۔ ورنہ حضور ﷺ اپنی حدیث میں آپ کی عمر اپنے عہد میں کم، زکم چھ سو (۶۰۰) سال تک ظاہر فرماتے۔ اس لئے رذل العمر سے بچنے کی خاطر نزول مسیح کا انکار کرنا ایک جہالت ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ کمال بیباکی ہے کہ اپنے خیال کی بنیاد پر سمدی روایات کو رد کیا جاتا ہے۔ بعد کی تم اور کیا فرمان نبوی۔ کیا پدی کیا پدی کا شور بہ۔ ایسے مخرقین کو ایسی کہاں بے باکیوں سے دست بردار ہونا چاہیے ورنہ وہ تو ہیں الانبیاء کے مرتکب ہوں گے۔

لوہی آیت کی تشریح سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ معمر آدمی منکوس فی الحلق ہو جاتا ہے۔ اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ لوگ ساٹھ، ستر سال کی عمر تک معمر کہہ نہ لگتے ہیں تو گویا کل صحیح ہوگا۔ مگر گزشتہ زمانہ میں معمر کی حدود ہزار سال تک معلوم ہوتی ہے اور منکوس فی الحلق نہیں ہوا اور آئندہ زمانہ میں بھی ممکن ہے کہ آج کل کا نذرہ غلط ثابت ہو جائے اور اگر یہ مطلب لیا جائے کہ جو انسان اپنی پوری عمر پا کر درجہ شہنشاہت تک پہنچ کر ”پرفروٹ“ بن جاتا ہے تو اس کے اوسان خطا ہو جاتے ہیں۔ تو یہ معنی قابل تسلیم ہے مگر قرآن شریف میں یہی نہیں کہا گیا کہ ہر ایک معمر (کل من نعمرہ) کو ہم درجہ

شیخوخت میں بے سمجھ کر دیتے ہیں۔ اگر محرفین نے یہی سمجھا ہے تو یہ ان کی غلط فہمی ہوگی ورنہ اسلام انبیاء کو ایسی حالت سے منزہ سمجھتا ہے حضور ﷺ کی یہ دعا تھی کہ اللھم انی اعوذ بک من الھرم یا اللہ شیخوخت سے مجھے بچاؤ۔ جس کا اثر یہ ہوا کہ تریسٹھ (۶۳) سال کی عمر میں آپ کے تو نے جسمانی برقرار تھے اور سوائے سترہاں کے کوئی بال بھی سپید نہیں ہوا تھا۔ بہر حال نبیؐ کو اس آیت سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ بالخصوص حضرت مسیح علیہ السلام تو ایک سو بیس (۱۲۰) سال کی عمر تک پہنچ کر بھی معمر شیخ فانی تسلیم نہیں کئے گئے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آپ شادی کر کے صاحب اولاد بھی نہیں گئے۔ اب یک طرف محرفین کا قول ہے اور دوسری طرف حضور ﷺ کا فرمان ہے جس کی مرضی ہو وہ حضور کے خلاف محرفین کا اسلام قبول کر کے اسلام قدیم سے خارج ہو جائے اور جو چاہے اسلام میں داخل رہے۔

دسویں آیت میں عام قاعدہ بیان ہوا ہے کہ بنی نوع انسان کا مقام زمین ہے اور ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح اخیر زمانہ میں پھر زمین میں ہی دفن ہوں گے۔ اسے کچھ مدت کے لئے استقرار فی الارض کے خداف عارضی قیام آسمان میں کر لینا مضرت نہیں پڑتا ورنہ کسی کو چار پائی پر بھی سونے کی اجازت نہ رہے گی۔ اور جو لوگ غباروں میں اڑ کر ستر ہزار فٹ تک اوپر چلے جاتے ہیں یا ہوائی جہاز میں کچھ مدت کیلئے زمین سے الگ ہو کر عارضی قیام کر لیتے ہیں۔ یا سمندر میں ساری عمر جہازوں کے ملاح رہتے ہیں۔ ایسے خوش فہم محرفین کے نزدیک استقرار فی الارض کینڈا ہوں گے جو صریح حماقت میں داخل ہے، اور ثابت ہوتا ہے کہ ایسے محرفین قرآن شریف کو تو زمود کر موجودہ دنیا، ت کے مطابق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ورنہ یہ نہیں کہ اپنے خیالات کی ترمیم قرآن شریف یا احادیث سے کریں اب یہ کہنا مشکل ہو گیا ہے کہ یہ لوگ قرآن و حدیث پر ایمان رکھتے ہیں کیونکہ ان لوگوں نے صرف اتنا

ہی قرآن تسلیم کیا ہے کہ جس قدر خیالات مغربیہ سے موافقت رکھتا ہے، اور نہ دوسرے احکام سے یا تو صراحتاً نکار کر دیتے ہیں یا اگر کچھ شرم و انگیر رہے تو نیک نیتی یا بد نیتی سے توڑ موز کر کر آتی مفہیم کی نوعیت بد بنے لگ جاتے ہیں۔

### ”تحریفات نمبر سوم اور خلود“

﴿ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَخَشِينَةً﴾ (روم) ﴿قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ﴾ (اعراف) ﴿وَمَا جَعَلَهُمْ جَسَدًا ۙ لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ﴾ (الانباء) ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (مائدہ) ﴿لَنْ نَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ (طہ) ﴿وَمَا جَعَلْنَا بَشَرًا مِنْ قَبْلِكَ الْخَلْدَ أَفَآئِينَ بِتِلْكَ أَلْمُذُنُ﴾ (الانباء) ﴿بَلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ﴾ (بقرہ) ﴿وَوَكَدْكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ (بقرہ) ﴿وَهُوَ الْبَدَىٰ أَنشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ﴾ (الانعام) ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ﴾ (المؤمنون) پہلی آیت سے ثابت کیا جاتا ہے کہ جونی کے بعد بڑھ پاتا ہے۔ اور طاقت کے بعد کمزوری آتی ہے۔ تو حضرت مسیح بوقت نزول کمزور ہوں گے تو سہام کی خدمت کیا کر سکیں گے۔ دوسری آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ موت و حیات کا سلسلہ نئی نوع انسان کیسے زمین سے وابستہ ہے۔ تو حضرت مسیح کا آسمان پر چلا جانا اور مدت و راز تک وہاں قیام رکھنا کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے؟ تیسری آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء علیہ السلام کا جسم ایسا نہ تھا کہ خوراک نہیں کھاتے تھے۔ اور ان کو دنیا میں ہمیشہ کارہنا میسر نہ تھا تو پھر حضرت مسیح علیہ السلام کا اب تک بغیر خوراک کے زندہ رہنا کیسے متصور ہو سکتا ہے؟ چوتھی آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضور انور پر تکمیل اسقام ہوئی، جو بڑی نعمت عظیم شان ہے اب اگر طول عمر پا کر رفعت سداوی بھی نعمت ہوتی۔ تو حضور کو ایسی

نعت عظمیٰ سے کیوں خالی رکھا گیا تھا؟ پانچویں آیت سے یہ ثابت کیا ہے کہ حیات مسیح قانون فطرت کے خلاف ہے اور خدا تعالیٰ اپنی سنت تبدیل نہیں کرتا۔ چھٹی آیت سے ثابت کیا ہے کہ چونکہ حضور سے پہلے کسی کو حلول فی الدنیا نصیب نہیں ہوا۔ اس لئے حیات مسیح علیہ السلام کا قول غلط ہے۔ ساتویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء کی تمام جماعت گزر چکی ہے۔ تو حضرت مسیح ابھی تک کیوں باقی رہ گئے ہیں۔ آٹھویں آیت میں خدا تعالیٰ نے ہم کو امتہ وسط بنایا ہے اور نزول مسیح سے یہ لازم آتا ہے کہ ان کی امت (نصاری) یہ خطاب پا کر غیور الامم بن جائے کیونکہ اب تو وہی اخو الامم ہوگی۔

نویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ نفس واحدہ سے حضرت مسیح بھی پیدا ہوئے تھے تو تمام بنی نوع سے مشترک ضروری تھا۔ تو پھر کیوں بھی تک آپ کو زندہ تصور کیا جاتا ہے؟ دسویں آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ سب مرنے والے ہیں تو پھر حضرت مسیح کیوں نہیں مرے؟

ن سب کا جو ب مختصر طور پر یوں ہے کہ وفات مسیح سے ایک آیت بھی وابستہ نہیں ہے۔ ان میں عام حالات بیان کئے گئے ہیں کہ جن کا ہر فرد انسان میں اور ہر وقت پایا جاتا ضروری نہیں ہے۔ مثال کے طور پر ہندوستان کو کالے دھڑی کہا جاتا ہے۔ مگر باوجود اس کے کشمیری ایسے گورے ہوتے ہیں کہ مغربی انسان ان کے ہم پلے گورے نہیں ہوتے۔ اس لئے ایسے اصول کو "علوم متعارفہ" کہتے ہیں، ان کو "اصول کلیہ" نہیں کہا جاسکتا۔ ورنہ ضروری ہے کہ پہلی آیت کے رو سے کوئی انسان بھی ایسا نہ پایا جائے کہ جس کو وقت کے بعد کمزوری لاحق نہ ہوئی ہو۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ کئی بچے اور جوان بوڑھے سے پہلے ہی مر جاتے ہیں۔ تو پھر یہ آیت ان پر کیسے شامل ہو سکتی ہے۔ علی بن ابی القیس حضرت مسیح بھی اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ ان کو ابھی تک کمزوری لاحق نہیں ہوئی۔ دوسری آیت سے صرف اتنا معلوم ہوا ہے کہ موت و حیات کا سلسلہ ہم سے تعلق رکھتا ہے اور یہ معلوم نہیں

ہوتا کہ ہر ایک سے ایسے سلسلہ کا تعلق یکساں اور یک خاص مدت تک ہوتا ہے کہ اس واسطے حضرت مسیح سے بھی اس سلسلہ کا تعلق ہو جائے گا اگرچہ پچھویر بعد ہو۔ کیونکہ آخر آپ دفن آسمان پر نہیں ہوں گے، زمین پر ہی آ کر وفات پائیں گے۔ تیسری آیت میں کفار کے ایک عام شتباہ کا جواب دیا گیا ہے کہ رسول اور نبی کی شان نہیں کہ ہزاروں میں پھرے، کھائے، پیئے اور بول و براز کرے ورنہ ہم میں اور اس میں فرق ہی کیا ہو۔ اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ نبی بھی چونکہ انسان ہوتا ہے اس لئے کھانا، پینا اس کیلئے ضروری سمجھ گیا ہے ہاں مگر نبی فرشتے ہوتے تو پھر ان کو خوراک سے کوئی تعلق نہ ہوتا لیکن خوراک ضروری ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ ہر وقت کھاتے رہتے ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ عند اضطرورت کھاتے پیتے ہیں۔ حضرت مسیح بھی کھاتے پیتے رہے ہیں۔ اب چونکہ عارضی طور پر ایسی آب و ہوا میں ہیں کہ جہاں اس خوراک کی ضرورت نہیں ہے اس لئے پھر وہ جب زمین پر آئیں گے تو عند اضطرورت کھانا کھائیں گے۔ اس لئے حیات مسیح کا قول اس آیت کے خلاف نہ ہوا۔ چوتھی آیت میں صرف تکمیل اسلام کا ذکر ہے باقی انعامات کا ذکر نہیں ہے۔ اور چونکہ ﴿بَلَاکَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾ کا ارشاد بتا رہا ہے کہ بعض انبیاء خاص خاص انعام پائیں گے ہیں تو حضور میں طول عمر کا انعام نہ پایا جانا تکمیل اسلام کے خلاف ثابت نہیں ہوا۔ اور یہ جہالت کا سول ہے کہ حضور میں انبیاء سابقین کی مخصوص نعمتیں کیوں نہیں پائی جاتیں۔ ورنہ حضور بھی بغیر باپ کے پیدا ہوتے ور آپ کی داد دہ محترمہ کا ذکر بھی ایک لمبی سورۃ میں درج ہوتا اس لئے حضور میں طول عمر کا نہ پایا جانا یہ اس امر کا ثبوت نہیں ہے کہ حیات مسیح کا قول کرنا غلط ہے۔ پانچویں آیت کا تعلق ”اکرام اموتین“ اور ”تغذیب لکفر“ سے ہے جیسا کہ اس آیت سے پہلے چند آیات پر بھی ہے معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ تمام امور الہیہ سے اس آیت کا تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ

شب و روز نقاب ہوتا رہتا ہے۔ اور سمسد تولید و ممت میں قسم قسم کی نیرنگیاں ظاہر ہوتی رہتی ہیں۔ سردی، گرمی، بارش، قحط، مرض، اور عافیت بھی ایک اصول پر نہیں ہے۔ اب اگر حیات مسیح کا مسئلہ ایسے انقلابات کے تحت تقسیم کیا جائے تو کون سا ظلم ہوگا۔ چھٹی آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ کسی انسان کو ہمیشہ کیلئے دنیا میں رہنا نصیب نہیں ہے اور ہم بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح بھی آخر فوت ہو کر دفن ہوں گے تو پھر اس آیت کی خلاف کیسے ہوگا۔ ساتویں آیت میں ذکر ہے کہ رسول، پنا منصب تبلیغِ خدا کر کے چلے گئے ہیں۔ جن میں سے کچھ وفات پا چکے ہیں اور کچھ زندہ ہیں۔ یہی بات کو ملحوظ رکھ کر مات کا لفظ اختیار نہیں کیا تاکہ انبیاء کی دونوں قسموں پر یہ آیت شامل ہو جائے۔

آٹھویں آیت میں ہم کو ممت و سلسلہ کا خطاب دیا گیا ہے جس میں خود حضرت مسیح بھی داخل ہیں ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کوئی الگ امت تجویز کریں یا اپنی امت سابقہ کو بڑھا دیں گے بلکہ یہ مطلب ہے کہ اسامی کی خدمت میں یہود و نصاریٰ کے مذہب کو منکر دنیا میں چالیس سال تک اسد مبنی اسد م کر ڈالیں گے اس لئے حیات مسیح کا مسئلہ آیت ہذا کے خلاف نہ رہا۔ نویں آیت میں پھر ایک اصول متعارف کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور معترض نے اس کو اصول کلیہ سمجھ رکھا ہے۔ اس لئے حیات مسیح کو اس آیت کے خلاف سمجھنے کی ذمہ داری خود اس پر عائد ہوتی ہے ہم اس کے جوابدہ نہیں ہیں۔ دسویں آیت میں بھی وقوع موت کو اصول متعارف کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ بنی نوع انسان کے موجود ہوتے ہی موت کا وقوع ہو جاتا ہے بلکہ موت کا بھی خاص موقع ہے کہ جس سے انسان پس و پیش نہیں ہو سکتا۔ علی ہذا القیاس حضرت مسیح بھی اپنے وقت پر موت کا ذوق چکھیں گے۔ اس لئے ہمارا عقیدہ اس آیت کی خلاف بھی نہ ہوا، اہل محرف کے عقیدہ کے خلاف ضرور ہے اور ہونا بھی چاہیے۔ کیونکہ اسے دعویٰ تو قرآنِ دنی کا بڑا ہے مگر دیکھنے سے

معلوم ہوا ہے کہ مغز قرآن سے ناواقف ہے اور اس کو اتنی تمیز نہیں کہ اصول متعارفہ اور اصول کلیہ میں تمیز کر سکے شاید یہی قوم، اس آیت میں بطور قاعدہ کلیہ مخرب ہے۔ ﴿إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾۔

### ”تحریفات نمبر چہارم اور رقی“

﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ﴾ (الروم) ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾ (الرحمن) ﴿إِنَّمَا تَكُونُونَ لَكُمْ الْمَوْتُ﴾ (النساء) ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ ۝ أَمْواتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ (سج) ﴿قَالَ فِرْعَاوْنُ لَهُمْ مَا كُنْتُمْ إِبْرَاءَنَ تَعْبُدُونَ﴾ (یونس) ﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ﴾ (الانساء) ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ﴾ (الانساء) ﴿أَوْ تَرْقىٰ فِي السَّمَاءِ﴾ (یسی اسرائیل) ﴿إِنَّمَا مِثْلُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا كَمَا أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ﴾ (یونس) ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً﴾ (الرم) ﴿إِنَّمَا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُمْ وَزِينَةٌ﴾ (الحج)۔

ان آیات میں وفات مسیح کا ذکر ہے کیونکہ:

پہلی آیت میں انسانی زندگی کے چار درجات بیان ہوئے ہیں۔ خلق، رزق، حیات، و موت۔ دوسری آیت میں ہر ایک چیز کو فنا کیا گیا ہے۔ اب اگر حضرت مسیح کو اب تک زندہ جسم غصری مانا جائے تو ان دو آیتوں کے خلاف ہوگا کیونکہ وہ اب تک باقی ہیں فنا نہیں ہوئے اور حیات کے بعد موت نہیں آئی۔ تیسری آیت میں ہے کہ موت تم کو ہر جگہ پا سکتی ہے مگر بڑا تعجب ہے کہ اب تک حضرت مسیح کو نہیں پا سکی۔ چوتھی آیت میں تمام معبودان باطل



کو مردہ کہہ گیا ہے اور جب عیسائی حضرت مسیح کی عبادت کرتے ہیں تو وہ کیوں مردہ نہ بنے۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ معبودان باطلہ کو معنوم نہیں ہے کہ ان کی عبادت ہوتی بھی ہے یا نہیں؟ اگر پھر حضرت مسیح کو دوبارہ ناز ہو کر حکمران سمجھا جائے تو آپ کو پٹی پرستش کا ضرور علم ہو جائے گا۔ اب قیامت کو کیسے کہہ سکیں گے؟ کہ ہمیں، پٹی پرستش کا علم نہیں ہے اس سبب سے حیات مسیح و نزول مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے کہ تمام معبودان باطلہ دوزخ کا ایندھن بنیں گے، مگر وہ معبود مستثنیٰ ہیں کہ جن کے متعلق خدائی فیصلہ بہتری میں ہو چکا ہے۔ جن میں حضرت مسیح بھی شامل ہیں۔ پھر بتایا گیا ہے کہ نزول آیت کے وقت ایسے مقدس انسان دوزخ سے الگ رکھے گئے ہیں۔ ب، مگر حضرت مسیح مرے نہیں ہیں تو ان کا یہ فیصلہ کس طرح ہو گیا کہ دوزخ سے الگ ہیں۔ ساتویں آیت اس امر کا بیان ہے کہ حضور انور سے کفار مکہ نے یہ درخواست کی تھی کہ آپ اگر نبی ہیں تو ہمارے سامنے آسمان پر چڑھ کر دکھائیں تو چونکہ آسمان پر نہن کا چڑھنا ممکن تھا اس لئے حضور کو حکم ہوا کہ آپ ان کے جواب میں یوں کہیں کہ میں فرشتہ نہیں ہوں کہ آسمان پر چڑھ کر دکھاؤں۔ میں انسان ہوں اس لئے نہیں چڑھ سکتا۔ حضور کے انکار سے کافرت ہوا کہ جب خاتم المرسلین آسمان پر نہیں جاسکتے تو حضرت مسیح کیسے آج تک زندہ ہیں۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی نباتات کے مانند ہے نباتات تازہ ہو کر بعد میں زرد ہو جاتی ہے اسی طرح انسانی زندگی میں تغیر ہو جاتا ہے مگر حیات مسیح اس آیت کے خلاف متغیر نہیں ہوئی اس لئے یہ عقیدہ خلاف قرآن ہوا۔ نویں آیت میں بادشہ کی مثال دیکر تغیر حیات کا تصور دیا گیا ہے اور غیر متغیر حیات کو خلاف قرآن قرار دیا گیا ہے۔ دسویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی میں زہنت اور تفاخر وغیرہ داخل ہیں اور یہ نہیں بتایا گیا کہ دنیاوی زندگی میں آسمان پر بھی چل جانا مقصود ہے اس لئے ان دنوں حوات

سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح کو زندہ ماننا خدا فی قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ ان آیات میں سے ایک آیت بھی حضرت مسیح سے متعلق نہیں ہے جو کچھ کہا مہرفین نے ضمنی اشارات سے سمجھا ہے وہ چونکہ اسلامی عقیدہ کے خلاف ہے اس لئے ان ضمنی اشاروں سے کوئی اسلامی مسئلہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ یہ ضمنی اشارے بھی کسی دلیل پر مبنی نہیں ہیں۔ مثلاً

پہلی آیت سے یہ اصول سمجھنا کہ انسانی زندگی کے چار حصے ہیں۔ خلق، رزق، حیات اور موت۔ اور اس سے نتیجہ نکالنا کہ ان میں طوں عمر یہ صعود الی السماء مذکور نہیں ہوا۔ یہ سب خوش فہمی کا اثر ہے کیونکہ یہ آیت اپنے موقع پر شان الہی ذکر کرتی ہوئی بندوں سے خرچ عبادت لینا چاہتی ہے۔ اور آپ ہیں کہ خلاف موضوع انسانی زندگی کا تقسیم اوقات نکالنے میں بیٹھ گئے ہیں۔ خود ہی سوچیں کہ اگر یہ نکتہ آفرینی صحیح ہے تو لوٹ کر اسی آیت کو پھر غور سے دیکھ لیجئے۔ کہ آپ کے مقصد کے خلاف ہو رہی ہے کیونکہ اس میں ترتیب حالات یوں دی گئی ہے۔ کہ خلق، رزق، حیات اور موت گر آپ کے بالمقابل کوئی میسر کی اجتہاد کرنے بیٹھ گیا تو وہ باسانی کہہ سکے گا کہ۔ اس میں حضرت مسیح کے حالات درج ہیں۔ کیونکہ آپ مر کر زندہ ہوئے اور آسمان پر چڑھ گئے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں۔ کہ اس آیت میں تمام حالات درج نہیں۔ اور نہ ہی یہ درج ہے کہ حیات کے بعد موت کب آئے گی۔ حضرت مسیح کو اگر ہمیشہ کے لئے زندہ مانا جاتا تو پھر یہ آیت تردید کر سکتی تھی۔ مگر اب تو مہرفین کی یہ قیاس ظاہر رہ رہی ہے کہ وہ یہ خوش فہم ہیں کہ اگر ان سے یوں پوچھا جائے کہ ”انتم لا تعلمون“ سے کیا مراد ہے تو صاف کہہ دیں گے کہ انسان ظلوم و جہول کی چہانت مراد ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ علم خدا کی صفت ہے انسان اس میں شریک نہیں ہے اس لئے ورنہ سہی کم از کم یہ ثابت ہوگا کہ مرزائی علم سے عاری ہیں۔

دوسری آیت میں بتایا گیا ہے کہ ہر چیز کو فانی بنایا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح پر بھی فنا آنے والی ہے۔ یا مئی علیہ الفناء۔

تیسری آیت میں موت کا تعاقب مذکور ہے اس لئے حضرت مسیح بھی موت کا ذائقہ چکھیں گے۔

چوتھی آیت میں حضرت مسیح کو حریفین نے معبودان باطلہ میں داخل کیا ہے۔ حالانکہ اس آیت کی رو سے ان میں آپ داخل نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ معبود غیر خالق ہیں۔ اور حضرت مسیح بحکم آیت ﴿إِنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ﴾ مجاز خالق تھے۔ اور اگر ان میں شامل کر لیا جائے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ ان معبودوں کی عین عبادت کے وقت ان کو موت آگئی ہو۔ بلکہ فرعون، ہامان وغیرہ کی مدتوں عبادت ہوئی اور دیر بعد ان کو وفات دی گئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی دیر بعد وفات پانے والے ہیں اور آئندہ جس کی بھی عبادت ہوگی وہ بھی آئندہ ہی مریجا، اب مریجو نہیں ہے۔

پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ معبود اپنی عبادت گزاروں کی عبادت سے بے خبری ظاہر کریں گے تو جس طرح اس آیت سے خود اپنی عبادت کرانے والا فرعون، ہامان وغیرہ خارج ہے اسی طرح حضرت مسیح بھی اس سے خارج ہیں۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت تمام معبودوں باطلہ کو شامل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کی شمولیت صرف بتوں تک جا کر ٹھہر جاتی ہے ورنہ انسان پرستی کے متعلق یہ آیت بحث نہیں کرتی۔ ورنہ آپ ہی بتائیں کہ فرعون خود اپنی عبادت کرتا رہا ہے تو قیامت کو وہ کیسے انکار کر سکے گا؟

چھٹی آیت میں معبودان باطلہ کو بحکم آیت ﴿وَقُلُوا هَذَا النَّاسُ وَالْبَحَارَةُ﴾ دوزخ کا ایندھن قرار دیا گیا ہے جن میں سے ابھی کئی ایک پیدا بھی نہیں ہوئے ہیں اس لئے ابھی تک یہ فیصلہ نہیں ہوا کہ فلاں فلاں معبود شخص طور پر ایندھن نہیں ہے۔ بلکہ ایک اصوں

کے ماتحت قیمت کو یہ فیصد ہوگا اس لئے مُبْعَلُوْنَ کا ترجمہ یوں کیا جائے گا کہ ایسے لوگ دور رکھے جائیں گے۔ تاکہ حضرت مسیح کے بعد سجدہ موجود ہونے والے معبود اور راست گو بھی اس راستگاری میں شامل ہو سکیں۔ اگر انصاف سے دیکھیں تو اس آیت میں کچھ اشتباہ ہی نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح کو جب علم ہوتا تھا تو آپ روک دیتے تھے۔ اسی طرح نزول کے بعد بھی جس کو ایب دیکھیں گے مار ڈالیں گے۔ اب اگر کوئی آپ کی عبادت کرے گا تو نہ آپ کو اس کا علم ہوگا اور نہ رضامندی۔ اس لئے آپ کا انکار قیمت کو صحیح ٹھہرے گا۔

ساتویں آیت میں ہے کہ کفار مکہ نے حضور سے ناممکن امر کی درخواست کی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ آسمان پر چڑھنے کا سوال ممکن تھا ورنہ اس سوال کو یوں نہ بدستے۔ کہ ﴿لَنْ نُؤْمِنَ بِرُوحِيكَ﴾ ہم آپ کے آسمان پر چلے جانے کو نہیں مانیں گے۔ جب تک کہ خدا کی طرف سے ہمارے نام پر یک چٹھی بھی نہ آوے اور اس تبدیلی کی وجہ بھی خاص تھی۔ کیونکہ ان کے ماحول میں یہود و نصاریٰ، باوتھے، ورسال بسل حج کے موسم پر تہادہ خیانت کا موقعہ بھی ملتا رہتا تھا۔ اس لئے یہ بہت قریب قریس ہے کہ ان کے نزدیک چونکہ آسمان پر انبیاء کا جانا یقینی تھا۔ کفار نے سے ممکن سمجھ کر ایک کڑی شرط لگا کر ناممکن بنا دیا تھا۔ محرفین نے اس موقعہ پر غور نہیں کیا ورنہ یہ استدلال اس کو واپس لینا پڑتا۔

آٹھویں آیت کا جو ب دیا گیا ہے کہ انسانی زندگی کو نباتات کے بقاء و فنا سے تشبیہ دی گئی ہے مگر وقت کی تعمین نہیں کی گئی۔ اس لئے بقاء و فنا میں تقدیم و تاخیر واقع ہو رہی ہے ورنہ آپ کی زندگی بھی معرض فنا میں ہے۔

نویں آیت میں بھی یہی مضمون ہے اور

دسویں آیت میں دنیاوی زندگی کا ناپا ہونا بتایا گیا ہے۔ جو آج نہیں تو چند سال یا چند صدیوں کے بعد ضرور نیست و نابود ہو جائے گی۔ اس لئے یہ آیت بھی باتی

علیہ الفناء کی موید ثابت ہوتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جس قدر آیات پیش کی گئی ہیں۔ مخرمین نے خواہ مخواہ ان کو حیات مسیح کے خلاف بتایا ہے ورنہ اس کی سب موید ہیں۔

### ”تحریقات نمبر پنجم اور ختم نبوت“

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾  
 (الاحزاب) ﴿فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (الانبياء) ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ  
 الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً﴾ (الذکر) ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ  
 وَنَهَرٍ ۖ فِي مَقْعَدٍ صِدْقٍ عِندَ مَلِيكٍ مُّقْتَدِرٍ﴾ (القلم) ﴿وَمَا هُمْ مِّنْهَا  
 بِمُخْرَجِينَ﴾ (الجن) ﴿مَا آتَاكُمْ رَسُولٌ فَنُحِّلُوهُ﴾ (العنبر) ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ  
 وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (النساء) ﴿نَجْعَلِ الْأَرْضَ كِفَاتًا أَحْيَاءَ وَأَمْوَاتًا﴾ (المرسلات)  
 ﴿وَأَنَّهُ لَئَلَّامٌ السَّاعَةِ﴾ (العرف) ﴿يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ إِنَاسٍ بِإِغْمَامِهِمْ﴾ (نبي اسرائیل)

آیت اول کا یہ مطلب ہے کہ ”حضور انور آخری نبی ہیں اور آپ کی نبوت سب سے آخری نبوت ہے اور آپ نے سب کے اخیر پر تجدید رسالت حاصل کیا۔ حضور کے بعد کسی کو نبی بنا کر نہیں بھیجا جائے گا۔“ مگر مخرمین نے یہ سمجھ کر آپ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں اور یہ مفہوم غلط ہے کیونکہ رسالت حاصل کرنا اور بات ہے اور رسالت حاصل کردہ کے ساتھ زندہ رہنا اور بات ہے۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں کہ ایک آدمی کے بیٹے مختلف ہوں سب سے آخری بیٹا اگر مر جائے اور درمیانی یا سب سے بڑا بیٹا بھی تک زندہ ہو۔ تو وہ آخری بیٹا نہیں بنے گا۔ علی ہذا القیاس آخری نبی ہمارے حضور انور ﷺ ہی ہوں گے۔ اگرچہ آپ کی وفات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک زندہ ہوں مگر آپ آخری

نبی کا خطاب نہیں پاسکتے۔

دوسری آیت کا مطلب یوں ہے کہ ”کفار مکہ سے کہا گیا تھا کہ یہ تمہارا پہنا غلط ہے کہ اگر خدا کو ہماری طرف احکام بھیجنا مطلوب تھا تو کوئی فرشتہ بھیجتا۔ کیونکہ جس قدر پہلے رسول آئے ہیں وہ تمام بشر تھے۔ ایک بھی ان میں سے فرشتہ نہ تھا۔ جو نہ کھاتے ہیں نہ پیتے ہیں۔ تم کو شک ہے تو یہودیوں سے دریافت کر لو۔ کہ وہ آدمی تھے یا کہ فرشتے!“ مرزائیوں نے خواہ مخواہ اپنی ذہن میں اس آیت کا مطلب بدل کر کہا کہ ”اگر تم کو وفات مسیح میں شک ہے تو یہودیوں سے جا کر پوچھ لو!“ مگر یہ نہیں خیال کیا کہ اگر یہودیوں سے پوچھا جائے گا تو وہ زور سے کہہ دیں گے کہ سچ مقتول بالصلیب ہو چکے تھے۔ کیا مرزائی مان میں گئے؟ شاید ہمارے مقابلہ میں مان لیں۔ کیونکہ وہ بھی معافی ہیں اور یہ بھی معافی ہیں۔ اس آیت میں، تا بھی خیال نہیں کیا کہ پوچھنے کو تب کہا گیا ہے کہ جب ہمیں علم نہ ہو ورنہ علم کی صورت میں ہمیں ان سے پوچھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

تیسری آیت میں یہ ذکر ہے کہ نزع کے وقت الہ ایمان سے کہا جاتا ہے کہ چلو اپنے رب کے پاس جنت میں داخل ہو جاؤ۔ اور خوشی خوشی عباد اللہ امقر بین میں شامل ہو جاؤ۔ مرزائیوں نے اس کو وفات مسیح سے یوں وابستہ کیا ہے کہ حضرت مسیح کو رفعت الی اللہ حاصل ہو گئی ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے اپنے پاس بلا لیا ہے اس لئے اب مردوں میں شامل ہو کر داخل جنت ہو گئے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک یہ اصول ہے کہ جو بھی خدا کے پاس جاتا ہے وہ مرا ہوا ہی جاتا ہے زندہ نہیں جا سکتا۔ مگر اتنا خیال نہیں کیا کہ خود فرشتے زندہ ہیں وہ کیسے خدا کے پاس موجود ہیں؟ حضرت موسیٰ کو ہر طور پر خدا کے پاس حاضر ہوئے تھے، وہ کیسے زندہ تھے۔ حضور انور ﷺ شب معراج میں دیدار الہی سے مشرف تھے اور ”قَابِ قَوْسَیْنِ“ کا قرب حاصل تھا تو حضور انور ﷺ کو کس طرح زندہ تصور کیا گیا تھا؟ مرزا

صاحب نے جب خود خدا بن کر زمین و آسمان پیدا کیا تھا۔ کیوں نہ مر گئے؟ (دیکھو ص ۳)

چوتھی آیت میں مذکور ہے کہ ”متقین جنت میں خدا کے پاس ہوں گے۔“ مرزائی کہتے ہیں کہ جب خدا نے حضرت مسیح کو اپنے پاس لیا ہے تو ضرور اس کے پاس اب موجود ہیں اور جنت میں داخل ہیں اس لئے آپ کی وفات ثابت ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر یہی معنی صحیح سمجھ جائے تو اس سے وفات مسیح کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو بھی متقی ہے اس وقت جنت میں داخل ہو چکا ہے اور دنیا میں کوئی متقی نہیں رہا۔ اب ہمیں تو یہیں رہنے دیجئے۔ اپنے مرزا صاحب کی خیر منائیے۔ وہ اپنی زندگی میں متقین کی صف سے جب نکل گئے تو نبی کیسے بنے تھے؟ اصل بات یہ ہے کہ احمدیوں کو قرآن شریف نہیں آتا۔

پانچویں آیت میں یہ مذکور ہے کہ جب اہل جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو ان کو کوئی نکاح نہیں سکے گا ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ پابہ زنجیر ہو کر قید ہیں، نکل نہیں سکتے۔ کیونکہ سورہ صفات میں خود خدا نے کہا ہے کہ ”اہل جنت نکل کر روزخوں سے بات چیت کریں گے“ حضور انور ﷺ کا بیان ہے کہ ”آپ شب معراج میں جنت کی سیر کر گئے تھے“ احادیث میں مذکور ہے کہ ”شہداء کی روحمیں پرندوں کی طرح جہاں چاہیں اڑ کر چلی جاتی ہیں۔“ مرزا صاحب مانتے ہیں کہ جب حضرت مسیح کی روح کو عیسائیوں کی شرارت کا پتہ لگا تو قادیان میں غلام احمد بن کر ظاہر ہوئی۔ اب مرزائی بتائیں کہ کیا قادیان بھی جنت میں داخل ہے؟ یہاں کہنا غلط ہے کہ اہل جنت اپنے درود سے باہر جانے کے بجائے نہیں ہے؟ اب اس آیت سے وفات مسیح ثابت کرنا غلط ہوگا۔ کیونکہ وہ اگر بالفرض مگر جنت میں گئے تو بقول مرزائیوں پنجاب میں نکل بھی گئے ہیں۔ اور اگر یہ مانا جائے کہ آپ ابھی زندہ ہیں تو آپ کا ابھی تک جنت میں مستقل طور پر درود نہیں ہو۔ کیونکہ آپ بھی ملائکہ مقررین میں رہتے ہیں۔

چھٹی آیت میں مذکور ہے کہ ”حضور انور ﷺ جو کچھ تم کو کہیں اس پر عمل کرو۔“ مثلاً آپ نے صاف فرما دیا ہے کہ بخدا عیسیٰ ابن مریم مرے یہودیوں تمہیں نہ کر ٹھیک کرے گا۔ (بخاری ۳۶۶) اور ہم مسلمان بھی اس کو تسلیم کرتے ہوئے حیات مسیح کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ ورنہ مخرفین نے جو کچھ سمجھا ہے کہ رسول (مرزا صاحب) نے جب تم کو وفات مسیح کا مسئلہ بتا دیا ہے تو تم اس کو مان لو، بالکل غلط ہے کیونکہ اولاً یہ حکم مرزائی بننے کے بعد جاری ہو سکتا ہے۔ ورنہ ہم مرزا صاحب کو رسول ہی نہیں مانتے تو ہماری طرف اس کلام کا روئے رخ کیسے ہو سکے گا۔ ثانیاً یہ ماننا پڑتا ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ آیت بغیر تفسیل کے ہی پڑی رہی تھی مرزا صاحب آئے تو اس پر عمل ہونا شروع ہوا ہے۔ حالانکہ یہ دو وجہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ مرزا صاحب سے پہلے وفات مسیح کا مسئلہ سرسید نے شائع کیا تھا اور اس سے پہلے فلاسفر و کچھ معتزہ بھی وفات ہی کو مانتے چلے آئے ہیں۔ مرزا صاحب کا معادہ تو (کے آمدی و کے پیر شدی) کے مشابہ تھا۔ بات تو آپ نے بھی وہی کہی تھی مگر ذرا ابہام کی دم لگاں تھی۔ حضرت ابن عربی فرماتے ہیں کہ المعتزلة واليهود والصاری الذين يسكرون الرفع الجسماني (تجارت ۳۶۶) ”معتزہ، یہود و رکیکوں نصاریٰ بھی رفع جسمانی کا نکار کرتے ہیں۔“ اب معلوم نہیں کہ مرزائی یہودی ہیں۔ یا معتزہ یا ایک قسم کے عیسائی کہ رات دن حیات مسیح کی تردید میں ڈٹے رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ لفظ ”ما“ عربی زبان میں جو کچھ کا معنی دیتا ہے۔ مرزا صاحب نے تو صرف وفات مسیح کا مسئلہ ہمیں بتایا ہے جس کو ہم صرف ایک مسئلہ کہہ سکتے ہیں اور جس کو ہم جو کچھ نہیں کہہ سکتے۔

ساتویں آیت میں حکم ہوا ہے کہ ﴿وَأُولَى الْأَمْرِ﴾ کی طاعت کرو۔ جس سے مراد سلطان وقت لیا جاتا ہے یا مذہبی پیشوا، وراثتہ ہدیٰ مراد ہیں۔ اور مرزا صاحب ان میں داخل نہیں ہیں کیونکہ نہ آپ بادشاہ تھے اور نہ کسی مذہبی پیشوا یا امام وقت نے وفات مسیح کا



مسئلہ شائع کیا تھا۔ اس نے محرفین کا یوں کہنا غلط ہے کہ مرزا صاحب ﴿أُولَى الْأَمْرِ﴾ تھے۔ کیونکہ یہ جمع کا صیغہ ہے جس سے جماعت مراد ہے۔ ہمیں تو ﴿أُولَى الْأَمْرِ﴾ میں سے ایک بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ملتا۔ آپ ایک جماعت پیش کرتے ہیں اور بلا ثبوت ہمیں کیسے پاور ہو سکتا ہے کہ مرزا صاحب کا کہنا واجب تعمیل ہے۔ ہوری پارٹی حضرت مسیح کو بغیر باپ کے نہیں مانتی اور مرزا صاحب آپ کو بغیر باپ کے مانتے ہیں، البتہ یہ آیت اگر ن کو سنائی جائے تو شاید کچھ کارآمد ہو سکے۔ مگر وہ بھی ایسے گستاخ واقع ہوئے ہیں۔ کہ مرزا صاحب کو بعض دفعہ اجتہادی مسائل میں غلط گو بھی کہہ دیا کرتے ہیں۔ اور ہم بھی تصدیق کرتے ہیں کہ آپ غلط گو ہی تھے۔ اس لئے اس آیت کو ہمارے سامنے پیش کر کے وفات مسیح منونے کی توقع رکھنا مشکل نظر آتا ہے۔

آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ ”زمین ہڈیوں کو جمع کرنے والی ہے خواہ ان گوشت کی ہڈیاں ہوں جو بھی زندہ ہیں یا مردوں کی اور یا نگوں کی ہڈیاں ہوں جو بھی تک پیدا ہو کر مرے بھی نہیں۔“ اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ”زمین زندہ اور مردوں کو جمع کرنے والی ہے اور ان کو بھی جو پیدا ہوں گے۔“ اب اس سے وفات مسیح ثابت کرنا کہاں بے وقوفی ہے؟ کیونکہ اس آیت میں جب ”سندھ نہیں بھی داخل ہیں جو ابھی تک پیدا ہو کر نہیں مریں اور وہ بھی داخل ہیں جو ابھی زندہ ہیں تو“ حضرت مسیح کی زندگی کا انکار کیوں کیا جاسکتا ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ آپ رضی طور پر زمین کی سطح پر نہیں رہتے تو آپ ہی بتائیں۔ کون اس کی سطح سے ہر وقت پھرتا رہتا ہے؟ اس لئے اس حکم سے حضرت مسیح بھی باہر نہیں ہیں کیونکہ آخر آپ بھی دفن ہو کر پیوند زمین بن جائیں گے۔

نویں آیت میں مذکور ہے کہ ”حضرت مسیح کا ظہور قیامت کا ایک زبردست نشان ہے۔“ محرفین کہتے ہیں۔ کہ اس کے بعد یوں بھی آیا ہے کہ ﴿وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾

حضرت مسیح خدا کے پاس ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ خدا کے پاس زندہ بھی رہ سکتے ہیں۔ اس کے بعد وہ اس جگہ ﴿عندہ﴾ سے مراد مفسرین کے نزدیک مقام ہرنگہ مراد ہے۔ (دیکھو تفسیر نشان وغیرہ) ہمیں ان کی شوخی طبع سے خوف ہے کہ کہیں یہ نہ کہہ بیٹھیں کہ علم خدا کا وصف ہے جو خدا سے الگ نہیں ہو سکتا اس لئے حضرت مسیح بحیثیت علم ہونے کے خدا کی صفت تھے، اور غیر محسوس بھی تھے۔ اگر یوں کہہ دیں تو ”تثلیث“ کا ثبوت قرآن سے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک قرآن شریف کے متعلق یوں ہدایت ہے کہ ﴿قُلْ فِيْهِ مَا ضَلَّتْ﴾ ”جو مرضی ہو کہتے جاؤ۔“

دوسری آیت میں حکم ہے کہ ”قیامت کو ہر ایک امت اپنے اپنے نبی کے نام سے پکاری جائے گی۔ یا ان کے اپنے اپنے اعمال نامے دے کر اٹھایا جائے گا۔“ مخرمین کہتے ہیں کہ ظہور مسیح کے بعد جو مسلمان مرین گئے کیا حضرت مسیح کے نام سے پکارے جائیں گے؟ ہم کہتے ہیں کہ مرزائی، پنی فکر کریں کہ وہ کس نبی کی امت بن کر پکارے جائیں گے؟ قادیانیوں کو سخت مشکل پیش ”گئی۔ کیونکہ ان کے نزدیک افضل المرسلین مرزا صاحب ہیں۔ اب ان کو چھوڑ کر حضور انور ﷺ کی امت بننا کیسے گوارا کریں گے؟ اس لئے اب ہی ان کو زہم ہے کہ اعلان کر دیں کہ ہمارا امام اور نبی ہندام احمد قادیانی ہے، نہ کہ حضور ﷺ کہ جو بات کل قیامت کو کھلتی ہے سچ ہی کھل جائے۔ لو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا امام اور پیغمبر حق، محمد مجتبیٰ آخر الزمان نبی ﷺ ہیں۔ ہم اسی کے نام سے انھیں گے! اور جو نوگ ظہور عیسیٰ ابن مریم کے وقت ہوں گے وہ بھی حضور کے نام پر ہی انھیں گے۔ کیونکہ بحکم حدیث ”لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا اتباعی“ جب حضرت مسیح خود حضور کے تابعدار ہو کر امت محمدیہ میں انھیں گے تو آپ کے تابعدار بل اسلام کس طرح امت محمدیہ میں داخل ہو کر حضور ﷺ کے نام پر نہ انھیں گے؟

## ”تحریفات نمبر ششم اور ربوہ“

﴿كَذَرَجَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا﴾ (الانعام) ﴿آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ﴾ (النساء) ﴿وَمَا أَوْلَىٰهُنَّ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ﴾ (البقرة) ﴿وَأَخْرَجَ مِنْهُمْ لِمَائِلَ حَقُّوا بِهِمْ﴾ (الجمعة) ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ (الانعام) ﴿وَأَوَيْنَهُمَا إِلَىٰ رُبُوعٍ﴾ (المؤمنون) ﴿وَإِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (يس) ﴿وَرَسُولًا إِلَىٰ ابْنِ إِسْرَٰئِيلَ﴾ (آل عمران) ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ نَفْسًا فَاذْرَءْهُمْ فِيهَا﴾ (البقرة) ﴿أُمَّةٌ صٰلِحَةٌ﴾ (المائدة) ﴿يَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ﴾ (الفرقان) ان گیرہ بیت کو دفات مسج پر پور چسپاں کرتے ہیں کہ:

آیت اول میں ہر ایک کے اعمال مقرر ہیں۔ اب عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں تو کیا کام کرتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہی کام کرتے ہیں جو تمہارے نزدیک ستاسی (۸۷) سال روپوش ہو کر کشمیر میں کرتے رہے تھے۔ کیا وہاں کوئی تہنیتی نشان آپ دکھ سکتے ہیں؟ ہمارے نزدیک فرشتوں میں داخل ہو کر تسبیح و تہجد میں کرتے ہیں اور اپنی نبوت کا کام ختم کر چکے ہوئے ہیں۔

دوسری آیت میں بتاتے ہیں کہ مسلمان وہ ہیں جو تمام نبیاء کی حیات و ممات کو یکساں تسلیم کریں۔ تو پھر کیوں حضرت مسیح کو زندہ تسلیم کیا جاتا ہے؟ کیا کوئی اور نبی بھی زندہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نبیاء کو منتخب اللہ ہونے میں سب کو یکساں مانتے ہیں۔ ورنہ حیات زندگی میں ان کو یکساں نہیں مان سکتے۔ کیونکہ ہر ایک کی سوانح حیات الگ الگ تھی۔ اب صرف سانحہ موت ہی کو لیجئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کھڑے ہوئے موت آئی۔ حضرت نوح علیہ السلام کو چودہ سو (۱۴۰۰) سال کے بعد آئی۔ اور حضرت یوسف

علیہ السلام کو مصر میں آئی تھی۔ خضر والیس علیہ السلام ابھی تک زندہ ہیں۔ اب خود ہی بتائیے کہ سرخروقات سب کا کیسے یکساں ہو؟ وہ یہاں پر یہ وہم کرنا کہ ہم وفات مسیح کے قائل نہیں ہیں تو ہم آپ کو ہمیشہ کیسے زندہ سمجھتے ہیں، بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک قیامت سے پہلے آپ بھی وفات پائیں گے۔

تیسری آیت میں وفات مسیح پر کوئی دلیل نہیں ہے اور اگر یہ وہم ہے کہ اس میں (خلت) کا لفظ آیا ہے تو اس کی بحث پہلے ہو چکی ہے۔

چوتھی آیت میں وفات مسیح کی طرف اشارہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں یہ مذکور ہے کہ حضور نور بن سجدہ نسوں کی طرف مبعوث ہوئے ہیں۔ جو ابھی تک (امین) میں شامل نہیں ہوئی۔ اگر یہ وہم ہے کہ اگر نزول مسیح حق ہوتا تو آخرین کے متعلق خدا تعالیٰ یوں بیان کرتا کہ ”وہ حضرت مسیح کے ہاتھ پر بیعت کریں گے“۔ تو اس کا جواب یوں ہے کہ اگر اس میں نزول مسیح کا ذکر نہیں ہے تو حدوث مسیح قادیانی کا بھی ذکر نہیں ہے تو جس طریق سے مرزائی یہاں پر اپنے مسیح کو داخل کر سکتے ہیں ہم بھی اسی طریق سے اپنے مسیح کو داخل کر لیں گے کیونکہ یہ اپنی اپنی دماغ سوزی کا نتیجہ ہے ورنہ یہ آیت مضمون پیش کردہ میں سے کسی ایک کی بھی متحمل نہیں ہے۔

پانچویں آیت میں وفات مسیح کو یوں ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بنی اسرائیل میں جب تک موجود رہے ہیں تو آپ کون کی شرارتوں کا علم تھا اور اگر نازل ہوں گے تو پھر آپ کون کی تثلیث کا علم ضرور ہی ہوگا۔ لیکن جب قیامت کو ”تثلیث“ کے متعلق سوال ہوگا تو آپ ”مسیٰ ظاہر“ کر دیں گے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو علم نہیں ہے۔ اور نازل بھی نہ ہوں گے ورنہ کیا معاذ اللہ خداف واقعہ بیان دیں گے؟ اس کا جواب دو طریق پر ہے پہلے اول (یہ شہید) کا معنی مشہدہ کرنے والا یہاں مراد نہیں ہے بلکہ ”رہیب“ یا ”مخبر“ کے

معنی میں یہ لفظ استعمال ہے جیسا کہ ﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ میں امت محمدیہ کو اہم سابقہ پر ”شہید علی الناس“ کہا گیا ہے جس کا معنی صرف یہی ہے کہ ہم ان کے خلاف مجہر ہو کر ان کی تکذیب کریں گے اور کہیں گے کہ یہ لوگ جھوٹ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس نبی نہیں آئے بلکہ ضرور آئے ہیں اور ہم اس امر کی تصدیق کرتے ہیں اور اس بات کو اپنے ذمہ لیتے ہیں۔ لیکن حضرت مسیح تثلث کے متعلق اپنے آپ کو بالکل الگ رکھ کر غیر جانبدار رہنا پسند کریں گے۔ کیونکہ جب آپ کو تثلث کا حکم ہوتا تھا تو آپ لوگوں کو منع کرتے تھے۔ رفع کے بعد حوریوں کے ذریعہ تثلث کا عقیدہ محکم ہو گیا تھا۔ اس نے اس کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوگی۔ اب آپ کا جواب درست ہوگا کہ تثلث کا مسئلہ میری ذمہ داری سے باہر ہے ہاں اگر میں نے کہا ہوتا یا میں معلوم کر کے ان کو نہ روکتا تو میری ذمہ داری مخدوش ہو سکتی تھی۔

دوسرے طریق جواب یہ ہے کہ مرزئیوں کے نزدیک حضرت مسیح کشمیر میں ستاسی (۸۷) سال روپوش رہے ہیں۔ اور کشمیری اقوام بھی ان کے نزدیک یہودی ہیں اور مسیح کی بھڑیں ہیں۔ جن کو آپ سمجھانے آئے تھے تو آپ ایک سو بیس (۱۲۰) سال بنی اسرائیل میں ہی رہے اب اگر ”شہید“ کا معنی عالم بالا حوالہ کیا جائے تو پھر بھی یہ کہنا صحیح نہیں ہو سکتا کہ ”جب تک میں ان میں رہا تو ان سے باخبر رہا۔“ کیونکہ ستاسی (۸۷) سال ان کی بے خبری اور روپوشی کا زمانہ ہے۔ اب اگر حیات مسیح مان کر یہ جواب صحیح نہیں بن سکتا تو وفات مسیح مان کر بھی صحیح نہیں بن سکتا۔

چھٹی آیت میں ربوہ کا معنی کشمیر کے کروات مسیح ثابت کی گئی ہے کہ ماں بیٹا دونوں کشمیر میں پنہا گزین ہوئے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ سلام کے نزدیک حسب تحقیق تواریخ اسلام ”ربوہ“ سے مراد مصر کا وہ گاؤں ہے کہ جہاں آپ کی ولادت ہوئی تھی اور

ہیر دوس اکبر کے ظلم سے بھاگ کر پناہ گزین ہوئے تھے۔ (۱) یہودیوں نے انہیں (اور کشمیر کو) جائے پناہ بنانا تو تاریخِ اسلامی کے خلاف ہے کیونکہ آپ کی والدہ مریم جلیل میں ہی رہی ہیں (دریہودیوں نے انہیں برہمنوں اور اگر ربوہ سے مراد کشمیری ہے تو ”اوینا“ سے وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ ماویٰ و علی انسان کے سنے وہ جگہ ہوتی ہے کہ جہاں خطرات سے بچ کر پناہ لے۔ اب اگر کشمیر کو بالفرض آپ کی جائے پناہ سمجھا جائے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ ماں بیٹا وہاں بچ کر نکل گئے تھے اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہاں مر بھی گئے تھے۔ مرنے کے وقوع کو یہاں پر شامل کر لینا خد ف قرآن یا قرآن پر زیادتی ہوگی۔ اس لئے اس آیت سے وفات مسیح کو ثابت کرنا غلط ہوگا۔

ساتویں آیت میں ’یجی دومر‘ کا ذکر ہے کہ خدا تعالیٰ جب چاہتا ہے تو ”سکن“ کہہ کر پیدا کر لیتا ہے۔ ورنہ حیات و وفات مسیح کا کوئی ذکر نہیں ہے اور گریوں کہا جائے کہ مرزا صاحب نے یہ مسئلہ ایجاد کیا ہے اور یہ خدا کے حکم سے ہو، تو ہم یوں کہیں کہ حیات مسیح کا مسئلہ اس سے پہلے ایجاد ہو چکا ہے اس لئے ﴿لَا یُکِدُ یُلِّ لِعٰلَمِی اللہ﴾ کے رو سے یہ تبدیل نہیں ہو سکتا۔ ورنہ مرزا صاحب کو دھوکہ لگا ہوا ہے کہ خدا کے حکم سے وفات مسیح کا مسئلہ ایجاد ہوا ہے کیونکہ خدا کے احکام میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔

آٹھویں آیت میں یہ بیان ہے کہ حضرت مسیح یہودیوں کی طرف رسول ہو کر آئے تھے۔ مخرقین کا خیال ہے کہ نزول مسیح اگر صحیح ہو تو یوں کہنا پڑتا ہے کہ آپ امتِ محمدیہ کی طرف بھی رسول ہو کر آئیں گے؟ ورنہ خد ف قرآن ہے ورنہ گریوں کہا جائے کہ آپ اس وقت رسول نہیں ہوں گے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی رسالت کیوں جاتی رہے گی؟ مگر بلِ سلام اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ یہی آیت ثابت کر رہی ہے کہ آپ نے تبلیغِ رسالت کا کام صرف یہودیوں سے متعلق رکھا تھا۔ آپ انہی کے رسول ہیں پھر نبی کی طرف حکم

احادیث ظاہر ہو کر آئیں گے مگر چونکہ آپ کی شریعت منسوخ ہو چکی ہوگی اس لئے شریعت محمدیہ کے ماتحت تبلیغ توحید کریں گے ورنہ تبلیغ بحیثیت امت محمدیہ میں داخل ہونے کے ہوگی۔ جیسا کہ پہلے بار بار مذکور ہو چکا ہے۔

لومیں آیت میں محرفین نے یہ مفہوم گھڑا ہے کہ خدا تعالیٰ نے یہودیوں سے کہا تھا کہ ارے یہودیوں! تم نے حضرت مسیح کو مار ڈالنے کا ارادہ کیا تھا تو تمہارا سپہ سالار جھگڑ پڑ گیا تھا۔ کیونکہ تم اسے نہیں مار سکتے تھے۔ اور وہ غم مردہ ہو کر تم کو مقتول نظر آیا تھا اور لوگوں نے اسے اتار کر اسے اچھا کر لیا تھا اور کشمیر کو بھی گ گیا تھا ورنہ کو یقین ہو گیا تھا کہ تم اس کو نہیں مار سکتے۔ مگر تم دیدہ و دانستہ اس واقعہ کو چھپاتے تھے تاکہ تم اپنے آپ کو اپنے ارادوں میں کامیاب ظاہر کر سکو۔ لیکن خدا کو منظور تھا کہ اس راز کو طشت ازہام کر دے۔ چنانچہ مرزا صاحب کی زبان سے اس کی ساری گلی کھول دی گئی۔ ﴿وَاللّٰهُ مُخْرِجُ مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ چنانچہ آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے حکم قہری کے ذریعہ یہود کو حکم دیا تھا کہ تم حضرت مسیح کو صلیب پر پورا قتل نہ کرو۔ بلکہ کچھ قتل کر کے چلے جاؤ۔ چنانچہ وہ چلے گئے اور حضرت مسیح زندہ ہو گئے ﴿فَقَلْنَا اضْرِبُوهُ بِنَعْصِهَا﴾ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ ﴿كَذٰلِكَ يُخَيِّئُ اللّٰهُ الْمَوْتٰی﴾ میں اشارہ ہے کہ اسی طرح کی حکمت عملیوں سے خدا تعالیٰ اپنے نیک بندوں کو موت سے بچا کر رہا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تحریف قرآنی یہودیوں سے بھی بڑھ کر ہے اور ہمارے لئے کافی ثبوت ہے کہ مرزائی اپنے خیالات کے ماتحت قرآن کی تحریف میں منہمک رہتے ہیں۔ اور محمد اسدی روایات کو ملیا میٹ کر دیا کرتے ہیں۔ گویا وہ چاہتے ہیں کہ اسلامی عقائد، اسلامی روایات، اسلامی تصریحات اور اسلامی مسلمات کو منہ ترا یک نیا مذہب گھڑا جائے کہ جس کا نام تو اسلام ہی ہو۔ مگر اس کی روح ”ازالہ الہام“ اور ”برائین احمدیہ“ کے اہمات ہوں۔ اور

بقول شخصے ان کا قرآن براہین احمدیہ ہے۔ اور ”رالتہ لا وہام“ یا ”توضیح لہرام“ اور دوسری کتب احادیث رسول ہیں اربعین کے چاروں نمبر ان کی باتیں ہیں۔ اگر یہ صحیح ہے تو ان کا تعلق اسلام سے لفظی ہے۔ اور ہمارے نبی کو امام نہیں مانتے جس طرح کہ اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء کو نبی تو مانتے ہیں مگر پناہ امام نہیں مانتے۔ اسی طرح انکا امام مرزا صاحب ہے۔ ان کی شریعت ہی ان کا دستور العین ہے اور نہ ہمارے نبی کی شریعت شرائع قدیمہ منسوخہ میں درج ہو چکی ہے۔ اسی واسطے مرزا صاحب ہم کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ بلکہ دیکھ مسلمان کا لقب دیتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم میں اسلام کا نشان موجود ہے ورنہ خود اسلام موجود نہیں ہے۔

نمبر

ع چہ ولا وہاست دزدے کہ بکلف چہ را دارد

دسویں آیت اور گیارہویں آیت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ حضرت مسیح بازاروں میں پھرتے تھے اور آپ ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے اور ضرور مر بھی گئے ہوں گے۔ ورنہ بتاؤ کہ جو ایسا ہو بھی تک نہیں مرا۔ جواب میں گزارش ہے کہ دونوں آیتیں قابل مابعد پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کی گئی ہیں کہ اہل مکہ یوں کہتے تھے کہ خدا کا رسول فرشتہ ہونا چاہیے، نہ یہ کہ ہماری طرح عوارض انسانی میں مبتلا ہو۔ تو اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ انبیاء سابقین تمام بشر تھے، ان میں سے کوئی بھی فرشتہ نہ تھا۔ اور عوارض انسانی میں مبتلا تھے۔ موت و حیات کا سلسلہ بھی ان سے وابستہ تھا۔ چنانچہ جس طرح وہ اپنے آپے وقت میں پیدا ہوئے۔ اسی طرح اپنے آپے وقت مقررہ پر وفات پائیں گے۔ یہ مطلب چھوڑ کر مرزا یوں نے ”حیات و ممات مسیح“ کا مضمون یہاں پر چھیڑ دیا ہے، ورنہ ہن میں یہ خیال بجا رکھا ہے کہ ”حیات مسیح“ کا معنی ہے کہ ”پ کی وفات واقع نہ ہوگی اور آپ قیامت تک بھی نہ مرے گے۔“ اور یہی غلط خیال پھیلا کر لوگوں کو گمراہ کرنا



شروع کر دیا ہے۔ ورنہ اگر تبلیغ کرتے ہوئے ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کرتے کہ، سلام میں نزول کے بعد وفات مسیح کو تسلیم کیا گیا ہے۔ تاکہ سارا جھگڑا ہی جاتا رہتا۔ مگر ایسے استاکاروں سے کب، امید ہو سکتی ہے کہ، سمدی رواداری میں یک لفظ بھی کہیں۔

### ”تحریقات نمبر ہفتم اور بہائی“

قرآن شریف کے معانی اختراع کرنے میں مرزا یحیٰی نے بابی مذہب کی پیروی اختیار کی ہے۔ ابو ابرکات بابی اپنی کتاب ”توضیح“ میں لکھتے ہیں کہ ”پیشینگوئی“ کا اصل مطلب، امام خزانہ ان کے سو کسی اور کو حاصل نہیں ہے، ورنہ عہدے ظاہری سے ان کا اصل مقصد پوشیدہ رکھا گیا ہے، ورنہ قرآن شریف میں یہ مضمون صاف لکھا ہوا ہے کہ امام آخر زمان کی شریعت سے شریعت محمدی منسوخ ہو جائے گی۔ چنانچہ رشاد ہے کہ ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ کہ ایک وقت ایسا آنے والا ہے کہ احکام و ارکان اسلامیہ قدیمہ ایسے بے اثر ہو جائیں گے کہ ان سے نور ایمان حاصل نہ ہوگا اور نہ ہی ان سے دیانتداری اور خصوصیت پیدا ہوں گے۔ ﴿وَإِذَا الْجُوفُ الثُّكُلُوتُ﴾ ائمہ سدھم کے وعظ و بیانات غیر موثر ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام آخر زمان سے بے گانگی ہو جائے ہوگی۔ ﴿فَلَا الْقِیَمُ بِالْخُسُفِ الْجَوَارِ الْکُنُوسِ﴾ سے مراد امام الزمان ہیں جو غائب ہو کر ظاہر ہوتے ہیں۔ اور کچھ لوگ ہدایت پاتے ہیں اور کچھ لوگ گمراہ ہو جاتے ہیں۔ ﴿یَوْمَ یَسَادُ الْمُنَادِ مِنْ مَّکَانَ قَرِیْبٍ﴾ امام آخر زمان ”جیل کرل“ سے امداد نبوت کریں گے جو بیت المقدس کے قریب ہے۔ علی ہذا القیاس مرزائی مفسر بھی قرآن شریف کے وہ معانی معتبر و یقینی سمجھتے ہیں۔ جو ان کے امام الزمان حضرت مرزا صاحب نے بیان کئے ہوں یا آپ کی رائے سے اتفاق رکھتے ہیں۔ جیسا کہ ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا﴾ دنیا میں ایک

زمر آئے گا۔ ﴿وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا﴾ زمین سے معدنیات کو کئے وغیرہ نکال دے گی۔ ﴿يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا﴾ صبح کے ذریعہ اخبارات جاری ہوں گے اور فون کے ذریعہ جمادات باتیں کریں گے۔ ﴿وَالْوَرْدُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ﴾ اور امتحانات میں اعمال کا وزن ہو گا جیسا کہ ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾۔ ﴿إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ﴾ آسمان کو غیر مجسم مانا جائے گا۔ ﴿وَإِذَا الْكَوَاكِبُ انشَطَتْ﴾ ستارے پھٹ کر منتشر ہو جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْبِحَارُ فُجِّرَتْ﴾ حکم انہار جاری ہوگا۔ ﴿وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ﴾ پرانی قبروں کی کھدائی مصر وغیرہ میں شروع ہو جائے گی۔ ﴿وَإِذَا الْبُشَارُ عُطِّلَتْ﴾ ریل گاڑی کی وجہ سے اونٹ لاوٹنے کی ضرورت نہ رہے گی۔ ﴿وَإِذَا الْخُحُوشُ حُشِرَتْ﴾ چڑیا گھر بن جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْفُؤُوسُ زُوِّجَتْ﴾ مشرقی اور مغربی قلوقات مخلوط ہو جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْمَوْءُذَةُ سُئِلَتْ﴾ دختر کشی بند ہو جائے گی۔ اور اس پر مقدمہ چلایا جائے گا۔ ﴿إِذَا الطُّغُفُ تُبْسِرَتْ﴾ اخبارات شائع ہوں گے۔ ﴿إِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ﴾ آسمانی موجودات کو خوب تحقیق کیا جائے گا۔ ﴿وَإِذَا الْجِبَالُ سُعِرَتْ﴾ آگ سے کارخانے چلیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْجِبَّةُ أُرْلِفَتْ﴾ امام الزمان کی بیعت کا زمانہ مراد ہے۔ ﴿عَلِمْتُ نَفْسٌ مَا عَلِمْتُ وَأُخْرِتُ﴾ نتائج متحلی مراد ہیں۔ ﴿الْحُنُسُ الْجَوَارِ الْكُنُسِ﴾ بدوز کشتیاں مراد ہیں۔ ﴿وَاللَّيْلُ إِذَا غَسَغَسَ﴾ جہالت چلی جائے گی۔ ﴿وَالصُّبْحُ إِذَا تَفَفَّسَ﴾ نئی روشنی ظاہر ہوگی تو رسول کریم مرزا صاحب کا ظہور ہوگا۔ ﴿وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَخِرَ عَنْكُمْ يُوفُونَ﴾ آخری وحی پر یقین رکھنے والے اور مرزا صاحب کو ”آخر الانبیاء“ ماننے والے ہی ایماندار ہیں۔

یہ چند تحریری نمونے اس لئے پیش کئے ہیں تاکہ ”بہائی“ اور ”مرزائی“ کا مذہب معلوم ہو جائے کہ ہر ایک اسلامی خیالات اسدی تحقیقات چھوڑ کر اپنے اپنے بانی

مذہب کو قرآنی پیشینگوئیوں کے مطابق کرتے ہیں۔ جو انہوں نے اسد م چھوڑ کر گھڑی ہیں۔ اور بڑے دہڑے سے کہتے ہیں کہ جو حالات اسلام میں بہشت کے متعلق پیش کئے گئے ہیں۔ ان سے مراد زمانہ حال کا تعیش ہے۔ اور اس میں قرآن کی صداقت کا راز مضمر سمجھتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک جنت دنیا کی حقیقت صرف دنیاوی رنج و راحت ہے اور زمانہ حال جس قدر مذہب چھوڑ کر وحشیت کی طرف آ رہا ہے۔ سی قدر مرزائی، اور بہائی، خوش ہوتے ہیں اور اپنے اپنے امام کی صداقت کا نشان قرآن دیتے ہیں۔ ان قرآن سے معصوم ہوتا ہے کہ ان کے لام ترک مذہب، تعیش، ناجائز محبت، غیر موزوں اتحاد اور نامناسب مساوات ہی سکھانے لگے تھے اس لئے مسلمانان زمانہ حال کو اپنے اسد م پر قائم رہنا چاہیے ورنہ تاریخ اسلام سے پرہیز و جب ہے۔

”ازالہ صفحہ ۱۰۰-۱۳۵“ سورۃ القدر کی تخریف کی ہے کہ خدائی کام ”لیلۃ القدر“ میں ہی ہوتے ہیں۔ حضور کو نبوت بھی سی رات ملی تھی اور عظیم اشاعت میں نبی نزول فرماتا ہے ﴿تَنَزَّلُ الرُّوحُ﴾ اس کے بعد ”سورۃ بقرہ“ میں اس کی مثال بیان کی ہے کہ اہل کتاب سخت بلاؤں میں مبتلا تھے نجات دینے کو فرشتوں کے ساتھ حضور انور نازل ہوئے۔ اس کے بعد سورہ رزائل نازل کی جس میں مسیح قادیانی کے نزول کا بیون یوں ہے کہ دماغی زمین سخت جوش کھائے گی ﴿اِذَا زُلْزِلَتْ﴾ اور جو خیانت ملکیہ یا بہیمیہ ن میں بھرے پڑے ہیں سب نکل سکیں گے اور دنی خیالات ظاہر ہوں گے۔ ﴿اُخْرِجَتْ﴾ اور جب اچھے برے خیالات، انتہا تک پہنچ جائیں گے تو خدا رسیدہ وگ کہیں گے کہ یہ انسانی کام نہیں ہے خدا کی قدرت ہی کا ظہور ہو رہا ہے۔ (اوحی) اب وگ دگر وہ مرزائی، اور غیر مرزائی، ہو جائیں گے۔ غیر مرزائی دنیا پرست اپنے نتائج بد اعمال سے پاکیں گے۔ اور مرزائی خدا پرست اپنے نیک اعمال کا بدلہ اپنی سکلھ سے دیکھ لیں گے (لہاء عظیم) کے مطابق یہی

تفسیر ہے، اور جو تشریح مفسرین نے لکھی ہے، بالکل غلط ہے۔ یہ مرزا صاحب کا ایمان ہے  
 حالانکہ جو تفسیر اسلام نے کی ہے تو، بن جریر اور ابن کثیر نے اس کی سند حضور نور تک پہنچا کی  
 ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی تفسیر خود حضور انور کی فرمائی ہوئی تفسیر ہے اور یہ  
 دیکھتے مرزا صاحب ہیں کہ اپنے آقا کی تفسیر کو مسترد و غلط کرتے ہیں اور ساتھ ہی غلام حق  
 کا دعویٰ بھی ہے۔

### ”تحریفات نمبر ہشتم درو جال معہ یا جوج، جوج“

قرآن شریف میں جو تحریفات، انہوں نے کی ہیں س باب میں اور اس سے پہلے  
 بابوں میں پیش کی گئی ہیں ناظرین خود ہی اندازہ لگائیں کہ اسلام کو، اندر ہی اندر سے کس  
 طرح یہ دھوکے چوبوں کی طرح کتر گئے ہیں۔ مرزا صاحب بھی ان سے نالاں نظر آتے ہیں۔  
 چنانچہ اپنے ازادہ، ص ۶۷ میں لکھتے ہیں کہ ”مجھے، الہام ہوا کہ دعاء نے میرے گھر کو بدل  
 دیا۔ میری عبادت گاہ میں ان کے چولھے ہیں میری پرستش گاہ میں ان کی ٹھوٹھیں۔ پیاسیں  
 رکھی ہوئی ہیں۔ اور چوبوں کی طرح احدیث نبوی کو کتر رہے ہیں۔“ مرزائی کہتے ہیں کہ  
 مرزا صاحب کے نزدیک ایسے لوگ غیر احمدی ہیں۔ مگر اہل تحقیق و انصاف پر نظر ڈال کر مرزا  
 صاحب کو معذور سمجھتے ہیں کیونکہ ان کو اپنے الہام سمجھنے میں اجتہاد ہی غلطی لگی تھی اور چونکہ غیر  
 احمدی علماء کا داخلہ مرزا صاحب کے معبد اور گھر میں کبھی نہیں ہوا۔ اس لئے ان سے مراد  
 احسن امروہی، حکیم نور الدین، روشن علی وغیرہ ہیں کہ جنہوں نے تمام تحریفات کا بیڑہ اپنے سر  
 پر اٹھایا ہو ہے۔ ان کی کتابیں مسک عارف، شمس بازغہ اور نور الدین یا تفسیری نوٹ، اصول  
 مذہب قرار دی گئی ہیں، اور ان کا خدوہ مرزا صاحب نے ”ازالۃ وہام“ وغیرہ میں الہامی  
 رنگ میں ظاہر کیا ہے۔ اور ان کے قبعین نے ان الہاموں پر ستر لالی رنگ چڑھا کر اسلام  
 جدید کی بنیاد کو پختہ کر دیا ہے مگر ساتھ ہی یہ کہتے رہتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی تعلیم کو بدے یا

قرآن مجید کے ایک حرف کو بھی ناقابل عمل سمجھے، وہ کافر ہے۔ سچ ہے کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے ورکھنے کے ور ہوئے ہیں۔ ان منافقوں نے اسلام سارا ہی بدن ڈالا ہے اور پھر اسلام کو نہیں چھوڑتے۔ دیکھئے کیا کہتے ہیں ”دابة الارض“ طعونی کیزے ہیں جو مرزا صاحب کی تائید کے لئے بھیجے گئے تھے۔ یا جوج ماجوج انگریز اور روس ہیں کیونکہ ”انج“ آگ کو کہتے ہیں اور یہ لوگ آگ سے کارخانے چلاتے ہیں۔ (ب مرزائی بھی چلاتے ہیں کہ وہ یہی یا جوج ماجوج ہو گئے ہیں) اور تاریخ سے ثابت ہو گیا ہے کہ ان قوم کے ”باواجدہ“ کے نام یا جوج ماجوج ہیں۔ اور پہاڑی علاقوں سے نکل کر بڑی سرعت کے ساتھ دنیا میں پھیل گئے ہیں۔ (مگر جہاں پھیلنا لکھا ہے وہاں مسیح کی دعا سے ان کی موت بھی بہت جلد لکھی ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ مدعی مسیحیت خاک ہو گیا اور یا جوج ماجوج نہیں مرے شاید طفل سلی دینے کیسے یوں کہہ دیں گے کہ روحانی طور پر مر چکے ہیں) اصحاب کہف بھی انگریز ہیں جو (کوٹھی) کہف میں رہتے ہیں جس میں دھوپ ندر نہیں آسکتی۔ کتابھی دروازے پر بیٹھا رہتا ہے اور خواب خرگوش ہوتے ہیں اور نیند میں بھی ان کی آنکھ بند نہیں ہوتی یا یوں کہو کہ تم کو ہادی خلق سمجھتے ہو حالانکہ یہ گمراہ قوم ہے۔ تین سو (۳۰۰) سال تک جو بوگ عمار میں پڑے تھے ان کے متعلق تحقیق جدید نے فیصلہ کیا ہے کہ جب وہ بھاگ کر غار میں داخل ہوئے تھے تو سلطان عصر نے غار کے دہانہ پر دیوہر چنوا دی تھی۔ اور آغا ز اسلام میں ان کی ہڈیاں یورپ پہنچ چکی تھیں۔ ”وہال“ سے مراد قوم انگریز ہے کیونکہ غت میں اس کے معنی ”الرجال الکثیرون“ لکھا ہے۔ (غلام احمد بھی لغت کی رو سے حضور انور کا تابع دار ہوتا ہے اس لئے تمام مسلمان مسیح بن گئے ہیں) ریل گاڑی اس قسم کا گدھا ہے کہ جس میں ساٹھ تک گاڑیاں ہوتی ہیں اور دونوں کانوں کے درمیان چالیس گز کے فاصلہ سے مراد یہی چالیس گاڑیاں ہیں (ایٹشل ٹرین چھوٹی ہوتی ہے اور مال گاڑی کے

ڈبے سو تک ہوتے ہیں ب یہ چھوٹے گدھے اور بے گدھے کس کے لئے ہیں یہ سب کچھ مانا مگر کہیں یہ بھی لکھ ہے کہ مسیح بھی اسی خرد جال پر سواری کرے گا؟ یا ساری دنیا اس پر سواری کرے گی۔ اگر لکھ ہے تو ساری دنیا عموماً اور مرزائی خصوصاً دجال ہوں گے۔) ”حوال الاذان“ یہ جوج ماجوج کی ہفت ہے۔ اس سے مراد تاریاتی اور فون ہے جس کے ذریعہ سے دور دراز کی باتیں سن جاسکتی ہیں، مگر سنتے کون ہیں اگر یہ خیال کیا جائے تو مرزائی بھی یا جوج ماجوج ہیں۔ یہ دجال خوب ہے کہ یا جوج ماجوج بھی خود ہی بن جاتا ہے، اور اصحاب کہف بھی خود بن جاتا ہے۔ ب س دجال نے دور دراز سے دیکھنے کا آلہ بھی تیار کر لیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دجال نہیں ہے ورنہ اس کی تیز نگاہ کا بھی ذکر ضرور ہوتا۔ ایک صحابی نے دجال و جس کا ذکر کیا ہے اس کے غلط ہیں روایت کذا و کذا جس سے مراد یہ ہے کہ اس کو ایک خواب آتا تھا۔ (اب جہاں روایت ہوگا وہاں خواب ہی مراد ہوگا) انگریزی ٹوپی کا بیرونی دائرہ ک، ف، ر سے بنتا ہے جو دجال کی پیشانی پر رکھی گئی ہے اور ہر ایک خوندہ ناخواندہ اس مدت سے دجال کی شناخت کر سکتا ہے (مگر یہ ٹوپی زمانہ وحشیت میں یورپ سے نکلی ہوئی ہے) اور آج مرزائی بھی پہنتے ہیں اس سے وہ بھی دجال و رکافر ہیں۔ عین طافۃ نگر یزوں کی مادی آنکھ ہے عین ممسوحہ اس کی وہ بھی رو جانی لکھ ہے۔ یہ نہیں بتایا کہ وہ یہودیوں کا بادشاہ بھی ہوگا۔ شاید اس کی خاص رعیت مرزائی ہوں گیکہ جن میں بالخصوص وفات مسیح کا عقیدہ گھڑ گیا ہے۔

”ایام القصار“ ریل کے اور جہاز کے ذریعہ سال کا راستہ ماہ میں اور ماہ کا راستہ ہفتہ میں اور ہفتہ کا راستہ ایک دن میں، اور ایک دن کا راستہ ایک گھنٹہ میں طے ہو سکتا ہے۔

## ”تحریفات نمبر نہم اور نزول عیسیٰ علیہ السلام“

ینزل عیسیٰ بن مریم۔ مرزا صاحب پیدا ہوں گے کیونکہ ”نزول ہاراں“ سے مراد وجود پادش ہونا ہے۔ عیسیٰ نجات دینے والے کو کہتے ہیں اور بیعت مرزا موجب نجات ہے۔ مرزا کے معنی ”عبدہ“ ہے۔ آپ کی والدہ نہایت صالح عبادت گزار تھی اور چونکہ آپ کا روحانی باپ مرشد کوئی نہ تھا، اس لئے بھی آپ ابن مریم بن گئے تھے۔ (اس عقدہ کشائی سے ہم بھی عیسیٰ ابن مریم بن سکتے ہیں) حکما مرزا صاحب کو اختیار ہے کہ جس مسئلہ کو چاہیں میں اور جسے چاہیں نہ لیں۔ (مگر پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم شریعت جدیدہ ناسخ نہیں کرتے) عدلاً، عندل گی راہ (تعلیم مرزائی) نکالے گا۔ یقتل الدجال انگریزوں کے جل و فریب سے لوگوں کو مطلع کرے گا۔ (کانگریس اس کام میں بازی جیت گئی ہے) یکسر الصیب صیبی مذہب کو مرزا صاحب نے ”براہین احمدیہ“ لکھ کر شکست دی ہے (مگر جنگ مقدس میں آپ لا جواب ہو کر بدو عاؤں کے کھوئے ہتھیاروں پر ترے تھے اور بد دعا بھی پوری نہ ہوئی۔ براہین پر ناز تھا وہ بھی بعد کی تحریرات سے منسوخ ہو گئی) یقتل الخنزیر۔ خنزیر صفت والوں کو مرزا صاحب بے روحانی طور پر مار ڈالا ہے (یہ خوب بہانہ ہے ورنہ ودیت میں مرزائی بھی ان میں شامل ہوتے جاتے ہیں) یدوب الدجال۔ مرزائیوں کی دیکھ کر انگریزی قوم خود بخود ہنسم ہو جاتی ہے۔ (لیکن مرزا صاحب ہمیشہ شکر گزار رہے کہ خدا نے ان کو انگریزی عمل داری میں پیدا کیا ہے) ”انجامِ حق“ وغیرہ میں پادریوں کا خون ٹپکتا ہوا نظر آتا ہے۔ ینزل شرقی دمشق قادیان میں پیدا ہوگا کیونکہ دمشق کا معنی ”جماعت کثیر“ ہے اور قادیان بھی ایک بڑا قصبہ ہے۔ ورنہ مرزا صاحب کا گھر قادیان کے مشرقی جانب ہے اور ویسے بھی دمشق شہر سے قادیان مشرق میں واقع

ہے۔ المنارة البيضاء مرزا صاحب نے پیدا ہو کر اپنی مسجد میں ایک لمبا بیٹا بنو ڈالا ہے یا یہ معنی ہے کہ متارہ (نورنی جگہ) خود قادیاں ہے۔ بین مہزود تین مرزا صاحب دو بیمار یوں (مراق اور ذیابٹس) میں مبتلا تھے۔ (تجب ہے کہ کشف کو بھی خواب سمجھ کر دوزخ چاروں کو پتھریاں بنا ڈالا ہے)۔ واضعا یدہ علی اجنحة ملکین حکیم امروہی اور حکیم بھیروی مرزا صاحب کے تکیہ گاہ تھے ان کے سہارے آپ نے مذہبی چارلس چلی تھیں۔ طاطا راسہ قطر مرزا صاحب کی تصویر میں قطرے ٹپکتے نظر آتے ہیں (سول یہ ہے کہ بوقت نزول یعنی پیدائش سر سے قطرے ٹپکتے تھے یا نہیں اس کی کوئی شہادت نہیں ملتی) یقتل الدجال بہاب لدہ دھیانہ میں مرزا صاحب نے عیسائی مذہب کا خاتمہ کر دیا ہے۔ یحور عباد اللہ الی الطور۔ قادیاں میں مرزائیوں کو میت و میت میں مرزا صاحب نے جمع کر لیا ہے (جمع کرنے والے مرگئے اور قوم ابھی تک ساری جمع نہ ہوئی) تضع الحروب اوزارہا۔ مرزا صاحب نے مذہبی لڑائی (جہاد) کے منسوخ ہونے کا فتویٰ دیا ہے (اور ساتھ یہ دعویٰ ہے کہ میری شریعت جدیدہ اور ناسخ نہیں ہے) یعنی المال فلا یقبلہ احد۔ انعامی شہار مرزا صاحب نے شریعہ کے اور کسی نے نعم حاصل نہ کیا۔ یضع الجزیة آپ نے جزیہ کا مسئلہ بھی منسوخ کر دیا ہے۔ یجعل الممل ملة واحدة۔ آپ نے تمام مذہب کے اصلی مسئلے کو اسلام ہی ثابت کیا ہے اور ناک، کرشن رام اور زردشت وغیرہ کو مہرسل من اللہ ثابت کیا ہے۔ یتوکل الصدقة آپ نے زکوٰۃ موقوف کر دی ہے۔ در اس کی بجائے، ہواری چندہ مقرر کر دیا ہے جو چالیسویں حصہ کی بجائے دسویں حصہ تک وصول کیا جاتا ہے۔ تنزع حمة کل ذات حمة ایسے دوائیں نکل گئی ہیں کہ بچھو، سنب لوگ ہاتھ میں لے کر کھیتے رہتے ہیں۔ تقع الامالة علی الارض، دنیا میں ہر طرح سے امن ہوگا، ورنگریزوں کی عمل داری میں امن سے سفر کیا جاتا



ہے۔ توقع الاسود مع الابل والنمار مع البقر والذئب مع الغنم سرکس میں شیر بکری ایک جگہ دکھائے جاتے ہیں۔ انگریزوں کی حکومت میں سرکاری مہر میں شیر بکری سے ہفتی ہیں اور ویسے بھی مالدار اور مفلس کی پرورش یکساں ہوتی ہے۔ (اب یہ امر مشتبہ ہو گیا ہے کہ مرزا کیوں کے نزدیک یہ دجال کے اوصاف ہیں یا مسیح کے؟) بتوفی و بصلی علیہ المسلمون مرزا صاحب مر گئے اور صرف مسلمانوں نے آپ کا جنازہ پڑھا۔ اور ثابت ہو کہ اسلام مرزا نیول میں ہی ہے باقی غیر احمدی سب کافر ہیں۔ (اور وہ مرزا کی بھی کافر ہیں جو ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے اور یا ان کو شرکت نماز جنازہ حاصل نہ ہوئی تھی کیونکہ نفع التباعد۔ بہائی تو کہتے ہیں کہ یودپ میں تو کمال اتحاد ہو رہا ہے۔ زن و مرد کمال خوشی سے ایک جگہ رہنے لگ گئے ہیں اور رفتہ رفتہ ساری دنیا میں اتحادی اتحاد ہو جائے گا۔ مگر مرزائی کہتے ہیں کہ مرزائی آپس میں اتحاد قائم رکھتے ہیں اور غیر سے افتراق پیدا کرتے ہیں (تاہم لاہوری اور قادیانی اختلاف تکفیر تک پہنچ کر بھی نہیں ٹھا)

### ”تحریفات نمبر وہم اور معراج نبی ﷺ“

معراج نبوی کے متعلق اختلاف پہلے ہی موجود ہے کہ آیا وہ بیداری میں ہوا تھا یا خواب میں؟ مگر آگے چل کر اس بات پر دونوں فریق متفق ہو جاتے ہیں کہ جو کچھ آپ نے دیکھا ہے وہ حقیقی طور پر دیکھا ہے لیکن مرزائی کہتے ہیں کہ آپ نے کوئی اصل چیز نہیں دیکھی صرف خیالی تصورات کا نقش آپ کو پیش ہوا تھا اس واسطے ”حدیث معراج“ میں تحریف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بروئے قواعد تعبیر خواب بیت المقدس، براق، جبرائیل اور میکائیل کو دیکھنے سے مرد علی الترتیب عزت، بزرگی، فتح اور تبلیغ سلام ہے۔ اسی طرح پہلے آسمان سے مراد کی عمر ہے، دوسرے سے علم و حکمت، تیسرے سے عز و جاہ، چوتھے سے

سلطنت، پانچویں سے قتال بالکفر، چھٹے سے عزت و تہجد اور ہفتم سے کامل فتحیابی۔  
 رویت الہی سے قوت دین فتح، باب السماء سے قبولیت دعا، نزول رب سے نصرت و  
 مغفرت، عرش سے عزت و جاہ، کرسی سے علم ہدائی، لوح محفوظ سے قبولیت کلام، سدرة المنتہی  
 سے یفائے وحدہ، شرح صدر سے علوم، ہیبت انہار سے ترقی دولت و اقبال، جنت سے  
 بشارت البیہ طوبی سے حصوں مراد، شراب سے ذکر الہی، شہد سے علم و دانش، دودھ سے  
 فطرت، مروارید سے حکمت، قلب کو چیرنے سے مراد فہم و دراک ہے۔ اسی طرح امامت  
 انبیاء کی تعبیر یہ ہے کہ ”آپ کے ماتحت نبی آئیں گے۔ جن میں سے ایک مسیح قادیانی بھی  
 ہے۔“ اور یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ میں نے اہل جنت کی باتیں سنی تھیں۔ اس سے مراد یہ  
 ہے کہ عظیم الشان بڑے بڑے لوگ آپ کے ماتحت ہوں گے۔ علی ہذا، نقیصہ ملاقات آدم  
 کی تعبیر بزرگی اور عظمت ہے۔ ملاقات عیسیٰ سے حکمت و یقوت کی طرف اشارہ  
 ہے۔ ملاقات یحییٰ سے مراد توفیق ایزدی ہے ورنہ یارت یوسف سے مراد یہ ہے کہ آپ کے  
 قریبی رشتے دار آپ سے محافظ کریں گے۔ اور کئی لزام میں پھنسا نہیں گے۔ مگر آپ  
 اس تہمت سے بری اندام ثابت ہوں گے۔ ملاقات ادریس سے مراد رفعت درجات  
 ہے۔ ملاقات موسیٰ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو اہل و عیال کے مصائب برداشت کرنے  
 پڑیں گے۔ اور ملاقات ملائکہ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو ایسی سلطنت نصیب ہوگی جس کے  
 کارکنان داخلی و خارجی نہایت دیانت داری سے کام کریں گے۔ اگرچہ زانی صوم و صلوة  
 کی تعبیر بھی پابندی اور مرگشت سے کر دیتے تو آج تمام دہندگان تمدن یورپ ان کے زیر  
 احسان ہو جاتے۔

## ۱۸۔۔۔۔۔ اتہامات مرزاسیہ

مرزائیوں کے نزدیک شاید یہ بھی کارثوب ہے کہ اپنے مذہب کی تائید میں کبھی کسی مصنف کی عبارت کا اختصار اس طرح کرتے ہیں کہ دیکھنے والے کو یقین ہو جاتا ہے کہ واقعی مرزائیوں کا کہنا صحیح ہے۔ کبھی ایسی تاویل کرتے ہیں کہ جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس مصنف یا امام کا مذہب مخالف، بل لست والجماعت ہو مرنوید مرزیت ہے۔ کبھی یوں ہی کہہ دیتے ہیں کہ یہ "اجماع اصحاب" یا "اجماع امت" ہو گیا ہے۔ دیکھنے والے حیران رہ جاتے ہیں کہ:

آنچه سے بنم بہ بیداری ست یارب یا بخواب

اس موضوع کے متعلق ان کی استاد یوں کے چند نمونے دکھلائے جاتے ہیں کہ ناظرین کسی دوسرے موقعہ پر ان کے فریب سے بچ سکیں۔

### اتہام اول اور خطبہ صدیق

مرزائی وفات مسیح کے متعلق لکھتے ہیں کہ حضور انور ﷺ کی جب وفات ہوئی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وفات سے نکار کر دیا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے خطبہ پڑھا جس میں باتفاق رائے صحابہ تسلیم ہوا کہ مسیح کی وفات ہو چکی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے وفات مسیح پر جماع نہیں کیا تھا اور نہ ہی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے وفات مسیح کو وفات حضور کیلئے سند کے طور پر پیش کیا تھا۔ "مواہب لدنیہ" باب وفات النبی ﷺ میں یہ واقعہ یوں مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی تھیں کہ جب حضور کی وفات ہوئی تو صدیق اکبر "سبح" سے تشریف لائے (مدینہ کے پاس) ایک بستی تھی کہ جسمیں میں صدیق اکبر کا سکونی مکان تھا) تو آپ نے حضور کو دیکھ کر کہا کہ "بابی انت وامی لا یجمع الله

علیک موتین“ ”میرے دو مدین آپ پر فدا ہوں آپ پر دو موتیں خدا جمع نہ کرے گا۔“ اس فقرہ سے مطلب یہ تھا کہ آپ کو ایک دفعہ وفات آپ کی ہے اور جو لوگ یوں کہتے ہیں کہ حضور دوبارہ دنیا میں آکر محاشین سے لڑیں گے، غلط ہے کیونکہ خدائے تعالیٰ آپ کو ان لوگوں کی طرح دو دفعہ وفات نہیں دینا چاہتا جو طعون سے ڈر کر باہر غیر محکمہ میں چھپ گئے تھے یا اس بی کی طرح جو بیت مقدس پر گزرا تھا تو ان کو موت گئی تھی، اور پھر زندہ ہو گئے تھے۔ اصل واقعہ یوں ہے کہ حضور کی وفات سے لوگ سخت بے چین ہو گئے تھے اور روتے روتے ان کے اوسان خطا ہو گئے۔ حضرت عثمان کی زبان بند ہو گئی اور یہ نڈھال ہو گئے تھے کہ لوگ پکڑ کر اٹھاتے بھٹاتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن ابی اسحق میں مطبق حس و حرکت کی طاقت نہیں رہی تھی اور ای غم میں مر گئے تھے اور حضرت بلاس دیوانہ ہو گئے تھے۔ حضرت عمر دیکھ کر یہ سمجھتے ہوئے تھے کہ آپ پر غشی طاری ہو گئی ہے اور منافقوں نے آپ کی وفات کی خبر ڈادی ہے اس لئے آپ جوش میں آکر تلوار ہاتھ میں لے کر کہتے پھرتے تھے۔ کہ ”جو شخص حضور کی وفات کا قول کرے گا میں اسے مار ڈالوں گا۔ خدا کی قسم جب تک کہ منافقوں کے ہاتھ، پاؤں نہیں کاٹیں گے آپ وفات نہ پائیں گے“ حضرت سام سے لوگوں نے کہا کہ حضرت ابوبکر سے کہو کہ آپ کو سمجھ نہیں کیونکہ آپ کے حواس قائم تھے تو آپ نے مسجد میں خطبہ دیا جس میں آپ نے یہ آیت پڑھی۔ ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ﴾ پھر فرمایا کہ جو شخص حضور کو خدا سمجھا ہے آج وہ مجھ لے کہ خدا زندہ ہے اور حضور وفات پا چکے ہیں۔ تب حضرت عمر نے ہوش سنبھارا اور کہا کہ مجھے ان آیات کا مفہوم پیش نظر نہ تھا۔ دوسرے روز جب صدیق اکبر کی بیعت ہوئی تو حضرت عمر نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ کل جو کچھ میں نے کہا تھا، غلط تھا۔ میرا خیال تھا کہ رسول خدا ہم سب کے بعد وفات پائیں گے

مگر مجھے اس کا ثبوت قول خداوندی اور قول رسول میں نہیں ملا۔ ابو نصر فرماتے ہیں کہ قول عمر کا مطلب یہ تھا کہ حضور پر وفات نہیں سئی (صرف غشی طاری ہے) اور کبھی نہیں وفات پائیں گے یہاں تک کہ وہ اسلام کو تکمیل تک نہیں پہنچالیں گے اور منافقوں کا خاتمہ نہیں کریں گے۔ ”انزالہ الخلاء“ میں ہے کہ حضرت عمر یوں فرماتے تھے کہ ”ان محمدا رافع کما رافع عیسیٰ ابن مریم وسبعود الیا حیا“ حضور حضرت عیسیٰ کی طرح مرفوع ہو گئے ہیں اور ہماری طرف دوسری بار زندہ رہ کر آئیں گے۔ بعض روایات میں یوں ہے کہ حضرت عمر کو یہ بات قرین قیاس معلوم نہ ہوئی کہ حضور تکمیل اسلام سے پہلے ہی دنیا سے رخصت ہو جائیں گے۔ یا آپ کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ حضور کی شان خدا تعالیٰ نے اس قدر بند کی ہے کہ موت کا نام ممکن نہیں ہے۔ ان دونوں سے یہ ثابت ہو کہ حیات مسیح کا عقیدہ صحابہ میں تسلیم شدہ اور یقینی تھا اور یہ بھی مانتے تھے کہ آپ ”مرفوع الی السماء“ ہیں اور یہ بھی فیصلہ ہو گیا کہ حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کی غلط فہمی دور کرنے میں آیات مذکورہ کے ساتھ یہ شبہ ٹھایا ہے کہ ایک رفیع شان نبی کو موت نہیں سکتی۔ یا یہ کہ حضور سب کے اخیر وفات پائیں گے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس غلط فہمی کو دور کرنے میں حضرت صدیق اکبر نے صرف یہ پیش کیا ہے کہ نبیاء سابقین پر وفات واقع ہوئی تھی اور یہ پیش نہیں کیا کہ چونکہ حضرت عیسیٰ وفات پا چکے تھے اس لئے حضور بھی وفات پا چکے ہیں حالانکہ حضرت عمر کہہ رہے تھے کہ حضور حضرت عیسیٰ کی طرح زندہ ہو کر واپس تشریف لائیں گے۔

اتہام دوم اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما

وفات مسیح پر استدلال پیش کرتے ہوئے یوں بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما وفات مسیح کے قائل تھے کیونکہ آپ نے ﴿مُتَوَلِّیْکَ﴾ کا معنی ’متیک‘

سے کیا ہے۔ ”تفسیر عباس“ میں یہ بھی مذکور ہے کہ آپ کو وفات ہوئی۔ اور یہ بھی روایت ہے کہ آپ نے ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ هُوَ﴾ میں اہل کتاب کو ﴿هُوَ﴾ کا مرجع بنایا ہے اور چونکہ آپ ”افقہ الناس“ تھے اس لئے آپ کا قوس وفات مسیح میں پختہ سند ہوگا۔ اس کو ثبوت یوں دیا گیا ہے کہ مرزا صاحب زالد میں لکھتے ہیں کہ ﴿وَالْعَمَلُ﴾ کو ”میتک“ سے پہلے سمجھنا تحریف قرآنی و ترتیب قرآنی کو بگاڑنا ہے، اور ﴿لَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ سے مراد رفع لینا، عا د اور تحریف ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں اول سے آخر تک بلکہ صحاح ستہ میں ﴿تَوَفَّي﴾ بمعنی موت کا الزام کیا گیا ہے۔ پھر صفحہ ۳۰۲ میں لکھا ہے کہ یہ کہنا نہایت اغور و بے اصل بات ہے کہ مسیح علیہ السلام کی جسم خاکی کیساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے و اسی جسم خاکی کے ساتھ اتریں گے۔ گر یہ بات صحیح ہے تو کم از کم سو صحابہ کے نام پیش کر دو کہ جنہوں نے اس معنی پر اجماع کیا ہو۔ ایک، رد کا نام مفید نہ ہوگا۔ ص ۳۷۲ پر لکھا ہے کہ مفسرین نے ﴿لِيُؤْمِنُوا بِهِ﴾ کی تفسیر میں غلطی کی ہے کیونکہ جو اہل کتاب نزول سے پہلے مر چکے ہوں گے وہ کیسے آپ پر یمان لائیں گے؟ بلکہ صحیح معنی یوں ہے کہ ہر ایک اہل کتاب یمان رکھتا ہے کہ ہم قتل مسیح میں متردد ہیں، و ایمان اہل کتاب کو حضرت مسیح کی موت طبعی ماننے سے پہلے حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ توفیق مولویوں نے یہ بات نہیں سمجھی جو ہمیں بطریق الہام منکشف ہوئی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب کی زبان درازی کی یہ غلوئی ہے کہ ایک جگہ تو حضرت ابن عباس کو ”فقہ الناس“ کا خطاب دے کر یاد کرتے ہیں و جب آپ کا حوالہ پیش کیا جاتا ہے تو دوسری جگہ تحریف اور ملحد کا خطاب دے کر غلو کو بھی کہہ جاتے ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ جب مرزا صاحب کی بدزبانی سے حضرت مسیح جیسی پاک ہستی نہی سکی تو ان کے مقابلہ میں حضرت ابن عباس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے؟ اور مفسرین یا مولوی غلط گو، یا بے وقوف

ضروری ٹھہریں گے۔ وکم من عائب قولا صحیحا وافتہ من الفہم السقیم، دعاغ اپنا صحیح نہیں ہے۔ یوقوف لوگ ہو گئے۔ مرزا صاحب اگر اسدی کتب کا مطالعہ کرتے تو امید تھی کبھی اس جہل مرکب میں نہ پھنس جاتے۔ دیکھئے ”مفسر ابن جریر“ اپنی تحقیق میں یوں لکھتے ہیں کہ ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کا مرجع حضرت عیسیٰ ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ موت عیسیٰ سے پہلے عہد عیسیٰ کے اہل کتاب سب کے سب آپ کی تصدیق کریں گے اور کوئی بھی بغیر تصدیق کے نہیں رہے گا۔ اور یہ روایت کے ہر ایک اہل کتاب اپنی موت سے پہلے قرآن یا حضور نور کی تصدیق کرتا ہے اور مرتے وقت فوراً صدقت، سلام، مشکف ہو جاتی ہے اگرچہ تلوار سے اس کا سر کٹ جائے۔ یہ گو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے منقول ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کا مذہب وفات مسیح تھا یا یہ کہ دوسری روایت آپ سے صحیح نہیں ہے بلکہ تحقیق شدہ بات یوں ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں (جیسا کہ پہلے مذکور ہو چکا ہے) مگر ساتھ ہی حضرت ابن عباس کا یہ بھی خیال ہے کہ ﴿مَوْتِهِ﴾ کا مرجع اہل کتاب بھی بن سکتا ہے نہ یہ کہ اہل کتاب ہی اس کا مرجع ہیں (حضرت مسیح مرجع نہیں ہیں) اس قسم کی روایت کو ”مفاد ضات یومیہ“ کہتے ہیں اور ان سے مراد صرف توسیع خیالات ہوتی ہے عین مذہب مراد نہیں ہوتی۔ اگر آپ نے حضرت ابن عباس کا مذہب دیکھا ہو تو یہ دیکھئے۔

۱ بروایات اہل نعیم فرماتے ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ نازل ہو کر شادی کر کے صاحب اولاد ہوں گے۔ آپ کی شادی قوم شعیب میں ہوگی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سردار ہیں۔“ (مرزا صاحب مسیح ہونے کے بعد شادی نہیں کر سکے اور جن سے شادی کا ردہ لیا وہ بھی چنگیز خانی مغل تھے)

۲ بروایت امام جلال الدین سیوطی ”در منثور“ میں مذکور ہے کہ ﴿إِنْ تَعَذَّبْتَهُمْ فَلَا تُبَدِّلْهُمْ

عِبَادُكَ کی تشریح یوں ہے کہ حضرت عیسیٰ قیامت کو یوں عرض کریں گے کہ "یا اللہ اگر تو اہل کتاب کو عذاب دینا چاہتا ہے تو ان کا کوئی عذر نہیں ہے کیونکہ انہوں نے شرک کیا تھا اور اگر تو ان میں سے ان لوگوں کو بخش دے جو میرے عہد میں شرک چھوڑ کر میری درازی عمر اور نزول من السماء الی الارض پر ایمان لے آئے ہیں تو مستحق مغفرت ہیں" کیونکہ تو غفور رحیم ہے۔

۳۔۔۔ روایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہ اِنَّهُ لَوَعْلَمُ لِلْسَّاعَةِ میں ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ ہیں۔ کیونکہ ما قبل اور مابعد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے۔ حضرت ابن عباس، ابو ہریرہ، ابو سعید خدری، ابو مالک، عکرمہ، حسن، قتادہ، اور شحاک وغیرہم نے حضور سے روایت کیا ہے کہ حضرت مسیح قیامت سے پہلے نزول فرمائیں گے۔ انہا تصریحات نے فیصد کر دیا۔ کہ ابن عباس کی اصلی رائے یہی تھی کہ حضرت مسیح زندہ ہیں اور جو کچھ توفی کے متعلق موت وغیرہ کا معنی کیا ہے وہ آپ کا مذہب نہیں ہے صرف احتمال عقلی کے طور پر آپ نے بیان کیا ہے کہ یہ بھی معنی ہو سکتا ہے اور دوسرے معنی کی نفی نہیں کی۔ باقی رہا تقدیم و تاخیر کا مسئلہ سو وہ بھی اسد م میں تسلیم شدہ مر ہے جس سے مرزا صاحب خود ناقل تھے۔ کیونکہ اگر قرآن شریف کو آپ غور سے مطالعہ کرتے تو آپ کو کئی جگہ پر تقدیم و تاخیر کا پتہ لگ جاتا۔ اسی طرح اگر آپ اتقان فی علوم قرآن ہی اٹھا کر دیکھ بیٹے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ کس کس جگہ قرآن شریف میں تقدیم و تاخیرینے کی ضرورت پڑتی ہے۔ ﴿فَقَالُوا اَوْنَا اللّٰهُ جَهْرَةً﴾ ﴿فَلَا تُعْجِبْكَ اَمْوَالُهُمْ وَلَا اَوْلَادُهُمْ اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِى الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا﴾ ﴿اَنْزَلَ عَلٰى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لّٰهُ عِوَجًا﴾ ﴿قِيَمًا﴾ میں ابن عباس نے ﴿جَهْرَةً﴾ کا تعلق ﴿فَقَالُوا﴾ کے ساتھ بتایا ہے۔ ﴿فِى الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا﴾ کا تعلق ﴿لَا تُعْجِبْكَ﴾ سے اور ﴿قِيَمًا﴾ کا تعلق ﴿عِوَجًا﴾ سے اسی طرح قتادہ سے مروی ہے کہ ﴿اِنَّمَا﴾



مَنْزِلَتِكَ وَرَافِعُكَ ﴿﴾ میں اصل یوں ہے ”انی رافعک ومتوفیک“ اور ﴿لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾ میں اصل یوم الحساب، بما نسوا ہے۔ اور اس کا یہ مقصد نہیں ہے کہ خدائے تعالیٰ کے کلام میں کمزوری ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ انسانی دماغ کو اصل مفہوم سمجھنے کیسے یوں نقشہ جمانا پڑتا ہے تاکہ اصل مطلب میں شبہ نہ پڑے کیونکہ فصحاء کا کلام عوام الناس کی طرز تحریر سے بالاتر ہوتا ہے۔ پس اگر ابن عباس سے تقدیم و تاخیر مردی ہے تو کون سی بڑی بات ہوگی؟ ”تفسیر درمنثور“ میں بھی ملحوظ رکھ کر یوں تشریح کی گئی ہے کہ ”احوج ابن اسحق ابن بشر وابن عساکر من طریق جوهر عن الضحاك عن ابن عباس رافعک ثم متوفیک فی آخر الزمان“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن عباس کے نزدیک حیات مسیح کا مسئلہ صحیح ہے اور ’و‘ حرف عطف میں چونکہ یہ جائز ہوتا ہے کہ مقدم کو مؤخر، و مؤخر کو مقدم بیان کیا جائے اس لئے قرآنی موجودہ ترتیب بھی درست رہی اور ”حیاتیہ مسیح“ کا مسئلہ بھی صحیح ہو گیا۔ اور قوس بالقدیم والآخر سے یہ سمجھنا کہ قرآنی ترتیب، لفظ میں تخریف ہے، بالکل غلط ہے کیونکہ ’و‘ حرف عطف کے موقع پر قرآن شریف میں متعدد جگہ میں ایسا ہو ہے اور محاورت کے رو سے صحیح ہے۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ علی بن ابی طلحہ کی روایت سے ابن عباس کا قول پیش کرنا مخدوش ہے کیونکہ قسطلانی کا قول ہے کہ ”علی اور ابن عباس کی ملقات ثابت نہیں ہے۔“ ”تقریب“ میں ہے کہ یہ ”شہر جمص“ میں رہتا تھا اس نے ابن عباس کو نہیں دیکھا، گو صادق ہے مگر کبھی غلطی کر جاتا ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ امام احمد کا قول ہے کہ وہ منکرات روایت کرتا تھا۔ رحیم کا قول ہے کہ اس نے ابن عباس سے تفسیر نہ سنی۔ اب اگر ان عبارات کا خیال کیا جائے تو ابن عباس سے ﴿تَوَفَّی﴾ بمعنی موت کا ثبوت مشکل ہو جائے گا۔

اتہام سوم اور حضرت عائشہ و ابن عمر رضی اللہ عنہما

حضرت عائشہ اور ابن عمر سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے کہ جس سال حضور وفات پائے ہیں آپ نے فرمایا کہ جبرئیل علیہ السلام اس سے پہلے ساں میں ایک دفعہ قرآن شریف کا تکرار کرتے تھے اب کی دفعہ وہ دفعہ تکرار کیا ہے مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں ساں سال کے بعد دنیا سے رخصت ہونے والا ہوں کیونکہ جو نبی آیا ہے اس نے پہلے نبی سے نصف عمر پائی ہے اور حضرت عیسیٰ ایک سو بیس سال زندہ رہے ہیں۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں ورنہ پیش کردہ کوئی معنی نہیں ہو سکتے۔ اور یہ حدیث طبرانی اور مستدرک نے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ رجالہ ثقات ولہ طرق اس کا جواب یوں دیا گیا ہے، کہ اولاً اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اگر نبی تھے تو آپ کی عمر تیس سال ہونی چاہیے تھی مگر ہم دیکھتے ہیں کہ آپ ۶۸ سال کی عمر میں وفات پا گئے ہیں اور اس معیار کے مطابق نبی ثابت نہیں ہو سکے۔ ثانیاً، اس معیار کو جب اوپر سلسلہ انبیاء میں جاری کیا جائے تو کسی سلسلہ نبوت میں بھی یہ معیار جاری نہیں ہو سکتا ورنہ لازم آتا ہے کہ حضرت آدم کی عمر سب سے لمبی ہونی چاہیے تھی اور حضرت نوح کی عمر چھوٹی ہوتی تاکہ تناسب قائم رہتا۔ مگر حضرت نوح کی عمر ایک ہزار چار سو پچاس (۱۳۵۰) سال ہے اور حضرت آدم کی عمر نو سو تیس (۹۳۰) ہے۔ ثالثاً اس حدیث میں لفظ عاش مذکور ہوا ہے جس کے معنی صرف زندگی بسر کرنے کے ہیں۔ اس سے ممکن ہے کہ ابھی کچھ عمر حضرت مسیح کی باقی ہو کیونکہ یہ عمرو قد صیب سے پہلے کی ہے، اس کے بعد مات مذکور نہیں ہوا۔ رابعاً ممکن ہے کہ اس روایت میں آپ کی تمام عمر قبل دفع اور بعد نزول کو جمع کیا گیا ہو کیونکہ دوسری روایات میں آپ کی عمر عند الرفع اسی (۸۰) سال یا اس کے قریب معلوم

ہوتی ہے اور نزول کے بعد کی عمر چالیس (۴۰) سال مذکور ہوئی ہے اور سب ما کر ایک سو بیس (۱۲۰) سال ہوتے ہیں۔ خلاصاً اس حدیث میں یوں وارد ہوا ہے کہ ”ان عیسیٰ عاش عشرين ومائة سنة“ اور اصول نحو یہ اور فصاحت کے مطابق چھوٹا اسم عدد بعد میں آنا چاہیے تھا تاکہ عبارت یوں ہوتی کہ ”ان عیسیٰ عاش مائة وعشرين سنة“ اس نے معصوم ہوتا ہے کہ ایسا کمزور فقرہ حضور کی زبان فصیح سے نہیں نکلا۔ سادہ سادہ حدیث دوسری روایات صحیحہ کے خلاف اور معارض ہے کیونکہ اسی طبرانی کی روایت ”ما مدہ سیوطی نے“ بدور سرفراہ“ میں یوں نقل کی ہے کہ جب ال جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو ن کا قد وقامت حضرت آدم کے برابر ہوگا۔ حسن حضرت یوسف کے برابر۔ عمر میلاد مسیح یعنی تینتیس (۳۳) سال کے برابر ہوگی اور بن کی زبان عربی (لسان محمد ﷺ) ہوگی۔ دیکھو تنبیہ الغافلین، فتاویٰ حدیثیہ، مشرق الانوار، حاوی الارواح، جلد اول، بن کثیر جلد ۹، الطبقات الکبریٰ جلد اول میں مذکور ہے کہ بن عباس فرماتے ہیں کہ عند الرفع آپ کی عمر ساڑھے تیس سال تھی اور آپ کا زمانہ نبوت صرف تیس ماہ رہا۔ ”وقد رفع اللہ مع الجسم وهو حی الی اللہ ویرجع الی الدنیا فیصیر ملکاً ثم یموت“۔

تاریخ ابن جریر، جلد دوم، میں آپ کی عمر عند الرفع ابن عباس کے نزدیک تیس (۳۲) سال لکھی ہے۔ پھر لکھا ہے کہ ”وقد رفع اللہ مع جسمه وهو حی الی الان“ حافظ ابن کثیر، پٹی تفسیر میں فیصلہ کرتے ہیں۔ ”انہ رفع ولہ ثلاث وثلاثون سنة فی الصحیح“۔ سابقاً مرزا یوں کا کوئی حق نہیں ہے کہ آپ کی عمر ایک سو بیس (۲۰) سال بتائیں کیونکہ ان کے نبی اس سے کم و بیش عمر بتا کر ثابت کر گئے ہیں کہ یہ عمر قطعی و یقینی نہیں ہے۔ کیونکہ آپ نے ”تختہ ندرہ“ میں لکھا ہے کہ ”وری شمیم میں بطرس کی ایک دستخط و ستاوید سریانی زبان میں دریافت ہوئی ہے کہ حضرت مسیح واقعہ صلیب کے بعد پچیس

سال کی عمر پا کر وفات پا گئے ہیں۔ اور وہ قعد صلیب کے وقت آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی۔ یہ تحریر گو ہمارے نزدیک قابل اعتبار نہ ہو مگر مرزائی اس کے منکر نہیں ہو سکتے کہ کل عمر مسیح تراسی (۸۳) سال تھی۔ اور یہ بھی نکھا ہے کہ بطرس کی عمر اس وقت تقریباً چالیس (۴۰) سال تھی۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ آپ کی عمر بیس (۲۰) سال تھی اور یہی صحیح ہے پھر آپ کی رائے تبدیل ہو گئی۔ اور اپنی کتاب ”مسیح ہندوستان“ کے صفحہ ۷۲، پر لکھ دیا کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ آپ کی عمر ایک سو پچیس (۱۲۵) سال تھی۔ پھر اس کی تائید ”ریویو آف ریلجس“ کے پر بھی کی گئی ہے اب معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب کو عمر مسیح میں سخت تردد تھا۔ مگر مرزا انہوں کے محقق بھی اسی تردد میں مبتلا ہیں چنانچہ فاروق ص ۱۶۲، میں لکھ ہے کہ ۱۲۷۵ء صلیب ۳۱۵، وفات ۱۴۰۲ء کل عمر ۱۲۷۵ء اور قعد صلیب آپ کو چالیسویں سال میں پیش آیا ہے۔ مورخ معراج الدین برہنہ احمدیہ کے خیر لکھتا ہے کہ ۹۰ء میں آپ کا انتقال ہو گیا تھا۔ مولوی جلال الدین سکھوانی ”تہذیب الاذہان“ اگست ۹۰۲ء میں لکھتے ہیں کہ مسیح کی عمر عند اوفات ایک سو تیس (۱۳۰) سال تھی۔ ”تذکرہ الشہدائین“ ص ۱۲۷، اور ریویو ۱۹۰۳ء ص ۴۲۹ میں لکھ ہے کہ ﴿اَوْيُنْهَمَا اِلَى زُبُورَةِ ذَاتِ قَرَارٍ وَ مَعِينٍ﴾ سے مراد کشمیر ہے، کیونکہ وہاں جا کر آپ نے ایک سو تیس (۱۲۰) سال کے بعد وفات پائی تھی۔ اب گر ن کو الگ الگ عمریں سمجھی جائیں تو مسیح کی کل عمر ایک سو تین (۱۵۳) سال بن جاتی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب عمر مسیح عند الصلیب تینتیس (۳۳) سال تسلیم کر چکے ہیں۔ بہر حال نہ مرزا صاحب کو یقین تھا کہ حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) سال ہے ورنہ آپ کے حوری یک خاص مقدمہ عمر پر قائم ہیں۔ پس اندریں صورت یہ فیصلہ نہیں دیا جاسکتا کہ مرزائی حدیث مذکورہ الصدر کو وفات مسیح ثابت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ مگر صاحب حضرت عائشہ اور ابن عمر حیات مسیح کے قائل ہیں تو

ان کی روایت کو وفات مسیح پر محمول کرنا کامل بدویافتی ہوگی۔

### اتہام چہارم اور امام بخاری

امام بخاری کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ آپ نے وفات مسیح کو ثابت کیا ہے کیونکہ آپ نے حضرت ابن عباس کا قول نقل کیا ہے کہ متولیک بمعنی مصتک یہ بھی روایت کیا ہے کہ حضور نے فرمایا ہے کہ ”قیامت کو جب میرے پیچھے تاجدار دوزخ کو روانہ کئے جائیں گے تو میں کہوں گا اصبیٰ لی یہ تو میرے تاجدار ہیں ان کو کہاں بچتے ہو، تو مجھے جواب ملے گا کہ آپ کو کیا معلوم ہے کہ انہوں نے آپ کی مہرقت کے بعد کیا کیا کام کئے تھے تو اس وقت میں حضرت مسیح کی طرح کہوں گا ﴿إِنْ تَعْلَيْهِمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ﴾ مصتب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی وفات کے بعد قوم مرتد ہو گئی تھی۔ سی طرح حضور کی وفات کے بعد بھی کچھ لوگ مرتد ہو گئے تھے جس کا اشارہ فاقول کما قال اخی میں ہے۔ اور یوں بھی روایت کیا ہے کہ ”کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم واما مکم منکم“ ”تمہارا امام ابن مریم تم میں سے ہی پیدا ہوگا“۔ بعض روایات میں ’امکم‘ بھی وارد ہے کہ جب اتر کر تمہارا امام بنے گا۔ اس کے علاوہ آپ نے حضرت مسیح کا حییہ حضور کی زہانی معراج میں یوں بیان کیا ہے کہ ”احمر جعد عظیم الصدر“ آپ کا رنگ سرخ گھنگریلا لے اور سینہ چوڑا تھا۔ اور آپ کا خواب یوں بیان کیا ہے ”ادم سبط الشعر“، پکا رنگ گندم گوں اور بال سیدھے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک مسیح ناصری کا حلیہ وہ ہے جو پہلے بیان کیا ہے اور مسیح محمدی کا وہ حلیہ ہے جو بعد میں بیان کیا ہے اور دو مسیحوں کا قول اس بات کا پختہ ثبوت ہے کہ مسیح ناصری وفات پا چکے ہیں اور مسیح محمدی بعد میں پیدا ہوگا۔ جیسا کہ دونوں کے فوٹو دیکھ کر ناظرین خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں۔

اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ ابن عباس کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ اور جس روایت کو امام بخاری نے نقل کیا ہے وہ ضعیف ہے جیسا کہ اتہام دوم میں گزر چکا ہے اور متعدد مقامات پر مختلف طریق سے آپ کے مذہب کی تخریج ہو چکی ہے۔ اس کے علاوہ جن بزرگوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح کی عمر عند ارفع ایک سو بیس (۱۲۰) سال تھی انہوں نے ابن عباس اور حضرت عائشہ کا مذہب حضرت مسیح کی حیات ہی نقل کیا ہے۔ چنانچہ مصنف حج، لکھنؤ، طبرانی اور ابن عساکر بویہریہ سے روایت کرتے ہیں کہ ”حضرت مسیح نازل ہو کر چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔“ اور ابن ابی شیبہ، احمد، بوداد، ابن جریر و ابن حبان کہتے ہیں کہ پھر وفات پا کر مقبرہ نبویہ میں دفن ہوں گے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ”وہ لکھنؤ کر کے چالیس سال زندہ رہیں گے۔“ امام احمد کی روایت بویہریہ سے ایک یوں بھی ہے کہ آپ پینتالیس (۳۵) سال زندہ رہیں گے۔ ممکن ہے کہ یہی صحیح ہو کیونکہ کم مدت بتانے میں کبھی کسر خیال نہیں کیا جاتا۔ مسلم کی روایت ہے کہ ”حضرت ابن عمر کے نزدیک صرف سات سال زندہ رہیں گے۔“ نعیم بن حماد کی روایت میں آیا ہے کہ ”نیس (۱۹) سال زندہ رہیں گے۔“ ان اختلافات کو مطلقیت کی صورت میں لانے کے لئے یوں کہا گیا ہے کہ ”عند الرفع الى السماء“ آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی اور نزول کے بعد سات (۷) سال زندہ رہ کر چالیس (۴۰) سال پورے کریں گے۔ احمد بن محمد قسطلانی ”موہب لدنیہ“ میں لکھتے ہیں کہ ”تینتیس (۳۳) سال عند ارفع کا قول نصاریٰ کا مذہب ہے۔“ جیسا کہ وہب بن منہ نے کہا ہے۔ مگر جو حدیث نبویہ میں ثابت ہوا ہے وہ یہی ہے کہ ”عند الرفع الى السماء“ آپ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) سال تھی جیسا کہ طبرانی ورحمہم نے حضرت عائشہ سے روایت کیا ہے کہ حضور نے مرض موت میں فرمایا کہ ”ان جبرائیل کان یعارضنی القرآن فی کل عام مرة وانه عارضه

مرتین واخبرنی انه لم یکن نبی الا عاش نصف عمر الذی کان قبله وانه  
 اخبرنی ان عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام عاش عشرين ومائة سنة ولا  
 ارانی الا ذاهبا علی راس متین (درجہ ثقات ولہ طرق)۔ ”شرح مواہب“ میں  
 علامہ زرقانی مآلیٰ لکھتے ہیں کہ ابن کثیر کہتے ہیں کہ مجھے ابن عمر کا قول (کہ آپ سات سال  
 بعد نزول زندہ رہیں گے) مخالف معلوم ہوتا تھا۔ اور یہ خیال تھا کہ روایت مشہورہ کے  
 ساتھ (کہ عند ارفع آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی) اس کو مآثر چالیس (۴۰) سال کا  
 قول کروں۔ اس کے بعد ”مرقاۃ الصعود“ میں فرماتے ہیں کہ امام بیہقی نے فیصدہ کیا ہے کہ  
 آپ چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔“ اور جس روایت کو امام مسلم نے ابن عمر سے  
 بیان کیا ہے کہ ”ثم یعمکث الناس بعده سبع سنین“ اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ قتل  
 دجال کے بعد لوگ حضرت عیسیٰ کے ماتحت سات (۷) سال رہیں گے بلکہ یہ مطلب ہے  
 کہ آپ کی موت کے بعد سات (۷) سال لوگ آرام میں رہیں گے۔ اب میرے نزدیک  
 یہ فیصدہ پختہ وجوہ پختہ معلوم ہوتا ہے۔ اول یہ کہ حدیث مسلم (قول عمر) میں یہ تصریح نہیں  
 ہے کہ حضرت مسیح خود قتل دجال کے بعد سات (۷) سال زندہ رہیں گے جیسا کہ یعمکث  
 الناس بعده میں گزر چکا ہے مگر حدیث ابو داؤد میں یہ تصریح موجود ہے کہ خود حضرت عیسیٰ  
 چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔ دوم یہ کہ روایت ابن عمر میں ثم کا حفظ موجود ہے جس  
 میں اشارہ ہے کہ یعمکث الناس کا وقوع کسی واقعہ کے بعد ہوگا اور یہاں وہ واقعہ حکومت  
 عیسیٰ ہے۔ اب مطلب یوں ہوا کہ حکومت کے بعد لوگ سات (۷) سال آرام میں رہیں  
 گے۔ سوم یہ کہ بعدہ کا مرجع حضرت عیسیٰ مراد لینا زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے یہ نسبت  
 اس کے کہ قتل دجال کو اس کا مرجع بنایا جائے۔ چہارم یہ کہ اس مشکوک قول کی تائید میں کوئی  
 اور حدیث مروی نہیں ہوئی۔ بلکہ جس قدر صحیح روایات آئی ہیں وہ چالیس (۴۰) سال یہ

پینتالیس (۳۵) سال حکومت عیسیٰ کو ثابت کرتی ہیں۔ اس لئے یہ صحیح ہے کہ قوس ابن عمر کو اس خیال پر محمول کیا جائے کہ آپ کا خیال تھا کہ حکومت عیسیٰ کے بعد دو گ سات (۷) سال آرام میں رہیں گے۔ طبرنی ابو ہریرہ سے مرفوع حدیث بیان کرتے ہیں کہ ”یصمکت فی الناس اربعین سنة“ امام احمد آپ سے یوں روایت کرتے ہیں کہ ”یلبث عیسیٰ فی الارض اربعین سنة“۔ امام طبرنی نے بھی ابن مسعود سے یہی غلط نقل کئے ہیں، اس لئے قوس واحد حدیث کا مقابہ نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد قول ابن عمر کی مخالفت میں لکھتے ہیں کہ اس کی بنیاد قول نصاریٰ پر ہے کہ عندالرفع آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی یہی قول نصاریٰ امام حاکم و ترمذی بن مہدیہ سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ اس کا ایک روی عبد النعم بن ادریس بھی ہے مگر محدثین نے اس کی تکذیب کی ہے۔ اور اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تو حضور کا فرمان نہیں ہے بلکہ زعم نصاریٰ ہے اور جو صحیح حدیث نبویہ میں وارد ہوا ہے وہ یہی ہے کہ آپ کی عمر عندالرفع ایک سو بیس (۱۲۰) سال تھی۔ اب مرزائی نہیں کہہ سکتے کہ حضرت عائشہ اور ابن عمر کا مذہب وفات مسیح کا تھا اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ۱۲۰ سال کی روایت وفات مسیح کی دلیل ہے کیونکہ محدثین نے اس کو حیات مسیح پر ثبوت پیش کیا ہے۔

اسی طرح امام بخاری لکھتے ہیں کہ اذ ظرف کے معنی میں استعمال ہوا ہے اور ماضی س جگہ بمعنی مضارع ہے، کیونکہ حضرت عیسیٰ سے قیامت کو سوال ہو گا کہ کیا تم نے تثلیث پھیلائی ہے؟ تو آپ کہیں گے کہ نہیں میں یہی کہتا رہا ہوں کہ اللہ کی عبادت کرو اور اس کو یک جانو۔ اب اسی مقولہ کو رسول خدا ﷺ بھی نقل کریں گے کہ ”میں بھی وہی بات کہوں گا جو حضرت عیسیٰ کہیں گے کہ میرے بعد معصوم نہیں کہ یہ لوگ کیا کچھ کرتے رہے۔“ پس اس جگہ دو قول کی مرثئت صرف بعدیت میں ہے جو حضرت عیسیٰ میں بطور دفع ہوئی اور حضور انور میں بطور وفات ہوئی۔ کیونکہ ان کی حدیث میں یہ لفظ ہے کہ ”مذا فارقتہم“



جب آپ ن سے الگ ہوئے۔ ”مذمت“ کا لفظ نہیں ہے یعنی جب سے آپ کی وفات ہوئی۔ اور امام بخاری نے چونکہ یہ بھی حدیث نقل کی ہے کہ ”کیف اتم اذا نزل فیکم ابن مریم و امامکم منکم“۔ اور شراح بخاری لکھتے ہیں کہ والحال ان امامکم المہدی موجود فیکم من قبل نزوله تو اس صورت میں یہ کہنا غلط ہوگا کہ امام بخاری وفات مسیح کے قائل تھے۔ اس کے علاوہ صرف روایت کرنا بخاری کے مذہب کی دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ امام طور پر مصنفین وہ روایات بھی نقل کر دیتے ہیں کہ جس میں انکا مذہب مروی نہیں ہوتا۔ باقی رہا اختلاف حلیہ کا مسئلہ سو وہ بھی اس طرح پر ہے کہ جعد سے مراد شارحین بخاری نے ”قوی الجسم“ اور ”قوت مراد یہ ہے کہ حضرت مسیح جسم کے موئے در پھوے ہوئے نہیں ہیں۔ اور احمو کا لفظ بھی انہوں نے ادم کے مرادف سمجھا ہے۔ اب ایک طرف بخاری کے شارحین دو روایتوں سے صرف مسیح نامری سمجھتے ہیں اور ایک طرف مرزائی دو مسیح ثابت کرتے ہیں۔ ناظرین خود ہی سوچ لیں کہ یا شارحین کا قول معتبر ہے کہ جن کو مراد بخاری پر زیادہ اطلاع تھی یا مرزائیوں کا قول جو نہ تو بخاری کے ہم عصر تھے اور نہ انہوں نے شارحین کا زمانہ پایا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ صاحب السار ادری ہما فیہما صاحب خانہ کو اپنے گھر کی زیادہ خبر ہوتی ہے غیر کو کیا معلوم کہ دخل در معتورات کا مرتکب ہو۔ اس لئے محدثین کا قول اس مقام پر معتبر ہوگا۔ اور مرزائی کا خانہ زاد قول تحریف سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اس قول کی تائید کسی نقلی شہادت سے آج تک نہیں ملی اور نہ ملنے کی امید ہو سکتی ہے۔ اور اگر صرف نفی اختلاف پر دو مسیح کا قول کیا جاتا ہے تو مرزائیوں کو رزم ہے کہ دو موسیٰ کا قول بھی کریں۔ کیونکہ بروایت مسلم آپ کا حلیہ یوں ہے کہ ”رجل ضرب جعد“ آپ ہلکے پھلکے تھوڑے جسم کے مالک تھے۔ اور میرۃ بن ہشام جعد دوم میں بروایت ابن اسحاق یوں مذکور ہے کہ ”رجل ادم طویل افعی“ آپ گندم گوں طویل القامت بلند

ہی ہیں۔ اب اگر جعد اور طویل کا مقابہ کیا جائے تو یوں سمجھ جاتا ہے کہ ایک موسیٰ تو  
پست قامت تھے اور دوسرے موسیٰ در ز قامت تھے اور اگر تاویل کر کے دونوں لفظوں کو یوں  
ایک مفہوم پر لیا جائے کہ جعد سے مراد صرف جسمانی طاقت ہے، اس لئے آپ ط قو دراز  
قامت ثابت ہو کر ایک ہی موسیٰ ثابت ہوتے تھے تو اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی، ایک ہی  
ثابت کئے گئے ہیں۔ کہ ”جعد الجسم سبط الشعر بین الادمۃ والحمرة“ آپ  
ط قو رسیدھے ہاؤں والے کچھ سرخی یا گل گندم گوں تھے۔ اس کے علاوہ بیرونی شہادت بھی  
اس امر کی تائید کرتی ہے کہ اہل شام جہاں آپ پیدا ہوئے تھے یا بل مصر جہاں آپ نے  
پرورش پائی تھی۔ ان کا حلیہ بھی عموماً یہی ہوتا ہے۔ ہاں ساج کل کے فوٹو پیشک چونکہ یورپ  
سے شائع ہوتے ہیں آپ کو یورپین وضع قطع کے بنا کر سرخ رنگ ثابت کرتے ہیں مگر یہ  
صرف صفائی ہے، ورنہ اصل فوٹو جو اہل شام کی وضع قطع ظہر کرے اس میں موجود نہیں ہے  
کیونکہ وہ قد صیب کے اقد کوئی عیسائی موجود نہ تھا۔ ورنہ اس سے پہلے کسی نے آپ کا فوٹو  
تیار تھا اس لئے ان فرضی فوٹوؤں سے سرخ رنگ ثابت کرنا بالکل غلط ہوگا۔ اور اس موقعہ  
پر مرزا صاحب کا فوٹو لے لیجئے۔ اس میں سپید رنگ دکھلایا گیا ہے اور دعویٰ یہ ہے کہ مسیح محمدی  
گندم گوں ہوگا۔ تو جس تاویل سے مرزا صاحب کو گندم گوں ثابت کیا جا سکتا ہے وہی تاویل  
حضرت مسیح کے حلیہ میں بھی ہو سکتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مسیح کو ”عظیم اصد“  
بھی کہا گیا ہے مگر ان فرضی فوٹوؤں میں نمایاں طور پر آپ کا سینہ معمول سے نہیں دکھایا گیا  
اس لئے بھی یہ ناقابل اعتبار ہے۔ زیادہ تحقیق کرنا ہو تو باب ”حیۃ مسیح“ دہراؤ۔

اتہام ..... ام مالک یا ابن حزم

ام مالک اور ابن حزم کے متعلق بھی یوں بیان کیا گیا ہے کہ یہ دونوں بھی وفات

مسح کے قائل تھے (کتوب نبی) دھوکہ دینے کے لئے یوں کہا جاتا ہے کہ قال مالک مات (مجمع البحار) قال ابن حزم مات (جمل حاشیہ جلالین) ثم قال رای النبی روحا روحا ومن کذب بهذا فقد انسلیخ عن الاسلام بلا شک (الفصل) اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ مرزائی پوری عبارت نقل نہیں کرتے اور نہ ہی وہ مقام پیش کرتے ہیں جہاں انہوں نے اپنی تحقیق لکھی ہے یا اپنی تحقیق کی بناء پر کوئی مسئلہ بیان کیا ہے۔ صرف قطع و برید کر کے چوہوں کی طرح (بقول مسح قادیانی) حدیث کو کتر کر پیش کرتے ہیں۔ اس سے صرف ان کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ الزامی طور پر ہمیں جواب کر دیں، ورنہ ان کو ان بزرگوں کی تحقیق پر ذرہ بھر بھی اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ یوں کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے سلام کو ڈبو دیا ہے اور جب ان بزرگوں کی تحقیق پیش کی جاتی ہے تو صاف منکر ہو کر کہتے ہیں کہ یہ حواسے جاتے اگر غلط ہوں تو ہمیں کیا؟ پتہ نکلے یہاں سے یوں ہی معلوم ہوتا تھا اس لئے ان کو پیش کیا گیا تھا اس لئے یہ اگر صحیح ہوں یا غلط ہوں یا ہرگز نزدیک یکساں ہیں۔

مگر ہم ناظرین اہل اسلام کے رافع اشتباہ کے لئے ذرہ تفصیل سے کام لیتے ہیں کہ ابن حزم اپنی کتاب ”فصل“ کے ص ۷۷ پر صاف لکھتے ہیں کہ حضرت مسح زندہ ہیں۔ (دیکھیں ص ۲۶۹) اور امام مالک کے متعلق یوں کہا گیا ہے کہ ”جمع البحار“ میں آپ کا قول نقل کر کے اخیر میں تاویل بھی کی ہے۔ پوری عبارت یوں ہے کہ قال مالک مات لعلہ اراد رفعہ علی السماء او حقیقۃ ویجی آخر الزمان لتواتر حبر النزل (مجمع البحار للشیخ محمد طہر، ص ۸۶) مگر مرزائی تعلیم نے اس تاویل کو نقل نہیں کیا جو عبارت تحفہ میں نقل ہوئی ہے، بی وغیرہ نے شرح مسم میں اس کو موافق عقیدہ، سلام کے ہی نقل کیا ہے۔ مدوہ بریں اگر آپ کا مذہب وفات مسح ہوتا تو علامہ زرقانی، مکی آپ کے تابعدار ہو کر حیات مسح کو زور دار، الفاظ میں نہ لکھتے۔ واذا نزل سیدنا عیسیٰ فاناہ

یحکم بشریعة نبینا بالهام او باطلاع علی الروح المحمدی او بماشاء اللہ من استنباط لها من الكتاب والسنة وحو ذلك. واخلف فی موته قبل رفعه بظاہر قوله تعالى ﴿إني متوفيك﴾ قال الحافظ وعليه اذا نزل الى الارض للعدة المقدرة له يموت ثانياً. وقيل معنى متوفيك رافعك من الارض فعلى هذا لا يموت الا فی اخر الزمان. قال فی موضع اخر رفع عيسى وهو حى على الصحيح ولم يثبت رفع ادریس وهو حى بطرق مرفوعة (شرح مواہب مدیہ) اتہام چہارم میں مسیح کے متعلق جو کچھ ”علامہ مذکور“ نے بیان کیا ہے اس کا ایک ایک نقطہ مرزی تعلیم کی تردید کرتا ہے۔

### اتہام پنجم اور امام شعرانی یا شیخ ابن عربی

شیخ کبر کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ آپ اپنی تفسیر میں یوں لکھتے ہیں کہ اتصل روحہ عند المفارقة عن العالم السفلی بالعالم العلوی اور امام شعرانی طبقات میں لکھتے ہیں کہ رفع علی کما رفع عيسى اور یواقیت میں لکھتے ہیں کہ لو کان موسى عيسى حين (العدن) جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک وفات مسیح صحیح ہے۔

جواب یوں دیا گیا ہے کہ تفسیر ابن عربی کے متعلق ابھی تک اشتباہ ہے کہ آیا آپ کی تصنیف ہے یا آپ کے ذمہ لگائی گئی ہے۔ کیونکہ شیخ کبر کو بدنام کرنے کے لئے لوگوں نے عقائد طردہ لکھ کر ذمہ لگا دیئے تھے جن کی تردید امام شعرانی نے یواقیت میں کی ہے اس سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ نے وہاں پنا مذہب بیان کیا ہے۔ اسی طرح یواقیت میں سید علی الخواص کا قول مذکور ہوا ہے، امام نے پنا مذہب بیان نہیں کیا۔ ابستہ مرزائیوں کے مذہب

میں چونکہ قطع و برید اور خیانت فی النقل کا ثواب ہے اور دجال و فریب یا افتراء و تہم  
فرضاً اولین ہے، اس لئے مت دجال نے صفت وجہیت کا ظہور پیدا کر کے عوام انسان کی  
ہتکھوں میں مٹی ڈالنے کی بے فائدہ کوشش کی ہے۔ مگر اہل اسلام نے فوراً دودھ کا دودھ اور  
پانی کا پانی دکھا کر اصل واقعہ پیش کر دیا ہے کہ ہر دو امام حیات مسیح کے قائل ہیں اور دفتیوں کو  
صوتیں سناتے ہیں۔ کیونکہ یوحنا ۲، ۲۹ میں درج ہے کہ سید علی الخواص کہا کرتے تھے کہ  
حضرت علیؑ کو اللہ وجہ بھی اسی طرح رفع جسمانی سے مرفوع فی السماء ہو گئے ہیں جس  
طرح کہ عیسیٰ بن مریم مرفوع فی السماء ہوئے تھے اور اسی طرح زمین پر دوبارہ تریں گے  
جس طرح کہ حضرت مسیحؑ ۳۳ھ سے نزول فرمائیں گے۔ اور یوحنا ۲، ۲۹ کی بحث ۶۵  
میں لکھ ہے کہ حضرت عیسیٰ قتل و دجال کے بعد مرے گئے۔ فتوحات کی باب ۳۶۹، میں مذکور  
ہے کہ ما الدلیل علی نزول عیسیٰ ابن مریم؟ ہو قوله تعالیٰ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ  
الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ فالمعزلة والفلاسفة والیہود والنصارى  
الذین ینکرون الرفع الجسمانی یؤمنون بہ۔ والدلیل الثانی قوله تعالیٰ ﴿وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ  
لِّلْغَايَةِ﴾ والظاهر ان الصمیر لعیسیٰ ابن مریم اذ المذكور ہوا  
غیرہ فی الحدیث اذ المسلمون فی الصلوٰۃ اذا بعیسیٰ ینزل عند المنارة  
البیضاء شرقی دمشق وعلیہ بردان ویداہ علی الملکین۔ فالحق ان عیسیٰ  
ابن مریم رفع الی السماء بالجسم العنصری والایمان بہ واجب لقوله  
تعالیٰ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ وعن ابی طاهر القزوينی انہ کیفیۃ الرفع  
والنزول ثم کیفیۃ المکث فی السماء بلا اکل وشرب کلہا مفوض الی  
اللہ تعالیٰ اس کے بعد آپ نے اعتراضات کا دفع کیا ہے کہ اول ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ  
جَسَدًا لَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾ سے مراد نیاوی زندگی ہے کیونکہ اس میں مواد تحلیل ہوتے

رہتے ہیں۔ ورنہ آسانی زندگی اس نقص سے پاک ہے۔ چنانچہ فرشتے وہاں تسبیح کو اپنی غذا بنا لیتے ہیں، اور تہلیل سے پنی پیاس بجھاتے ہیں۔ حد و حدیں پاک ہستی دنیا میں بھی بغیر آب و دانہ کے زندہ رہ سکتی ہے۔ مثلاً حضور انور ﷺ متواتر روزے رکھتے تھے اور خوراک نہیں کھاتے تھے اور فرماتے تھے کہ میرا خدا مجھے کھانا پاتا ہے۔ اور تم میں سے میرے جیسے کون ہے؟ کہ صوم و صابر رکھے اور خدا تعالیٰ اس کی غذا تسبیح و تہلیل بنائے۔ دوم آپ نے فرمایا کہ جب دجال کے وقت کمال نقطہ ہوگا تو مومنین کی خوراک تسبیح و تہلیل ہوگی۔ سوم یوحنا برہ کا قول ہے کہ شہر ابھر (مم لک مشرقیہ) میں ایک شخص مسمی ”خفیہ فراط“ دیکھا گیا تھا کہ جس نے بائیس سال تک کھانا نہیں کھایا تھا، صرف عبادت الہی میں مشغول رہتا تھا، ورنہ اس کی خوراک تھی اور تعجب ہے کہ بدن میں کمزوری کی علامات ظاہر نہیں تھیں۔ مرزا صاحب بھی جب مسلمانوں کے ہم عقیدہ تھے۔ بدراپریل ۱۹۰۵ء میں مرزا کی طرف سے تسلیم مذکور ہے کہ اصحاب کہف بھی بغیر خوراک کے تین سو سال تک زندہ رہے اور جب جاگ اٹھے تو ان کو خوراک کی ضرورت پڑی، اب ان نظائر سے یہ شبہ دور ہو سکتا ہے کہ انسان بغیر خوراک کے زندہ نہیں رہ سکتا۔ باقی رہی حدیث ”لو کان موسیٰ و عیسیٰ“ تو اس کا جواب آگے آتا ہے۔

### اتہام ششم اور ابن قیم

مرزا صاحب کی ”سراخلافہ“ میں ہے کہ حافظ ابن قیم نے اپنی ”کتاب زاد المعاد“ میں کہا کہ واما ما یذکر عن المسیح انه رفع الی السماء ولہ ثلاث و ثلاثون سنة فهو قول النصارى۔ اور صفحہ ۳۶ میں ہے الانبیاء انما استقرت ارواحہم ہناک مفارقة بعد البدن۔ اور ”مرجہ لکین“ میں لکھا ہے کہ ”لو کان

موسى و عيسى حين لما وسعهما الا التباعى "ان عبارات سے ثابت ہوتا ہے کہ  
حافظ ابن قیم حیات مسیح کے قائل نہ تھے۔

جواب یہ ہے کہ زائد لمعاد میں پہلی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ بعثت انبیاء چالیس  
(۴۰) سال کو ہوا کرتی ہے اور جو یہ روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ تیس (۳۰) سال کے تھے کہ  
آپ کو نبوت ملی اور تینتیس (۳۳) سال کو رفع ہوا۔ یہ روایت نصاریٰ نے کی ہے ورنہ  
احادیث مرفوعہ میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ مرزئیوں نے انہی سمجھ سے اس مطلب کو وفات مسیح  
پر خو و مخو و چپاں کر کے عوام الناس کو حیران کر دیا ہے کہ وجیہ بن قیم اور بن تیمیہ دونوں  
وفات مسیح کے قائل تھے۔ اسی طرح مفارقة الارواح کا مطلب بھی وفات مسیح سے تحقق  
نہیں رکھتا کیونکہ یہ ایک عام اصول بیان ہوا ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ حضرت مسیح کا  
ذکر نہیں ہے۔ مہاراج اسالکین کی عبارت میں موسیٰ کے بعد عیسیٰ کا ذکر کرنا صرف اس لئے  
ہے کہ اگر آج زمین پر موسیٰ و عیسیٰ بھی زندہ ہوتے تو وہ بھی حضور کی اطاعت کرتے کیونکہ  
حضور کی رسالت عام ہے اور قیامت تک ہے۔ مرزا صاحب نے اصل مطلب بگاڑ کر  
لوگوں کے سامنے پیش کیا اور اصل عبارت پورے طور پر نقل نہیں کی تاکہ وہ کو دہی میں فرق  
نہ آنے پائے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے کہ ومحمد ﷺ مبعوث الی جمیع  
النفلیں فرسالته عامة لجمیع الجن والانس فی کل زمان ولو کان موسی  
وعیسیٰ لکانا من التباعه. واذا نزل عیسیٰ ابن مریم فاما یحکم  
بشریعة محمد ﷺ فمن ادعی انه مع محمد کالخضر مع موسیٰ اوجوز  
ذلک لاحد من الامة فلیجدد اسلامه ولیشهد انه مفارق لدین الاسلام  
بالکلیة فضلا عن ان یکون من خاصة اولیاء اللہ وانما هو من اولیاء  
الشیطان قلت ان هذه العبارة نص فی ان المرزالية کذابون دیکھئے اس

عبارت میں نزول مسیح کا صاف اقرار موجود ہے۔ اس لئے یہ کہنا غلط ہے کہ یہ دونوں وفات مسیح کے قائل تھے۔

### اتهام ہفتم و قبر کشمیر

مرزا صاحب نے اپنی تصنیف میں ذکر کیا ہے کہ مسیح کی قبر ”جیل“ میں ہے جو بیت المقدس سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر ہے۔ (راز ص ۴۷۲) یوں بھی لکھا ہے کہ مسیح کی قبر بیت المقدس میں ہے اور اس پر ایک بڑا گرجا بھی بنا ہوا ہے۔ (قار ص ۹) یہ بھی لکھا ہے کہ کشمیر میں ہے (راز حقیقت ص ۲۰) ورنہ عسل مصطفیٰ ص ۴۵۳ میں لکھا ہے کہ مسیح کی قبر ”کاشغر“ میں اب تک موجود ہے۔ مرزا بشیر احمد حاشیہ (Review of Religious) جولائی ۱۹۱۷ء میں لکھتے ہیں کہ یہ دوسری قبر شیخ نصیر الدین کی ہے۔ اور زوالہ نمبر، چہارم میں فرماتے ہیں کہ اخویم موسوی نور الدین کہتے ہیں کہ ہم چودہ سال رماست جموں کشمیر میں ملازم رہے ہیں۔ یسوع کی قبر کشمیر، محمد خانیار میں معلوم ہوئی تھی و تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ یسوع کی قبر کشمیر میں ہی ہے۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزائی تعظیم میں یسوع کی قبر کے متعلق سچ تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا کہ کہاں ہے؟ یا ہے بھی یا نہیں؟ باپ، بیٹا، حواری تینوں مختلف بیان دیتے ہیں۔ غیر جہاد کو کیسے یقین آ سکتا ہے کہ واقعی جو قبر کشمیر میں ہے حضرت مسیح کی ہے؟ کیونکہ ان کے نزدیک یسوع اور ہے اور عیسیٰ اور جیسا کہ توہین عیسیٰ میں مرزائی عذر کیا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے یسوع کو گائیاں دی ہیں، مسیح یا عیسیٰ کو گائیاں نہیں دی۔ مرزا صاحب ’ست بچن‘ حاشیہ ۹ میں لکھتے ہیں کہ یسوع کی قبر قرآن شریف میں نہیں دی کہ یہ کون تھا؟ اس لئے مرزا صاحب نے دل کھوں کر توہین مسیح میں سارا اندرونی بخار نکال لیا



تھا۔ سبب تکون، ص ۵۹ میں لکھتے ہیں کہ عیسائیوں کا خدا یسوع مسیح تیس (۳۲) سال کی عمر پا کر اس دار الفناء سے گزر گیا۔ اور سال نور اقرآن، ص ۲۳۲ میں لکھتے ہیں کہ عیسائی اس بد تہذیبی سے تکذیب کرتے ہیں کہ خدائی تو بھلا کون مانے اس غریب کونبوت سے بھی جو بیدیدیتے ہیں۔ اب اگر یہی خیال کیا جائے کہ یسوع کی خبر قرآن شریف میں نہیں ہے تو مرزائی کس نے یسوع کی قبر کشمیر میں ثابت کرتے ہیں؟ اور کس طرح وفات مسیح ثابت ہوگی؟ ﴿اَوَيْتُهُمَا اِلٰى رَبِّهِمَا﴾ ذات قرار معین میں قبر یسوع مسیح کی طرف اشارہ ہے۔ کیا اب اس کا ذکر قرآن میں کیا ہے؟ اس نے ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں اب تک ثابت نہیں ہوئی اگر اثبات قبر میں یسوع در مسیح کو یک تسلیم کیا جائے تو ہم سوال کریں گے کہ تو ہیں مسیح میں یسوع اور مسیح کو ایک کیوں نہیں تسلیم کیا گیا؟ دراصل مرزا صاحب کو معلوم ہوتا ہے کہ کسی بات کا یقین نہ تھا کہ یسوع اور مسیح یک ہیں یا دو! لہٰذا نے جیسے کہ وہ کہتے گئے۔ تعجب یہ ہے کہ کئی ایک مقام میں قرار بھی کر گئے ہیں کہ یسوع در مسیح ایک ہیں۔ اور پھر جب ہوش سنبھالتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ ہماری رائے س یسوع کی نسبت ہے کہ جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور پہلے انبیاء کو چودہ اور بیتر کہا۔ (ضمیمہ انعام، ص ۳۲) دونوں کو ایک مانتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مسیح کا بیبا کہ میں خدا ہوں، خدا کا بیبا ہوں، میری خودکشی سے نجات پائیں گے۔ کوئی آدمی اس کو دانا اور راستہ نہیں کہہ سکتا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ ابن مریم پر یہ سب جھوٹے الزامات ہیں۔

(نور لقرآن، ص ۳۲، ج ۱، صفحہ ۱۸۹۵)

یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے ”جوش مرق“ میں حضرت مسیح کی توہین تو کر دی مگر بعد میں خیال پیدا ہوا کہ لوگ کافر کہیں گے اس لئے عذر اور بہانے بنائے کہ یسوع در ہے در مسیح اور۔ مگر جب یہ بات پر نی ہوئی اور قبر مسیح کا ذکر شروع ہو گیا تو

یسوع کی قبر ثابت کر کے حضرت مسیح کی قبر ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگر مرزا صاحب کو مراقبہ ہوتا تو ہم ضرور کہہ دیتے کہ آپ نے یہ جان بوجھ کر دجل و خادعت اور فریب کیا ہے۔ مگر یہ بھی خیال آتا ہے کہ شاید توین مسیح کے وقت آپ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ یسوع کی لفظی تحقیق کیا ہے شاید اس ناواقف کی وجہ سے انہوں نے دو شخص تسیم کئے ہوں گے۔ لیکن ہم ناظرین کے سامنے ذیل کی چند سطور پیش کرتے ہیں کہ یسوع اور عیسیٰ ایک ہیں، وہ نہیں ہیں۔

لغات عبرانی، جس ۱۶۲ میں مذکور ہے کہ یسوع اصل میں یسوع (ישوع) ہے جس کا معنی نجات دینے والا ہے۔ یونانی زبان میں اس کو حسب تحقیق کنش و کشتری، ص ۳۷، ای ۱، ۱۷۶ سو (176025) بتایا گیا تھا جس کو عربی میں عیسیٰ کی صورت میں تبدیل کیا گیا ہے۔ ونگریزی میں جے سس (Jesus) کہتے ہیں۔ مرزا صاحب نے اپنی کتاب ”سرمہ چشم آریہ“ کے تخری و ورق پر ونگریزی اشتہار شائع کیا تھا جس میں جی سس کرسٹ لکھ کر یہ ثابت کیا تھا کہ میں اسی کے مشابہ اور مثیل ہوں۔ ورنہ میں اس کا ترجمہ مسیح بن مریم لکھ دیتا تھا۔ جمعہ حق کے حاشیہ ۴۶ میں خود آپ نے جی سس کرائسٹ کا ترجمہ عیسیٰ بن مریم لکھا ہے۔ تمام ناچیل اور کتب معتبرہ اس بات کی شہادتیں کہ ”عیسیٰ بن مریم کو ہی یسوع یا جی سس کرسٹ کہا گیا ہے۔“ پس اندریں حالات یہ فیصلہ سمانی سے ہو سکتا ہے کہ گو پہلے ناواقفیت کی وجہ سے آپ نے دو شخص سمجھے ہوں گے مگر بعد میں آپ نے ایک سمجھ کر بھی اپنے کئے سے رجوع نہیں کیا۔ باغرض محولہ با۔ عبارت میں مرزائی کچھ تاویل کر سکتے ہیں تو یہ ان کا طرز عمل۔ یسوع کی قبر کشمیر میں ہے۔ اس امر پر زبردست دلیل ہے کہ مرزا صاحب نے یسوع اور مسیح کو یک شخص ہی تصور کیا تھا اور باقی سب بہانے تھے، جو پیش کئے گئے تھے۔ اور افسوس ہے کہ ایسے بہانہ جس میں آدمی ایک افضل ارمیلین کا خطاب دیا جاتا

ہے، کتنی بڑی جہالت ہے۔ نئی روشنی کی سیابی میں پھنسنے والے مگر یہی واقعہ سوچ میں تو آج ہی بیعت مرزائی سے دست بردار ہو جائیں مگر جو تمام اس مذہب میں ہے اسلام میں کب نصیب ہوا۔ اس نے ان سے توقع بہت کم ہے۔ اب ہم ذیل میں وہ مراسلات درج کرتے ہیں۔ جو تحقیق قبر مسیح میں اہل کشمیر کی طرف روانہ کئے گئے اور جن کا جواب خداف عقیدہ مرزا سید دیا گیا۔

### جواب چٹھی ۳

قاضی فضل حمد معرفت خوبوند محی مدین صاحب میو پل کشمیر، لودیانہ! میں نے تحقیق کی ہے کہ مقبرہ روضہ بل جامع مسجد سے وہیں آتے ہوئے بائیں جانب پڑتا ہے مگر تاریخ کو سامنے رکھ کر یہ کہنا پڑتا ہے کہ وہ مقبرہ سید نصیر الدین صاحب کا ہے، نہ کہ یوز آصف کا مقبرہ۔ جامع مسجد سے آتے ہوئے دائیں طرف انزمرہ اور روضہ بل میں کوچہ یار خان اور نالہ مار بھی واقع ہیں۔

خواجہ شیر محمد عظیم شاہ تاریخ کشمیر اعظمی میں لکھتے ہیں کہ حضرت سید نصیر الدین خانیاری از سادات عالی شان ست در زمرہ مستورین بود بتقریبے ظہور نمود مقبرہ میر قدس سرہ در محلہ خانیار مہبط فیوض الہی است۔ در حوار ایشان سنگ قبری واقع شدہ در عوام مشہور است کہ آنجا پیغمبرے آسود ست کہ در زماں سابقہ در کشمیر معوث شدہ بود۔ ایں مکان بمقام آن پیغمبر معروف است در کتابے از تاریخ دیدہ ام کہ بعد از قضیہ دور دراز حکایتے مے نویسد کہ یکے از سلاطین زادہ ہارہا زہد تقوی آمدہ ریاضت عبادت بسیار کرد برسالت دوم کشمیر مبعوث شدہ در کشمیر آمدہ بدعوت خلائق

مشغول شده از رحلت در محله انز مره آسود دران کتاب نام آن پیغمبر یوزآصف توشست انز مره و خانیار متصل واقع ست. از ملاحظه این عبارت صاف عیان ست که یوزآصف در محله انز مره مدفون ست در کوچه خانیار مدفون نیست. و این یوزآصف از سلاطین زانها بوده ست و ای عبارت تواریخ مخالف و مناقض اراده حضرت میرد است زیرا که یسوع خود را بکسی از سلاطین و غیره انتساب نکرده اند فقط والسلام.

راقم خواجه سجد لدین فرزند خواجه شاه اندم حرم از کوشی خواجه شاه نند.

غلام حسن از کشمیر ۱۵ ذی الحجه ۱۳۳۷ هـ

جواب دوم ۲: اطلاع باد چون اقام کرده بود که در شهر سری نگر در ضلع خانیار پیغمبر آسوده ست موسوم سار موجب آن خود بذات بابت تحقیق کردن. آن در شهر رفته همین تحقیق شده که پیشتر از دو صد سال شاعری معتبر صاحب کشف بوده ست. نام آن خواجه اعظم دیده مری داشته یک تاریخ از تصانیف خود نموده که درین شهر اسباب معتبر ست دران بهمین عبارت تصنیف ساحت است که در ضلع خانیار در محله روضه بل میگویند که پیغمبر آسوده ست یوزآصف نام داشته و قبر دوم در آنجا اولاد زین العابدین سید نصیر الدین خانیاری ست و قدم رسول هم در آنجا موجود است. اکنون در آنجا بسیار مرجع اهل تشیع وارد بهر حال سوائے تاریخ خواجه اعظم صاحب موصوف دیگر سند صحیح ندارد.

کتبہ سید صاحب شاہ زکشیہ ۲۲ رذ الحجہ ۱۳۱۲ھ

اب مرزا صاحب کی یہ تاویل کہ یسوع کا یوز بن گیا ہے اور چونکہ آپ افسوس کرتے ہوئے غمگین رہا کرتے تھے اس لئے ان کو آصف کہا گیا، بالکل غلط ہے کیونکہ یہ لفظ آصف ہے آصف نہیں ہے اور اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ یسوع غمگین رہتے تھے۔ کیونکہ مقدس ص ۸۶ مطبوعہ نظامی میں لکھا ہے کہ حضرت یحییٰ سے آپ نے فرمایا تم کہ ہمیشہ غمگین کیوں رہتے ہو؟ انیسٹ من رحمة اللہ، تو آپ نے یسوع سے کہا کہ تم ہمیشہ خوش کیوں رہتے ہو؟ ایمنٹ من مکر اللہ۔ اتنے میں حضرت جبرائیل نے کر فیصلہ کیا کہ خدا کی جناب میں انسان کو اپنے کئے پر نادم ہو کر غمگین رہنا بہتر ہے اور لوگوں کے سامنے خدا کے فضل کا امیدوار رہ کر خوش رہنا چاہئے۔

۳ خوبہ سید مہر علی شاہ صاحب قبلہ اپنی کتاب ”سیف چشتی“ ص ۱۶۵ میں لکھتے ہیں کہ مخلصی عزیز جو کشمیری جو ایک بڑی نامی متدین آدمی ہے اس کا بیٹا ہے کہ کشمیر میں مرزا صاحب کے بھیجے ہوئے کئی آدمی، ایک متبرک مزلہ کے پیوروں کو روپیہ کا طمع دے کر دستخط کروانا چاہتے تھے کہ ہم ابا عن جد سنتے ہیں کہ یہ مرزا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے مگر مجوروں نے جھوٹا ہونا گوارا نہ کیا بلکہ ان کو بے عزت کر کے نکالا۔ یہ شہادت دیکھ کر ”مرزا حقیقت“ کا تمام اصلی رزمکشف ہو جاتا ہے ورنہ صحیح کی تمام مصالحت بھی معوم ہو جاتی ہے۔

### اتہام ہشتم اور اکمال الدین

مرزا صاحب روضۃ الصفا جلد اول ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں کہ یہودی آپ کے عہد میں بارہ قبائل تھے جن میں سے نو قبائل کو بخت نصر نے تبت، کشمیر، ہند اور افغانستان کو

جلا وطن کر دیا تھا۔ کیونکہ ان لوگوں کی وضع قطع اور شہروں یا بستیوں کے نام وہی ہیں جو ملک شام میں تھے۔ مثلاً بابل، گلگت، طور، صور، صیدا، بابل، تخت سلیمان، نینوی وغیرہ حضرت مسیح و واقعہ صلیب کے بعد کشمیر کو آئے اور وہاں اپنی کھوئی ہوئی بھیڑوں کی خبر لی اور ستی (۸۷) سال بعد وفات پا گئے۔ اور یہ بھی مشہور ہے کہ آپ نے اپنی معشوقہ مریم کو خدا کے سپرد کیا اور وہاں سے ”کوہ جلیل“ میں آئے جو بیت المقدس سے تیس میل کے فاصلہ پر ہے اور دشمنوں سے خوف کھا کر اس پر چڑھ گئے۔ اس وقت پہاڑ پر ابر چھا یا ہو، تھ تو لوگوں نے خیال کیا کہ آپ آسمان کو چڑھ گئے ہیں۔ حواریوں نے بھی یہی خیال کر لیا تھا۔ یا یوں اصل واقعہ پر پردہ ڈالتے ہوئے دفع سماوی کا قول ظاہر کیا۔ مگر آپ نے شہر نصیبین پہنچ کر سلطان زبیر کو خط لکھا کہ میں اب آسمان کو جاؤں گا اور تمہاری طرف چند حواری بھیجتا ہوں۔ کتاب ”روی کلشن“ میں ہے کہ جب کانٹس کا بنوں کے سردار کو معلوم ہوا کہ آپ صلیب نہیں دیئے گئے تو اس نے قیصر روم کو شکایتی خط لکھا کہ یسوع نے یوسف اور حواریوں سے سازش کی بنا پر مسیح کو صلیب سے بچا دیا ہے تو پہلے طوں کو عتاب نامہ پہنچا جس سے اس نے غصہ کھا کر یوسف کو قید کر لیا۔ اور ایک رسالہ حضرت مسیح کی تلاش میں روانہ کیا کہ وہ آپ کو پکڑ کر واپس لائیں۔ مگر چونکہ آپ کشمیر پہنچ چکے تھے وہاں تک کوئی نہ پہنچا۔ کشمیریوں نے یسوع کے نام کو اچھ تبدیل کر کے یوں کہا شروع کر دیا تھا کہ یوز آصف، یوز آصف پھر رض سولہ بت میں آئے اور وہاں تبلیغ وحدانیت کی۔ وہاں سے نکل کر بہت شہروں میں دھنڈ کیا اور کشمیر کو واپس آئے اور وہیں قیام کیا۔ دوویں ستی (۸۷) سال بعد واقعہ صلیب فوت ہو گئے۔ (کمال الدین والمام النعمہ)

اس تحریر میں مرزا صاحب نے خواہ مخواہ یوز آصف کی سوانح عمری کو یسوع کی زندگی پر چسپا کیا ہے، ورنہ اصل کتاب دیکھنے پر یہ تحریر ہر طرح سے مخالف ہے۔ کیونکہ اس

میں یہ تحریر نہیں ہے کہ اس قبر کا مالک کبھی بیت المقدس سے جان بچ کر زندگی بسر کرنے کو یہاں آیا تھا۔ کیونکہ اکمال الدین کی عبارت اصل تحریر کے مطابق یوں ہے کہ ”رجع جنیسر ملک صولہ بت (سوربت) کا باشندہ تھا۔ اس کے ہاں پیدا ہوا جس کا نام اس نے یوز آصف رکھا۔ جب وہ بالغ ہوا تو حکیم منوہر لکا سے اس کے پاس آیا۔ رجع نے اس کی عزت و آبرو سے تواضع کی۔ اور اپنے بیٹے یوز آصف کا اتالیق مقرر کیا۔ شہزادہ نے اس سے مذہبی تعلیم حاصل کی اور دنیا سے بے تعلق رکھنے کی تعلیم نے اس کا دل بادشاہت سے برداشتہ کر دیا۔ اور حکیم منوہر اس کا تعلیمی نصاب مکمل کر کے وہاں سے چل گیا۔ تو ایک دفعہ شہزادہ کو فرشتہ نظر آیا۔ اس نے خدا کی رحمت کی اس کو بشارت دی، اور کچھ راز بتایا جس پر وہ عمل پیرا رہا۔ پھر فرشتہ نے اسے حکم دیا کہ سچو گیسے تیری کرے تاکہ میں تیرے ہمراہ یہاں سے نکل کر ہو جاؤں۔ اس کے بعد شہزادہ ہجرت کرتے ہوئے اپنے ملک سے نکل گیا تو اس نے ایک صحر میں پانی کے پاس ایک درخت دیکھا جہاں اس نے کچھ دن قیام کیا اور وہاں اس کو وہی فرشتہ نظر آیا۔ پھر اس نے بستیوں میں وعظ کہنا شروع کیا تو کچھ مدت کے بعد اپنے اصلی وطن سولہ بت کو واپس چلا گیا اور ولدین نے بڑے تپاک سے اس کا استقبال کیا۔ اور شہزادہ نے ان کی توحید کی دعوت دی۔ کچھ مدت کے بعد شہزادہ کشمیر میں آیا اور وہاں کے باشندے اس سے مستفید ہوئے اور اس نے ان کو بھی توحید کی دعوت دی۔ چنانچہ یہ یہیں رہنے لگا۔ اور جب مرنے لگا۔ تو اپنے چیلے یا بد کو توحید ہی کی وصیت کی اور جہاں فانی سے رخصت ہوا۔

اب اس عبارت کو حضرت مسیح پر منطبق کرنے لئے یہ ضروری ہے کہ سولہ بت کا معنی بیت المقدس کیا جائے اور حکیم منوہر سے مراد روح القدس یا جائے۔ اسی طرح والدین سے مراد یوسف اور مریم ہوں اور ان کو کسی عقدہ کا بادشاہ بھی تصور کیا جائے۔ اور جب تک

یہ امور ثابت نہ ہوں، حضرت مسیح کے سوانح سے اس عبارت کا تحقق پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح انجیل کی رو سے بھی مرزا صاحب کے مخالف پہلو کو ثابت کرتی ہے، کیونکہ اس میں گرچہ مسیح کا ذکر ہے لیکن اس میں اس بات سے صاف انکار ہے کہ مسیح نے واقعہ صلیب کے بعد کشمیر وغیرہ کو سفر کیا تھا، کیونکہ اس میں صاف لکھا ہے کہ ایک بچہ پیدا ہوا جس میں خدا بولتا تھا۔ اس نے توحید کی دعوت دی۔ اور اس کا نام یسوع رکھ گیا۔ جب وہ تیرہ سال کا ہوا تو سود گروں کے ہمراہ ملک سندھ کو نکل گیا اور ”بنارس“ و ”جگن ناتھ“ کے مضافات میں چھ سال تک اپنے کام میں مشغول رہا۔ اور بتایا کہ وہ خدا کا کلام نہیں ہے اور یہ بھی کہا کہ بت پرستی چھوڑ دو کیوں کہ وہ نہیں سنتے۔ اس پر براہمنوں نے اس کو مار ڈالنے کی ٹھن لی کیونکہ عام لوگ اس کے تابع ہو گئے تھے۔ یسوع کو اس ارادہ کی خبر لگ گئی تو رات ہی رات جگن ناتھ سے نکل کر نیپال کو چلا گیا۔ پھر کوہ ہمایہ کو عبور کرتا ہوا رانچہ ناتھ پہنچا۔ اور وہاں سے فارس پہنچ کر تبلیغ شروع کی۔ تو وہاں کے بت پرستوں نے اس کو وعظ توحید سے روک دیا تو ملک شام میں آ گیا۔ اور اس وقت اس کی عمر اسیس (۲۹) سال تھی اب جبکہ وعظ کرنا شروع کیا اور ہزاروں لوگ تابع ہو گئے۔ چند حکام نے بادشاہ سے پتھوں جا کر شکایت کی کہ عیسیٰ نامی ایک واعظ اس ملک میں وارد ہوا ہے جو اپنی سلطنت کی دعوت دیتا ہے اور تیرے خلاف لوگوں میں جوش پھیلا رہا ہے۔ چنانچہ ہزاروں کی تعداد میں لوگ تابع بھی ہو گئے ہیں۔ پلاطوں نے اسے گرفتار کر کے مواخذہ (مذہبی سردروں) کے پیش کیا۔ مگر حضرت عیسیٰ جب مرو شہم آئے تو لوگوں نے بڑے اعزاز سے آپ کا استقبال کیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ بہت جلد تم لوگ ظالموں سے رہائی پا کر ایک قوم بن جاؤ گے اور تمہارا دشمن بہت جلد تباہ ہو جائے گا جو خدا سے خوف نہیں کرتا۔ آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میں بنی اسرائیل سے ہوں۔ میں نے سنا تھا کہ میرے بھائی اور بہنیں ظالموں



کے ہاتھ گرفتار ہیں اس کے بعد آپ نے جاجی شہر بشمر وعظا کہنا شروع کیا اور عبرانیوں سے یہ بھی کہنا شروع کیا کہ بہت جلد تم نجات پاؤ گے۔ تب جاسوسوں نے پوچھا کہ کیا ہم قیصر روم کے ماتحت رہ کر اپنے بادشاہ پطرس کا حکم مانتے رہیں یا اپنی نجات کا انتظار کریں تو آپ نے جواب دیا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ تم قیصر روم سے نجات پاؤ گے۔ بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ تم بہت جلد گناہوں سے نجات پاؤ گے۔ اس کے بعد آپ نے مختلف مقامات پر توحید کا وعظ ٹین (۳) سال تک کیا اور آپ کی عمر تیس (۳۲) سال تک پہنچ گئی۔ جاسوسوں نے اپنا کام شروع رکھا۔ اور پطرس کو یہ خطرہ پیدا ہو گیا کہ لوگ کہیں حضرت مسیح کو جج میج ہی بادشاہ نہ تسلیم کر لیں۔ اب آپ کے ذمہ بغاوت کا جرم لگا کر آپ کو اندھیری کوٹھری میں بند کیا گیا اور مجبور کیا کہ آپ بغاوت کا قبول کریں۔ مگر آپ نے نہ کیا اور تکالیف برداشت کرتے رہے۔ اور جب دربار میں آپ پیش کئے گئے تو پطرس نے پوچھا کہ ”کیا تم نے یوں نہیں کہا کہ مسیح کو خدا نے اس لئے بھیجا ہے کہ لوگوں میں بغاوت پھیل کر خود بادشاہ بن جائے؟“ جواب میں آپ نے فرمایا کہ جب تم صلیب پر قتل کر سکتے ہو تو اس کی کیا ضرورت ہے کہ خواہ مخواہ لوگوں سے اس جرم کا قبول کر لیا جائے۔ اس روکھے جواب پر پطرس نے غصہ کھ کر آپ کو صلیب پر لٹکانے کا حکم دیا۔ اور باقی مجرموں کو رہا کر دیا تو سپاہیوں نے آپ کو بعد دو چوروں کے صلیب دیا۔ تو سہاگہا دن لاش صلیب پر رہی۔ سپاہیوں کا پھیرا تھا۔ تاجدار و گدگد کچھ کرتے تھے اور ان کو اپنی جان کا خوف بھی لگ رہا تھا۔ شام کے قریب مسیح کی روح خدا کے پاس چلی گئی۔ اب پطرس کو ندامت آئی کہ اس نے برا کیا ہے۔ اس لئے اس نے آپ کی لاش آپ کے رشتہ داروں کے سپرد کی۔ جس کو انہوں نے صلیب خانہ کے پاس ہی دفن کر دیا۔ اور وگ اس قبر کی زیارت کرنے لگے۔ (انجیل پانہوی سزگونس نورونی) جس سے مرزا صاحب نے مسیح کا سفر

ہندوستان میں ثابت کیا ہے۔ اور واقعات کو پس و پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسیح واقعہ صلیب کے بعد ہندوستان آئے تھے اور یہاں سے کشمیر جا کر وفات پائی اور وہیں دفن ہوئے۔ ناظرین خود سوچ سکتے ہیں کہ جب ہائی مذہب کا یہ حال ہوگا تو تا بعد از کیوں نہ بات کا ہنگامہ بنائیں گے۔

### اتہام تہم اور ایلیا

ملا کی نبی کی کتاب میں یوں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”ہوں ک دن سے آنے کے پیشتر یلیا نبی تمہارے پاس بھیجوں گا۔“ (آیت ۵) اور جب خدا نے چاہا کہ یلیا کو آسمان پر لے جائے۔ تب ایلیا السبع کے ساتھ جہول سے چلا۔ (۲ سلطین) اور جب دونوں جاتے تھے تو ایک آتشی رتھ وہ آتشی گھوڑوں نے درمیان میں سکر دونوں کو الگ الگ کر دیا۔ اور ایلیا بگولے میں ہو کر آسمان پر چلا گیا۔ اور یلیا کے جانے کے وقت ایلیا کی چادر گر پڑی جو سب سے اٹھ لی۔ (۲ سلطین) اس پیشینگوئی کے مطابق یہودی منتظر تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیشتر ایسے آسمان سے اتریں گے مگر کوئی نہ اتر۔ جیسا کہ متی میں مذکور ہے کہ شاگردوں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ فقیہ کیوں کہتے ہیں؟ کہ یلیا کا آنا ضروری ہے۔ یسوع نے جواب دیا کہ ایسا ضرور پہلے آئے گا اور بندوبست کرے گا۔ پر میں تم سے کہتا ہوں کہ ایسا تو آچکا۔ لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچانا۔ بلکہ جو چاہا اس سے کیا اس طرح ابن مریم بھی اس سے دکھ اٹھائے گا۔ تب شاگردوں نے سمجھ کہ ایلیا سے مراد یوحنا (یحییٰ علیہ السلام) ہیں۔

اور ”متی“ میں مذکور ہے کہ آپ نے فرمایا جو ایسا آنے والا تھا یہی ہے چاہو تو قبول کرو۔ ”مرقس“ میں بھی یونہی مذکور ہے۔ اب یہاں نزول ایلیا سے مراد یحییٰ علیہ السلام کا

ظہور ہے جو حضرت الیاس سے کمال مشابہت رکھے گا جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اصطلاح نبوت میں جس نبی کے نزول کی بابت کچھ جاتا ہے کہ وہ ضرور آئیگا اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ ایسا شخص پیدا ہوگا جو پہلے کے مشابہ ہوگا۔ اسی طرح نزول مسیح سے بھی مراد ظہور مثیل ہے۔ اور جب ختم نبوت دوسرے نبی کے آنے سے روکتی ہے تو اس لئے بھی مانا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح وقات پانچکے ہیں۔ ورنہ خود نہیں آئیں گے بلکہ آپ کا مثیل پیدا ہوگا۔ اس کے علاوہ اگر یہ مانا جائے کہ ایک اسرائیلی نبی تکمیل اسلام کے لئے آئیگا۔ تو اس امت کی اس میں سخت توہین بھی ہوتی ہے کیا اس میں کوئی ایسا قابلِ تدبیر نہیں ہے جو اسلام کی خدمت کرے اور یہودیوں کے نبی کی محتاج ہے؟ تو پھر ”علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل“ اور ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ﴾ کی فضیلت کیاری؟

اہل اسلام نے اس مقام پر یوں تحقیق کی ہے کہ حضور کی پیشینگوئی کتب سابقہ ساویہ میں موجود ہے اور آپ کے نام مختلف طور پر ذکر کئے گئے ہیں۔ جن میں سے ایک نام ایسا بھی ہے۔ اب ایسا سے مراد الیاس لینا یا تو یہ سائنس کی تحقیق ہے، یا مرزئیوں کا عقیدہ ہے۔ ورنہ اہل اسلام اس سے محترز ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی عبارات سے بالکل واضح ہے۔

۱۔ ابن قیم ”ہدایۃ الایمان“ سے دلیل ۳۴ میں لکھتے ہیں کہ انجیل متی میں مذکور ہے کہ جب حضرت یحییٰ کو قید کیا گیا تو آپ نے شاگردوں کو حضرت مسیح کو طرف روانہ کیا۔ تاکہ پوچھیں کہ ایل آپ ہیں یا کوئی اور ہے۔ تاکہ ہم اس کا اظہار رکھیں۔ تو حضرت مسیح نے فرمایا کہ حضرت یحییٰ سے بڑھ کر کوئی پیدا نہیں ہو۔ تو ریت اور کتب انبیاء ایک دوسرے کے مؤید ہو کر موجود ہیں۔ اب تمہاری خواہش ہے تو مانو۔ ایل بالکل تیار ہے کہ آجائے اب جس کے کان ہیں سنو۔ اب ایل عبرانی زبان میں خدا کو کہتے ہیں۔ اور خدا کا آنا، اصطلاح کتب ساویہ میں نبی کا آنا ہوتا ہے۔ جیسا کہ توریت میں مذکور ہے کہ خدا طور سینا سے آیا۔

۲ علامہ قرنی اپنی کتاب ال جوبۃ الفخرہ میں لکھتے ہیں کہ نجیل میں حضور کی چند ہویں پیشینگوئی یہ ہے کہ ”متی کی نجیل“ میں یوں مذکور ہے کہ شاگردوں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ اے معلم اکتب میں آیا ہے کہ یہ آئے گا۔ تو آپ نے فرمایا کہ ایسا آئے گا اور تم کو ہر چیز سکھائے گا۔ اور میں تم کو بہتا ہوں کہ یلیا آگیا۔ مگر لوگوں نے سے نہ پہچانا۔ اور جو جی میں آیا اس کے ساتھ کیا۔ اب عیسائیوں نے یہ سمجھ کہ ایلیا سے مراد حضرت نے اپنی ذات مراد لی ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ ایسا آگیا۔ اور انہوں نے پہلا فقرہ چھوڑ دیا ہے کہ ایسا آئے گا جس سے مراد ہمارے نبی خرازمی ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ عیسائیوں کی طرح مرزا یوں نے بھی ایلیا سے مراد حضرت مسیح لیا ہے اور دوسرا فقرہ چھوڑ دیا ہے۔ وراہل اسلام کے خلاف چلے ہیں۔

۳ فارق جس ۵۷ میں ہے کہ ”متی“ کا قول کہ جو ایسا آئے گا وہ یہی ہے یعنی حضرت یحییٰ ہے۔ خود یحییٰ اس کی تردید کرتے ہیں۔ جیسا کہ یوحنا نقل کرتا ہے کہ حضرت یحییٰ سے پوچھا گیا کہ آپ ایلیا ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں ایلیا نہیں ہوں۔ مرزائی اور عیسائی غور کریں کہ جس کی تائید میں آپ زور لگا رہے ہیں اور وہ خود منکر ہے۔ مدعی مست گواہ چست کا معنی ہے۔

۴۔۔۔ ”سفر ملاخیا“ میں ہے کہ خدا فرماتا ہے کہ میں تمہارے پاس ایلیا نبی بھیجوں گا یوم الرب سے پیشتر کہ عظیم اشدان اور خوفناک دن ہے۔ اس عبارت میں صاف مذکور ہے کہ یہ سے مراد حضور نور علیہ السلام ہیں، یحییٰ علیہ السلام مراد نہیں ہیں۔

۵ ”ذیل افارق“ میں ہے کہ ایلیا اور احمد کے اعداد ۵۳ مساوی ہیں۔ اس سے بھی معصوم ہوتا ہے کہ ایلیا سے مراد یہود کے نزدیک ظہور احمدی مراد ہو کیونکہ وہ اعداد سے بھی دلیل قائم کیا کرتے ہیں۔ ایک محقق کا قول ہے کہ مائة مائة کے اعداد بھی احمد کے مساوی ہیں۔

جس کے معنی ”صحف مقدمہ“ میں عظیم عظیم ہیں اور، یدیا کا معنی بھی عظیم نزد خدا ہیں۔ اس لئے ثابت ہوا کہ حضور کی پیشینگوئی مختلف عنوان میں قدیم زمانہ سے چلی آئی ہے۔

۶ حسب ذیل اقتباسات بھی ظاہر کرتے ہیں کہ ”صحف مقدمہ“ میں حضور انور کی پیشینگوئی کی تھی، حضرت ایسا س کے ظہور ثانی کی پیشینگوئی نہ تھی۔ کیونکہ بائبل میں مذکور ہے کہ حضرت ہاجرہ کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو آپ نے اس کا نام اسماعیل رکھا فرشتوں نے کہا کہ نبی اسحاق کے مقابلہ میں زندہ رہے گا۔ (پیدائش) ابراہیم سے خدا تعالیٰ نے وعدہ کیا تھا کہ میں تجھے قوام کثیر کا باپ بنائوں گا۔ اور سارہ سے اسحق پیدا کروں گا، جسے برکت دوں گا۔ اور اسماعیل کو بھی برکت دوں گا۔ اب دونوں بیبیوں سلوک سے نہ رہتی تھیں اس لئے حضرت ابراہیم ہاجرہ کو مکہ چھوڑ گئے تو ہاجرہ رونے لگیں تو آپ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ اسماعیل کو بھی کئی اقوام کا باپ بنائے گا اب ابراہیم ایک سو پچتر (۱۷۵) سال تک زندہ رہے۔ اور اسماعیل و اسحاق دونوں نے آپ کی وفات کے بعد ”مزرع عفرون“ میں دفن کیا۔ اس کے بعد موسیٰ کو خدا نے فرمایا کہ میں بنی اسماعیل کی طرف تیرے جیسا نبی بھیجوں گا (تثاء ۸) یہ بھی مذکور ہے کہ خدا سینا سے آیا۔ سیر سے طلوع کیا اور فاران سے جلوہ گر ہو۔ اس کے ہاتھ میں شریعت ہے۔ (تثاء ۳۲) چونکہ اسماعیل کو فاران میں رہتے تھے اس لئے اس میں اشارہ حضور انور کی طرف ہوا۔ یوں بھی نکھتا ہے کہ لوگوں نے حضرت یحییٰ سے پوچھا کہ آپ ہی وہ آخر الزمان نبی ہیں تو آپ نے انکار کر دیا۔ (یوحنا) حضرت موسیٰ نے فرمایا تھا کہ اے بنی اسحاق تمہارے بھائیوں میں خدا تعالیٰ میرے جیسا نبی مبعوث کرے گا۔ (عیسائی) اور مسیح کا قوس ہے کہ جس پتھر کو معمر روں نے پھینک دیا تھا، وہی تخری پتھر بنے گا۔ (متی) یہ مفہوم حدیث ابنہ کے موافق ہے اور آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ جب تک میں خدا کے پاس نہ جاؤں گا تمہارا معین نہیں آئے گا جو تمہیں راہ ہدایت بتائے گا۔ (متی) اس میں بھی

حضور کی ہی پیشینگوئی ہے۔ یعقوب نے آپ کا نام ”شیلون“ بتایا جس کا معنی عبرانی میں ”چمک داتا“ ہے (ذیل لہرق ۳) حضرت عیسیٰ کے نزدیک آپ کا لقب از کون العالم ہے جنی سید العالمین۔ (یوحنا)

۷۔ عبارت مذکورۃ اصد ر سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ”ایل“ (بزرگ) خد کا نام ہے اور ایلیہ (بزرگ ہستی) اسم صفت ہے جو ہر ایک نبی پر اطلاق ہو سکتا ہے۔ اسی بنا پر حضرت الیس کو بھی ایلیا کہا گیا اور حضرت خاتم المرسلین کو بھی ایلیہ کہہ کر پکارا گیا۔ بروایت انجیل حضرت مسیح نے صلیب پر ایلی ایلی لعا سبقتنی پکارا تھا تو لوگوں نے یوں سمجھ تھا کہ آپ یحییٰ کو پکارتے تھے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جس کے ظہور کی دھوم دھام تھی وہ حضرت ایساں کا ظہور نہ تھا بلکہ حضرت نبی آخر الزمان کا ظہور مراد تھا ورنہ خود حضرت یحییٰ ظہور یلیا کا مصدق بن جاتے۔ لیکن عیسائیوں اور مرزائیوں نے موجودہ تراجم کی بنیاد پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ ظہور ایساں سے مراد ظہور یحییٰ تھا مگر تصریحات اسلام اور محققین اسلام کے نزدیک یہ خیال شروع سے آج تک غلط چلا آیا ہے اس لئے مرزائیوں کا یہ وہم و گمان کہ شروع میں ظہور یلیا سے مراد نزول الیس تھا، بالکل غلط ہے جس کی تائید سوائے عیسائیوں کے اسلام میں کہیں نہیں ملتی۔ ہاں ہم عیسائیوں کا قوس بھی ماننے کو تیار ہیں مگر اسے دن تراجم کی ترمیم و ترمیم نے ان کے قوس کو غیر معتبر بنا دیا ہے بالخصوص ایسے مسائل میں تو وہ ایڑی چوٹی کا زور لگا کر مخالف مطلب پیدا کرتے ہیں جو اسلام کی تائید میں ہو مگر افسوس ہے کہ مرزائی عیسائیوں کی پتاہ لیتے ہیں۔ اور اسلام کی تحقیقات کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ شاید اس لئے کہ یہ بھی عیسائی ہیں۔

۸۔ ذیل میں عربی شعر نقل کئے جاتے ہیں جو ایک محقق عالم اسلامی کے قلم سے نکلے ہوئے ہیں۔

بینتہ توراککم والاناجیل وہم فی جحودہ شرکاء  
ان یقولوا بینتہ لما زالت بہا عن قلوبہم عشواء  
من ہو الفارقلیط والمحمنا وبالحق تشهد الخصماء  
أخبرنکم جبال فاران عنہ مثل ما أخبرتکم میناء  
واتاکم من المہیمن قدیس وکم أخبرت بہ الانبیاء  
وصفت ارضہ نبوة شعبا فاسمعوا ما یقولہ شعباء  
او نور الالہ نطفنہ الافواہ وهو الذی بہ یستضاء

۹ ہمیں افسوس ہے کہ آج تک جو پیشینگوئیاں اسلام نے حضور پر منطبق کی تھیں آج ہم دیکھتے ہیں کہ کچھ تو مسیح ایران اپنے وہ پر منطبق کرتا ہے اور رہی سہی مرزا صاحب سنبھال دیتے ہیں اور حضور کے حق میں ایک پیشینگوئی بھی نہیں رہنے دیتے اس لئے مسئلوں کا فرض ہے کہ ایسے غارتگروں سے پرہیز نہ کریں۔

اتہم مدہم اور محمد بن جریر طبری

ابن سلیم انصاری روایت کرتے ہیں کہ ایک انصاری عورت نے نذرمانی ہوئی تھی کہ ”راس الجہ“ پر جائے گی (جو مدینہ شریف کے پاس ۱۰۰ فاطمیہ کا ایک پہاڑ ہے) تو میں بھی اس کے ساتھ گیا۔ وہاں جا کر ایک قبر دیکھی جس کے سر و پاؤں پر ایک ایک کتبہ لکھا ہو تھا۔ میں وہ دونوں، نہ کر و نہ ہو۔ راستہ میں ایک تو میں نے پھینک دیا کیونکہ میں تھک گیا تھا۔ اور دوسرا ایک عالم سریانی سے پڑھوایا۔ وہ نہ پڑھ سکا۔ پھر میں نے یمن کے عام زبور کو پیش کیا جو خط مند لکھا کرتا تھا۔ وہ بھی نہ پڑھ سکا۔ تو میں نے وہ پھر اپنے صندوق کے نیچے رکھ دیا چند سال بعد موضع ۱۰۰ کے باشندے فارسی نسل تجارت کیلئے آئے۔ انہوں نے

وہ پڑھ کر سنایا کہ یہ قبر رسول اللہ عیسیٰ بن مریم کی ہے جو ان ممالک کی طرف بھیجے گئے تھے وہ لوگ جب آباد تھے تو حضرت مسیح ن کے پاس آئے اور یہیں دفن ہوئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس عبارت میں عربی کے یہ الفاظ ہیں کہ ”ہذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم الیٰ هذا البلاد“ جن کا مفہوم یہ ہے کہ وہ ان ممالک کی طرف مبعوث ہوئے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کا کوئی شاگرد ان ممالک کی طرف بھیجا گیا تھا نہ یہ کہ آپ خود یہاں آئے تھے۔ کیونکہ آپ بنی اسرائیل کی طرف بھیجے گئے، نہ اس قوم کی طرف جو مدینہ کے پاس اس وقت آباد تھی۔ اور جس کا نام نہیں بتایا گیا کہ وہ کون تھی؟ ہاں اس عبارت میں کچھ سقم موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو اللہ کا غلط یہاں سہو کا تب سے لکھا گیا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ ”ہذا قبر رسول عیسیٰ ابن مریم“۔ یہ قبر ہے عیسیٰ ابن مریم کے ایک شاگرد کی اور یہ لفظ اللہ مضاف مضاف الیہ میں فاصد وقع ہو گیا ہے اور یا رسول کا غلط شروع عبارت سے فروگزاشت ہو چکا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ ”ہذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم“۔ یہ قبر ہے رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم کے شاگرد کی۔ اگر الیٰ هذا البلاد کا فقرہ عبارت میں نہ ہوتا تو اس تاویل کی ضرورت نہ پڑتی کیونکہ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت مسیح مراد نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا کوئی شاگرد مراد ہے اور یہ تصحیح قرین قیاس بھی ہے کیونکہ یہ کتاب یورپ میں طبع ہوئی ہے اور ہر ایک صفحہ میں اس کی عبارات کی تصحیح ساتھ ساتھ کی گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح سے یہ فقرہ فروگزاشت ہو گیا ہے۔ کتاب میں اسی طرح کے سقم ابھی تک کئی ایک موجود ہیں، جو مطالعہ سے معلوم ہو سکتے ہیں اور ہماری اس تصحیح کی تائید دوسری کتابوں سے ثابت ہوتی ہے کہ جنہوں نے بعینہ یہی واقعہ بیان کیا ہے دیکھئے ”کتاب الوفاء“ باب سوم میں یہی واقعہ لکھ کر شاگرد کا نام بھی بتایا ہے جس کے لفظ یہ ہیں۔ فاخرجت الیہما الحجر فقرہ فاذا فیہ انا عبد اللہ



الاسود رسول رسول الله عیسیٰ ابن مریم الی اهل قری عرینة ابن بن  
 زید اس کے بعد ساتویں باب میں برویت زبیر لکھتے ہیں کہ جس جمہ ام خالد پر ایک آدمی  
 کی قبر پائی گئی جس پر یوں مرقوم تھا کہ انا اسود بن سواده رسول رسول الله  
 عیسیٰ ابن مریم الی هذه القرية۔ ورویت ابن شہاب کہتے ہیں کہ وجد قبر  
 علی جمہ ام خالد اربعون ذراعا فی اربعین ذراعا مکتوب فی حجر فیہ انا  
 عبد الله من اهل نبوی رسول رسول الله عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام الی  
 ارسلت الی اهل هذه القرية فاذا رکنی الموت فاوصیت ان ادفن فی جمہ ام  
 خالد۔ جمہ ام خالد پر ایک ۴۰\*۴۰ قبر پائی گئی۔ اور وہاں ایک کتبہ ملا جس میں یہ مرقوم  
 تھا کہ میں نبوی کا باشندہ ہوں۔ حضرت مسیح کا مبلغ بن کر یہاں آیا تو میری اجل گئی میں  
 نے وصیت کی کہ کوہ جمہ ام میں مجھے دفن کیا جائے۔ اب ان تصریحات کے موجود ہوتے  
 ہوئے کون مسلمان ایمان دار یقین کر سکتا ہے کہ محمد بن جریر جو حضرت مسیح کو اپنی تاریخ میں  
 جسم عصری سے آسمان پر زندہ مانتا ہے اسی روایت بھی درج کرے گا جو وفات مسیح کی مثبت  
 ہو ورنہ اگر بالفرض اسی روایت ذکر بھی کرتا تو اس کا فرض تھا کہ حسب معمول اس کی تنقید بھی  
 کرتا۔ جیسا اپنی کتاب میں ذبح اسماعیل اور عہد بخت نصر میں اس کی تنقید کی ہے اس نے یہ  
 کہا پڑتا ہے کہ ابن جریر نے بھی اپنی کتاب میں رسول رسول الله تھا ہوگا مگر چھپنے میں غلط  
 چھپ گیا ہے اور مرزائیوں کو موقع مل گیا ہے کہ وفات مسیح کا اتہام ابن جریر پر لگائیں آخر  
 وہی بات نکلی کہ دوجے کو تنکے کا سہار ہوتا ہے۔

اتہام یازدہم اور ابن کثیر و صاحب کشف

وفاقی فرقہ یوں بھی کہا کرتا ہے کہ کشف میں ﴿مُتَوَقِّفٌ﴾ کا ترجمہ

میتھک حنف انہ کیا ہے اور ”ولو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعہما  
 الا اتباعی“۔ یہ حدیث ابن کثیر یواقیت ترجمان القرآن وغیرہ کتابوں میں درج ہے۔  
 جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے نزدیک ”وفات مسیح“ کا مسئلہ صحیح ہے۔ مگر اس کی  
 روایت مرقوع نہیں بتا سکتے کہ کس صحابی کی روایت ہے اور جس کتاب سے بھی روایت کرتے  
 ہیں صرف اتنا ہی لکھ ہوا ہوتا ہے کہ فی بعض الروایات، روی، جاء وغیرہ اس سے  
 اس غیر مستند حدیث کا احادیث مرفوعہ کے مقابلہ میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ  
 ہے کہ اہم نمبر ۶ میں گزر چکا ہے کہ ابن قیم نے ”مدارج السالکین“ میں حضور انور کی  
 رسالت عامہ بیان کرتے ہوئے یہ غلط لکھ دیئے ہیں اور اپنی طرف سے حدیث لو کان  
 موسیٰ وعیسیٰ کو بھی درج کر دیا ہے جس کو ناظرین نے حدیث نبوی سمجھ لیا ہے  
 حالانکہ بالکل غلط ہے۔ اولاً اس وجہ سے کہ ابن قیم نے اس فقرہ کو روایہ نہیں لکھا۔ ثانیاً  
 اس وجہ سے کہ اس فقرہ کے ساتھ حضرت عیسیٰ کے نزول کا مسئلہ لکھ دیا ہے۔ اگر وفات مسیح کا  
 استدلال اس قول سے قائم ہو سکتا تو ابن قیم ساتھ ہی قول حیات مسیح نہ کرتے۔ حالانکہ اس وجہ  
 سے کہ اس قول کے قبل وابعدا کا مطاع کرنے سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ اگر عہد رسالت  
 نبویہ میں دنیا میں یہ دونوں پیغمبر ہنگامے سوا کوئی اور بھی رسول ہوتے تو ان کو بھی اطاعت  
 رسول آخر زمان واجب ہوتی۔ رابعاً اس وجہ سے کہ روی، جاء وغیرہ سے لفظ اقوال  
 ارجال پر بھی مستعمل ہوتے ہیں۔ اس سے اس جگہ بھی مراد قول ابن قیم ہے اور یہ مراد نہیں  
 ہے کہ یہ قول رسول ہے۔ اب قول ارجال سے قول انبی کو مسترد کرنا بے ایمانی ہوگی۔ خلاصاً  
 اس وجہ سے کہ یواقیت میں گو لفظ عیسیٰ درج ہے مگر امام شعرانی نے اس موقع پر فتوحات کا  
 حوالہ دیا ہے اور یہی مقام جب فتوحات سے دیکھا گیا ہے تو اس میں لفظ عیسیٰ درج نہیں  
 ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غلطی سے کسی صحیح نے طبعیت کے وقت درج کر دیا ہے

یا کسی دوسرے مہربان نے یہ زیادتی کی ہے۔ کیونکہ بقول مصنف عقیدہ اسد میں اس ظلمی نسخہ میں صرف موسیٰ کا قلم ہے عیسیٰ کا لفظ وہاں موجود نہیں ہے۔ بہر حال ایسے مشتبه قول سے ابن کثیر، امام شعرانی، شیخ، کبیر وغیرہ کو متہم کرنا انصاف نہیں ہے، کیونکہ ان بزرگوں نے حیات مسیح کے اثبات میں دوسرے مقامات پر بڑے زور سے کام لیا ہے۔ خدا تعالیٰ ان چاہازوں سے بچائے جو اسد میں رخنہ اندازی کے درپے ہو کر لوگوں کے سامنے جھوٹ کو سچ کر دکھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ تعجب ہے کہ ”کشاف“ کی بھی پوری عبارت نہیں لکھی تاکہ دھوکہ دہی میں کسر باقی نہ رہے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے۔

انی متوفیک ای مستوفی اجلک ومعاه انی عاصمک من ان تقتلک الکفار وموحرك الی اجل کتبته لک وممیتک حتف الفک لا قتلا بایدہم ورافعک الی سمانی ومقر ملائکتی۔

اتهام دوازدہم اور حسن علیہ السلام بن علی علیہ السلام

وفاقی فرقہ نے ایک دفعہ یہ بھی طے کر لیا تھا کہ جب ۷۲ رمضان کو حضرت علی اکرم اللہ وجہہ کی وفات ہوئی تو امام حسن علیہ السلام نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا تھا کہ ”لقد قبض اللیلۃ رجل لم یسبقہ الاولون، لقد قبض فی اللیلۃ الی عرج فیہا بروح عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام۔“ یہ وہ رات ہے کہ جس میں حضرت عیسیٰ کی روح قبض ہوئی اور یہ خطبہ بھی۔ کے سامنے دیا گیا تھا جو سب نے تسلیم کیا کہ حضرت مسیح وراثت پانچکے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ احادیث مرفوعہ کے مقابلہ میں قول ارجح کچھ حیثیت نہیں رکھتے اس لئے یہ روایت قابل عمل نہیں ہے۔ علاوہ میں یہ روایت ”طبقات الکبریٰ محمد معتمد“ سے لی گئی ہے جو یورپ میں چھپی ہے اس لئے ممکن ہے کہ اصل عبارت یوں ہو کہ عرج فیہا بروح

اللہ عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام وریہ تاویل قرین قیاس بھی ہے کیونکہ آپ نے حضرت علی کیلئے قبض کا لفظ استعمال کیا ہے اور حضرت عیسیٰ کیلئے لفظ عروج کا۔ اب اس لفظن عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عروج بالروح سے مراد رُفَع جسمانی ہے کیونکہ اسی کتاب کے جلد اول پر حضرت بن عباس کا قول درج ہے کہ وانه رفع بجسده وانه حی الان وسیرجع الی الدنیا فیکون فیہا ملکا ثم یموت کما یموت الناس (الی آخرہ) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب ہذا کا مذہب "وفات مسیح" نہیں ہے اور نہ صحابہ کا اجماع وفات مسیح پر ہوا اور نہ ہی عروج بروح عیسیٰ سے انہوں نے وفات مسیح کا مفہوم سمجھا۔ سب سے بڑی بات جو اس روایت کو صحیح معنی پر لے جاتی ہے یہ ہے کہ اسی روایت میں درمنثور نے یہ لفظ نقل کئے ہیں کہ "لیلة اسوی بعینی" جس رات حضرت عیسیٰ کو لے جایا گیا اور یہ بھی روایت کی ہے کہ لیلۃ قبض موسیٰ حضرت علی کی وفات اسی رات ہوئی کہ جس میں حضرت موسیٰ کی وفات ہوئی۔ اب ان اختلافات نے تمام سندرات کی تشریح کر دی ہے کہ عروج عیسیٰ سے مراد رُفَع جسمانی ہے، وفات نہیں ہے۔

### اتہام سیر و ہم اور حاطب

"مد رج النبوة" میں لکھا ہے کہ حاطب بن ابی بلتعہ کو حضور نور نے مقوقس حاکم اسکندریہ کے پاس بغرض تبلیغ روانہ فرمایا تھا تو اس نے آپ پر اعتراض کیا کہ تمہارے نبی کو ہجرت کرنے کی کیا ضرورت پڑی؟ کیوں نہ آپ نے کفار مکہ کے حق میں بددعا کی کہ وہ سب ہلاک ہو جاتے۔ تو آپ نے جواب دیا کہ حضرت عیسیٰ کو جب یہودیوں نے صلیب پر چڑھا کر قتل کیا تھا تو انہوں نے ان کے خلاف بددعا کیوں نہ کی تھی؟ مقوقس ۱ جواب

ہو گیا۔ اس روایت کے رو سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں اور یہی مذہب مصنف مدارج النبوة کا ہی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزائیوں نے صحیح عبارت نقل نہیں کی۔ اس سے اپنے ارادہ میں ناکام رہے ہیں۔ سداً غیہ، خصائص کبریٰ، اور استیعاب میں اصل عبارت یوں ہے کہ ان حاطب بن ابی بلتعہ قال لموقس حین اعترض علیہ انک تشهد ان المسیح نبی لعمالہ اذا ارادوا صلیبہ لم یدع علیہم ان یہلککم للہ حتی رفعہ اللہ تعالیٰ فی السماء الدنیا فلما سمع مقوقس هذا الکلام قال انک لحکیم جنت من حکیم، حاطب نے مقوقس کو جواب دیا تھا کہ آپ بھی تو حضرت مسیح کو نبی مانتے ہیں مگر جب یہودیوں نے آپ کو صلیب دینے کا ارادہ کیا تھا تو آپ نے کیوں نہ ن کو بددع دی حتیٰ کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسمان پر اٹھایا۔ اب اس روایت سے ثابت ہوا کہ مرزائیوں نے عبارت نقل کرنے میں خیانت کی ہے اور خواہ مخواہ حاطب جیسی ہستی کو بدنام کیا ہے۔

### اتہام چہارم اور محمد بن

عام طور پر وفات مسیح کا ثبوت دیتے ہوئے محمد بن کو بدنام کیا جاتا ہے کہ جنہوں نے یہ روایتیں نقل کی ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک وفات مسیح کا مسئلہ صحیح تھا۔ چنانچہ صحیحین میں ہے کہ ”لعن اللہ الیہود والنصارى اتحدوا قبور الانبیاءم مساجد“ یہود و نصاریٰ کو خدا لعنت کرے کیونکہ انہوں نے اپنے نبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنالیا تھا۔ عیسائیوں کی قبر پرستی اسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ حضرت مسیح کی قبر تسلیم کی جائے اور آپ کی وفات واقعی ہو چکی ہو۔ جواب میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کی قبر بھی معلوم نہیں تھی تو یہودی کس کی قبر کو مسجد بنا کر پرستش کرتے ہوں گے۔ صرف حضور ﷺ

نے نشان دیا تھا کہ بیت المقدس کے پاس ہے مگر آج تک یہود نے اس پر قبضہ نہیں بنایا۔ اس طرح حضرت مسیح کی قبر بھی ابھی تک دنیا میں صحیح طور پر موجود نہیں ہے۔ انیس سو سال بعد جو کشمیر میں قبر بتائی جاتی ہے وہ بھی یسوع یا یوز صف کی قبر بتائی جاتی ہے، حضرت مسیح کی قبر نہیں بتائی جاتی کیونکہ مرزائی یسوع اور مسیح الگ الگ دو ہستیاں تسلیم کرتے ہیں۔ باغرض اگر یہ قبر حضرت مسیح کی ہی تصور کی جائے۔ تو پھر بھی اس حدیث شریف سے اس کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ قبر واقعہ طور پر ہوتی تو عیسائی اس کی پرستش ضرور کرتے۔ لیکن پرستش تو کجا عیسائی اسے تسلیم ہی نہیں کرتے۔ اب اس حدیث سے پرستش کے قبر عنوان سے وفات مسیح کو کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں نہ حضرت موسیٰ کا نام ہے اور نہ عیسیٰ کا۔ صرف قبر پرستی کا ذکر ہے یہود و نصاریٰ نے باقی نبیاء بنی اسرائیل کی قبور کو پرستش گا دینا یہ تھا۔ عیسائیوں کے نزدیک چونکہ حضرت مسیح صلیب سے اتار کر تین دن کیسے دفن کئے گئے تھے وہی جگہ قبر قرار پا چکی تھی۔ جس کی پرستش ہوتی ہے یا حضرت مسیح کی مورتی اور نقل قبر ان کے ہاں بتائی جاتی ہے جس کو گرجاؤں میں پوجتے ہیں۔ بہر حال اس حدیث میں ایسے مجسمات یا فرضی قبریں یا دوسرے انبیاء کی قبریں مراد ہو سکتی ہے۔ جن کی پرستش کرتے ہیں، ورنہ حالت خارجی اس امر کے متقاضی نہیں ہے کہ اس حدیث میں جب تک قبر مسیح و اس کی پرستش تسلیم نہ کی جائے، اس کا صحیح مفہوم پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ اس طرح تسلیم کرنے سے یہ حدیث بالکل خیالی رہ جاتی ہے اور اہل اسلام کے ذمہ بڑا بہتان بن جاتا ہے۔

واقعات بتا رہے ہیں کہ مسیح کی قبر پرستی کشمیر میں نہیں ہوئی اور نہ اب ہو رہی ہے اور جس قبر کی پرستش ہوتی ہے وہ بیت المقدس میں ہے، ورنہ پرستش کرنے والے آپ کو آسمان پر زندہ مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح صرف تین دن اس میں رہے تھے پھر

زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے تھے۔ اس سے مرزائیوں کا یہ مطلب بالکل ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت مسیح اب زندہ نہیں ہیں۔ اور آپ کی قبر کی پرستش کشمیر میں ہو رہی ہے۔

احادیث ذیل کا بھی مرزائیوں نے مطلب یکا ذکر وفات مسیح کی دلیل بنائی ہیں کہ

۱ ”انه وجد في السموات ادم و ادريس وموسى وعيسى“ (رواه الشيخان)

۲ ”لو ان اخي عيسى ابن مريم كان يمشي ولو را د يقينا لمشي في

الهواء“ (رواه الحكيم عن زافر بن سليم)

۳ ”ولو ان اخي عيسى ابن مريم كان احسن يقينا معا كان لمشي في

الهواء وصلى على الماء“ (رواه الترمذي عن معاذ)

۴ ”اعمار امتي ما بين الستين الى سبعين“ (ترمذی)

۵ ”ما منكم من نفس مفوضة تأتي عليها مائة سنة وهي حية يومئذ“

۶ ”كان فيما خلا من اخواني من الانبياء ثمانية الاف ثم كان عيسى

ابن مريم ثم كنت انا بعده“ (رواه الحاكم والترمذی)

۷ ”ابو بكر خير الاولين والآخرين الا السيئين والمرسلين“

۸ ”اول الرسل ادم و اخرهم محمد (صالح)

۹ ”بعثت الى الناس عامة“ (رواه احمد والنسائی)

۱۰ انا اكثر الانبياء تبعا يوم القيمة (مسلم)

۱۱ ”ما بعث نبي الا شايئا“ (رواه ابن مردويه)

۱۲ ”ما بعث الله نبيا في قوم ثم يقبض الا جعل بعده فترة وملا جهنم

من تلك الفترة“ (طبرانی عن ابن عباس)

۱۳ ”قال الله لعيسى ابن مريم اني باعث بعدك امة ان اصابهم ما

يحبون حمد و اوان اصابهم ما يكرهون صبروا“ (طبرانی)

۱۴۔۔۔ ”ان لكل امة اجلا وان لا متى مائة سنة فاذا مرت لامتى مائة سنة

اتاهما ما وعد الله بها“ (رواه الطبرانی)

۱۵۔۔۔ ”لم يبعث الله نبيا الا بلسان قومه“.

۱۶۔۔۔ ”بني ختم البيون“.

۱۷۔۔۔ ”لو كان بعدى نبي لكان عمر“.

۱۸۔۔۔ ”علماء امتي كانوا بنو اسرائيل“

۱۹۔۔۔ ”اقول كما قال العهد الصالح“.

۲۰۔۔۔ ”مسجدي اخر المساجد“

۲۱۔۔۔ ”انا اخر الانبياء“.

۲۲۔۔۔ ”انا تلك اللبنة“.

هذه الاحاديث تدل على ان المسيح ابن مريم ليس يحيى وانه ليس بازل

من السماء.

جہاں گزارش ہے کہ:

حدیث ۱ میں حضور ﷺ نے حضرت مسیح کو آسمان پر دیکھا تھا اور پھر اے انبیاء بھی اگرچہ

زمین میں دفن تھے ان کو بھی آسمان پر دیکھا تھا۔ اب دفن شدہ جب آسمان پر چلے گئے تو

زندہ کے چلے جانے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ حضور خود زندہ تھے اور اعیانہ و موات دونوں

سے ملاقات کر رہے تھے۔

حدیث ۳، ۴ میں حضرت مسیح کا ہوا میں چلنا اور پانی پر دوڑنا اس صورت میں مذکور ہے کہ

آپ کی قوت ایمانیہ بھائی حاکت کو پہنچ گئی ہوتی اور قبل الرفع اس کا وقوع نہیں ہوا۔ ورنہ



ارفع بھی آپ اپنی ذاتی قابلیت سے نہیں اٹھائے گئے بلکہ آپ کا اٹھایا جانا اس وعدہ کے ماتحت تھا جو خدا نے ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ میں دیا تھا۔

**حدیث ۵۴:** میں امت محمدیہ کی کمی عمر مذکور ہے، اور حضرت مسیح بھی جب آپ کی امت میں نازل ہو کر وظل احکام شرع ہوں گے تو آپ چالیس کے قریب ہی عمر پا کر دنیا سے رخصت ہو جائیں گے۔

**حدیث ۶:** میں حضور نے بعثت بیان فرمائی ہے کہ عیسیٰ کے بعد میری بعثت ہوگی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ پہلے نبی دوسرے کے بعد زندہ بھی نہیں رہ سکتا یا دوسری ایک وقت میں زندہ نہیں رہ سکتے۔

**حدیث ۷:** میں حضرت بو بکر صدیق کی افضلیت کا ذکر ہے۔ اور اس میں انبیاء کو مستثنیٰ کیا گیا ہے، پس اگر استثناء سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعد میں نبی کوئی نہیں آئے گا تو یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ پہلے بھی نبی کوئی نہیں آیا۔

**حدیث ۸:** میں حضور کو آخری نبی بتایا گیا ہے، اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت غلط ہوا اور حضرت مسیح کا نزول صحیح ہوا، کیونکہ آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں۔ مثلاً زید کے چار بیٹے ہیں۔ سب سے بڑا زندہ رہا اور باقی مر گئے۔ تو کیا وہ پہلے آخری بیٹا بن جائے گا؟ نہیں آخری وہ ہی چوتھا بیٹا تھا۔ جو زندہ رہ کر مر چکا ہے، کیونکہ یہ گنتی پیدائش کی رو سے شروع ہوئی ہے، موت کے لحاظ سے نہیں ہوئی۔

**حدیث ۹:** میں حضور کی بعثت عامہ کا ذکر ہے اور سی کے ماتحت حضرت مسیح بھی اسامی حکومت قائم کریں گے۔

**حدیث ۱۰:** میں کثرت تابعداروں کی مذکور ہے کیونکہ حضرت مسیح کے تابعدار بھی انہوں کے بعد آپ ہی کے تابعدار شمار ہوں گے۔

**حدیث ۱۱** میں عموماً بخت کا ذکر ہے کہ شباب میں ہوتی ہے اور حضرت مسیح بھی تیس چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے تھے۔ اور عند انزول بھی آپ کا شباب قائم ہوگا۔ یونکہ آپ نکاح کریں گے، اور آپ کی اولاد بھی ہوگی۔

**حدیث ۱۲** میں "فترۃ" کا ذکر ہے اور حضور کے بعد بھی "فترۃ" کا زمانہ شروع ہو چکا ہے۔ جس میں اہل انار بھی پیدا ہو گئے ہیں مگر چہ تبلیغ بدستور جاری ہے اور حضرت مسیح بھی تبلیغ اسامی میں کوشش فرمائیں گے۔

**حدیث ۱۳** میں مت محمد یہ کا ذکر ہے جس میں آپ خود داخل ہوں گے۔ اور امت محمدیہ کی خدمت میں چالیس سالہ حکومت کریں گے، ورنہ احکام نصرانیت جاری کر کے امت محمدیہ کو نصاریٰ نہیں بنائیں گے۔

**حدیث ۱۴** میں آرام کی عمر بتائی گئی ہے کہ سو سال بعد اس میں پریشانی پیدا ہو جائے گی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ حضرت مسیح کے وقت بھی امن قائم نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس وقت میں بھی آپ کو مخالفین سے برسر پیکار ہونا پڑے گا۔

**حدیث ۱۵** میں مذکور ہے کہ نبی کو اپنی قوم کے زبان میں احکام نازل ہوتے ہیں چنانچہ حضور کو عربی میں قرآن شریف نازل ہوا، اور حضرت مسیح پر عبرانی میں انجیل اتری تھی اور جب آپ نازل ہوں گے تو تفہیم الہیہ سے عربی بھی سمجھ میں آئے گی۔ کیونکہ آپ کے عہد میں عربی اور عبرانی دونوں قریب قریب مدقوں میں بولی جاتی تھیں۔ اس لئے دونوں تقریباً ایک ہی سمجھی جاتی ہیں۔ اب بھی یہودی عربی اور عبرانی دونوں بول سکتے ہیں۔ سب کے مددہ مرزا یوں کے نزدیک جب آپ کو کشمیر، مصر، ہندوستان اور دور دراز ممالک میں سفر کرنا پڑتا تھا تو ظاہر ہے کہ آپ صرف عربی ہی نہیں سیکھ چکے تھے بلکہ تمام زبانیں سیکھ چکے تھے۔ جو شیا میں بولی جاتی تھیں مگر تاہم آپ پر انجیل اتری تو صرف عبرانی میں تری تھی۔ حضور کے

وقت میں بھی قرب و جوار میں فارسی، عبرانی، حبشی اور مصری وغیرہ بولیں بولی جاتی تھیں۔ مگر قرآن شریف اترا تو صرف عربی زبان میں اترا۔ لیکن افسوس ہے کہ مرزا صاحب کو ہام ہوتے ہیں اور وحی آتی ہے۔ تو پنجابی، فارسی، عربی، عبرانی اور انگریزی میں آتی ہے۔ حالانکہ آپ کی قوم کی زبان صاف پنجابی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس معیار کے مطابق تھے۔

حدیث ۱۶ سے ۲۰ تک یہ بیان کیا ہے کہ آپ کی جنت مخری ہے اور آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ زندگی کے لحاظ سے بھی آپ آخری نبی ہیں کیونکہ اسلام نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام بھی آپ کے بعد سو سال تک یقیناً زندہ رہے تھے۔ اختلاف صرف اتنا ہے کہ سو سال بعد بھی اب تک آپ زندہ ہیں یا نہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح بھی بعثت کے لحاظ سے پہلے ہیں اور اختتام اور زندگی کے رو سے حضور کے بعد ہیں اور حضرت خضر، ایس اور حضرت ادریس بھی رویت کے رو سے جب زندہ ہیں اور ان کا اختتام مگر حضرت مسیح سے بھی بعد میں ہوگا۔ کیونکہ وہ مکمل زندگی بسر کر رہے ہیں اور اس زندگی کا اختتام قیامت کو ہوگا۔

### اتہام پانزدہم اور مفسرین

عام طور پر یوں بھی کہتے ہیں کہ مفسرین بھی وفات مسیح کے قائل ہیں اور ان کی عبارتیں جو کسی دوسرے مقام پر ہوتی ہیں، نقل کر کے حیرت کر دیتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان کی اصلی عبارتیں حضرت مسیح کے متعلق نقل کی جائیں۔

”الستم تعلمون ان ابنا حی وان عیسیٰ یاتی علیہ الفناء“۔ (ابن جریر)

مرزا یونس نے یوں تحریف کی ہے لقد اتی علیہ الفناء لانکہ یہ کوئی موقع مضارع کو ماضی

میں لینے کا نہیں ہے اور کوئی اتنی سند بھی پیش نہیں کی۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ رفعہ جبریل الی السماء من الکوة (روح المعانی تحت اية ﴿ومکروا﴾) ورفعه منه الی السماء (روح المعانی تحت اية ﴿انا قد﴾) عن ضحاک ان فی الایة تقدیما وتأخیر او المعنی انی متوفیک بعد انزالک من السماء (معالم) وعن حماد بن کثیر، مجمع البحار جلد ثالث، مدارک، تفسیر کبیر، خازن، ابوالسعود، کشاف، بحر محیط، فتح البیان) انه علم للساعة ای امارة ودلیل علی وقوع الساعة (معالم، کشاف، مدارک، تفسیر کبیر، جمل وجز، جلالین، خازن، جامع البیان، روح المعانی، ابوالسعود، بیضاوی، قتوب، درمنثور محیط) وفیما عهد الی ربی ان الدجال خارج ومعی قضیبان (ابن کثیر) ان عیسی لم یمت وانه راجع الیکم قبل يوم القيمة (ابن کثیر)

فلو سلم ان المسيح الثان ناصری وقادیانی فالناصری یقول الی نازل من السماء واما القادیانی فلم یقل شیئا فافهم وتدبر  
قول الحسن فی ﴿متوفیک﴾ وفاة المنام فرفعه الله وهو نائم (ابن کثیر) فسقط ما قبل ان المیت لیس براجع لقوله تعالی ﴿انهم لا یرجعون﴾ لان الموت مرادف المنام ههنا. لا ترککم یتامی وانا الیکم عن قلیل والناحی (مستدرک، احمد) لیهبطن عیسی ابن مریم ولیقفن علی قبری ویسلمن علی ولاردن علیه (ابوهريرة، ابن عساکر) یوشک من عاش مکم کانه اشار الی خضر علیه السلام ان یلقى عیسی ابن مریم (احمد) ینزل عیسی ابن مریم مصدقا بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم علی ملته (کثر) الا انه خلیفتی فی امتی (ابوداؤد) لن تهلك امة انا اولها وعیسی اخرها والمهدی اوسطها (احمد ابونعیم)

مرزائی اس روایت کو یوں بگاڑتے ہیں کہ مرزا صاحب نے پہلے مہدویت کا دعویٰ کیا تھا۔ اور اخیر میں عیسیٰ بن گئے تھے یہ خاص تحریف ہے۔ کیونکہ وہ تو مریم بھی بن گئے تھے، ایک دفعہ حیض بھی آیا تھا، پھر ایک دفعہ خدا بھی بنے تھے، یہ سب کچھ بنتے تھے دی کہاں تک، مٹا جائے گا۔ بنزل کا معنی پیدائش کرتے ہیں مگر بیہطن میں یہ تحریف نہیں چل سکی۔ لیو شک ان بنزل فیکم ابن مریم (رواہ البخاری) "فینزل عیسیٰ ابن مریم ليقول الامير تعال صل بنا فيقول لا" (رواہ مسلم فی صحیحہ) مرزائی کہتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم ہی مام ہوں گے، امام مہدی کا وجود نہیں ہے۔ مگر اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ یہ دو شخص ہیں اور آپ اس وقت امامت صلوٰۃ کا انکار فرمادیں گے۔ کیونکہ امام صاحب نے شروع کی ہوگی ورنہ امامت کبریٰ یعنی حکومت اسلامی اور خلافت محمدی سے انکار نہیں کریں گے۔ "يدخلن مع رسول الله ﷺ فيكون قبره رابعا" (تاریخ بخاری) "ليهلن بفتح الروحاء" (مسلم عن ابی ہریرہ) "يتزوج ويولد" (مشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما)

### اتہام شانزدہم اور اقوال الرجال

مرزائی فقہ نام لے لیکر لوگوں کو بدنام کرتا رہتا ہے کہ اہل سنت میں سے چند ایک وفات مسیح کے بھی قائل ہیں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے جیسا کہ ذیل کی تحریرات اس کی تائید کرتی رہتی ہیں۔ قبل موته ای قبل موت عیسیٰ "عن ابی ہریرۃ والذی نفس ابی القاسم بیدہ لیمزلن عیسیٰ ابن مریم. وقرأوا ان شتم ﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ الآية" (ابن حجر عسقلانی) اولی بالصحة هو انه لا يبقى من اهل الكتب بعد نزول عیسی الا امن قبل موته (ابن کثیر) اما الذی قال لیومنن

بمحمد قبل موت الكتابي مما لا وجه له لانه اشد فسادا مما قيل ليومنين  
 قبل موت الكتابي لانه خلاف السياق والحديث . فلا يقوم حجة بمحض  
 الخيالي فالمعنى ليومنين بعيسى قبل موت عيسى (ابن جرير) فاندفع ما قيل ان  
 عيسى قد مات وصلب في قول النصارى واما الرواية عن ابن عباس قبل  
 موتهم فضعيف لان رواية علي بن طلحة لم يثبت سماعه عن ابن عباس  
 واما نجيع عن مجاهد عن ابن عباس لو ضربت عنقه لم تخرج نفسه حتى  
 يومن بعيسى فهو مدلس لم يسمع التفسير كله عن مجاهد بل عن قاسم بن  
 ابي بزة وربما دلس وهو من السادسة (ميرن وتقريب) واما محمد بن حميد  
 قال حدثنا ابن نميلة يحيى بن واضح ناحسين بن واقد عن يزيد النحوى  
 عن عكرمة عن ابن عباس لا يموت اليهودى حتى يشهد ان عيسى عبد الله  
 ورسوله ولو عجل عليه بالسلاح قال الذهبي محمد بن حيف ضعيف  
 كثير المساكير (ابن ابى شيبة) فيه نظر (بخارى) اشهد انه كذاب (كرسخ) كنا نتهمه  
 ما رايت اجرا على الله مه كان يقلب الحديث (صالح) (ميران) متوفيك اى  
 متمم عمرك ورافعك الى سمائي واصونك عن ان يتمكنوا من قتلك  
 (درى) مستوفى اجلك (كشاف) لما خطر فى بعضهم ان الله رفع روحه  
 لاجسده ذكر انه رفعه بتمامه اذ تأيد بقوله لا يضرونك من شئ (درى) لما  
 رعم الصارى ان الله رفع روح عيسى وبقي فى الارض باسمه رد الله  
 عليهم برفعه بجسده وروحه جميعا الى السماء (بخارى) آخذك وافي  
 بروحك وبدنك فيكون ﴿ورافعك﴾ كالمفسر له (روح المعاني)  
 ﴿متوفيك﴾ يدل على جنس التوفى اصعادا او موتا ورافعك تعيين له

ولم يكن تكرارا. اجعلك كالمتوفى في انقطاع الخبر (راى) (راى) **مُتَوَفِّيكَ** عن شهواتك وحظوظ نفسك فصار حاله كحال الملائكة في رزاليها (مناجاة الرب) متوفى عملك فبشره الله تعالى بقبول طاعته واعماله (راى) عن الربيع ميمك على حد قوله يترفيكم بالليل (مناجاة) درمثور) وما قيل في النذر المنثور عن وهب او ابن اسحاق ان الله توفاه سبع ساعات او ساعات ثلث من نهار ثم رفعه الله القراء وبهتان ليس الازعم البصارى (روح المعاني) عن ابن عباس ميمك قال ابن رحيم لم يسمع على بن طلحة التفسير عن ابن عباس وله اشياء منكرا (ميزان) بين على وابن عباس مجاهد لم يسمعه منه (تهذيب التهذيب) ارسل على عن ابن عباس ولم يره (تقريب) قال البحارى ما ادخلت في كتابي الا ما صح المراد منه الاحاديث الستة دون التعاليق والاثار الموقوفة على الصحابة ومن بعدهم والاحاديث المترجم بها ونحو ذلك (فتح المغيث) قال القرطبي ان الله رفعه من غير وفات ولا نوم وهو اختيار الطبرى وابن عباس (روح المعاني) فرد ما قبل ان الكرمانى قال ميمك عبد ابن عباس (عشرة القارى ٥٣) الصحيح رفع عيسى على السماء من غير وفات كما رجحه اكثر المفسرين واختاره ابن جرير (ابو السمر) اتفق اصحاب الاخبار والتفاسير على رفعه ببدنه حيا انما اختلفوا في انه مات قبل الرفع او نام (تلخيص الجبر) قد تواترت الاخبار بزل عيسى حيا جسما اوضح ذلك الشوكانى في مؤلف مستقل وصحح هذا القول الطبرى (فتح البان) اجمع الامة على ما تضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى في السماء وانه ينزل في اخر الزمان (بحر محيط)

الاجماع على انه حتى في السماء (وجب) الدليل على نزول عيسى قوله ﴿وَأَنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ (براهين) القول الصحيح بانه رفع وهو حتى (ارشد الساري) ان الله رفعه وهو حتى في السماء الرابعة (فصحت مكبة) فاندفع ما قيل ان الشيخ قائل بوفاة الانه قال اتصل روحه عند لمفارقة عن العالم السفلي بالعالم العلوي (مسيرة ٢٢) فلما توفيتي رفعتني الى السماء واخذتني واقيا وما قبل انه رفعه بعد الوفاة فليس بشيء (فتح البيان) قبضى بالرفع الى السماء كما يقال توفيت ماله اذا قبضته روى هذا عن الحسن وعليه الجمهور وعن الجبائي امتنى وادعى انه رفعه بعد موته وعليه الصاري (روح المعاني) فلما رفعتني فالمراد به وفاة الرفع (حازن) توفيتني بالرفع الى السماء كقوله ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ فان التوفى اخذ الشيء واليا (ابو سرور) مراد وفاة الرفع الى السماء (روى) ذهب الجمهور فلما توفيتي اذا كان يوم القيمة وقيل هذا القول عند رفعه الى السماء الاولى والاولى اولي (فتح البيان) فما قال المرزا في ازالته انهم لا يستحيون اذا يجعلون الماضي بمعنى المضارع مع اذ. اذ يجعله مختصا بالماضي. فمردود اذ قد يفيد الظرفية كقوله تعالى ﴿وَلَوْ تَرَىٰ اِذْ وَقَفُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ﴾ وقال ابن كثير روى ابن عساكر عن موسى الاشعري قال "قال رسول الله اذا كان يوم القيمة يدعى بعيسى فيكون نعمة ثم يقول عانت قلت للناس لاية حكى ابن اسحاق عن قتاده عن الحسن ان الصمير في قوله انه علم للمساعة لعيسى فان السياق في ذكره كذا عن مجاهد وابي هريرة وابن عباس وابي العالية وابي مالك وعكرمة والحسن وفتاده وضحاك



وغيرهم (ابن كثير) وانه اى خروج عيسى قبل القيمة خرجه الحاكم وابن مردويه عن علي و ابى هريرة مرفوعا (فتح البیان، معالم، كشف، وغيرهم من المتقدمين) المقربين اشارة الى الرفع الى السماء (ابن معود) فيه تبيين علو مرتبة وانه رفعه على السماء (فتح البیان) كونه من المقربين رفع الى السماء وصحة الملائكة (كشف) كان اختصاصه عن سائر البشر بالولادة عن غير اب وبالعلم بالمغيبات وبالرفع الى السماء (رازي) قد اجتمعت الامة على نزول لم يخالفه احد من اهل الشريعة سوى الفلاسفة الملاحدة ممن لا يعتد بخلافه وليس ينزل بشريعة مستقلة عند النزول وان كانت النبوة قائمة به (سماوي) من قال ان بعد محمد نبيا غير عيسى فانه لا يختلف الثمان في تكفيره (ابن حزم في فصله ٣٩، ٨٠، ٣٥، ٣٤، ٣٣) فاندفع ما قيل ان ابن حزم قائل بوفاته (حاشية جلالين) ورد ما فهم من قوله ان النبي رأى الانبياء روحا روحا ليلة المعراج (فصل ٨٠) بينا الناس قياما يستمعون لاقامة الصلوة فتغشاها فاذا عيسى فذل نزل (الامام مالك في العيص) فرد ما قيل انه قال بموته (مجمع البحار) وكذلك رفع الروح عيسى المرتضى حقا عليه جاء في القرآن فرد ما قيل انه قاتل بوفاته اذ قال اما استقرت ارواحهم بعد مفارقة البدن (راد المعاد) وقال اما ما يذكر عن المسيح انه رفع وله ثلاث وثلاثون سنة فهو قول النصارى (راد المعاد) الاحاديث الواردة في نزوله متواترة (كتاب الادعية للشوكاني) لو كان موسى و عيسى حيين (اى في الارض) لكانا من اتباعه و اذا نزل عيسى فانما يحكم بشريعة محمد ﷺ (مدارج السالكين لابن قيم) وجاعل الدين التبعوك سيظهر غلبة المسلمين على النصارى عند

نزول المسیح (الحجاب الصحيح لابن تیمیہ) عن کعب اذا سمعوا اصوتا في الغلس اذا بعيسى وتقام الصلوة فيرجع الامام ويقول عيسى تقدم فلک اقيمت الصلوة ثم يكون امام المسلمين بعد (مرفعة) فلما توفيتي التوفى هو الرفع (تفسير مظهری) ان عيسى ياتي عليه الفناء (ابن ميثم)

انصارى مصر والشام لا يقولون بصلبه بل يقولون برفعه بجسده وان نزول من اشراط الساعة (الحجاب) نصارى سوريا القريهم الى العلم بالصلب واهل مصر كك فشهادتهم احق بالقبوله وانكر معهم تسع منهم (المرق) ان بطريق القسطنطينة فوطس نقل عن كتاب سير الحواريين ان عيسى لم يصلب بل انما صلب مكانه (جراغ على) انما الصلب من مخترعات بولس واتباعه الذين لم يروا المسيح (دى يوس) كان اصل العبارة في سفير دايال ان المسيح يقع السعى في قتله ولا يقع فحرفوها ان المسيح يقتل (عقيدة السلام) عاش عيسى خمسا وعشرين سنة و مائة اى قبل الرفع (ما ثبت بالنسبة) ومن قال ان عيسى ينزل بروز وهو مردود (التباس الانوار)

نواب صدیق الرحمن کے ذمہ وفات مسیح کا قول لگایا گیا ہے کیونکہ آپ نے حدیث ”عاش مائة وعشرين سنة“ نقل کی ہے حالانکہ انہوں نے اس حدیث کو عند الرفع عمر عیسیٰ پر دلیل بیان کی ہے اور اپنی کتاب ”نسخ لکرمۃ“ میں نزول مسیح کا مستقل ذکر کیا ہے اور ترجمان القرآن تفسیر ابن کثیر کا ترجمہ ہے۔ اس میں ”مات الانبياء کلہم“ گزرا ہے تو حضرت عیسیٰ کا اس میں نام نہیں ہے۔ علی لہجویری معروف و تالکج بخش کے ذمہ بہتان لگایا گیا ہے کہ آپ نے ”کشف المحجوب“ میں وفات مسیح کا قول کیا ہے حالانکہ اس میں

صرف، قیام مذکور ہے کہ حضور شب معراج میں حضرت مسیح کو دوسرے انبیاء کی صف میں لے گئے۔ اب تنبیہات سے یہ سمجھ لینا کہ دوسروں کی طرح وہ بھی وفات پا چکے تھے کہ اس خوش فہمی ہوگی۔ تفسیر محمدی منزل، اس میں یہ لفظ مذکور ہیں ”موت عیسیٰ نور“ ہوئی۔ مگر اس نے کسی کا قول نقل کیا ہے، اپنا مذہب بیان نہیں کیا۔ لہٰذا نفی اقرآن میں مذکور ہے ”وَجِبَ لِرُؤُلِهِ بَدَنُ الْخَمْرِ“ اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ تناسخ کے طریق مرزا صاحب میں حضرت مسیح جنم لیں گے، بلکہ یہ مراد ہے کہ ان کا نزول جسم ملکوتی میں ہوگا اور یہ قول خلاف عقیدہ اسلام ہے۔ امام قسطلانی نے ”عاش اربعین ص ۱۰۰“ روایت کیا ہے۔ ”زرقانی“ نے قوس نصاریٰ تینتیس (۳۳) سال عمر بیان کی ہے۔ اصحاب متدارک و راحشہ جلالین میں ایک سو بیس (۱۲۰) سال کی عمر مذکور ہوئی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی یوں منقول ہے مگر یہ تمام اختلافات عمر عند رافع میں ہیں۔ آپ کی تمام عمر کسی نے نہیں بتائی۔ تفسیر التوحید المجید میں اگر لفظ ﴿تَوَفَّي﴾ کا معنی موت کیا ہے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس مفسر نے وفات مسیح کا قول بھی کتاب اللہ سے کیا ہے۔ حضرت خواجہ محمد پارسانے اگر حدیث ”لو کان موسیٰ و عیسیٰ ذکرا“ کی ہے تو ان کو دھوکہ لگا ہوا ہے ورنہ یہ ابن قیم کا قول ہے، حدیث نہیں ہے کما مر۔ خاقانی کہا ہے کہ کج عیسیٰ مریم کہ مردہ زندہ میکر دے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اب دنیا میں نہیں ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ آسمان پر بھی زندہ نہیں ہے۔ مہدی شریح دیون کا قول ہے کہ روح عیسیٰ در مہدی بردار کند و زوے عیسیٰ مردوز ہمیں بردار است۔ یہ عبارت مرزائیوں کو سخت مشکلات میں ڈالتی ہے کیونکہ مرزا صاحب نے دعاوی میں لا مہدی الا عیسیٰ، کہہ کر مہدی کا انکار کیا ہے، اور اس عبارت میں عیسیٰ کا انکار کیا ہے ورنہ ہمارے نزدیک یہ قوس مردود ہے کیونکہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے۔ حمد مقرر، لگی کا قول ہے کہ انما کان الامام منا لئلا یخالف قولہ ﷺ لا

نبی بعدی (محبیب) اس کا مطلب یہ ہے کہ امام مہدی امت محمدیہ میں پیدا ہوں گے اور نبی ہونے کا دعویٰ نہ کریں گے۔ جیسا کہ مرزا صاحب نے مہدی ہو کر مسیحیت کے پیر میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ فقیر ہوالیث سمرقندی نے ”بستان ص ۳۳۵“ میں آپ کی عمر تین سو تینتیس (۳۳۳) روایت کی ہے۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ آپ نے یہ ساری عمر گزاری بھی ہے۔ اس لئے اس قول سے وفات مسیح پر استدلال قائم کرنا صحیح نہیں ہے۔ سید مظہر حسن سہارنپوری التہذیب النہیں میں لکھتے ہیں کہ حضور نے شب معراج میں انبیاء کی روئیں دیکھی تھیں۔ مگر یہ نہیں تصریح کی کہ حضرت عیسیٰ کو بھی روحانی حالت میں دیکھا تھا۔ حالانکہ وہ تو پہلے ہی روح کہلاتے تھے۔ اس لئے وفات کا الزام سید صاحب پر نہیں لگ سکتا مولوی عدم حیدر اور علمی نے خطبات اجمعہ میں کہا ہے کہ عیسیٰ کہاں، ہارون کہاں اور ہم بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ کہاں، کیا اس سے وفات مسیح ثابت ہوگی؟

مولوی محمد جان لکھتے ہیں۔ مگر

سنو یارو جویں اگلے سدہ رہے نہ مڑ کے ول ساڑے مڑ کے آئے  
یعنی جو مر گئے ہیں وہ نہیں مڑے مگر حضرت مسیح نہیں مرے۔ مولوی غلام رسول کا قول ہے  
”گئے سب چھوڑ یہ فانی اگر دانا و نادان ہے۔“ فقیر اللہ صحاف کا قول ہے ع

از و سیاہ اتقوا از صفیا و نبیاء رفعتہ ازین دار الفناء انا الیہ راجعون  
خطبات حنفیہ میں ہے کہ آدم سے لیکر ایک ع

جس قدر پیدا ہوئے دخت و پدر جب آپ چکے عمریں بسر ہو کر فنا جاتے رہے  
ان اقوال کا مطلب یہ ہے کہ عام طور پر یہی حال ہے کہ لوگ مر گئے ہیں۔ سرسید نے گرچہ ”وفات مسیح“ کا قول کیا ہے تو وہ مرزا نیوں کا دادا ہے، ورنہ بل سنت و جماعت کا اس سے کوئی تحقق نہیں ہے۔ قاضی عدم محی الدین مام بٹا لرنے مسیح کی عمر اگر ایک

سومیں (۱۳۰) سال لکھی ہے تو عندالرفع مراد ہوگی ورنہ اس کا قول حجت شرعی نہیں ہے۔ اسی طرح یوں کہنا بھی بے فائدہ ہے کہ مولوی ان شاء اللہ ایڈیٹر وطن نے ﴿مُتَوَفَّيْكَ﴾ کا معنی مصعک کیا ہے۔ یا سید رشید رضا نے رسالہ منار میں لکھا ہے کہ التوفی معناه الموت حقيقة اذ هو المتبادر۔ یا ظفر علی خان ایڈیٹر زمیندار نے لکھا ہے کہ مسیح نے موت کا یہاں۔ پل بیا ہے۔ یا ایڈیٹر المنیر غلام حسین کا قول ہے کہ تمام انبیاء مر گئے ہیں۔ (لوبر ص ۱۰۱) یا شجاع اللہ ایڈیٹر رسالہ امدت میں لکھا ہے کہ وفات الانبیاء کلہم حق، یا ابو الکلام نے کہا ہے کہ وفات مسیح کا قول حق ہے۔ (پیغام صلح ص ۲۳۰) یا مولوی چراغ علی و خرم علی نے کہا ہے کہ وفات مسیح ہو چکی ہے۔ وغیرہ وغیرہ ایسے اقوال ہیں کہ جو اسلامی حیثیت سے حجت شرعی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ صراحت جماع امت، قرآن و حدیث اور تحقیق اسلام کے خلاف ہیں اسی طرح اگر مولوی عبدالسیع رام پوری نے ”انوار ساطعہ“ میں لکھا ہے کہ روح عیسیٰ اور روح ادریس نے تسکین پر دو ہزار سال کی مسافت طے کی ہے، تو اس کا مطلب یوں ہے کہ وہ دونوں ابھی تک زندہ ہیں ورنہ مردوں کی روحوں کی رفتار کا ذکر کبھی کسی نے نہیں کیا۔

یہ بھی لکھا گیا ہے کہ ثبت اجتماع ارواح الانبیاء فی البیت المقدس وایضا قال انزلت ارواح الانبیاء الی البیت المقدس لیلة المعراج اور حضرت عیسیٰ خود روح تھے تو پھر یہ قول حیات مسیح کے خلاف نہ ہوا۔ مصنف لتاویل الحکم شرح متشابہ خصوص، حکم میں مذکور ہے کہ فالنسیح میت کما فی التورۃ، مگر یہ مذکور نہیں ہے کہ المسیح مات اسی طرح ”اسبغول کچھ نہ پھول“ کے مطابق باقی اقوال بھی رہنے دو ان سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

اخیر میں مرزا صاحب کا قول نقل کیا جاتا ہے کہ جس میں انہوں نے جب وہ

مسمن تھے، اقرار کیا ہے کہ ”حیات مسیح کا قول صحیح ہے۔“ اور خلیفہ نور الدین نے بھی اس کی تائید کی ہے۔ ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ خدا نے فرمایا ہے کہ ”اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف“۔ (تقدیم برائین ص ۵۸۸ اور طرف اور مدینہ پھر دہلی) ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ میں تجھے پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ (برائین ص ۵۱۹) اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا۔ یہ وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ (برائین ص ۵۵۵) پھر برائین ص ۳۶۱ میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت مسیح نے کہا تھا کہ میرے بعد یک دھڑا آنے والا ہے وہ سب باتیں کھول دے گا اور علم دین کو بمرتبہ کامل پہنچا دے گا۔ سو حضرت مسیح انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمان میں جا بیٹھے۔“

برائین ص ۳۶۹ میں ہے کہ مسیح ایسے ایسے دکھ اٹھ کر ہا قرار عیسائیوں کے مر گیا۔ اور برائین ص ۳۹۹ میں لکھتے ہیں کہ ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾ جسٹانی اور سیاست کے طور پر حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے، قرآن کے ہاتھ سے دین سلام جمیع اطراف و افاق میں پھیل جائے گا۔ ”توضیح المرام“ ص ۳۱ میں لکھا ہے کہ اب ہم صفائی کے ساتھ بیان کرنے کیلئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا وہی وجود غصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دونوں ہیں ایک یوحنا جن کا نام ایلیا اور دریس بھی ہے اور دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ اب مرزئی بتائیں کہ ان تصریحات کے ہوتے ہوئے وفات مسیح کا قول کیوں کیا جاتا ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ مرز صاحب نے عقیدہ بدل دیا تھا یا اس لئے کہ یہ تحقیق اسلامی تصریحات کے خلاف تھی؟ نہیں بلکہ اس لئے کہ مرز صاحب اور خلیفہ نور الدین نے اس دم چھوڑ دیا تھا اور اپنے آپ کو فلاسفہ مدحدہ میں شامل کر کے ایک نئے سدھ کی بنیاد ڈالی تھی جو کسی طرح بھی اہل سلام کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔

## ۱۹۔ مباحثات مرزاسیہ ۔ ”توفی“

۱۔ توفی کا غلط قرآن شریف میں ہر جگہ موت کے معنی میں استعمال ہوا ہے بالخصوص جبکہ اس کا فاعل خدا ہو، مفعول انسان اور باب تفعیل ہو۔ اس اصول سے ﴿مُتَوَفِّیْکَ﴾ کا معنی ممیتک ہوا۔

جواب۔ اپنی طرف سے ایسے قیود لگانا لغت کے رو سے ناجائز ہے مام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جہاں کہیں کسی لفظ کی سندھی و رات عرب سے پیش کی جاتی ہے وہاں فاعل، مفعول یا باب کی تخصیص نہیں کی جاتی۔ بھی ہم دکھائیں گے کہ صلب کے معنی میں مرزائی و رات عرب سے پیش کرتے ہیں تو کسی قسم کی ایسی خصوصیت پیش نہیں کرتے، ورنہ ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ رَفَع کا غلط توفی کے بعد یا تو خود توفی کا غلط رَفَع سے پہلے ضرور زندہ آسمان پر اٹھالے جانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اگر مرزئی اپنے دعویٰ پر انعام کا شہتا ردیتے ہیں تو ہم بھی اعلان کرتے ہیں کہ اگر ہمارے شرائط کے ماتحت توفی یا رَفَع کا معنی موت یا رَفَع مراتب کے معنی کہیں دکھایا جائے تو ہم بھی جوچا ہیں انعام دینے کو تیار ہیں۔ اور اگر ایسی خصوصیت سے آزاد ہو کر تحقیق کرنا مقصود ہے تو یہ معاملہ بالکل صاف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ توفی کا اصل وفاء ہے، موت نہیں جس کا مفہوم قبض الشیء والہیاء پورا پورا لینے کے ہیں۔ جیسے تَوَفَّیْتُ مَالَهُ میں نے اس کا مال وصول کر لیا۔ تَوَفَّیْتُ عَدَدَ الْقُرْمِ میں نے اس کی پوری پوری مردم شماری کر ڈالی۔

ان بنی الادرد لبسوا من احد ولا توفاهم قریش فی العدد  
بنی درد کوئی ہستی نہیں رکھتے اور نہ ہی قریش نے ان کو اپنی مردم شماری میں لیا ہے یا اس کا مفہوم نیند وغیرہ بھی ہوتا ہے جیسے قال ابو نواس شعرا فلما توفاه رسول الکری

و دیت العینان فی الجفن ”جب نیند کا قاصد آگیا، اور آنکھوں نے پلکوں کے نیچے چلنا شروع کیا۔“ قَالَ الرَّجُلُ جَاجَ فِی قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُمْ ثُمَّ لَا يَسْتَنُوا يَتَنَوَّاهُمْ﴾ کو جب ہمارے فرشتے کفار کو عذاب دینے آتے ہیں۔ وقیل بمعنی یسئلونہم ”اور یا ان سے سوال کرتے ہیں۔ اب ان مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ توفیٰ کا معنی سول، وصول، نیند، مردم شماری، وصولیت اور عذاب دینا بھی ہے۔ اب ہم مرزائی شریک کے ماتحت بھی توفیٰ کا معنی غیر موت دیکھتے ہیں۔

**اول** ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا﴾ کہ اللہ تعالیٰ نفسوں کو موت کے وقت قبض کر لیتا ہے۔ اور یہ معنی صحیح نہیں ہو سکتا کہ ان کو موت کے وقت ہار ڈالتا ہے کیونکہ روح اور جسم میں مفارقت کا نام موت ہے۔ اب خود یک دفعہ جدا ہونے کے وقت دوبارہ جدائی کیسے ہوگی؟

**دوم** ﴿يَتَوَفَّكُم بِاللَّيْلِ﴾ رات کو خدا تم کو نیند دیتا ہے نہ یہ کہ مار ڈالتا ہے۔ ورنہ ہر روز صبح لوگوں کی جائداد اور ثناء میں تقسیم ہو جایا کرے اور پیوی دوسرے کے گھر چلے جائے۔  
**سوم** ”تاج احراس“ میں ہے۔ توفاه اللہ: اذکرک الموت، یعنی اس کو موت گئی۔ یہ معنی نہیں کہ وہ مر گیا۔ اور ان دو معنوں میں فرق ہے۔

**چہارم** صحاح میں ہے کہ قبض روحہ خدا نے اس کی جان کو قبض کر لیا، نہ یہ کہ اس کو مار ڈالا۔ کیونکہ یہ مفہوم بعد میں پیدا ہوتا ہے۔ جیسے کسوتہ فانکسرتنی میں نے سے توڑا اور توڑنے کے بعد وہ ٹوٹ گیا۔

**پنجم** مرزا صاحب نے براہین کے باب میں ص ۵۱۹ پر اپنے اہام لکھے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے کہا ہے یا احمدی ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ پھر اس کا رد میں خود ہی ترجمہ بھی کیا ہے کہ ”میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھائوں گا اور



(مرزا ایوں کو) اہل اسلام پر غلبہ دوں گا۔ ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں ہے کہ یہ ابہام پورا ہو یا نہیں۔ ہم تو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس ابہام میں مستحکم خدا تعالیٰ ہے اور مخاطب مرزا صاحب ہیں، اور خدا نے آپ پر توفی کا لفظ حسب شرائط مرزائیہ استعمال کیا ہے اور مخاطب مرزا صاحب نے اپنے الہام کا خود ہی تکمیل نعمت سے ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ اب اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ حسب شرائط مرزائیہ بھی توفی کا معنی برجہ موت یا قبض تام یا قبض ناقص نہیں ہے اب، مگر یہ عذر کیا جائے کہ برجین کے وقت مرزا صاحب حیات مسیح کے قائل تھے اور اس خیال کے دباؤ سے آپ نے معنی کر لیا تھا تو ہم کہیں گے کہ اس الہام میں حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ صرف مرزا صاحب سے باتیں ہو رہی ہیں اور آپ کو مسیح بنایا جا رہا ہے اور طرح طرح کی منگیں پیدا کی جا رہی ہیں کہ تمہیں رفعت ہوگی اور مرزائی غیروں پر فوقیت پائیں گے۔ انہی امید افزائیوں کے مطابق توفی کا ترجمہ بھی تکمیل نعمت کے سوا کہ مرزا صاحب نے پسند نہیں کیا تھا اور انہی امیدوں کی منگ میں آپ کے قلم سے تکمیل نعمت کا وعدہ لکھا گیا، نہ اس دباؤ سے کہ اس وقت مرزا صاحب حیات مسیح کے قائل تھے۔ سو جو ور خوب غور کرو کہ مرزا صاحب کو موت کے وعدہ دینے میں کچھ خوبی ہی پیدا نہیں ہو سکتی تھی۔ کیونکہ ادھر ادھر تو غلبہ اور کامیابی کا وعدہ دیا گیا تھا اور اگر سچ میں موت کا وعدہ بھی کیا جاتا تو سارا عطف جاتا رہتا اور کلام بے جوڑ بن جاتا۔ اخیر میں ہم یوں بھی کہتے ہیں کہ، مگر بالفرض عقیدہ تبدیل ہو چکا تھا تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ، الہامی زبان بھی غلط ہو گئی ہے۔ کیا جو کتاب منسوخ ہو جاتی ہے وہ محاورات کے رو سے غلط بھی ہو جاتی ہے؟ اس سے ماننا پڑتا ہے کہ تنبیخ اور چیز ہے اور تعذیب اور ہے۔ اب اگر تنبیخ اور غلط کو ہم معنی تصور کیا جائے تو اس الہامی عبارت میں ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کا ہم اس وقت عربی الفاظ بجا ور غلط سمجھا کر اس کو معلوم ہو جا تا کہ توفی سے موت کا مفہوم ہی مراد لیا

جاتا ہے تو کبھی مرزا صاحب کو توفی کا وعدہ نہ دیتا۔ بلکہ اس جگہ صاف یوں کہتا کہ یا احمدی انی مکمل نعمتی علیک میں تجھ پر اپنی نعمت کس کرنے والا ہوں۔ اگرچہ توفی اپنے اصلی مفہوم (موضوع) میں موت کا ہم معنی نہیں ہے کیونکہ موت نفس و جسم کے باہمی تعلق کو توڑنے کا نام ہے مگر عامی ورہ میں قرآن شریف موت کی جگہ استعمال کرتا ہے۔ تو آیت زیر بحث میں وہی معنی کیوں نہ لیا جائے گا؟

لفظ توفی کی نظیر لفظ یقینا ہے۔ عام محاورات میں اس کا معنی پختہ اعتبار کا ہے۔ جیسے میں یقین اور حق الیقین مذکور ہے مگر صرف ایک جگہ میں موت کا معنی بھی یا گیا ہے ﴿وَاغْبُذْ رَبَّنَا حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ تادم مرگ خدا کی عبادت کرو۔ اسی طرح توفی کا لفظ قرآن کے ماتحت گو موت کا معنی دیتا ہے مگر صرف ایک جگہ ﴿مُنَوِّقًا﴾ میں چونکہ ﴿وَاغْبُذْ﴾ کے ساتھ مستعمل ہوا ہے اپنے اصلی معنی میں استعمال کیا گیا ہے اس کے لٹاؤ اور بھی بہت ہیں۔ دیکھئے موت کے معنی میں یہ فقرے بھی استعمال ہوتے ہیں۔ انتقال ہو گیا، وصال ہو گیا، صعود ہوا، خدا کی طرف گیا اور رخصت ہو گیا۔ مصی لسیلہ، قصی نحبہ، انتقل الی رحمۃ اللہ وغیرہ اب یہ لفظ اپنے اپنے اصلی معنی کی رو سے موت کے معنی میں استعمال نہیں ہو سکتے مگر۔ زمی معنی عام محاورات میں مردہ کے بارے میں اس کا معنی موت ہی یہ جاتا ہے۔ مگر جب کسی خاص موقعہ میں زندہ پر استعمال کئے جائیں تو وہاں موت کا معنی سمجھنا بیوقوفی ہوگا۔ مثلاً ہم اپنے مہمان کے متعلق یوں کہتے ہیں کہ یہاں سے رخصت ہو گیا۔ دوست مے تو کہیں گے کہ وصال یا وصل محبوب ہو گیا ہے۔ پھوری تبدیل ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ منتقل ہو گیا ہے، اور انتقال اراضی میں بھی یہی لفظ مستعمل ہے بہر حال ایسے مشتبہ الفاظ کے استعمال میں پہلے فیصلہ ہونا ضروری ہے کہ آیا وہ انسان زندہ ہے یا مرچکا ہے اس کے بعد توفی وغیرہ کا استعمال صحیح ہوگا۔ ورنہ اگر غور سے دیکھ جائے تو

توفی وغیرہ کے لفظ سے نہ زندگی ثابت ہو سکتی ہے ورنہ موت۔ اس کی نظیر کشف عن صافی ہے اس کا معنی پندلی سے کپڑا ہٹانا مراد ہوگا کہ جب کسی نے واقعی پاؤں ننگے کئے ہوں گے اور کس ہوشیاری یا کمال تشدد کا مفہوم سمجھا جائے گا۔ جب کہ کسی نے محنت سے یا تشدد سے کام لینا شروع کیا ہو اور اس وقت پاؤں کا ننگا کرنا یا ڈھانپے رکھنا ملحوظ نہیں ہوتا۔ اور جب تک کسی خاص موقعہ کی تعیین نہ ہوے کشف صافی کا استعمال جائز نہیں ہے، ورنہ یہ غلط اپنے معنی میں مشتبہ رہے گا۔ ایسے الفاظ کے غلطی معنی یا موضوع لہ مطابق کو حقیقت کہتے ہیں۔ اور دوسرے معنی کو محوریہ یا مجازی یا کنیہ کہتے ہیں۔ حقیقت اور کنیہ کا ایک ہی طرح استعمال کرنا غلط ہوگا۔

۲۔ یقین کا معنی آیت پیش کردہ میں بھی پختہ علم کے ہو سکتے ہیں۔ اور معنی یوں ہو سکتا ہے کہ خدا کی عبادت یہاں تک کرو کہ درجہ غیب سے اور مرتبہ شک سے نکل کر درجہ یقین اور مشاہدہ تک پہنچ جاؤ۔

(ج) ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ یہاں یقین کا معنی موت ہی استعمال ہو ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ یقین بمعنی موت عموماً یہاں لیا گیا ہے کیونکہ ایک معنی مراد لینا دوسرے کی نفی نہیں ہوا کرتا بہر حال غلط توفی سے وفات تک ثابت کرنا خلاف محوریہ ہے۔

۳۔ ﴿مَتَوَفَّيْكَ﴾ اس میں، مگر وفات مراد نہ ہو تو اس پر یہ اعتراض پڑتا ہے کہ یہود و نصاریٰ قیامت سے پہلے ختم ہو جائیں گے، کیونکہ احادیث کی رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کے عہد حکومت میں اسلام ہی اسلام ہوگا کوئی دوسرا مذہب دنیا میں نہ رہے گا۔ حالانکہ قرآن شریف میں صاف مذکور ہے ﴿الْفَيِّنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ ہم نے قیامت تک یہود و نصاریٰ کے درمیان بغض و عداوت ڈال رکھی ہے اور جب ان کا وجود ہی نہ رہے گا تو ان کا بغض اور عداوت قیامت تک کیسے متصور ہو سکتا

ہے؟

جواب: یہود و نصاریٰ قومی نام ہیں جس طرح بنی اوس اور بنی حنزلج قومی نام تھے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد بھی عہد مسیح میں وہ یہود و نصاریٰ ہی کہلائیں گے۔ اور ان میں بنی امیہ اور بنی ہاشم کی طرح قیامت تک بغض و عناد قائم رہے گا۔ مگر یہ نام مذہبی تصور کئے جائیں تو پھر یوں مطلب ہوگا کہ یہود و نصاریٰ میں عداوت و بغض کی شقاوت قیامت تک قائم رہے گی۔ اگرچہ اسدم قبول کرنے سے وہ مسلمان ہی کہلا سکیں گے۔

۴۔ ... اسدم میں تو محبت اور الفت کی تعلیم ہے تو پھر بغض و عناد کیسا؟

جواب: لاہوری اور قادیانی دونوں مسلمان تو بنتے ہیں، مگر آپس میں یہود و نصاریٰ کی طرح اندر ہی اندر چھریاں چلتی رہتی ہیں۔ موجودہ اقوام سلام میں بھی جس اتحاق و تہد کی توقع کی جارہی ہے وہ کہیں نہیں ملتا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ گو کمال اسدم کے وقت یہ نقص رفع ہو جائے مگر ناقص لایمان مسلمانوں میں ایسے نقائص کا موجود رہنا ناممکن نہیں ہے۔ برادران یوسف ایک مذہب کے پیرو تھے مگر انہوں نے حضرت یوسف سے جو کچھ کیا خود ظاہر ہے۔ یک مرزئی کی تحقیق ہے کہ ﴿إِلَى يَوْمٍ يَتَخَفُونَ﴾ وغیرہ لفظ سے یہ مراد ہوا کرتا ہے کہ یہ معاملہ دیر تک رہے گا تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ کا بغض بھی دیر تک رہنا مراد ہے، بالخصوص قیامت تک رہنا مطلوب نہیں ہے یا بقول بعض محققین یہ مراد ہے کہ گو یہود و نصاریٰ برائے نام حکومت عیسوی میں مسلمان تو ہو جائیں گے مگر چند اہل کتاب پھر بھی اپنے مذہب پر ذلت کی حالت میں قائم رہیں گے۔ تو بحکم اللہ اکثر حکم اکثر یوں کہا گیا ہے کہ اس وقت اسلام ہی اسدم رہے گا۔ اور باقی مذہب مٹ جائیں گے۔

۵۔ ... دعویٰ کیسے ہو سکتا ہے کہ عند النزول سب یہود و نصاریٰ آپ پر یمن لے آئیں گے حالانکہ حدیث کی رو سے دجال (یہودی) کے ماتحت ستر ہزار یہودی مسلح لشکر جہاد بن

کر حضرت مسیح سے برسرِ پیکار ہو جائیں گے۔

جواب: اسے رہنے دیجئے، پہلے آپ مرزا صاحب کی ناکامی سن لیجئے۔ ”سیرت مسیح“ کے ص ۵۵ پر لکھا ہے کہ مرزا صاحب کا ارادہ تھا کہ ہر ایک ملک میں عربی زبان مروجہ ملکی زبان کی طرح ہو جائے اور یہ وہ ارادہ تھا کہ جس کے پورے ہونے کے بغیر اسلام اپنی جڑوں پر قائم نہیں رہ سکتا۔ مگر مرزا صاحب مر گئے اسلام کو قائم نہ کیا۔ ”ازلۃ اوہم، ص ۳۷۷“ میں لکھتے ہیں کہ میں صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رک سکتا کہ تفسیر شائع کرنا میرا کام ہے، دوسرے سے ایسا ممکن نہیں ہوگا۔ اب مرزا صاحب کی کوئی مطبوعہ تفسیر موجود نہیں ہوئی اس کے کہ انہوں نے جا بجا تحریفی اقوال اپنی تصنیف میں بقول مرزا صاحب طعون کے یہ پودوں کی طرح پھیلا دیئے ہیں۔ ورنہ مرزا محمود بھی اس ارادہ کو پورا نہیں کر سکے۔ ہوریوں نے گایوں اور تحریفہ سند سے بھری ہوئی تفسیر شائع کی ہے جس کے متعلق کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ ”جب یہ بنی اسرائیل دمشق قادیان سے نکلے تھے تو ان کے سامری نے مرزا صاحب کے زیوریت تفسیری چورائے تھے جن کو بعد میں تفسیری غیب کی صورت میں گویا کر دکھایا تھا۔“ اخبار بدر ۹/ جنوری ۱۹۰۰ء میں مرزا صاحب نے شائع کیا تھا کہ ”میرا کام کہ جس کے نئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں ورنہ تہلیل کی جگہ توحید پھیلے۔“ حضور کی جدیت دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں۔ اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے وہ کام کر دکھایا جو مسیح یا مہدی نے کرنا تھا تو میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“ اس پیشینگوئی کا ایک حرف بھی واقعہ کی رو سے سچ نہیں نکلا۔ مگر ”الفضل“ ۱۷ مئی ۱۹۲۹ء میں اس کو سینما کی تصویر پر تماشا گاہ میں یوں جلوہ گر بنایا ہے کہ آپ کی باطل شکن صدا نے گمراہی

کے قلعوں کو مسہر کر دیا ہے، کفر اپنے ساز و سامان کے ساتھ زندہ درگور ہو گیا ہے۔ مگر حقیقت شمس نگاہیں کب سے لفظی سے مرزائی نبوت کی تصدیق کرنے میں دھوکا کھ سکتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب ”براجین احمدیہ“ کو پورا نہیں کر سکے بھلا دوسرے ارادے کب پورے ہو سکتے ہیں مگر مہیوں کی چاڑ کی قاہل تحسین ہے، کہ اس سرمایہ حقانیت کے ساتھ حضرت مسیح کے عہد حکومت پر اعتراض کرتے ہیں کہ ستر ہزار یہودی ورد چل تو یہودی ہی رہ کر مارے جائیں گے اور تانہیں سوچتے کہ جہاں یہ لکھا ہوا ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے وہیں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ آپ یہود کو تہ تیغ بھی کریں گے۔ اب آیت وحدیث کو ملا کر ایماندار آدمی سمجھ سکتا ہے کہ پہلے لڑائی مسلحوں سے چھڑی ہوئی ہوگی جس کا خاتمہ حضرت مسیح علیہ السلام کریں گے اور اپنی عہد حکومت میں لایقبل الا الاسلام، اسلام ہی کو منظور فرمادیں گے۔ جزیہ یا تاوان وغیرہ اہل کتاب سے منظور نہ کریں گے تب تمام اہل کتاب مسلمان ہو جائیں گے۔ اور تمام ایمان اہل کتاب کا وقوع وفات مسیح سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ آئنا حکومت کے وقت ضروری نہیں ہے۔ ﴿قَتْلَ مَوْتِهِ﴾ کو کمر مٹا دیکھتے گا اور یہ بھی مٹا دیکھتے کہ حضرت بن عباس کی روایت میں یوں بھی آیا ہے کہ جو اہل کتاب اب مرتے ہیں ان سے عند النزاع جبر ایمان قبول کرایا جاتا ہے۔

۶۔ ﴿مُتَوَقِّعْ رَافِعُكَ﴾ میں رفعت منزلت مرد ہے رفعت جسمانی مر نہیں ہے جیسا کہ رفعتہ الی السلطان میں نے س کو بادشاہ کا مقرب بنا دیا۔ یرفعک اللہ یا عم (کنز ج ۲) اذا تواضع العبد یرفعہ اللہ الی السماء السابعة (کنز ج ۲) ان اللہ یرفع بهذا القران اقواما ویضع اخرین (کنز ج ۲) التواضع لایزید السعید الارفعة فتواضعوا یرفعکم اللہ (کنز ج ۲) اور یوں بھی دعا پڑھی جاتی ہے کہ اللھم ارحمسی و اھدنی وارزقنی وارفعنی لسان العرب میں ہے کہ الرفع عند الوضع

ومن اسماء الله تعالى الرفع الذي يرفع المومن بالاسعاد والولاءه  
بالقرب اور قرآن شریف میں ہے ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (المجادلہ) ﴿أَذِنَ اللَّهُ  
أَنْ تَرْفَعَ﴾ (النور) ﴿خَالِصَةُ رَافِعَةٍ﴾ (الواقعه)

جواب: رفع کا لفظ جسم کے متعلق بھی قرآن شریف میں مذکور ہے جیسے ﴿رَفَعَ أَبُونَهٗ عَلَى  
الْعَرْشِ﴾ (یوسف) ﴿سُورُ مَرْفُوعَةٍ﴾ (غاشیہ) ﴿رَفَعَهُ مَكَانًا عَلِيًّا﴾ (مریم)

”رفع النبی وامته الی السماء“ (بخاری، مشکوٰۃ) ”من رفع حجرا من الطريق  
کتبت له حسنة“ (طبرانی) ”رفعت زینب الصبی الی رسول اللہ“ (مشکوٰۃ  
مصاب الجنائی عدد سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں کہ جو لوگ آسمان پر بحکم غصری  
اٹھائے گئے ہیں۔ ان کے متعلق ایک روایت یوں ہے کہ ”ہام یا فنی کفایہ المعتقدین“ میں  
شیخ عمر بن اغارض سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ایک ولی کے جنازہ پر حاضر ہوئے اور  
جب ہم جنازہ پڑھ اٹکے تو فضائے آسمان میں ہزار ہوں سے بھر گیا۔ اور ایک بڑے پرندے  
نے لاش کو منہ میں لے کر اوپر کو پرواز کیا۔ پھر ایک آدمی ہوا سے نازل ہو کر کہنے لگا کہ کچھ  
تعجب نہیں ہے کیونکہ شہدائی رو میں ہزار ہوں کے حواصل میں ہوا کرتی ہیں۔

دوسری روایت ابن ابی الدنیاء نے زید بن اسلم سے کی ہے ”بنی اسرائیل میں یک  
کنارہ کش فقیر تھا قحط کے وقت لوگ اس سے امداد و اعانت طلب کرتے تھے جب وہ مر گیا  
تو اس کی تجہیز و تکفین کی گئی۔ تو آسمان سے ایک تخت ترا۔ جس پر ایک آدمی نے اس کو رکھ  
دیا اور تخت آسمان کو اڑ گیا۔ اور دیکھتے ہی غائب ہو گیا۔“

تیسری روایت یوں ہے کہ ”حضرت ابو بکر صدیق کے غلام عامر بن قیسہ مقدم  
”ہیر معونہ“ پر شہید ہوئے اس موقع پر عمرو بن امیہ ضمری کہتا ہے کہ بنی اسرائیل کو بھی  
گئی جس کو دیکھ کر ضحاک بن سفیان بکلابی مسلمان ہو گیا اور حضور کی طرف یہ واقعہ لکھ کر روانہ

کیا گیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ فرشتوں نے اس کا جسم ڈھنپ یہ تھا اور وہ اعلیٰ (جنت) میں اٹھیا لے گئے تھے۔ (رواہ ابو نعیم والبیہقی فی دلائل النبوة وابن سعد والحاکم)

چوتھی روایت یوں ہے ”کہ حضرت طلحہ کو جب احد کی لڑائی میں انگلی کے زخم سے تکلیف ہوئی تو آپ نے کہا ہائے (حس) حضور نے فرمایا کہ اگر تم بسم اللہ کہتے تو تم کو خدا تعالیٰ آسمان پر اٹھا لیتا۔ اب دیکھتے اور تم عین وسط آسمان پہنچ جاتے۔“

(رواہ النسائی والبیہقی والطبرانی عن جابر وغیرہ)

پانچویں روایت یوں ہے کہ بو نعیم مجدد وقت نے رفع جسمانی کے متعلق یوں لکھا ہے کہ اگر یوں سوال کیا جائے کہ حضرت مسیح کیسے جسم غصری کے ساتھ آسمان پر مرفوع کئے گئے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ خود مت محمد یہ میں چند ایک ایسے بھی ہیں جو آسمان پر جسم غصری ٹھائے گئے ہیں تو پھر خود حضور جسم غصری کے ساتھ کیسے نہ جاسکتے تھے؟ پھر ان کے نام لکھتے ہیں، عامر بن فہیرہ، حبیب بن عدی، ورجاء بن الخضر وغیرہ ان روایات کے بعد وہ مطلق رفع جسمانی کا ثبوت رفع یدین کا مسئلہ بھی ہے کہ جس میں رفعت و منزلت مراد نہیں ہے کہ بلکہ خود جسمانی ہاتھ کو جسمانی کان تک اٹھانا مراد ہے۔ ب یہ کہنا کہ دفع سے مراد دفع منزلت ہی ہوا کرتا ہے، غلط ہے۔ بلکہ صحیح یوں ہے کہ اپنے اپنے موقع پر دونوں استعمال صحیح ہیں اور جس استعمال کے قرآن موجود ہوں گے وہی سچی مراد ہوگا۔ جیسے کہ توفیٰ اور دفع کا ایک جگہ عطف کے ساتھ خاص طرز پر بیان ہونا، ایک دوسرے کو استعمال میں لا رہا ہے کہ توفیٰ سے مراد قبض جسمانی ہے اور دفع سے مراد دفع جسمانی۔ اس کے علاوہ حضرت مسیح علیہ السلام کو تو رفع منزلت، اور تقرب الہی پہلے ہی حاصل تھا تو پھر اس میت میں وعدہ دینا کہ آپ کو رفع منزلت اور تقرب عنایت ہوگا کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا آپ پہلے دفع المولود عند اللہ نہ تھے یا آپ کو تقرب الی اللہ حاصل نہ تھا؟ اور اگر یہ مراد ہو کہ لوگوں کے



سے منے آپ کو قرب اور رفیع منزلت حاصل ہوگا۔ اور وہ بدنامی جو یہودی دے رہے تھے اس سے نجات ہوگی۔ تو واقعات اس کی تائید نہیں کرتے کیونکہ نزول قرآن تک اور بعد میں یہودی آپ کو مقرب الی اللہ اور رفیع اس درجہ نہیں سمجھتے اور واقعہ صلیب کے وقت بھی جو لوگ حاضر تھے اور یقین کرتے تھے کہ انہوں نے صلیب پر مجرمانہ حیثیت سے حضرت مسیح کو قتل کیا تھا اور کسی قسم کی رفعت منزلت ان کے دوس میں حاصل نہ ہوئی تھی۔ اور اگر اس سے مراد یوں ہو کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک رفعت منزلت ہو گئی تھی تو اس کو وعدہ کے پیرایہ میں ظاہر کرنا بے فائدہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس مرتفعی پر جب لوگوں کو اطلاع ہی نہیں تھی تو ایسے رفعت سے بظاہر کیا فائدہ ہوا۔ اب ہم حیات الانبیاء کی وہ تصریحات لکھتے ہیں۔ جو مرزائیوں کو بھی تسلیم ہیں۔

اول البیواقیت و الجواہر ص ۱۸۹، میں مذکور ہے کہ ایسا اور خضر علیہما السلام حضور کی شریعت پر عمل پیر ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ بھی بعد النزل شریعت محمدی کے تابع ہوں گے۔ دوم مجمع البحرین، جلد ۱۰، ص ۳۵۰، میں مذکور ہے کہ حضرت خضر کا نام بیہا ہے اور کنیت ابوالعباس۔ کہتے ہیں کہ ابراہیم کے عہد میں آپ پیدا ہوئے تھے (وہ وحی موجود الیوم علی الاکثر) وہ اکثر اہل اسلام کے نزدیک زندہ اور اب بھی موجود ہیں اور صوفیائے کرام اور صلحائے امت کا اس پر اتفاق ہے اور آپ سے ان کی ملاقات کی حکایات بھی مروی اور مشہور ہیں۔

سوم۔ ”توضیح المرام، ص ۳۱“ میں مذکور ہے کہ اسی جسم غضری کے ساتھ آسمان پر جانا صرف دو نبیوں کیلئے مخصوص کیا گیا ہے ایک دریس اور دوسرے حضرت مسیح۔ (انہی بمنہومہ)

چہارم۔ ”زال الاوہام، ص ۳۸۰“ میں حکیم نور الدین کا خط لکھا ہو، ہے جس میں آپ یوں رقم طراز ہیں کہ جب حضرت موسیٰ نے انا اعلم (میں بڑا عالم ہوں) کہا تب خدائے حضرت

خضر کا پتہ دیا اور جب حضرت موسیٰ حضرت خضر کو جا ملے تو آپ کو ان کے سچے علوم تک رہائی نہ ہوئی تب حضرت نے فرمایا کہ ﴿لَنْ نَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا﴾  
 و ترجمہ: بھوار مذکور یوں بھی لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر کے ساتھ حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات ہوئی۔ حضرت شیخ عبدالقادر ”قدس الجواہر“ میں فرماتے ہیں کہ جاء لی ابو العباس الخضر علیہ السلام۔

”ششم“ فتوحات مکہ، باب ۵۷۵ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں جب حضور آسمان پر گئے تو حضرت عیسیٰ سے ملاقات ہوئی اور آپ کو جسمانی طور پر ملے کیونکہ ابھی تک نہیں مرے۔ بلکہ آسمان پر خدا نے ان کو ٹھہرایا ہوا ہے۔ وہی ہمارا شیخ اول ہے اور آپ کی عنایت ہم پر ہمیشہ ہوتی رہتی ہے ہم سے کبھی غفلت نہیں کرتے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ عند النزول میں آپ کو ملوں گا۔ (کیا مرزا صاحب سے ملاقات کرنے کو آپ چاہتے تھے؟)

ہفتم فتوحات باب ۳۷۷ میں لکھا ہے کہ حضور کے بعد تین نبی خدا کے فضل سے اب تک زندہ ہیں اور ایس علیہ السلام بھی حیا بجسدہ واسکھ اللہ لی السماء الرابعة۔ دوم حضرت الیس علیہ السلام سوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام و کلاهما من المرسلین۔

۶۔ ﴿مَا صَلَّبُوا﴾ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھانے کے بعد آپ کی ریڑھ کی ہڈی نہیں توڑی تھی کیونکہ قاموس میں ہے کہ صلب العظام استخروج ودکھا۔ اس نے ہڈیوں سے چربی نکالی۔ حدیث میں ہے کہ لما اتی المدينة اتاه اصحاب الصلب۔ جب حضور ﷺ مدینہ تشریف لائے تو اصحاب صلب حاضر ہوئے ای الذین یجمعون العظام ویستخرجون ودکھا ویاتدمون بہ۔ یعنی وہ لوگ جو ہڈیاں جمع کر کے ان کا مغز نکال کر شور با پکاتے تھے۔ اب ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح نیم مردہ ہو گئے تھے اور ریش کو حوریوں نے لے کر عذاب کیا تو آپ، پیچھے ہو

کر کشمیر چلے گئے تھے۔

جواب: ماصلبوہ کا مفعول بہ اگر عظیم عظام کا لفظ ہو تو بیشک چربی نکالنے کا معنی ہوگا۔ مگر یہاں تو مفعول بہ حضرت مسیح کو بنایا گیا ہے اور یہ معنی ہے کہ حضرت مسیح کو انہوں نے صلیب پر نہیں ٹھینچا تھا۔ سون کھینچنے کو فارسی میں کہتے ہیں ”بردار کشیدن“ و عربی میں کہتے ہیں ”صلب“ جس کا ترجمہ عربی میں اہل لغت نے القطة المعروفة کیا ہے یعنی وہی طریق قتل جو مشہور ہے کہ ایک چوکھٹے کرچا روں طرف مجرم کے ہاتھ پاؤں رکھ کر ٹھینچ لگا دیتے ہیں اور وہ سسک سسک کر مر جاتا ہے۔ مگر سلام کی ہدایت میں یہ نہیں ہے۔

بہرحال چار میت لگانا اور چوکھٹ کو کسی بلند جگہ پر لٹکانا صلب کہتے ہیں۔ فرعون نے بھی یہی دھمکی دی تھی کہ ﴿لَأَصْلَبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾ میں تم کو چار میت کر کے کھجوروں کے درخت پر لٹکا دوں گا۔ خونی ڈاکوؤں کے متعلق بھی قرآن شریف میں یہی حکم ہے کہ ﴿أَوْصَلُّوْا﴾ ان کو صلیب پر لٹکایا جائے اور یہ معنی نہیں ہے کہ ان کی ہڈیوں سے مغز نکال کر شوربا پکایا جائے۔ یوسف نے بھی فرمایا تھا کہو اُمّا الْآخِرُ قَيْصَلُ لَمَّا كُنْتُ الطَّيْرُ مِنْ رَاسِهِ ﴿﴾ ”دوسرے کو صلب دیا جائے گا۔“ اور اس کا سر پرندے کھائیں گے“ یہ نہیں کہا کہ صلیب پر اس کی ریڑھ کی ہڈی توڑی جائے گی، ورنہ شوربا نکالا جائے گا تا کہ نیم مردہ حالت میں نہ اتار لیا جائے۔ اس کے علاوہ ہزاروں شخص مصلوب ہوئے۔ مگر کسی تاریخ معتبر نے یہ نہیں بتایا کہ ان کی ریڑھ کی ہڈی سے چربی نکالی گئی تھی۔ اور اگر طبی نکتہ ذیل سے دیکھا جائے تو ریڑھ کی ہڈی میں سرے سے چربی ہی نہیں ہوتی۔ تو پھر اس کا نکالنا کیسے ہوگا؟ معمولی صلب علم علم تشریح کے جاننے والے بھی آپ کو سمجھ سکتے ہیں کہ ریڑھ کی ہڈیوں میں چربی یا مغز بھرا ہوا نہیں ہوتا، کیونکہ سب ٹھوس ہوتی ہیں ہاں انکے ملنے سے اعصاب دماغی کے ادھر ادھر جانے کیلئے ایک راستہ ضرور بن جاتا ہے، اب اگر کوئی ریڑھ کو توڑ کر چربی

لکھنے کی توقع رکھتا ہے اور یاد مانی پٹھے اس کی نظر میں مخ یا مغز نظر آتے ہیں تو وہ ہذا شک ایک بے نظیر جاہل اور اٹائی بیوقوف ہوگا۔ اگر ﴿مَاصِلَبُوْهُ﴾ کا معنی یوں کیا جائے گا کسروا عظامہ تو ہم کہیں گے کہ اس کے ساتھ یہ فقرہ بھی شامل کر لینا ضروری ہے کہ لیائدمو ایھا اس کی ہڈیوں کا شور بانکا میں تاکہ حدیث پیش کردہ اور قاموس کا حوالہ پیش کردہ پورے طور پر صادق آجائے کیونکہ عربی زبان میں صرف کسر عظام کا محاورہ نہیں ملتا۔ اصل بات یہ ہے نا جیل مروجہ واقعہ صلیب کو ثابت کرتی ہیں، وقرآن شریف میں واقعہ صلیب سے انکار ہے جیسا کہ انا جیل غیر مروجہ و توارخ قدیمہ میں بھی مذکور ہے۔ مگر جن لوگوں نے موجودہ نا جیل اور بعد کو معتبر سمجھ رکھا ہے ان پر یہ اعتراض واقع ہوتا ہے کہ جب قرآن شریف مصدق، نبیل ہے تو پھر یہ انکار کیونکر صحیح ہوگا۔ اس کے جواب میں عیسائیوں کے خوشامدیوں نے یوں ایک نظریہ قائم کیا ہوا ہے کہ قرآن شریف بھی واقعہ صلیب سے منکر نہیں ہے، بلکہ ان کے مطابق قرآنی فقرہ کا معنی بھی یہی ہے کہ مسیح کو صلیب پر تو کھینچا گیا تھا۔ مگر اس کی ہڈیاں نہیں توڑی گئی تھیں۔ لیکن اس معنی تراشی میں انہوں نے تمام اہل اسلام کے خلاف کیا ہے۔ لغت کی پتھ پر واہ نہیں گی ورمسلمات اسلام کو بدل ڈال۔ بجائے اس کے کہ انا جیل کو غیر معتبر ثابت کرتے خود قرآن میں تحریف کرنی شروع کر دی ہے اور عیسائیوں کو یہ کہنے کا موقع دیا ہے کہ مگر بائبل کے تراجم میں تحریف معنوی ہوئی ہے تو قرآن شریف بھی اس تحریف سے بچ ہوا نہیں ثابت ہوتا۔ غضب تو یہ ہے کہ اس معنی تراشی پر اس قدر ناز کیا جاتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں مفسرین، ملام، محدثین، مسلم اور ائمہ اسلام کو اس موقع پر غلط گو کہا جاتا ہے اور صرف کہا جاتا ہے کہ وہ اصل مفہوم سے بے خبر تھے۔ صرف چودھویں صدی کے اجتہاد نے یہ عقدہ حل کیا ہے مگر کس نے حل کیا؟ وحباب کے چند باشندوں نے کہ جنہوں نے نہ عربی میں پوری دسترس حاصل کی تھی، نہ اہل زبان

سے اس معنی کی تحقیق کی، نہ محاورت قدیر کالی ظاہر رکھا اور نہ خود خلاف ورزی اسلام کا خوف ان کے دل میں آیا تھا۔ خیال آیا تھا تو صرف یہی کہ انا جیل کی تصدیق ضرور ہونی چاہیے جس سے شہرت بھی ہو جائے گی اور بیسائی بھی خوش ہو جائیں گے۔ افسوس کہ اتنا خیال نہیں کیا کہ ”انا جیل مر جبہ“ نہ تو آپس میں ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں، ورنہ ہی خود محققین یورپ ان کو کلام الہی سمجھتے ہیں۔ تو پھر اندریں حالت کس کام پر جرات کر رہی ہیں اور آئندہ کس کس اختلاف کی تصدیق میں تحریف کا رتکاب کریں گے؟ اور تعجب یہ ہے کہ موجودہ تحریف بھی کسی پختہ دلیل پر قائم نہیں کیونکہ اول تو اس صورت میں یہ آیت یوں ہونی چاہیے تھی کہ اَرَكْبُوهُ عَلَى الصَّلِيبِ ﴿١٠﴾ وَمَا قُلُّوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ ﴿١١﴾ صَلِيبٌ پَر چڑھا تو دیا تھا مگر نہ اسے قتل کیا تھا اور نہ اس کی ہڈیاں توڑی تھیں۔

دوم یہ کہ حرفین نے صب کا معنی یوں کیا ہے کہ صلیب پر چڑھانے کے بعد ہڈیاں توڑنا تو اس کی سند کیوں نہ پیش کی؟ کہ جس میں نشان مقصوب بہ ہو اور فعل بصورت ماضی معروف ہو۔ جیسا کہ توفی میں شرط لگا کر اپنے بچہ کی صورت پیدا کی ہے۔

سوم یہ کہ جس لفظ سے انا جیل کی تصدیق تصور کی گئی ہے وہ تو بہر صورت مخدوش ہی رہا ہے، کہ جس پر کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔

چہارم یہ کہ اگر کوئی ایسے حرفین سے سوال کرے کہ صلیب دینے کا ترجمہ عربی زبان میں کس فقرہ سے کیا جائے گا تو اس کا جواب کچھ ہو نہیں سکتا کہ ”صلب“ سے ہوگا کیونکہ خود حرفین اپنی تصانیف میں مصلوب کا لفظ اس شخص سے استعمال کرتے ہیں کہ جو صلیب پر کھینچا گیا ہو اور اس کی ہڈیاں نہ توڑی گئی ہوں۔

پنجم یہ کہ حسب تحقیق ماہرین لغت اصل لفظ چلیپا تھا جس کو عربی میں صلیب بتایا گیا ہے اور اس سے صلب مصدر پیدا کر کے گردان صلب یصلب پیدا ہوئی ہے اور یوں بھی آیا ہے کہ

ثوب مصلوب و فیہ تصالیب دوسر غلط خالص عربی صلب یہی موجود ہے، کہ جس سے صلب العظام وغیرہ محاورات پیدا ہوئے ہیں۔ محرفین نے اس تحقیق کو پس پشت ڈال کر نصاریٰ پرستی میں اپنا نام تو پیدا کر لیا ہے مگر اہل اسلام میں فترت اور خندقہ رائے سے بدنام ضرور ہو گئے ہیں۔ اور ان کو کچھ پروا نہیں ہے سچ ہے کہ لعن احرار هذه الامة اولہا۔ شتم یہ کہ سچ کل شق کی جگہ بھی صلب استعمال ہوتا ہے۔ اگر آج کی تحقیق ہی معتبر ہے تو محرفین کا فرض ہو گا کہ ما صلبوہ کا معنی ما شقوہ کریں کہ انہوں نے حضرت مسیح کا گلہ بھی نہ گھونٹا تھا۔ خود مرزا صاحب آیتم کے مقدمہ میں یوں رقم طراز ہیں کہ ”اگر میں جھوٹا ثابت ہوا تو میرے گلے میں رسی ڈالی جائے ورنہ سچی چڑھایا جائے۔“ معتبر ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آیتم جب میرے مقرر پر نہیں مرا، تو عیسائی رسی کے کر مرزا صاحب کے در دولت پر سونے دینے کو حاضر ہو گئے تھے۔ مگر آپ حرم سرانے سے باز نہیں نکلے تھے۔

۷۔۔۔۔۔ ﴿ثَبَّةٌ لَهُمْ﴾ حضرت مسیح کو مشبہ بالمصلوب کر دیتا تھا۔

جواب: اگر آپ کو صلیب پر کھینچ کر یہودی اور مرزائیوں کے خیال میں نیم مردہ کر دیا تھا تو آپ کو مصوب کہا جائے گا مشبہ بالمصوب نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح، اگر کسی کا گلہ گھونٹا جائے تو اسے بھی مشقوق یا محقوق کہتے ہیں مشبہ بالمحقوق نہیں کہتے۔ کیونکہ فعل شق، خنق ورنہ صلب واقع ہو چکے ہیں۔ اب تشبیہ کے کیا معنی ہیں تشبیہ اس موقع پر ہوتی ہے کہ یہ فعل صادر نہ ہوں اور ان کی بجائے کوئی اور فعل وارد ہو ہو کہ جس کو ان فعلوں سے مشابہت پیدا ہو سکے تاکہ تشبیہ اور طرفین تشبیہ (مشبہ اور مشبہ بہ) الگ الگ پیدا ہو سکیں کیونکہ ایک فعل یہ صلاحیت نہیں رکھتا کہ اس میں تشبیہ جاری ہو سکے۔ ضرب کو ہی دیکھ بیچنے گر کسی کو معمولی چوٹیں آئیں اور دوسرے کو بہت چوٹیں آئیں تو ان میں قدر مشترک ضرب مساوی طور پر متعلق ہوگی، نہ یہ کہ پہلے کو دوسرے سے تشبیہ دے کر کہا جائے گا کہ قلیل الضرب، کثیر

الضروب سے مشابہ ہے بالخصوص ان افعال میں جو کلی متواطی کی طرح استعمال ہوتے ہیں ان میں قنوت و کثرت یا ضعف و شدت کا خیال کرنا خام خیالی ہوگی۔ صلب کا مفہوم بھی یہاں ہے کہ صلیب پر لٹکانے سے تحقیق ہو جاتا ہے اس میں کسی بیشی یا شدت و ضعف کا امکان نہیں ہوتا۔ مگر یہی قانون میں بھی پھنسی کا مفہوم ہی سے لٹکانا یا گیا ہے اور اس میں جہاں بحق ہونا، نرم ذاتی تصور کیا گیا تھا، مگر اس خیال سے کہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ جہاں بحق ہونا ضروری نہیں ہے اس لئے قانون مذکور میں یہ لفظ بڑھادیئے گئے ہیں کہ مجرم کو رسی سے لٹکایا جائے یہاں تک کہ وہ مر جائے اور یہ یزادی جب تک نہیں ہوئی تھی عام عورت کی رو سے رسی سے لٹکانا اور مر جانا لازم و ملزوم تصور کئے گئے تھے۔ اسی طرح صلب کا لفظ بھی ہمیشہ سے اپنے، نرم موت کے ساتھ ہی استعمال ہوتا رہا ہے اور مصلوب کو مردہ ہی تصور کیا جاتا تھا اور حضرت مسیح کے سوا مرئی بھی کوئی ایسی نظیر پیش نہیں کر سکتے کہ جس میں مصلوب نہ مرا ہو اور ”انا جیل اربعۃ“ کہ جن کی تصدیق مرزا نیول کو ملحوظ ہے وہ بھی مصلوب کو میت ہی مانتی ہیں۔ چنانچہ ان میں یوں لکھا ہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا اور دفن ہونے کے بعد تین دن قبر میں پڑا پھر دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ اس کی تصدیق خود قرآن شریف سے بھی وہ حاصل کرتے ہیں کہ حضرت مسیح نے فرمایا ہے کہ ﴿وَالسَّلَامُ عَلَیْ یَوْمَ وَلَدْتُ﴾ و یَوْمَ أَمُوتُ و یَوْمَ أُبْعَثُ حَیًّا ﴿ اب مرزیوں کا نظریہ کہ مسیح صلیب پر سے زندہ تار لئے گئے تھے نہ اسلام اس کی تائید کرتا ہے اور نہ عیسائیت اس کو مان لیتی ہے۔ اس لئے مرزا نیول کی تحقیق قابل التفات نہیں ہے۔

۸..... ﴿شُبْہَ لَہُمْ﴾ میں اگر تشبیہ نہیں ہے تو پھر کیا معنی ہوگا؟

جواب: اسلام نے اس موقع پر اس لفظ کے دو معنی کئے ہیں۔

اول یہ کہ اوقع الشبہۃ لہم یہودیوں کو شبہ میں ڈال دیا گیا تھا جیسا کہ ”انجیل برنبا“

نے تصریح کی ہے کہ ”حضرت مسیح کے عوض یہود امقتول ہوا تھا اور چونکہ اس کی شکل و شبہت پورے طور پر حضرت مسیح کی مانند ہی ہو گئی تھی اس لئے وہ اسے مسیح ہی سمجھتے تھے اور انہوں نے اپنے خیال میں حضرت مسیح ہی کو صلیب پر لٹکایا تھا“ تب ہی تو قرآن شریف میں ان کا مقورہ یوں درج ہوا ہے ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ ابْنَ مَرْيَمَ﴾ ہم نے ضرور حضرت مسیح کو قتل کر ڈالا۔ بہر حال اس معنی کی تائید ایک اصول کے ماتحت بھی ہوتی ہے کہ جب فعل بغیر فاعل کے مذکور ہو تو اس وقت اس کا تعلق اپنے مصدر سے ہو جاتا ہے، جیسے عام طور پر کہتے ہیں لہذا اور تسلسل ای لوقع الدور او لوقع التسلسل اس مسئلہ کی زیادہ تشریح دیکھنا منظور ہو تو ’مطول‘ میں نظر ڈالئے آپ کو سب کچھ منکشف ہو جائے گا۔

دوم یہ کہ الذین حضروا الصلیب من ائمة الیہود اوقعوا الباعہم فی الاشتباہ جن یہودیوں نے آپ کو صلیب پر لٹکایا تھا انہوں نے اپنے عقیدت مندوں میں یہ امر مشتبہ کر دیا تھا کہ آیا مسیح مصوب ہوئے ہیں یا یہود امقتول ہوا ہے کیونکہ تحقیق کرنے پر نہ مسیح وہاں پائے جاتے تھے اور نہ یہود اموجود تھا۔ حالانکہ تھوڑی دیر پہلے دونوں وہاں موجود تھے اسی اشتباہ کی وجہ سے بنی اسرائیل تین فرقے بن گئے تھے۔ اول ”یعقوبیہ“ کہ جنہوں نے یوں سمجھ رکھا تھا کہ حضرت مسیح خود خدا تھے اس لئے آسمان پر چلے گئے۔ دوم ”نسطوریہ“ جنہوں نے آپ کو بن اللہ تصور کر لیا تھا کہ تکلیف کے وقت بیٹا اپنے باپ کے پاس چلا گیا ہے۔ سوم ”اہل حق“ کہ جنہوں نے آپ کو زندہ رسول مان کر یہ یقین کر لیا تھا کہ آپ مجسم غصری آسمان پر چکے گئے ہیں اور آپ کی جگہ کوئی دوسر شخص مصوب ہوا ہے مگر اہل حق مغلوب رہے اور اہل باطل ان کو دباتے رہے یہاں تک کہ حضور ﷺ کا ظہور ہوا۔ اور ان کی تائید میں قرآن شریف نازل ہوا۔ تب اہل حق غالب ہوئے اور اہل باطل مغلوب ہو گئے۔ (ردہ بن ابی حاتم من دین عباس ثم رواہ الترمذی عن ابی کریب عن ابی معاویہ)



۹ ... شبہ کی ضمیر دوسری ضمیروں کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے اس لئے اس کا معنی یوں ہو کہ آپ مشبہ بالمقتول بنائے گئے تھے۔

جواب: بالمشہول کا لفظ اپنی طرف سے لگایا گیا ہے ورنہ صرف شبہ کا معنی یہ ہو سکتا ہے کہ آپ مشتبہ حالت میں رکھے گئے تھے وراختلافی حالت پیش آگئی تھی، چنانچہ قاتلین بھی گو بظاہر تو کہتے تھے کہ انا قتلنا المسیح مگر اس قول کی بنیاد صرف ظن اور تخمین ہی تھی۔ ورنہ کوئی بیرونی ثبوت ان کے پاس موجود نہ تھا اس واسطے خدا تعالیٰ نے فرمایا **وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا** یعنی ما قتلوه عن یقین ای لیس لہم یقین و علم بان الذی قتلوه هو المسیح بل لہم ظن فیہ و تخمین۔ ان کے یہ پورے طور پر یقین نہ تھا کہ مقتول مسیح ہی تھا بلکہ جو کچھ انہوں نے کہا ہے ظنی وراپنے خیال کے مطابق کہا تھا۔

۱۰ ... ما قتلوه قتلًا یقینًا بھی بعض مفسروں نے بیان کیا ہے جس کا یہ مضموم ہے کہ مسیح پورے طور پر قتل نہیں ہوئے تھے۔

جواب: یہودی عادت تھی کہ پہلے قتل کرتے پھر لاش کو صلیب پر لٹکا دیتے اس لئے مفسرین نے لکھا ہے کہ حضرت مسیح زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اس لئے نہ تو صلیب پر لٹکانے سے پہلے ان کو قتل کیا گیا تھا اور نہ صلیب پر آپ دیئے تھے۔ اس لئے قتل بہر دو وجہ واقع نہیں ہو۔ اور جو کچھ وہ کہتے ہیں صرف تخمین اور خیال ہے۔ قتلًا یقینًا جن مفسرین نے بیان کیا ہے ان میں سے کوئی بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ہے اس لئے ان کے قول کا یہ معنی نہیں ہو سکتا ہے کہ قتل تام نہیں ہوا تھا اور قتل ناقص واقع ہوا تھا کیونکہ بعض مفسرین نے اس کو یوں سمجھا ہے کہ قتلًا عن یقین اس قتل کا تعق یقین سے نہیں ہے بلکہ صرف خیال سے ہے۔

الحاصل انہ منصوب بنزع الحافض لامفعول مطلق حتی یوہم الخلاف اگر مفسرین کا پہلا قول موہم خداف ہے تو دوسرے قول سے اس وہم کا رفع بخوبی ہو

سکتا ہے۔ بعض مفسرین نے کہا ہے کہ یہ ضمیر مقتول کی طرف جاتی ہے کہ جو مقتول ہوا تھا اس کے متعلق ان کو خود اشتباہ تھا کہ ”یا وہ مسیح ہے یا یہود ہے یا کوئی اور ہے“ کیونکہ بعض روایات میں ہے کہ مقتول کا نام بھی ”یسوع“ یا ”بار بان“ تھا اور یا ”بار باس“ تھا اور ممکن ہے کہ یہ تین لفظ یہود کے لقب ہوں جیسا کہ مورخ طبری اور مورخ رینان لکھتا ہے۔ بہر حال قول بالتشمیہ باطل ہے۔

۱۱۔ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ میں یہ مذکور ہے کہ پہلے الفاظ سے معلوم ہوتا تھا کہ حضرت مسیح کو نیم مقتول کرنے سے ذلت پیدا ہوئی تھی اس لئے یہ سمجھا یا گیا کہ نہیں خدا نے آپ کو رفعت قرب الہی بخش ہے کیونکہ تکلیف سے مراتب بڑھتے ہیں۔

جواب: آپ کی زندگی میں ہی آپ کو پہلے وعدہ دیا گیا تھا کہ میں آپ کو زندہ اٹھاؤں گا۔ ﴿مَتَوَلَّيْكَ﴾ اور یہ مطلب نہ تھا کہ میں آپ کو بارڈالوں گا اس طرح کا وعدہ کچھ معنی نہیں رکھتا، دوسرا وعدہ یہ تھا کہ میں آپ کو آسمان پر زندہ اٹھاؤں گا ﴿وَرَأَيْكَ إِلَٰهِي﴾ اور یہ معنی نہیں ہے کہ رفعت منزلت بوقت صلیب دوں گا ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ اس سے پہلے آپ رفیع المنزلت نہ تھے اور تکلیف سے، غمیا، کورفت منزلت نہیں ہوتی بلکہ ترقی درجات ہوتی ہے جو رفیع منزلت کے بعد حاصل ہو کرتی ہے۔ اب یہ دونوں وعدے پورے ہو گئے ورنہ خدا نے آپ کو زندہ اپنی طرف اٹھایا۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے مسیح کو قتل کیا ورنہ صلیب بھی دیا اس کی تردید خدا نے کی کہ ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ پھر انہوں نے کہا کہ ﴿إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ ہم نے بے شک حضرت مسیح کو قتل کیا ورنہ صلیب بھی دیا اس کی تردید خدا نے کی کہ ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ پھر انہوں نے کہا کہ ﴿إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ ہم نے بیشک حضرت مسیح کو قتل کر دیا تھا تو اس کی تردید خدا نے کی کہ انہوں نے یقینی طور پر قتل نہیں کیا تھا ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ ان کو کسی قسم کا یقین ہی نہیں بلکہ وہ شک میں پڑے ہوئے ہیں۔

۱۲۔ یہودی حضرت مسیح کو ذلیل سمجھتے تھے کیونکہ انہوں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ مصوب ملعون ہوتا ہے اس لئے ﴿رَفَعَهُ اللّٰهُ﴾ کہا گیا۔

جواب۔ حضور ﷺ کے زمانہ میں یہودی حضرت عیسیٰ کو صرف ذلیل ہی نہیں سمجھتے تھے بلکہ مقتول اور مصلوب بھی سمجھتے تھے اس لئے خدا تعالیٰ نے ان کے دوقول کی تردید مسلمانوں کو سمجھائی کہ ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ ان کا تیسرا قول کہ مقتول ملعون ہوتا ہے اس کی تردید یوں فرمائی کہ ان کا دعویٰ یقینی طور پر غلط ہے کہ ﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِين﴾ اہل القول لکم عن یقین، میں سچ کہتا ہوں کہ انہوں نے آپ کو قتل نہیں کیا بلکہ اصل بات یوں تھی کہ خدا نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا تھا ﴿بَلِّیْ وَرَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ عربی زبان میں ہل کا لفظ دو طرح، استعماں ہوتا ہے اول عطف ہو کر مفردات میں۔ دوم استدر کیہ بن کر فقرات میں، اور یہاں فقرات میں استعمال ہے اس لئے وہ عطف نہیں ہے بلکہ صرف ابتدائیہ ہے اور اس کی غرض و غایت یہ ہوتی ہے کہ اولاً بقول شیخ رضی رفع غلطی کے لئے کہتے ہیں مثلاً اگر کوئی یہاں ﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِين﴾ سے غلط طور پر قتل ناقص کا وقوع سمجھے تو اس کا دفعیہ کیا گیا کہ کسی قسم کا قتل نہیں ہوا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا تھا اور عدم قتل اور رفع الی اللہ، کا زمانہ قریب قریب ہے۔ ثانیاً بقول مصنف متن متین و متنبی ارب یہاں حرف ابتداء ہے حرف عطف نہیں ورنہ دو طرح استعماں ہو ہے۔ اول اضطراب یعنی اچال کلام، قبل کہنے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہودیوں کا دعویٰ ان آیات میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بڑے زور سے دعویٰ کیا تھا کہ حضرت مسیح کے قتل پر ان کو کامیابی حاصل ہوگئی ہے مگر خدا تعالیٰ نے اس دعویٰ کو باطل کیا اور مسلمانوں کو یوں یقین دہایا کہ ان کا قول باطل ہے بلکہ اصل واقعہ یوں ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ اور اس طرز استعمال سے یہ امر پایہ یقین کو پہنچ جاتا ہے کہ ہل اٹھالیہ کا قبل، ورنہ بعد جمع نہیں ہو سکتے، اس لئے قتل تام ہو یا

ناقص، رفع الی اللہ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا ورنہ یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ حضرت مسیح نیم مقتول ہو کر رفعت منزلت کے مستحق ہوئے تھے۔ دوم انتقال کیسے جس کا مفہوم یہ ہے کہ پہلے کلام کو ناکافی سمجھ کر دوسرا کلام 'ہل' سے شروع کیا جاتا ہے اور بتایا جاتا ہے کہ اس موقع پر دوسرا کلام نہایت عظیم شہن اور قابل توجہ ہے۔ پس اگر بل انتقایہ مراد لی جائے تو پھر بھی رفع جسمانی مہتمم بالشان اور قابل توجہ ہو سکتا ہے۔ صرف رفع منزلت یا رفع درجات مراد لینا قرین قیاس نہیں ہے، کیونکہ اولادہ مرتضیٰ ہے سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو اس کا علم نہیں ہے۔ طائفا یہود کی تردید اسی میں ہو سکتی ہے کہ رفع جسمانی مراد لی جائے کیونکہ یہ رفع خصوصیت سے دوسرے انبیاء میں نہیں پائی گئی۔ ثالثاً نزو قرآن کے عہد تک کسی نے رفعت منزلت کا قول نہیں کیا، نہ یہودی اس کے قائل ہوئے ورنہ عیسائیوں نے اس واقعہ میں رفعت منزلت کا عقیدہ قائم کیا۔ اس لئے ہر طرح سے انکار رفع جسمانی خیال قادیانی ہے یا دوسرے شیطانی ہے۔ ورنہ یہ قول انسانی نہیں ہے۔

۱۳..... لکن حرف عطف استدراک کے لئے ہے ﴿وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ میں یہ شک رفع کیا گیا ہے کہ کوئی خیال کرے کہ حضرت مسیح بالکل خالی چھوٹ گئے تھے۔ لکن نے آکر بتایا کہ نہیں نیم مقتول ضرور ہوئے تھے۔

جواب: قتل اور صلب یہودی مذہب میں خصوصاً اور باقی مذاہب میں عموماً موجب تذلیل اور باعث لعنت ہے کیونکہ یہ دونوں سزائیں سخت مجرموں کو دی جاتی ہیں۔ پس اگر نیم مقتول یا نیم مصلوب حضرت مسیح کو بزم عظم قادیانی خیال کیا جائے تو کم از کم یہ تو ماننا پڑتا ہے کہ پورے طور پر حضرت مسیح، س تذلیل و تہلیل سے نہیں بچ سکے، ورنہ التزام بھی اس وقت ہے کہ ہم اس واقعہ میں اپنا یہود قائم رکھیں ورنہ اگر یہودیوں کا یہود لیا جائے تو وہ بالکل کامیاب ہو چکے تھے اس لیے یہاں لکن کا استعمال خلاف تصریحات اسد میہ کچھ متقی نہیں رکھتا بلکہ صحیح وہی

ہے جو اہل اسلام نے اس موقع پر لکھا ہے کہ لیکن حرف عطف اس وقت ہوتا ہے کہ جب کہ مفہومات میں استعمال ہو اور جب فقرات میں استعمال ہو تو بقول مفتی ان رب یہ حرف ابتداء ہے جو صرف استدراک کے لئے استعمال ہوتا ہے اور پھر استدراک کے دو معنی ہیں۔ اول یہ کہ لیکن کے بعد میں وہ فقرہ یا جائے جو اس سے پہلے فقرہ کا بالکل مخالف ہو جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ یہودی آپ کو نہ ہی قتل کر سکے اور نہ ہی صلیب پر لٹکا سکے۔ لیکن اتنی بات ضرور ہوئی ہے کہ حضرت مسیح ان سب سے مشتبہ حالت میں رکھے گئے تھے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ اگر چاہے خیال میں کامیاب ہو گئے تھے مگر دراصل ایک منہ میں پڑے رہے ہیں۔ دوم یہ کہ قابل عبارت سے کوئی شبہ پیدا ہو تو اس کا دفعہ کیا جائے چنانچہ اس موقع پر ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ سے یہ دہم پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت مسیح نقل ہوئے اور نہ صلیب ہوئے تو پھر یہودیوں کا یہ کہنا کیسے واقع ہوا کہ ہم نے حضرت کو قتل کر دیا تھا تو اس کا جواب ﴿وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ میں دیا گیا ہے کہ ہاں انہوں نے بھی ایک مشتبہ شخص کو مار ڈالا تھا اس لئے وہ اپنے خیال میں سچے ہیں مگر فی الحقیقت وہ سچے نہیں ہیں جھوٹ بولتے ہیں۔ اسی مضمون کو ترقی دے کر آگے بیان کیا ہے کہ سب کو یقین بھی نہیں ہے بلکہ ماحول کے حالات دریافت کرنے والے یہودی خود مشکوک حالت میں ہیں مگر چونکہ اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے ہیں تو سنا بعد نسل اسی ظن و خیال کی پیروی کرتے آئے ہیں ﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ﴾ مگر ہمیں تعجب آتا ہے کہ قادیانی فرقہ بھی صرف ظن کا ہی تابع ہو کر مدت سے یہودی بنا ہوا ہے اور چال کی سے اہل اسلام کو کہتے ہیں کہ یہ یہودی ہیں۔ ہاں یہودی خود ہیں اور بدنام ہم ہیں۔

چند لا اور سمت دزدے کہ یکف چراغ دارد

۱۴۔۔۔ نخت میں خلا یعنی مات آیا ہے اس لئے ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ کا یہ

معنی ہوا کہ ماتت الرسل قبلہ اور استدلال کی شکل یوں ہوئی کہ محمد ﷺ رسول وکل رسول قد خلا اور نتیجہ یوں ہو کہ محمد ﷺ خلا اور اسی طریق استدلال سے حضرت صدیق اکبر نے صحابہ کے سامنے حضور کی وفات ثابت کی تھی اور جب تک حضرت مسیح کو میت نہ ملتا جائے اس دلیل کا دوسرا جزو (کبریٰ) پیرا نہیں ہو سکتا۔

جواب: طریق استدلال دو قسم ہوتا ہے کہ ایک ”اقتزائی“ جو پیش کیا گیا ہے۔ دوم غیر اقتزائی، کہ جس میں تمثیل کے ذریعہ سے بھی نتیجہ حاصل کیا جاتا ہے حضرت صدیق اکبر نے یہاں قیاس تمثیلی استعمال کیا ہے۔ جس کی شکل یوں ہے کہ ان محمد ا قد خلا کخلو الرسل، حضور کا خلو دوسرے انبیاء کی طرح ہوا ہے اور خلو رسل کا مفہوم عام ہے کہ سب کا خلو ہو یا بعض کا اور اس طرح بھی عام ہے کہ خلو بمعنی موت ہو یا بمعنی عن فرائض ہو اس سے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات ثابت نہیں ہوئی کیونکہ ان میں خلو بمعنی فراغ ہوا ہے، بمعنی موت نہیں۔ اور اس موقع پر جس شعر سے استدلال پیش کیا جاتا ہے کہ ”اذا سید منا خلا قام سید“ جب ہمار کوئی پریزیڈنٹ اپنی ذیوی گزاری چکتا ہے تو دوسرا کھڑا ہو جاتا ہے۔ وہ بھی درست نہیں ہے کیونکہ اس میں بھی خلو کا مفہوم فراغ عن فرائض ہی لیا گیا ہے کیونکہ شاعر کی قوم کے سردار قتل بھی ہوتے تھے اور قید بھی ہوتے تھے اور کچھ ویسے ہی قضاہ کے عمر سے ریٹائر یا مستعفی ہو جاتے تھے تو ان چاروں صورتوں میں اس شعر کا مفہوم پایا جاتا ہے ورنہ اگر موت ہی مراد ہو تو باقی تین صورتوں میں معلوم نہیں ہو سکتا کہ دوسرے شخص قائم مقام ہو یا نہ ہو۔ اور جن لوگوں نے ”خلا“ کا معنی موت یہاں اس سے کیا ہے کہ من حرف جہ بعد میں آیا ہے تو ان کی نہایت زبردستی ہے کیونکہ یہاں معاسید کی صفت ہے، خلا کا ضد نہیں ہے۔ چنانچہ اس کا اشارہ ہم نے ترجمہ میں کر دیا ہے کہ ”ہمارا سردار“ ای السید الکائن منا۔ کیونکہ اس وقت اس کا ترجمہ یوں ہوگا کہ ”جب

کوئی سردار ہم سے بیزار ہو جاتا ہے تو دوسرا کھڑ ہو جاتا ہے۔“ اب اگر شرعاً کا مطلب بھی مان لیا جائے تو وفات مسیح کیسے کبھی سند نہیں بن سکتا کیونکہ عرب میں ”خلی“ اس آدمی کو کہتے ہیں جو فارغ ہو۔ خلا من الامر کا یہ معنی ہے کہ وہ اس کام سے بیزار ہو گیا اور اس کا کوئی تعلق اس سے نہیں رہا۔ وفات کا معنی صرف ایک محاورہ میں لیا گیا ہے کہ خلی مکانہ اسی مات (یعنی الدوب) مگر یہاں نہ آیت میں مکان کا لفظ موجود ہے اور نہ شعر، میں اس سے وفات مسیح کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

قیس اقترانی کا طریق بھی اس جگہ ایمنداری سے استعصا نہیں ہوا۔ کیونکہ قبلہ کا لفظ کبریٰ میں نہیں آیا گیا ورنہ حد واسطہ مکرر نہیں رہتی اور نتیجہ بھی غلط نکلتا ہے۔ جیسے محمد رسول، وکل رسول قد خلا من قبل۔ محمد قد خلا من قبل۔ یہ بھی خیال رہے کہ یہی آیت حضرت عیسیٰ ﷺ کے متعلق بھی مذکور ہے تو کیا وہاں بھی یوں کہا جاسکتا ہے کہ عیسیٰ رسول۔ وکل رسول قد خلا ہرگز نہیں کہہ سکتے کیونکہ اگر ’من قبل‘ حذف کریں تو آیت کا مفہوم ناقص رہ جاتا ہے اور ملائیں تو حد واسطہ مکرر نہیں رہتی علاوہ بریں کلیہ کبریٰ بھی متحقق نہیں ہوتی کیونکہ اس وقت حضور ﷺ اور حضرت عیسیٰ ﷺ ضرور اس حکم سے خارج ہو جاتے ہیں۔

اور اگر من قبل ظرف نحو مفعول فیہ نہ سمجھی جائے تو ”الوصل“ کی صفت نہیں بن سکتی کیونکہ یہاں موصوف موخر ہے۔ عطف بیان کا اگر خیال ہو تو وہ بھی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ وہ ایک مخصوص دور مشہور لفظ ہوا کرتا ہے جو کسی حد تک معطوف کا معنی خود ہی ادا کرتا ہے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ من قبلہ کا مفہوم اس نوعیت سے خارج ہے کیونکہ من قبلہ سے الرسل کا مفہوم کسی طرح بھی ادا نہیں ہو سکتا۔

اگر یہ خیال ہو کہ یہ اسم حالیہ ہوگا تو تقدیم حال کی وجہ یہاں کرنا مشکل ہوگا کیونکہ

تقدیم حال صرف اس وقت ہوتی ہے کہ ذوالحال اسم نکرہ ہو اور الا وغیرہ وہاں موجود نہ ہوں۔ جیسے جاءنی راکیارجل، وما جاءنی رجل الاراکبا۔ ذوالی ل اگر مجبور باحرف ہو تو بعض کے نزدیک اس پر بھی تقدیم جائز ہے۔ جیسے لمطلبها کھلا علیہ شدیداً (بڑھا عورت کو مشکل سے طلب کر سکتا ہے) اور ن دونوں صورتوں کے سوا ذوالحال پر اسم حالیہ مقدم نہیں ہو سکتا اس لئے یہ خیال بھی غلط ہوا کہ من قبل الرسل سے حال مقدم ہے۔ زیادہ تشریح دیکھنا ہو تو ”متن متین“ کا مطالعہ کرو۔

۱۵۔ لغت میں ’دجال‘ کا معنی جماعت کثیر ہے اس لئے اس سے مراد عیسائی قوم ہے جو اپنی مردم شماری میں بہت زیادہ ہے۔

جواب: اسم علم میں معنی لغوی مراد نہیں ہوتے بلکہ اسی میں صرف مدلول علمی مراد ہوتا ہے مگر چہ لغوی مدلول اس میں نہ بھی پایا جائے جیسے ”ساحان“ بہت سے آدمی اپنا نام رکھتے ہیں مگر پیٹ سے بھوکے ہوتے ہیں۔ غم ناما بالغ بچے کو کہتے ہیں یا زرخیز نوکر کو۔ مگر ہزاروں غم آبی ایسے ہیں کہ ساٹھ سال تک غم ہی کھلاتے ہیں ورنہ کسی نے ان کو کوڑی سے بھی نہیں خرید کیا ہوتا۔ اسی طرح دجال بھی مسیح یہود کا اسم علم ہے جو احادیث میں مذکور ہے۔ ”مثنی الارب“ میں ہے کہ ”دجال جھوٹے فریبی اور کلام کو خریف کرنے والے کو کہتے ہیں ورنہ کذاب کا بھی لقب ہے کہ آخر زندہ میں ظاہر ہوگا اور خدائی کا دعویٰ کرے گا۔“ پھر اسی کی وجہ تسمیہ بیان کی ہے کہ اس کو اس لئے دجال کہا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولے گا۔ (دجل) درپٹی جھوٹی باتوں کو سچائی کی ایسی آب دے گا کہ وہ سچی معلوم ہوں گی۔ (دجل بالذهب) اور خزانے اس کے تابع ہوں گے۔ (الدجال الذهب) اور ایک گروہ عظیم اس کا پیرو ہوگا۔ (الدجالۃ الرفقة العظيمة) اور زمین کو تاپاک کر دیگا۔ (الدجال السرجین) ورنہ بد شرشت اور بد خیاں آدمی اس کے تابع ہوں گے (دجل الناس لفظاؤہم) اب



مخالفین اگر اٹ کر یہ ساری صفات مسیح قادیانی میں ثابت کر کے اسے دجال کہیں تو ہمارے خیال میں انگریزوں کو دجال کہنے کی نسبت انکا یہ قیوس زیادہ قرین قیوس ہوگا۔

۱۶۔ ”کنز العمال“ میں احادیث دجال میں رجال کا لفظ بھی آیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیر زمانہ میں عیسائی دنیا میں پھیل جائیں گے اور وہی دجال بھی ہیں۔

جواب: کنز العمال میں طبعیت کی کئی غلطیاں رہ گئی ہیں، اور یہاں بھی غلطی سے دجال کی بجائے رجال کا لفظ لکھا گیا ہے، اور جب دوسرے نسخوں سے متقہ بہ کیا گیا ہے تو وہاں بھی یہ لفظ دجال ہی نکلا اس لئے غلط لفظ کو پیش کر کے، اپنا مطلب ثابت کرنا غلط کاروں کا کام ہوگا ورنہ دنیا تندر آدمی ایسی چالاک سے محترز رہتے ہیں۔ باغرض اگر کسی حدیث میں رجال کا لفظ بھی آیا ہے تو اس سے مرد گریزوں کی بجائے مرزائی ہو سکتے ہیں جو مختلف ممالک میں تبلیغ مرزائیت کیلئے اپنے وطن سے دور دراز نکل گئے ہیں۔ اور مرزا صاحب نے بھی ایک جگہ لکھا ہے ”میری جماعت اس قدر ہے کہ گرن کو ایک جگہ کھڑا کیا جائے تو بڑے سے بڑے لشکر بھی شمار میں اس کا متقہ بہ نہیں کر سکتا۔“ اور براہین کے بہانے میں ایک گریزی اہام بھی مذکور ہے کہ۔ ”سئی ول گو یو اے گریٹ پارٹی وف اسمم“ خدا نے کہا تھا کہ ”اے مرزا میں تم کو ایک بڑی جماعت دوں گا۔“

۱۷۔ قرآن شریف میں ہے کہ کسی انسان کو خدا (ہمیشہ کی زندگی) نہیں دی گئی تو مسیح ابھی تک کیوں زندہ ہیں؟

جواب: خلود اور طوس عمر میں فرق ہے۔ زمین و آسمان، عرش و کرسی اجرام فلکیہ اور ملائکہ یا روح ہزاروں ایسی مخلوقات ہیں جو باوجود فانی ہونے کے بھی قائم ہیں اور قائم رہیں گے۔ کتاب المعمرین، بی قاتم السجستانی میں جن لوگوں کی عمریں تین سو سال سے زیادہ گزری ہیں انکی مختصر فہرست دی گئی ہے۔ جس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے:

لقمان بن عادیہ ۳۲۰، سطیح (ولد فی زمن السیل العرم وعاش الی ملک ذی نواس) ۳۰۰، ربع بن ضیع ۳۴۰، مستو غریب ربیعہ ۳۳۰، درید بن نہد ۶۰۶، ابن حمہ الدوسی اسمہ کعب او عمر ۳۹۰، زہیر بن جناب ۴۲۰، فضیل بن عبداللہ (وہو جد زہیر بن جناب) ۷۰۰، یم اللہ بن ثعلبہ ۵۰۰، ذوجدن الحمیری ۳۰۰، عبدالملیح بن عمر ۳۵۰، حاوث بن مضاص ۴۰۰، قس بن ساعدۃ الایادی ۳۸۰، ثعبہ بن کعب بن زید ۳۰۰، طیتی بن ادد ۵۰۰، کعب بن رداہ ۳۰۰، حارثہ بن عبیدہ ۵۰۰، عباد بن سعید ۳۰۰، ذو الاصبیح عدوانی ۳۰۰۔

یہ لوگ اسی زمانہ میں تھے جبکہ حضرت مسیح کا زمانہ تھا۔ اب اگر حضرت مسیح کو زندہ مان لیا جائے تو مسیح سے بھی زیادہ عمر کے مذہبوں کے کیونکہ انکی عمر تین ہزار سال تھی۔ لان القرن علی الاصح مائۃ سنة لقولہ ﷺ لغلالم "عش قرننا" لغاش مائۃ سنة۔ (بشقی، رب)

"فتوحات مکہ" اور "زالۃ الخفاء" میں زمریت بن برہملہ کی حکایت یوں مذکور ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب کے عہد میں حضرت سعد کو قادیسیہ کا حکم مقرر کیا گیا تھا اور انہوں نے بحکم ضیفہ نضدہ بن معاویہ نصاریٰ کو کوہ حلوٰن کی طرف عراق میں جہاد کرنے کو متین سو (۳۰۰) مجاہد کی معیت میں روانہ کیا اور جب نضلہ ﷺ وہ عدو فتح کر کے واپس آئے تو کوہ حلوٰن میں عصر کا وقت ہو گیا، نماز کیلئے ان کہی تو پہاڑ سے ایک قصد قبیۃ واز آئی پوچھا گیا تم کون ہو؟ کہا میں زمریت بن برہملہ ہوں۔ حضرت مسیح نے اپنے نزول من السماء تک یہاں ٹھہرنے کو کہا ہے، یہ شخص سپید ریش بزرگ تھا، اس نے حضرت عمر ﷺ کو سلام کہا بھیجی اور وصیت کی کہ اسدی خدمت تندہی سے انجام دیں کیونکہ نزول مسیح

قریب آ رہا ہے۔ نعلہ نے اور بھی بہت سے سوال و جواب کئے پھر وہ غائب ہو گیا۔ نعلہ نے سعد کو یہ واقعہ کبھی اور سعد نے حضرت عمر ؓ کو لکھا تو حضرت عمر ؓ نے سعد کو جواب میں لکھا کہ تم خود وہاں جاؤ اور میرا اسام عرض کرو۔ چنانچہ حضرت سعد ؓ چار ہزار (۴۰۰۰) مجاہدین کی معیت میں کوہ حنوان میں چالیس دن تک ٹھہرے رہے مگر وہ بزرگ پھر ظاہر نہ ہوا۔ یہ روایت کنز العمال میں بھی مذکور ہے اور لکھا ہے کہ من حیث الروایۃ صحیح نہیں ہے مگر فتوحات مکہ میں اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ اہل کشف کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے کیونکہ ان کو وفات کی اصلیت شیشہ کی طرح معلوم ہو جاتی ہے۔ بہرحال اس روایت کی رو سے زریٹ کی عمر حضرت عمر کے عہد تک کم از کم سات سو (۷۰۰) سال ضرور تھی ورنہ زول مسیح تک معلوم نہیں کتنی ہو جائے گی؟

۱۸۔ حضرت عائشہ ورا میر معاویہ معراج روحانی کے قائل ہیں تو اسی طرح پھر حضرت مسیح باقی الہ اسد م کیسے تجسم حضری آسمان پر اٹھائے گئے؟

جواب: یہ دونوں واقعات آپس میں لازم ملزوم نہیں ہیں اسلئے یہ منطوق غلط ٹھہرتی ہے کہ چونکہ معراج جسمانی میں اختلاف ہے اس لئے وفات مسیح کا قول متفقہ طور پر صحیح ہے۔ مگر ہم اس مسئلہ کو دوسری طرح بھی حل کر سکتے ہیں کہ ”مدارج النبوة“ میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کو پونیس (۳۳) دفعہ معراج ہوا ہے۔ جن میں سے ایک جسمانی طور پر ہوا تھا باقی روحانی طور پر ہوئے تھے اور جسمانی معراج کے وقت حضرت عائشہ بھی شریک تھیں یا بہت چھوٹی بچی تھیں کیونکہ یہ واقعہ ہجرت سے کم از کم ایک سال پہلے وقوع پذیر ہوا ہے اور زیادہ سے زیادہ پانچ سال، اور حضور کے حرم سرا میں حضرت عائشہ کو باریابی ہجرت کے بعد نصیب ہوئی ہے۔ اس لئے حضرت عائشہ کا یہ قول کہ شب معراج کو حضور کا جسم مبارک غائب نہ ہوا تھا، صحیح روایت نہیں ہے بلکہ یہ تو اس کا یوں مطلب یہ جاسکتا ہے کہ جسم بغیر روح کے غائب

نہ ہوا تھا بلکہ دونوں (جسم مع ارواح) کو سیر ہوئی تھی اور یایوں کہ انہوں نے، اپنا عندیہ بیان کیا تھا کہ اس رات آپ کہیں باہر نہیں گئے تھے بلکہ ام ہانی کے گھر سوئے تھے۔ ساری رات حاضری کا قول نہیں کیا اس لئے ممکن ہے کہ جس وقت حضور ﷺ معراج کو تشریف لے گئے ہوں حضرت عائشہ جو نو عمر تھیں، سو رہی ہوں۔ اس کی تائید اس قول سے بھی ہوتی ہے جو کنز العمال میں حضرت ابو بکر صدیق سے مروی ہے کہ آپ اس رات حضور کے پاس تشریف لائے تو حضور کو نہ پایا۔ عرض کیا کہ میں نے آپ کو ہر جگہ تلاش کیا مگر آپ نہیں تھے تو حضور نے فرمایا کہ ”میں آسمان پر گیا ہوا تھا۔“ اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ بے شک اس رات تو تھے اپنے گھر ہی (بیت ام ہانی) مگر تھوڑی دیر کے لئے غائب ضرور ہو گئے تھے جس کو بیٹی نے محسوس نہیں کیا تھا، ورنہ آپ نے دریافت کر لیا تھا۔ باقی رہا امیر معاویہ کا جھگڑا تو وہ روایت اس لئے قابل وثوق نہیں ہے کہ اس وقت تک امیر معاویہ کا سلام ثابت نہیں تو پھر ان کو کمالیت اسلام کے متعلق روایات سے کیسے تعلق پیدا ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر آپ نے سن آٹھ (۸) ہجری میں اسلام قبول کرنے کے بعد یہ روایت کی ہے تو روایت در روایت کا شبہ پڑتا ہے۔ ورنہ یقینی مشاہدے کی بنیاد پر یہ روایت کبھی خیال نہیں کی جاسکتی۔

ہمیں اس موقع پر آج کل کے محققین پر سخت افسوس ہے کہ اگر حدیث مسیح کے متعلق ذرہ بھر شبہ ہو تو روایت پر جرح کر کے فوراً وفات مسیح ثابت کر لیتے ہیں، مگر معراج جسمانی کے متعلق ایسی شکیں بند کی ہیں کہ اپنے سارے عقائد کی بنیاد صرف قوس عائشہ و قول معاویہ پر رکھ ڈالی ہے۔ جو کسی طرح بھی قابل وثوق نہیں ہیں، کیونکہ یہ دونوں قوال خود قول حضور کے خلاف ہیں۔ صدیق، کبریا کی تکذیب کرتے ہیں اور قرآن شریف میں ﴿أَسْرَىٰ بِعَبِيدِهِ ۖ لِلَّهِ الْكَوْثَرُ﴾ موجود ہے جو کبھی نیند کے موقع پر استعمال نہیں ہوا اور نہ ﴿لَٰهُنَّ الْمَنَامُ﴾ کا لفظ اس ساری آیت میں موجود ہے اور یہ بھی موجود ہے کہ ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً﴾

اُخْرٰی عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُسْتَهٰی ﴿حضور نے جناب باری تعالیٰ کو دو بار دیکھا سدرۃ المنتہٰی کے پاس۔ اور یہ بھی لکھ ہے ﴿مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغٰی﴾ حضور کی نظر میں نہ فتور آیا تھا اور نہ اس نے کوئی غلطی کی تھی۔ ایسی تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی عقلمند نہیں کہہ سکتا کہ یہ خواب تھا یا سمیٹنی حالت تھی۔ کیا خدا تعالیٰ کو کشنی حالت یا خواب ہیں کرنے کیسے یہ ضرورت محسوس ہوئی تھی کہ یوں فرمائے کہ ﴿مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغٰی﴾ نہیں نہیں صرف ان لوگوں کا شبہ دور کرنا مطلوب تھا کہ جن کو یہ خیال گزر رہا تھا کہ شاید حضور کی نظر نے غلطی کھائی ہوگی یا انوار تجہیوت سے آنکھ چند یہ گئی ہوگی۔ اس نے آپ کا بیان مشتبه ہے۔ اور سنئے اس کی تائید اس آیت سے بھی ہوتی ہے کہ ﴿اَوْحٰی اِلٰی عَبْدِهٖ مَا اَوْحٰی﴾ جو چھ خدا تعالیٰ نے وحی کرنا تھا وحی کر دیا۔ اب خوابی فرقہ بتائے کہ کیا حضور کی وحی سو کر ہوا کرتی تھی۔ قرآن شریف میں تو تین طرح کی وحیوں کا ذکر ہے مگر وحی منیٰ کا ذکر نہیں ہے اس خیال کی تردید خود حضور نے بھی فرمائی ہے کہ ”خدا تعالیٰ نے بنیاد قدرت میرے کاعذہوں پر رکھا جس کی سردی دیر تک محسوس کرتا رہا ہوں۔ تو مجھے اس کی برکت سے علم الاولین والآخرین وماکان وما سیکون سب یکجہ حاصل ہو گیا۔“ خود مشرکین عرب نے بھی اس خیال کو صحیح نہیں سمجھا اور نہ صبح کو آپ سے مشاہدات بیت المقدس کی تشریح نہ پوچھتے۔ کیا وہ ایسے ہی بیوقوف تھے کہ خوابوں کا آنا بھی قرین قیاس نہیں سمجھتے تھے اور اس رات جو قافلہ شام سے مکہ کو آ رہا تھا وہ بھی اس واقعہ کو جسمانی قرار دیتا ہے، کہ ہم آ رہے تھے تو ہمارے اونٹ ڈر گئے تھے اور ہمارے مشکیزہ سے پانی خشک ہو گیا تھا کہ جس سے ہم نے معصوم کیا کہ کوئی سوار جا رہا ہے اور مشک سے اس نے نوٹس فرمایا ہے۔ اس کے عدوہ دربان بیت المقدس کی شہادت بھی اس کی تردید کرتی ہے کیونکہ اس رات وہ پچھلے بند کرتا تھا مگر وہ زندہ نہ ہوتا تھا تو وہ یوں ہی چھوڑ گیا تھا۔ صبح آتے ہی اس نے پاؤں کے نشان دیکھے تھے کہ ایک سواری آئی ہے اور پھر نکل

گئی ہے ان تمام واقعات کی تشریح ”مدارج النبوت“ میں دیکھو۔

۱۹۔۔۔ شیعہ کے نزدیک ناممکن ہے کیونکہ خدا الطیف وخبیر ہے اور لا یدر کہ الایضار ہے۔  
جواب: شیعہ گودید راہی کے منکر ہوں مگر حیات مسیح کے منکر نہیں ہیں درجس نے ان دونوں مسئلوں کو حرم و مزوم سمجھ ہے وہ بیوقوف ہے۔ مد وہ بریں رویت در چیز ہے اور در ک اور چیز ہے ہم سراج کو دیکھتے ہیں یہاں ہماری رویت ہے۔ مگر ادراک یعنی پورے طور پر گہری نظر سے دیکھنا نہیں ہے اسی طرح ہم بھی رویت کے قائل ہیں، در ک ذات لہیہ کے قائل نہیں ہیں۔ حضرت عائشہ سے بھی ادراک کی نفی معلوم ہوتی ہے رویت بصری کی نفی معلوم نہیں ہوتی۔ س کے ملاوہ معراج کا واقعہ آپ سے پوشیدہ رہا ہے۔

۲۰۔۔۔ بیت مذکورہ میں بعض کے نزدیک دیدار جبرائیل مراد ہے تو پھر معراج جسمانی کیسے ٹھہرا؟

جواب: جب صاف ذکر ہے کہ سدرۃ المنتہی کے نزدیک اس وقت آپ تھے تو اس میں کوئی شک نہیں رہ جاتا ہے کہ حضور بیت المقدس تک جس فی طور پر ﴿اُنْزِلَ بِعَبْدِهِ لَیْلًا﴾ کے ماتحت تشریف لے گئے تھے۔ وروہں سے عرش معلیٰ تک ﴿وَلَقَدْ رَاَهُ نَزْلَةً اُخْرٰی﴾ کے رو سے پہنچ چکے تھے۔ و یہ رسائی قرآن کے رو سے ہر طرح ثابت ہے خواہ دیدار الہی کا قول کیا جائے یا دیدار جبرائیل کا۔ دیدار جبرائیل کے متعلق بھی اصلی صورت کا دیدار مراد ہوگا ورنہ معمولی صورت میں تو حضور ﷺ سے کئی دفعہ ملاقات کر چکے تھے۔

۲۱۔۔۔ کنت انت الرقیب علیہم میں صاف مذکور ہے کہ حضرت مسیح قیامت کو دو اقرار کریں گے۔ اول یہ کہ مجھے اپنی قوم کی خبر فوطی سے پہلے رہی ہے بعد میں نہیں رہی۔ دوم یہ کہ میری خبر گیری بنی اسرائیل میں موجود رہنے تک محدود تھی ورنہ بعد میں مجھے اطلاع ان کے حالت کے متعلق نہ تھی۔ تو دونوں صورتوں میں نزول مسیح باطل ہو جاتا ہے ورنہ یوں نہ ہونا

۔ زم تھا کہ میں دوبارہ نزول کے بعد بھی خبر گیر رہا ہوں، مگر آپ اس کی نفی کریں گے۔ کیا کذبِ بیانی کا ارتکاب کریں گے؟

جواب: کذبِ بیانی کا الزام تو مرزائی تعیم کے مطابق بھی قائم رہتا ہے، کیونکہ ”تینہ کمالات“ اسلحہ ”ہیں مرزا صاحب“ نہتے ہیں کہ نصاریٰ کی ابتری کا حال ”سہانہ“ پر بھی آپ کو معصوم تھا۔ ورنہ کشمیر میں بھی جب تک بنی اسرائیل میں رہے اس ستاسی (۸۷) سال کے عرصہ دراز میں بھی آپ ”وائل فلسطین ورائل شام کی مطلقا خبر نہ تھی۔ تو باوجود موجود رہنے کی بھی آپ کو علم نہیں رہا“ ب موجودگی اور علم کو۔ زم و مزوم قرار دے کر یہ کہنا بھی غلط ہوگا کہ جب تک میں بنی اسرائیل میں رہا تب تک مجھے علم تھا۔ اس لئے یہ ثابت کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ تثلیث کا عقیدہ آپ کی موجودگی میں پیدا نہیں ہوا۔ واقعہ صیب کے بعد متصل ہی یوں یہودی نے نصرانیت میں تثلیث کا عقیدہ پھیلانا شروع کر دیا تھا اور اس سے پہلے بھی حسب تصریح مورخین و حسب تصریح ”برنبا“ تثلیث کی بنیاد پڑ چکی تھی اور فسادِ قوم متحقق ہو چکا تھا۔

۲۲۔ چونکہ آپ کا بیان لاطینی کے متعلق قرن میں مذکور ہے اس لئے بیرونی روایات کا اعتبار نہیں رہے گا۔

جواب: قرآن شریف میں لاطینی کا ذکر نہیں ہے بلکہ بے سمجھی کی وجہ سے یہ نظریہ خواہ مخواہ قرآن کے ذمہ تھوپ دیا گیا ہے ورنہ محققین اہل تفسیر نے جو کچھ بیان کیا ہے اصل میں وہی درست ہے کہ سرکاری گواہ جب عدالت کو خود مدعی دیکھتا ہے تو اپنی رپورٹ بعدِ عدالت کے سپرد کر کے یوں کہہ سکتا ہے کہ عدالت خود معاند زیرِ بحث کو خوب جانتی ہے مجھے عدالت سے بڑھ کر کیا علم ہو سکتا ہے۔ اس طرز کے جواب کو تفویض العلم الی الغیر کہتے ہیں جو ہمیشہ بڑوں کے سامنے چھوٹے آدمی استعمال کرتے ہیں، اور سی طرز جو ب کو تمام انبیاء بھی

برقیں گے۔ آیت زیر بحث سے چند سطور پہلے دیکھئے، یوں مذکور ہے کہ ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ  
الرُّسُلَ﴾ اس دن خدا تعالیٰ تمام انبیاء کو کہ جن میں حضرت مسیح بھی شامل ہوں گے جمع کر  
کے سوال کرے گا کہ بتاؤ تمہاری کامیابی کیسی رہی؟ اور تمہاری اجابت یہ قبولیت کس درجہ پر  
رہی؟ تو تمام انبیاء یک زبان ہو کر یوں کہیں گے یا رب! ہمیں کہنے کی کیا ضرورت ہے تو  
خوب جانتا ہے۔ ہمیں اصلی واقعات کا کچھ بھی علم نہیں ہے ﴿لَا عَلَمَ لَنَا﴾ باوجود یہ کہ  
ان کو اپنی امتوں کا حال معلوم ہو گا مگر اپنی اطلاع دہی کو کمال وضوح کی وجہ سے باری تعالیٰ  
کے ذمہ ڈالیں گے ورنہ اگر تفویض العمم ان الغیر کا مسئلہ باطل سمجھا جائے تو نعوذ باللہ تمام  
انبیاء کے حق میں کذب بیانی کا الزام پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ مرزا یوں کو  
اس مقام پر قرآن شریف کے اصلی مقصد سمجھنے پر قدرت حاصل نہیں ہوئی۔ اس لئے خود  
بھی ٹھوکر کھائی ہے اور لوگوں کو بھی خطا راستہ بتا رہے ہیں۔ زیادہ تشریح دیکھنی ہو تو تفسیر  
کبیر اور تفسیر روح المعانی کا مطالعہ کریں۔

۲۳..... مرزا صاحب مہدی تھے اس نئے قادیانہ اصل میں کدو تھا اور چونکہ مسیح بھی تھے اس نئے یسعی شرقیہ دمشق ہے۔

جواب: قادیان کی وجہ تسمیہ میں پہلے یوں کہا گیا ہے کہ قاضی تھ مجڑ کر قادیان بن گیا۔ مگر اس وقت مرزا صاحب مدعی نہ تھے اور دعویٰ کے بعد اس کے دو نام بدل گئے ہیں اور یہ تبدیلی ظاہر کرتی ہے کہ یہ سب کچھ غلط ہے کیونکہ اسی علاقہ میں دو گاؤں اور بھی قادیان موجود ہیں۔ اور ان کی وجہ تسمیہ میں مہدویت اور مسیحیت کا کچھ اثر نہیں ہے اس لئے ہم اس کی وجہ تسمیہ وہاں سے لے کر یوں کہتے ہیں کہ کادی ارامیں ہوتے ہیں۔ اس علاقہ میں یہی قوم بادشہی اس لئے یہ تین گاؤں انہیوں کے نام پر مشہور ہیں اور قادیان دمشق سے مشرقی خطہ بھی واقع پر نہیں ہے کیونکہ قادیان سے دو ہزار میل کے فاصلہ پر خطہ مشرقی چلتا ہوا



ترستان کو نکل جاتا ہے جیسا کہ نقشہ سے ظاہر ہے۔

۲۴۔ آپ کی کل عمر ایک سو (۱۲۰) سال ہے، تینتیس (۳۳) سال کو رفع ہوا نزول کے بعد ستاسی (۸۷) سال زندہ چاہیے تھا۔ احادیث میں چالیس (۴۰) یا پینتیس (۴۵) سال کا عدد ہے یہ تصریح کیے اٹھ سکتا ہے اس لئے یوں کہنا پڑتا ہے کہ بعد نزول از صلیب آپ کی عمر کشمیر میں ستاسی (۸۷) سال گزری ہے۔

جواب: جن روایات میں آپ کی عمر ایک سو (۱۲۰) سال مذکور ہے علامہ ذرقانی نے ثابت کیا ہے کہ یہ عمر قبل از رفع کی ہے۔ عمر بعد از نزول اس کے عدد وہ ہے اور کل عمر اس حسب سے ایک سو ساٹھ (۱۶۰) سال یا ایک سو پینسٹھ (۱۶۵) سال بنتی ہے۔

۲۵۔ کسر صلیب سے مراد مباحثہ مذہبی ہے ورنہ لکڑی کو توڑ کر حضرت مسیح کیا کریں گے؟  
جواب: آپ حکومت اسلامی قائم کریں گے اور گرجے گرا کر صلیب پرستی دور کریں گے۔ قیامت کو بت پرستوں کے بتوں کو دوزخ میں ڈال دیا جائے گا۔ اسی طرح جیسا نبیوں کو مغضوب کر کے ان کا بت اکبر (صلیب) بھی خاک میں ملا دیا جائے گا۔

۲۶۔ یہودیوں پر حکم قرآن قیامت تک ذلت لکھی ہوئی ہے، وہ مسیح کے زمانہ کب لڑیں گے؟ گریہ روایت صحیح ہے تو اس سے مرد مولوی ہیں جو مرزا صاحب سے بڑتے ہیں۔

جواب: مسیح دجال یہودیوں پر زبردستی حکومت کرے گا اور ان کو چاہے گا کہ مسلمانوں پر غلبہ کرے مگر اس ارادہ میں کامیاب نہ ہوگا۔ کیونکہ قیامت تک اسلام کے مقابلہ پر ان کو ذلت لکھی ہوئی ہے۔ اور اگر علمائے اسلام یہودی ہیں تو مرزائی مولوی صاحبان بھی یہودیوں سے کم نہیں ہیں، کیونکہ یہودیوں کی طرح کلام الہی کو تحریف کے ذریعہ سے نیالہاس پہنا رہے ہیں۔ اور اعدا و اغاظ سے استدلال قائم کرنا بھی یہودیوں کی طرح ان میں ہی موجود ہے۔ اور وفات مسیح میں یہودیوں کی بھی ناک کاٹ ڈالی ہے۔ یہودی مسلمانوں کے دشمن

ہیں تو مرزائی بھی ان سے کم نہیں ہیں۔

۲۷۔ ﴿لَا يَقْبَلُ إِلَّا الْإِسْلَامُ﴾ سے مراد تبلیغ ہے، ورنہ ﴿لَا أَكْفَرُ﴾ لَفِي الدِّينِ کے خلاف ہوگا۔

جواب: جب دجس مسلمانوں پر فوج کشی کرے گا تو اس وقت مسلمانوں پر جوابی حملہ فرض ہو گا جس میں وہ دراجائے گا اور نصاریٰ بھی چونکہ ان کے طرف دار ہوں گے اس لئے ان سے بھی جہاد کرنا پڑے گا اور حکومت اسلامیہ قائم کرنے کے واسطے نہ کسی سے جزیہ لیا جائے گا ورنہ غیر سے معاہدہ کیا جائے گا، کیونکہ فتنہ ارتداد، ذروں پر ہوگا اور توحید و شرک کا فیصلہ جہاد کے سوانہ ہو سکے گا۔ ﴿قَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ﴾ کا مقصد ہوگا۔

۲۸۔ لا یورکب علی امرس ابدلاً۔ مسیح کی علامت ہے تو پھر جہاد کیسے وقوع پذیر ہوگا؟  
جواب: قیام حکومت کے بعد مسلمانوں کو جہاد کی ضرورت نہ رہے گی، ورنہ یہ مطلب نہیں کہ مسیح مطلقاً جہاد نہ کریں گے۔

۲۹۔ ..... یدوب الدجال کالملاح، کا وقوع یوں ہو ہے کہ عیسائی مرزائیوں کے مقابلہ میں پانی پانی ہو جاتے ہیں۔

جواب: صرف منہ سے کہنا آسان بات ہے ورنہ جب سے مرزائی مذہب شروع ہوا ہے عیسائیت کو وہ قبولیت ہو گئی ہے کہ اسلام کے مقابلہ میں پانی پانی ہو رہا ہے اور خود مرزائی مذہب کے پیرو عیسویت میں جذب ہو رہے ہیں اور عیسائیت قبول کر رہے ہیں۔ ذرا آنکھ کھول کر تمدن اور معیشت مرزائیہ پر نظر دوڑائیے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ کس طرح عیسائیت کی خاطر قرآن میں تحریف کر رہے ہیں۔

۳۰۔ ..... یا جوج ماجوج دو شخص تھے کہ جن کی اولاد اہل یورپ ہیں ان کے ڈھانچے ندن (گلیڈ ہال) میں موجود ہیں، اور چونکہ انہوں نے آگ سے بہت کام لیا ہے، اس لئے بھی

ان کو یا جوج، جوج کہا جا سکتا ہے (کیونکہ افنج آگ کو کہتے ہیں)، اجاں کی بھی یہی قوم ہے۔ مرزا صاحب کے عہد میں مذہبی طور پر فنا ہو چکے ہیں۔

جواب: یہ نظریہ بالکل غلط ہے کیونکہ خردوج یا جوج وہ جوج حضرت مسیح کے زمانہ میں لکھا ہوا ہے اور قوم یورپ مرزا صاحب کے آباؤ اجداد سے بھی پہلے موجود ہیں۔ اسی طرح تمام انسان کم و بیش 'گ' سے کام لیتے ہیں اور 'ت' پرست تو عرصہ درز تک 'گ' کی پرستش کرتے رہے ہیں، تو پھر کیا یہ سب 'یا جوج' یا جوج 'ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ حدیث کے رو سے ایک قوم مخصوص کا اسم علم 'یا جوج'، جوج، قرار پایا ہے۔ اس لئے اگر وضعی معنی کے طور پر مرزائی بھی 'یا جوج' یا جوج 'ہیں چائیں تو اصل مقصد میں یہ نقص پیدا نہ ہوگا۔ جیسا کہ مسیح کا لفظ بھی شتر کی طور پر تین آؤں کا ہر کرتا ہے۔ وچال، قادیانی، اور بن مریم

۳۱۔۔۔ بچعلہ اللہ حکماء سے مراد یہ ہے کہ مرزا صاحب حق و باطل میں قطعی فیصلہ کریں گے۔  
جواب۔ حضرت مسیح تو واقعی حاکم اور فیصلہ ہوا ہے، مگر مرزا صاحب کی زندگی تو تحریف  
و تشبیہ سم میں گزری ہے۔ اگر یہی حکومت مرد ہے تو مسیح یرنی نمبر اول پر حکم عادل تصور  
ہوگا کیونکہ اس نے سرے سے قرآن ہی کو منسوخ کر دیا ہے۔

۳۲۔۔۔ یسٹ عیسیٰ اربعین، وارد ہوا ہے معلوم نہیں کہ چالیس (۴۰) سال حضرت مسیح حکومت کریں گے یا کم و بیش؟

جواب۔ خواہ آپ حکومت ایک دن ہی کریں مگر صداقت مرزا کا تحقق اس سے کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر یہ مراد ہے کہ حضور ﷺ کو دجال، یا جوج، یا جوج ورمسج کا علم نہیں دیا گیا۔ تو مرزا صاحب پر عین الزام قائم ہوتے ہیں۔ اول چہلت اسلامی کیونکہ صحیح روایت میں چالیس (۴۰) سال آپ کی حکومت متحقق کی گئی ہے۔ دوم تو بین رسالت کہ مرزا کو تو، نیتوں کا علم ہے، مگر حضور پر یہ نیتوں مشتبہ تھے۔ اس الزام کے رو سے مرزا صاحب کافر و واجب اقتل

تھے۔ سوم دوران سر کیونکہ اپنی عمر اسی (۸۰) سال بتاتے تھے، ور چالیس (۴۰) سال کے بعد دعویٰ کیا تھا ور چالیس (۴۰) سال کی عمر کا قول خود احادیث کو دیکھ کر کیا تھا۔ اور یہاں آ کر بھول گئے تھے اور خدا نے بھی چالیس (۴۰) سال تک مسیح نہ رہنے دیا۔

۳۳..... فلا یجد الکافر ریح نفسه الامات، میں مذکور ہے کہ کافر حضرت مسیح کے دم سے مر جائیں گے۔ مرزا صاحب کی تبلیغ ایسی ہی ہے۔

جواب: اس حدیث میں حضرت مسیح کا معجزہ بیان ہوا ہے جیسا کہ ”شاهت الوجوه“ میں حضور ﷺ کا معجزہ مذکور ہے کہ آپ نے کنکریاں پھینک کر ترم کو اندھ کر دیا تھا اور مرزا صاحب کی تبلیغ سے ہزاروں مسلمان گمراہ ہو چکے ہیں اور ان کے دس مرچکے ہیں جن کو وہ کافر کہا کرتے ہیں۔ اگر صلاح امیرین ایوبی یہ دعویٰ کرتا تو درست ہو سکتا تھا کیونکہ ۱۰۹۶ء میں بطرس ناسک چھ لاکھ عیسائی فوج بیکر مصر پر چڑھ آیا تھا اور اس نے جنگ صلیبی میں عیسائیوں کو شکست دی تھی۔

۳۴..... یقتل الخنزیر، میں اشارہ ہے کہ عیسائیوں کو۔ جواب کر دیا جائے گا۔  
جواب: نہیں قتل خنزیر کی رسم، اور اس کا استعمال حضرت مسیح کی زندگی میں بند ہو جائے گا کیونکہ اہل کتاب کا خاتمہ ہو جائے گا اگر مرزا صاحب کے عہد پر یہ معصوم منطبق کیا جائے تو یہ مطلب نکلتا ہے کہ قتل خنزیر کی بجائے خود قتل ہو گئے ہیں۔ تحریف کتاب اللہ و ترک احادیث رسول اللہ میں عیسائیوں کے مقابلے پر دم چھوڑ بیٹھے ہیں جہاں موقوف کر دیا ہے اور عیسائیت کو ہی اپنا اسلام سمجھ لیا ہے اور تمدن یورپ میں جذبہ ہو رہے ہیں۔

۳۵..... یصع العزیز، میں اشارہ ہے کہ مرزا صاحب جہاد بند کر دیں گے۔  
جواب: حکم الہی کو بند کرنا رسول کا اختیار نہیں ہوتا اب اگر مرزا صاحب نے جہاد اسلامی کو بند کرنے کا فتویٰ دیا ہے تو، اگر بذریعہ وحی دیا ہے تو آپ کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ ”میں

اسلام کا ناخ ہو کر نبی نہیں بنا، اور اگر جتہ دی طور پر فتویٰ دیا ہے تو سر پا غلط ہے۔ مگر حضرت مسیح کے عہد میں چونکہ کل تبلیغ کے بعد حکومت اسلامی تسلیم ہو چکے گی اس لئے جہاد کی ضرورت نہ رہے گی، ورنہ آپ بھی اس حکم میں ترمیم نہ کریں گے، کیونکہ فتح شریعت کا ارتکاب سوائے مخالف اسلام کے کوئی نہیں کر سکتا۔

۳۶..... یہلک الملل کلہا، میں اشارہ ہے کہ تمام دیان کے مقابلہ میں مرزا صاحب کی تعلیم غالب رہے گی۔ ورنہ لا اکراہ فی الدین، اور لو شاء ربک لجعل الناس امة واحدة، وغیرہ کے خلاف ہے۔

جواب: بالکل غلط ہے ورنہ بتائیں کتنے آریہ مغلوب ہوئے، کتنے عیسائی معترف ہوئے یہ کتنے بابی مذہب کے پیرومرزائیت میں داخل ہوئے۔ بلکہ واقعات بتا رہے ہیں کہ بابی مذہب نے ان کا ناک میں دم کر دیا ہوا ہے۔ عیسائیت زوروں پر ہے اور آریہ وغیرہ کی کوشش سے فتنہ رتھ ادا جاری ہے اور مرزائیت سے لوگ توجہ کر رہے ہیں اس لئے اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اس وقت اسلام ہی سہا ہوگا جیسا کہ ﴿يُظْهِرُ عَلَى الدِّينِ كَلِمَةً﴾ میں مرزا صاحب خود بھی مان چکے ہیں۔

۳۷۔۔۔ بعثت اربعین میں اشارہ ہے کہ چالیس سال مرزا صاحب اپنے مذہب کی تبلیغ کریں گے۔

جواب: واقعات نے اس کی تکذیب کی ہے کیونکہ اسی (۸۰) سال کی عمر تک آپ نہیں پہنچ سکے، ساٹھ (۶۰) ستر (۷۰) کے درمیان ہی وفات پائی تھی اور بیچے فرشتے نے جو کچھ بتایا تھا کہ مرزا صاحب کی عمر اسی (۸۰) سال ہوگی غلط وحی تھی۔ اور مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے کی ایک بین دلیل ہے۔

۳۸۔۔۔ یصلی علیہ المسلمون صلوة الجنائزۃ میں اشارہ ہے کہ جنہوں نے مرزا

صاحب پر جنازہ پڑھا ہے وہی مسلمان ہیں باقی سب کافر ہیں۔

جواب: اس اصول سے تو مرزائی بننے کی یہ ایک شرط بھی معلوم ہوتی ہے کہ پہلے جنازہ پڑھا جائے ورنہ اگر مرزا صاحب پر جنازہ کی رسم جاری نہ رکھیں تو صرف وہی لوگ مسلمان ہو سکتے ہیں جو آپ کی بات پر حاضر ہوئے تھے، ورنہ جو نہیں پہنچ سکے تھے وہ غیر حاضری کی وجہ سے بے ایمان ہو چکے تھے۔ بہر حال یہ نظریہ اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ حدیث کا ترجمہ غلط کیا گیا ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے کہ ”حضرت مسیح پر لوگ نماز جنازہ پڑھیں گے۔“ یوں ترجمہ غلط ہوگا کہ جو لوگ جنازہ پڑھیں وہی مسلمان ہوں گے کیونکہ اس وقت یوں عبارت ہوتی چاہئے الذین یصلون علیہ ہم المسلمون فی عہدہ، بہر حال یہ نظریہ مرزائیوں کے اس دعویٰ کو بھی باطل کرتا ہے کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے، لوگ مسلمان (مرزا) کو کافر کہہ کر خود بخود کافر کہہ رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور ہیں اور کھانے کے اور۔ (ظاہر اسلام سے اتنی محبت کہ کسی کو کافر کہنے کے رو دار نہیں ہیں مگر جنازہ کا یہ حکم ہوا ہے کہ اس میں غیر حاضری کی وجہ سے اپنی جماعت بھی کافر ہو رہی ہے حالانکہ سلام میں نماز جنازہ فرض کفایہ ہے بعض کی داسے سب کا د ہو جاتا ہے مگر یہاں فرض میں قرار دیا جاتا ہے جس کی وجہ یہ تو سدی نادانسی ہے اور یہ تحریف اور تنسیخ سدّم جو مرزا صاحب کی تعلیم کو ناسخ شریعت اسلام پر قرار دیتی ہے۔

۳۹۔ حدیث معراج میں آیا ہے کہ معی قضیان اس سے خود مرزا صاحب کی زبان اور قلم مراد ہیں۔

جواب: معراج بیداری میں واقعی جسمانی واقع ہوا تھا اور خواب نہ تھا کہ تعبیر کی ضرورت پڑے ورنہ مرزا صاحب نہ جسمانی طور پر وہاں موجود تھا اور نہ روحانی طور پر۔ کیونکہ ان کے نزدیک جسم کی گرمی سے روح پیدا ہو کرتی ہے اس لئے قرآن وحدیث یاسیاف و قلم خود مسیح

الشیخ کی مراد ہیں۔

۴۰۔۔۔ ان ربکم لم یس باعدوا میں اشارہ ہے کہ انگریزی مذہب ہی آنکھ سے کانٹے ہیں۔  
جواب: مرزا صاحب خود کانٹے ہیں بدعت کی آنکھ بند ہے جو سمجھتی ہے الٹی ہی سمجھتی ہے  
اور تحریف و تنسیخ اسلام کی آنکھ اس قدر روشن اور ابھری ہوئی ہے کہ یہود و نصاریٰ بھی ان کے  
سامنے پانی بھرتے ہیں۔ دعویٰ یہ کیا ہے کہ اسلام منسوخ نہیں مگر مذہب اندر ایک مسئلہ بھی  
اپنی اصلیت پر قائم نہیں رہے دیا اس مخادعت کا اجر خدا ہی سب کو دے گا۔

۴۱۔۔۔ خروج دجال کا مقام متعین نہیں ہے چونکہ ایک روایت میں "ملتقى البحرين"  
ہے، دوسری میں ہے کہ مشرق ہے لہٰذا تیسری میں ہے کہ شام یا عراق ہے اس لئے اس سے  
پادری لوگ مراد ہیں۔

جواب: کیسی بے تکلف بات ہے کہ چونکہ مقام معین نہیں ہے تو پادری مراد ہیں خود مرئی کیوں  
مر نہیں ہیں؟ حالانکہ ان کو معلوم ہے کہ وجد فرات کا مقام اتصال مدینہ شریف سے مشرقی  
سمت میں عراق و شام میں واقع ہے مگر اس بات گھڑی ہے کہ احادیث کو ہی بے اعتبار کر دیا  
ہے۔ اب بتائیے کہ کیا پادری وہاں سے پیدا ہوئے ہیں کہ جہاں سے خروج دجال مذکور ہوا  
ہے یا مرزا صاحب کے باؤ اجداد سے بھی پہلے یورپ میں موجود تھے؟

۴۲۔۔۔ عہد متنبی: مکتوب بین عینی الدجال کف فی ر فیقرءہ کل من  
یعرف ومن لا یعرف کہ دجال کے سر پر انگریزی ٹوپی ہوگی۔

جواب: انگریزی ٹوپی تو خود مرزائیوں کے سر پر بھی ہوتی ہے کیا یہ بھی دجال ہیں؟ ورنہ  
حدیث کا مقصود یہ ہے کہ علم و جدائی سے ہر ایک عام دجال اس تحریر کو پڑھے گا جیسا کہ پنا  
اعمال نامہ پڑھے گا۔ ﴿اقْرَأْ کِتَابَکَ﴾ قرآن شریف میں اس کی شہادت دے رہا  
ہے۔

۳۳... حدیث میں آیا ہے کہ دجال مکہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکے گا چنانچہ پادری وہاں نہیں جا سکے۔

جواب: یوں کہو کہ مرزئی وہاں نہیں جا سکے اور نہ ہی مرزا صاحب کو وہاں جانا نصیب ہوا ہے۔ اور چونکہ حج کو منسوخ سمجھتے ہیں اس لئے حج کا ارادہ ہی نہیں کیا۔ اور نہ ہی کسی کو حج کرنے کے لئے کہا۔ ابھی حال کا واقعہ ہے کہ جو اسے ایک مرزائی مبلغ مکہ شریف میں پہنچا تھا تو ابن سعود نے کان سے پکڑ کر نکال دیا تھا۔ (دیکھو، نبارہ، تقری عمر یہ کتوبہ ص ۱۰۰) بلکہ یوں کہنا بیجا نہ ہوگا کہ مرزئیوں کے نبی نے حج منسوخ کر دیا ہے، اس کی بجائے قادیان کی حاضری بڑے دنوں میں سالانہ جلسہ کے موقع پر ضروری سمجھتے ہیں۔ یہی نکاحیہ ہے اور یہی ان کا روضہ نبوی جس پر درود پڑھتے رہتے ہیں اور چند سال سے قبر پرستی بھی شروع ہو گئی ہے۔ ورنہ مذہب و نیاز کا سلسلہ جاری ہو گیا ہے، یہی سلسلہ جاری رہا تو عیسائیوں کی طرح گھر گھر میں مرزائی پرستی شروع ہو جائے گی۔

۳۴... تقارب زمان کا مسئلہ مرزئی عہد میں پورا ہوا ہے کہ ریل نے سالوں کے سفر دنوں میں طے کروائے ہیں۔

جواب: ہوئی جہازوں نے اور ابھی تقرب زمانی پیدا کر دیا ہے اور یہ ایجاد مرزا صاحب کے بعد ہوئی ہے اور ریل کی ایجاد ۱۸۲۵ء سے پہلے کی ہے جب کہ ابھی مرزا صاحب کے ہاں اجداد بھی پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے نہ ریل نشان صداقت ہے اور نہ ہوائی جہاز۔ اس کے علاوہ مسیح ایرانی اس حدیث کا مطلب اختصار عبادات لیتا ہے، اس لئے اس نے صرف تین نمازیں شائع کی ہیں اور وہ بھی بے وضو پڑھی جاتی ہیں۔ اسلام کے نزدیک دونوں تاویلیں مردود ہیں، کیونکہ اسلام میں دجال کے عہد میں دنوں کا مابینا تسیم کیا گیا ہے جس میں نمازیں تخمینہ لگا کر ادا کرنے کا حکم ہوگا اور قرب قیامت میں دنوں کی چھوٹائی مقرر ہے



کہ جس کے بعد بہت جلد دنیا ختم ہو جائے گی۔

۴۵۔۔۔۔۔ یترک الصدقة میں اشارہ ہے کہ مرزا صاحب زکوٰۃ نہیں لیں گے کیونکہ ان کے عہد میں اس بکثرت ہوگا اور مرزائی مالدار ہوں گے۔

جواب: کئی مرزائی بھوکے مرتے ہیں۔ ہاں یہ بات ضرور مانتی پڑتی ہے کہ اس جماعت میں اسلامی طور پر زکوٰۃ ادا کرنے کا مسئلہ ترمیم پا چکا ہے اور اس کی بجائے چندہ بیعت کی کمیٹیاں جا بجا قائم کر دی گئی ہیں۔ اور اس فعل نے ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب نے زکوٰۃ کو بھی منسوخ کر دیا تھا اور یہ جھوٹ گہا تھا کہ میں مانع شریعت نہیں ہوں۔ تاریخی طور پر اگر دیکھا جائے تو مسلمانوں میں جکل افلاس کمال تک پہنچ چکا ہے اور مرزا صاحب کی پیدائش سے پہلے آسودہ حال تھے۔ اور سلاطین مہم کے وقت تو دنیا کے مالک تھے اور اس قدر مال دار تھے کہ عہد رحمن بن عوف کا ترکہ جب تقسیم ہوا تھا تو آپ کی چار بیویوں کو ٹھوس حصہ ملا تھا جس میں سے ایک کا حصہ چالیس ہزار درہم تھا مگر اب یہ حال ہے کہ ہر جگہ سے عیسائیوں نے مسلمانوں کو اپنے اندر جذب کرنا شروع کر دیا ہے اور کسی جگہ بھی حکومت خود مختاری ان کے پاس موجود نہیں رہی۔ اگر ان حالات پر نظر ڈالی جائے تو مرزا صاحب کا ظہور و ہاں اسلام تھا جس سے رہی سہی برکات بھی کافور ہو گئی تھیں۔

۴۶۔۔۔۔۔ مرزا صاحب کے عہد میں قحط واقع ہوا تھا جو ظہور مسیح کی علامت ہے۔

جواب: ہاں ظہور مسیح دجال کی علامت ہم بھی مانتے ہیں کہ پہلے ہوگا جس کے متصخر خروج دجال ہوگا اور اس کے بعد متصل ہی نزول مسیح کا زمانہ ہے جو مسلسل طور پر یہ تینوں یکے بعد دیگرے ظاہر ہوں گے تاوقتیکہ کی وجہ سے مرزا صاحب نے یوں سمجھ رکھا ہے کہ نزول مسیح کے بعد ہوگا اتنا بھی نہیں سوچا کہ پادریوں کو آپ ہی دجال کہہ آئے ہیں۔ کیا ان کے آنے سے پہلے قحط تھا بعد میں نہیں ہوا یا بعد میں ہوا پہلے نہیں ہوا۔ حدیث میں تو خروج دجال کی

ہد مت اس کا باراں لکھی ہے اگر آپ منظور کرتے ہیں تو بسم اللہ۔

۴۷..... فتنہ دجال سے بچنے کیلئے حضور ﷺ نے سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسائی دجال ہیں، کیونکہ اس میں عیسائیوں کا ہی ذکر ہے (دجال کا نام تک نہیں لیا گیا)۔

جواب: عجیب نکلیں دکھایا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک عیسائی حکومت، عیسائی افسر جو کوٹھیوں میں رہتے ہیں، پادری تین قسم کے دجال تھے۔ اور ان کے مقابلہ میں صرف ایک مسیح قادیانی کھڑا ہوا تھا، جس نے انگریزی حکومت اور انگریزی فیسروں (دو قسم کے دجالوں) کے سامنے تباہ ہو کر دیئے تھے مگر تیسرے قسم کے دجال (پادریوں) کو گھر بیٹھے ہی مغلوب کر لیا تھا۔ اور یہ نظریہ بھی عجیب قسم کا ہے کہ جن آیات میں جس کا ذکر ہوا اسی نوعیت کے ساتھ اس کی تاثیر و بستہ ہوتی ہے اگر یہ صحیح ہے تو اسی سورہ کہف میں ”ذوالقرنین“ کا بھی ذکر آیا ہے، اور مرزا صاحب اپنے ہمارے ”ذوالقرنین“ بھی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ذوالقرنین دجال ہوگا جس سے کہ حضورؐ خوف دلایا ہے، اور جس کے دفعیہ میں سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے کیا مرزائی اس ذوالقرنین سے مراد دجال لے سکتے ہیں؟

۴۸ ”یقتل الدجال بباب اللد“ میں اشارہ ہے کہ ایک مقدمہ باز حکومت کے عہد میں پادریوں کو مرزا صاحب شکست دیں گے۔

جواب: باب سے مراد حکومت لینا اور لد سے مراد قوم مد لینا عجیب قسم کی نکتہ فریبی ہے۔ پہلے خود کہہ چکے ہیں کہ حکومت نصاریٰ (قوم لد) بھی دجال ہے تو مفہوم یوں پیدا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے دجال اول کی حکومت کی پناہ میں دجال دوم کو شکست دی ہے۔ اس سے بہتر تو ہمارے خیال میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ مووی شہر لندن شہر مدھیہ نہ کے دروازہ کے پاس دجال صفت مرزائیوں کو شکست دی تھی۔

۴۹..... تَطْلُعُ الشَّمْسُ مِنَ الْمَغْرِبِ، سے مراد مغربی اقوام کا اسلام قبول کرنا ہے ورنہ ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا﴾ کے خلاف ہوگا۔

جواب: قرآن فردا قبولیت سلام کا وجود ملک مغربیہ میں پہلے سے ہی موجود ہے ظہور مسیح قادیانی سے کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ اس لئے اگر طلوع الشمس کی تحریف ہی کرنا ہے تو ایرانی مسیح کی تحریف زیادہ قرین قیاس ہے کہ ممالک مغربیہ کی مادی ترقی مراد ہے۔ اگر بدایت مطلوب ہو تو بغیر تحریف کے ماننا پڑتا ہے کہ عدالت قیامت سے ایک یہ بھی علامت ہے ورنہ جس آیت سے یہ مفہوم مخالف سمجھ گیا ہے اس میں یہ مذکور نہیں ہے کہ ہمیشہ سورج یوں ہی چلتا رہے گا بلکہ صرف یہ مذکور ہے کہ وہ چلتا ہے دورانِ دو فکروں میں بالکل فرق ظاہر ہے۔

۵۰۔ دابة الارض حضرت مسیح کی عہد میں ریل گاڑی ہے یا مخالف عدائے سوء ہیں جو اپنی مہر کو سلیمانی مہر تصور کرتے ہیں وراہی مہر تکفیر سے دلوں کو زخمی کرتے رہتے ہیں۔

جواب: دابة الارض، احادیث کے روئے ایک نوعیت کا جانور ہوگا جو حق و باطل کے لئے خدائی نشان ہوگا اور اہل ملت والجماعت کے نزدیک بغیر تاویل کے مسلم ہے مگر جو لوگ اہل بدعت ہیں ان کے نزدیک ابھی تک اس کا مصداق معین نہیں ہوا کہ کیا شے ہے۔ بانی مذہب اہل قرآن عبد اللہ چڑاوی کا عقیدہ تھا کہ ”دابة الارض“ سے مراد ظہور مسیح ہے۔ ایک محرف کا قول ہے کہ دابة الارض گر موفون ہے جو جزائے رضیہ سے پیدا ہوا ہے اور لوگوں سے باتیں کرتا ہے۔ ایک حضرت لکھتے ہیں کہ دابة الارض عیسائی توام ہیں جو مسیح اسیر ہونے کی وجہ سے تمام دنیا پر چھ گئی ہیں۔ خود مرزیوں کے تین قوں ہیں۔ ایک یہ ہے کہ وہ ریل گاڑی ہے اور سی کو خرد جاں کا لقب بھی دیا ہے۔ دوم یہ کہ طاعونی کیڑے ہیں جو مرزا صاحب کی تصدیق کیلئے پیدا ہوئے تھے۔ سوم یہ کہ مولوی صاحبان ہیں جو ان پر مہر تکفیر لگاتے ہیں۔ اب ان اختلافات کے ہوتے ہوئے ہم کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے، سوئے اس

کے کہ ہم کہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک خرد جل، دلبۃ الارض، طلوع، شمس من المغرب اور دیگر شرائط الساعۃ پر ایمان نہیں ہے مگر چونکہ اسلامی تعلیم میں ان کو بڑی اہمیت دی گئی ہے اس لئے صاف انکار بھی نہیں کر سکتے اور تاویلیں کر کے اپنے انکار کو پوشیدہ کر رہے ہیں، ورنہ اس کی تہہ میں سوائے اس کے کچھ نہیں کہ انسانی طور پر اسلامی علماء کو بچا دکھائیں اور مخالفین سے بھی یہ سن لیں کہ دلبۃ الارض اگر ریل گاڑی ہے تو مسیح قادیانی سے دو سو ساں پہلے کیوں ایجاد ہوئی ہے؟ اور علمائے اہل اسلام کو علمائے سوء کا خطاب مرزا صاحب سے پہلے تمام ایسے لوگوں نے دیا ہوا ہے جنہوں نے دعویٰ نبوت کیا اور ان کے فتویٰ سے اپنے کفر کردار کو پہنچ گئے۔ اور اگر وہ تکفیر ہی علماء سوء کو دلبۃ الارض بتاتی ہے تو خود مرزا صاحب دلبۃ الارض ہیں کہ جنہوں نے اپنے منکرین پر فتویٰ کفر لگایا تھا اس کے بعد مرزائی جماعت ہے جو اپنے سوا کسی کو مسلمان ہی نہیں سمجھتی اور جا بجا تحریف و تفسیح اسلام سے اہل اسلام کے سینوں پر موگ دیتی پھرتی ہے۔ بہر حال اگر دلبۃ الارض کی شخصیت سے نکار ہو تو ہم جسے چاہیں سے دلبۃ الارض بنا سکیں گے یہ کیا ضروری ہے کہ مرزا صاحب کی تاویل تو درست ہو اور ہماری تاویل غلط ہو جائے۔

۵۱۔ مدفن عیسیٰ ارض مقدس یعنی قادیان ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے جو صحیح طور پر فرمایا ہے وہ یہی ہے کہ حضرت مسیحؑ آپ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے اور ارض مقدس کی رویت اگر ہے تو اس سے مراد قادیان نہیں ہے کیونکہ اس میں تحریف و تفسیح اسلام کی نجاست ہر وقت موجود رہتی ہے۔

۵۲۔ حضرت عائشہ کے خوب میں تین چاند دکھائی دیئے تھے جس کی تاویل حضرت صدیق کبر نے حضور ﷺ کی وفات پر هذا اول القمارک فرمایا تھا اور حضرت عیسیٰ کی قبر اگر وہاں ہوتی تو آپ کو چار چاند نظر آتے۔ حضور، شیخین اور حضرت مسیح۔

جواب: حضرت عائشہ کا قول پہلے گزر چکا ہے کہ چوتھی قبر کی جگہ اپنے لئے تجویز کرتی تھیں مگر بتایا گیا کہ یہ جگہ حضرت مسیح کے لئے ہے۔ اور تین چاند کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ تین چاند شہین اور حضرت مسیح ہوں یا حضرت ابو بکر نے تعبیر کے وقت حضرت مسیح کو نظر انداز کر دیا ہو کیونکہ القمارک (تیرے چاند) کہنے میں یہ اشارہ تھا کہ جس سے حضرت عائشہ کو قریبی رشتہ تھا، ورنہ واقع میں حضور سورج تھے اور باقی تین چاند تھے۔

۵۳۔۔۔ کیا قبر پھر ذکر پاروضہ نبویہ گرا کر حضرت مسیح کو دفن کریں گے۔

جواب: گنبد خضرا کی بنیاد بعد میں ۶۷۸ھ کو پڑی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت مسیح کے عہد تک نہ رہے ورنہ اس کی کوئی دوسری شکل ہو جائے اس لئے اس وقت کو مان لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۵۴۔۔۔ اگر حضرت عیسیٰ کا وہاں دفن ہونا یقینی ہوتا تو حضور کی وفات کے وقت کیوں اختلاف ہوتا۔

جواب: انہی قرن سے تو یہ بات ثابت ہوئی تھی کہ آپ حجرہ میں ہی دفن ہوں گے۔ ورنہ پہلے اس امر کی تحقیق کی طرف کسی کو خیال تک بھی نہ تھا۔

۵۵۔۔۔ واضعا یدیدہ علی کتفی ملکین سے مراد یہ ہے کہ مرزا صاحب حکیم احسن امروہی اور حکیم نور الدین بھیروی کے سہارے پر عیسویت کا دھوٹی کریں گے ورنہ نزول ملائکہ سے عذاب آنا یقینی ہے۔

جواب: اس میں کیا شک ہے ہم مانتے ہیں کہ اگر یہ دونوں بزرگ نہ ہوتے تو مرزا صاحب مغلوب ہو چکے تھے۔ اور نزول ملائکہ کبھی رحمت کے لئے بھی ہو کرتا ہے۔ خود مرزا صاحب کا بیچی فرشتہ بار بار روپے دینے کو آیا تھا۔ حقیقتہً وحی میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے خواب میں بیچی فرشتہ دیکھا تھا کہ جس نے مرزا صاحب کے دامن میں بہت سا روپیہ ڈال دیا

تھنا۔ نام چ چھ تو اس نے کہا میرا نام 'چیچی ٹیچی' ہے یعنی عین وقت ضرورت پر آنے والا۔ پھر مرزا صاحب کو بہت روپیہ آنے لگا۔

۵۶۔ یا جوج، جوج ہی نگر یز ہیں کیونکہ تاریقی لمبے کانوں کا کام دے رہی ہے۔  
جواب: اس لمبے کان سے تو مرزائی بھی یا جوج، جوج بن سکتے ہیں کیونکہ وہ بھی اس سے  
فائدہ اٹھاتے ہیں۔

۵۷..... مرزا صاحب اگر اس صدی کے مجدد نہیں تو ورکون ہے؟  
جواب: مجدد کی بحث پہلے گزر چکی ہے، مگر یہاں بھی اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ مجدد کا کام حی و سنن ہوتا ہے اور مرزا صاحب ناسخ شریعت اور محرف کلام اللہ اور لاعلمی و حدیث رسول اللہ و مکلف امت محمدیہ، مرتکب تھلیل امت احمدیہ اور مدعی نبوت جدیدہ واقع ہوئے ہیں اس لئے آپ کو مجدد کہنا غلط ہوگا۔

۵۸۔ لانی بعدی نزول مسیح کا معارض ہے۔  
جواب: اگر اس کے معارض ہے تو نبوت مرزا کے بھی مخالف ہے اور اسد م نے اس کا مطلب یوں بیان کیا ہے کہ ”لانی مبعوث بعدی“ اسے اس حدیث سے مرزا صاحب کی نبوت ماحول ٹھہرتی ہے۔

۵۹۔۔ کیا اسلام ایک اسرائیلی نبی کا محتاج ہے۔  
جواب: نزول مسیح بطور خدمتِ اسلامیہ واقع ہوگا ورنہ ﴿إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ کی وجہ سے یہ کسی کا محتاج نہیں ہے۔ اس لئے نہ وہ مسیحِ ماضی کا محتاج ہے ورنہ مسیحِ قادیانی کا زیرِ حسان ہے بلکہ وجود مسیحِ قادیانی اس کیلئے باعثِ بدنامی ہے۔  
۶۰۔ مسیحِ نازل ہوں گے تو بالکل بوڑھے ہوں گے۔

جواب: بوڑھے تب ہوتے کہ کرہ رخی پر رہتے اور آسمان پر رہنے والے بوڑھے نہیں ہوتے

کیا جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ کے وقت بوڑھے تھے؟

۶۱۔ قرآن شریف عربی میں ہے وہ آتے ہی اس کی تعلیم کی تبلیغ کیسے کریں گے؟

جواب: مرزا صاحب نے قصیدہ اعجازیہ بناتے وقت بقول خود خدا سے تعلیم پائی تھی۔ کیا حضرت مسیح کیلئے ہی علم باطنی کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ انبیاء ہمیشہ علم لدنی رکھتے ہیں حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”إِنَّمَا أُمِّةٌ أُفِيَتْ“ ہم انبیاء کسی سے پڑھتے نہیں ہیں مگر ﴿عَلَّمَهُ الْبَنَانُ﴾ کے طور پر خدا کے زیر تعلیم ہو کر حالت طفولیت میں ہی کہہ دیتے ہیں ﴿إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ إِنَّمَا أُتِيَ الْكِتَابُ﴾ (۶۱) اس معیار نبوت سے مرزائی نبوت بالکل کافور ہو جاتی ہے کیونکہ مرزا صاحب ظامری تعلیم حاصل کرنے میں بھی ایسے کند ذہن واقع ہوئے تھے کہ وکالت کے متون میں قیل و قال ہو گئے تھے۔ کیا کوئی نبی قیل بھی ہو ہے؟

۶۲۔ آسمان کوئی چیز ٹھوس نہیں ہے کہ جس پر وہ گز رہ کرتے ہوں یا اگر وہ ٹھوس ہے تو کروی شکل ہے کہ جس پر ٹھہرنا مشکل ہوتا ہے۔

جواب: مرزا صاحب خود کروی زمین پر رہتے تھے اور جن لوگوں نے آسمان کو ”ایتھر“ کہا ہے وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ ستاروں میں مخلوقات آباد ہے تو ذرا آپ کو بھی کسی ستارہ میں مقیم سمجھ میں کیا حرج ہے؟

۶۳۔ حضرت مسیح اب تک حی قیوم ہیں یہ تو شرک ہوا؟

جواب: ہاں جبریل اور زمین و آسمان بھی قیوم ہیں، اٹلیس بھی حی قیوم ہے کیا یہ شرک نہیں ہے اگر شیطان مر گیا ہے تو اس کی قبر دریافت کرو!

۶۴۔ کیا یہ جنت نہیں ہے کہ رسول تو زمین میں دفن ہوں اور حضرت عیسیٰ آسمان پر مانے جائیں؟

جواب: حضور کے عہد میں جبریل آسمان سے آتے تھے۔ کیا اس معیار سے ان کی شان بھی

بڑھ گئی ہے، اگر یہی معیار ہے تو حضور کی والدہ کی تعریف بھی قرآن سے استنباط کر دیکھو کہ حضرت مریم والدہ عیسیٰ کی تعریف موجود ہے۔ ورنہ یہ معیار غلط تسلیم کرو۔

۶۵۔ حیات مسیح سے عیسائیت کی تائید ہوتی ہے۔

جواب: کیا اسلام مصدق نصرانیت نہیں ہے؟ اور کیا مرزا انیت نے واقعہ حبیب کو تسلیم کر لینے میں عیسائیت کا ستون قائم نہیں کیا؟ اور کیا تحریف و تفسیخ اسلام کے ارتکاب میں غیر مسلموں کو یہ کہنے کا موقعہ نہیں دیا کہ اسد م ترمیم ہو چکا ہے اگر یہ وقت صحیح ہیں (اور ضرور صحیح ہیں) تو تائید نصرانیت کا الزام اسلام پر عائد نہیں ہوتا بلکہ مرزا انیت پر وارد ہوتا ہے۔

۶۶۔ مسیح اب بیٹھے بیکار کیا کر رہے ہیں؟

جواب: جبریل کیا کر رہے ہیں، نفع صور سے پہلے، سرافیل کیا کر رہے ہیں؟ یہ ایسا جادو نہ سوال ہے کہ خدا اپنی مخلوق پیدا کرنے کے بعد اب فارغ ہو کر کیا کر رہا ہے؟ بھلا حضرت مسیح ستا سی (۸۷) سال کشمیر میں بیکار اور روپوش ہو کر کیا کر رہے تھے؟ ان باتوں کا اگر کوئی جواب ہے تو حضرت مسیح کی بیکاری کا بھی جواب بن سکتا ہے کہ ذکر و شغل میں مشغول رہتے ہیں۔

۶۷۔ مرزا صاحب ذواقرنین تھے اور ان کی زندگی میں تین قسم کے سن پورے سیکڑے ہو گئے تھے جیسا کہ ذیل کے نقشہ سے ظاہر ہے جس میں ہم عمر مرزا صاحب کے ساتھ سن عیسوی کے مطابق صدیوں کا فاصلہ بھی دکھاتے ہیں۔

(۱) ۵۶۰۰ء، ۱۸۴۰ء، ۱۸۴۲ء، ۹۰۰ (۳) برودہ، ۲۶۰۰ (۸) ۱۸۳۷ء، ۹۰۰ (۹) ۱۸۴۸ء، بکری (۱۳) ۱۹۰۰ء، ۱۸۵۲ء، عیسوی، انطاکیہ (۳) ۲۶۰۰، ۱۸۵۳ء، بنو نصر (۱۶) ۱۹۰۰ء، ۱۸۵۵ء، عیسوی جوین (۲۳) ۱۹۰۰ء، ۱۸۷۳ء، آنتیسی (۳۶) ۲۰۰۰ء، ۱۸۷۵ء، صوریہ (۴۰) ۱۸۰۰ء، ۱۸۷۹ء، تہائی پور شمیم (۴۳) ۱۸۸۲ء، بکری (۴۵) ۱۶۰۰ء، ۱۸۸۲ء،



ڈاکیشن (۴۶) ۱۸۸۵ء، بریکی (۴۸) ۱۸۸۷ء، جولین (۴۹) ۱۸۸۸ء، مقدونی (۵۱) ۱۸۹۰ء، صدونیہ ۱۳۰۰ فصلی الہی (۵۳) ۱۸۹۲ء، قسطیہ ملکی ۱۳۰۰ فصلی (۵۴) ۱۸۹۳ء، بنگلہ (۵۵) ۱۸۹۴ء، صمودی (۵۹) ۱۸۹۸ء، سکندر (۶) ۱۸۹۸ء، ۱۹۰۰ء۔

آر سیہ اس نقشہ میں خطوط وحدانیہ کے درمیان مرزا صاحب کی عمر کا سال لکھ گیا ہے اور اس کے بائیں طرف سن عیسوی کے اوپر وہ سن لکھ گیا ہے جو اپنی صدی کو پہنچ چکا تھا۔ جواب مرزا صاحب کے ہم عمر جس قدر بھی انسان گزرے ہیں، سب ذوالقرنین کہے جا سکتے ہیں اور یہ اقتران ہر سو سال کے بعد شروع سے ہی چل آیا ہے اور آئندہ بھی چل جائے گا۔ اور ہر سو سال کے بعد ذوالقرنین کا وجود مانا پڑتا ہے ماضی اور مستقبل میں بیشمار آدمی ذوالقرنین بننے پڑتے ہیں مگر جن سالوں تکھی ایہ اقتران نہیں ہوا ان میں مرزا صاحب کو ذوالقرنین نہیں بتایا گیا مثلاً ۱۹۰۰ء کے بعد ۳۳ سال تک مرزا صاحب ذوالقرنین نہیں رہے نیز اس نقشہ سے یہ دعویٰ بھی باطل ہو جاتا ہے کہ آپ نے جب دعویٰ کیا تھا تو اس وقت آپ کی عمر چالیس سال تھی کیونکہ اس وقت آپ کی عمر ۳۳ سال دکھائی گئی ہے اور اگر ان تمام صدیوں کا اختتام مرزا صاحب کی عمر میں معتبر ہو تو آپ ذوالقرنین ہیں ذوالقرنین نہیں ہیں۔

### ۲۰۔۔۔ پاکٹ بک مرزا سیہ

۶۸۔۔۔ ”توفی“ بمعنی غیر موت بشرائط پیش کردہ مرزا صاحب نے ہزار روپیہ پیش کیا ہے آج تک کسی نے نہیں لیا۔

جواب: صرف زبانی باتیں ہیں لوگ مانگتے ہیں ویسے ہی ٹال دیتے ہیں۔

۶۹۔۔۔ یہ کیا وجہ ہے کہ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ جب حضور فرمائیں گے تو اس جگہ موت مرد

ہوگی؟

جواب: کیونکہ اس وقت حضرت مسیح مر چکے ہوں گے، ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو ”توفیتی“ کا معنی ”مفارقت“ وہاں مراد ہے جو حضرت مسیح کی طرف سے منقول ہے کہ جب تو نے مجھے بنی اسرائیل سے الگ کر دیا (اور بقول مرزا یہ ستاسی (۸۷) سال کیلئے کشمیر میں روپوش کر دیا تھا) اسی طرح حضور سے بھی کہا جائے گا کہ لا تعلم ما احلوا بعدک مدفارقتہم کہ آپ کی مفارقت کے بعد آپ کو کیا معصوم کہ یہ لوگ کیا کرتے رہے ہیں تو اس وقت آپ یہ آیت بطور اقتباس پڑھیں گے جس سے معصوم ہوتا ہے کہ آپ بھی تو فی سے مراد مفارقت الیٰ اللہ گئے جو دونوں حضرات میں مشترک مفہوم پیدا ہو چکا ہے۔

۷۰ ”فلما توفیتی“ سے مراد یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں موجودگی کے بعد متصل ہی توفی ہوئی ہے کیونکہ اس میں ف موجود ہے اور آپ توفی کے بعد لاعلمی ظاہر کرتے ہیں مگر نزول مسیح مانا جائے تو نہ تو لاعلمی کا اظہار درست ہو سکتا ہے اور نہ موجودگی کے بعد متصل ”توفی“ آسکتی ہے بلکہ کئی سوسال بعد ”توفی“ ہو جاتی ہے نیز وجود تثلیث بھی ”توفی“ کے پہلے ہو جاتا ہے حالانکہ آیت میں مذکور ہے کہ توفی کے بعد تثلیث تھی۔

جواب: اگر ستاسی (۸۷) سال کشمیر میں آپ کو روپوش زندہ تصور کیا جائے تو وجود تثلیث آپ کی زندگی میں ہی ماننا پڑتا ہے اور چونکہ حضرت مسیح دو دفعہ دنیا میں تبلیغ کے لئے چکے ہوں گے تو قیامت کے دن ”تبلیغ اول“ کے متعلق جو سوالات ہوں گے ان کا تعلق ”تبلیغ ثانی“ سے ہرگز نہ ہوگا۔ قادیانیوں نے خواہ مخواہ دونوں کو ایک جگہ زیر بحث لانے کی کوشش کی ہے جو سراسر خوش فہمی ہے۔

۷۱۔۔ ایکس (۲۱) جگہ قرآن شریف میں اور متعدد جگہ احادیث، لغت اور صحاح و کرامت میں

”توفی“ موت کے میں معنی ہے تو اس آیت میں یہ معنی کیوں نہیں یہ جاتا۔

جواب: اس مسئلہ میں ہم کو احادیث نبویہ نے مجبور کیا ہے کہ ”توفی“ کا معنی موت نہ یہ جائے قرآنی آیات کا اقتضاء بھی یہی ہے غدت میں بھی ہزاروں حوالے موجود ہیں جن میں ”توفی“ بمعنی موت نہیں ہے خود مرزا صاحب کا ہم براہین میں موجود ہے کہ جس میں ”توفی“ کا معنی موت نہیں ہو سکتا۔

۷۲..... بخاری میں ”توفی“ بمعنی موت ہے عموماً مفسرین بھی یہی معنی لیتے ہیں۔

جواب: غلط ہے۔

۷۳ ﴿وَصَلَّيْنَا لَهُمُ الْقَوْلُ﴾ (قصص) میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف بالترتیب نازل ہوا ہے اس لئے تقدیم و تاخیر کا قول خد ف قرآن ہے۔

جواب: اول یہ حمد حضرت بن عباس رضی اللہ عنہما پر ہے۔ ثانیاً جہالت مسکن پر دس ہے۔ اور ﴿وَصَلَّيْنَا﴾ کا یہ مطلب ہے کہ صحف سانی کے بعد دیگرے آتے رہے ہیں اور یہ مطلب نہیں ہے کہ آیات میں لفظوں کی تقدیم و تاخیر بھی مراد نہیں ہے ورنہ آپ ہی بتائیں کہ تمہارے ہاں ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ میں من قبلہ کو صفت مقدم کیوں بتایا جاتا ہے؟

۷۴۔۔۔ خلا کے بعد من آئے تو موت کا معنی آتا ہے اور ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ میں من قبلہ صفت مقدم ہے۔

جواب: خلاصہ کا معنی ہے کہ اس نے دھوکہ دیا موت کا معنی نہیں ہے۔ دیکھو ۵۵۳

۷۵ ﴿إِلَىٰ صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ اللَّهُ الَّذِي (ابراہیم) ﴿وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ ۝ اللَّهُ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأُولِينَ﴾ (الصفت)

واحر عهد لنا موبق غدیر و جلدع لها مقبل

(حماسہ، باب الہجاء)

یہ تین جگہ ہیں کہ جن میں صفت اپنی موصوف سے پہلے مذکور ہے۔

جواب: پہلے مذکور ہونے کا یہاں یہ مطلب ہے کہ ایک چیز کے حالات پہلے بیان کئے گئے ہیں اور بعد میں اس کا نام لیا گیا ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ اصول نحو یہی کہ رو سے بھی صفت اپنے موصوف سے پہلے آگئی ہے۔ مرزا یوں کہ جس جگہ ٹھوڑگی ہے اس میں اللہ کے لفظ سے دوسری آیت شروع ہوتی ہے۔ ”وہو“ مقدر مان کر نیا جملہ سمیہ تسلیم کیا گیا ہے۔ اور شعر میں بھی یہ انقطاع صفت مراد ہے۔ مرزا صاحب قوفی کی سند اپنی شرائط کے ماتحت مانگتے تھے اس لئے ہمارا بھی حق ہے کہ ہم اپنی شرائط کے ماتحت مرزا یوں سے سند طلب کریں کہ ﴿مِنْ قَبْلِهِ﴾ کا لفظ دکھاؤ جو کسی جگہ صفت مقدم بنا ہوا ہو۔ ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ خلعت اور الرسل کا لفظ بھی موجود ہو اور صفت موصوف فاعلی حالت میں ہوں۔ ان تین شرائط کے ماتحت کوئی مرزائی صفت کو مقدم نہیں دکھا سکتا۔

۷۶..... ”سورہ نمل“ میں ہے کہ معبودان باطلہ مخلوق ہیں اور مرچکے ہیں۔

جواب: آیت کا مفہوم غلط بیان کیا گیا ہے کیونکہ اس میں یہ دکھا یا گیا ہے کہ جن لوگوں کی پرستش ہوئی ہے یا ہوگی وہ سب فانی ہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح کی بھی پرستش ہوتی ہے تو وہ بھی فانی ہیں ورنہ اس زمانہ میں جس انسان کی پرستش ہو رہی ہے یا آئندہ نسیم پرستش کریں گی اس آیت سے خارج رہ جاتی ہیں۔

۷۷. ﴿لَيْسَ بِهَا تَحْيَوْنَ﴾ میں بتایا گیا ہے کہ انسانی زندگی زمین پر ہی گزرتی ہے پھر مسیح آسمان پر کیوں زندہ ہیں؟

جواب: کیا ہوا میں بند پروزی، سمندر میں جہاز رانی اور غباروں میں زندگی بسر کرنا مرزا یوں کی اس آیت کے خلاف نہیں؟ اور مسیح کی زندگی خلاف ہے! بہت خوب۔ یہ تو وہی

بات ہوئی کہ کسی نے کہا تھا کہ قبر میں مردے زندہ ہوجاتے ہیں کیونکہ ﴿فِيهَا نَحْيُونَ﴾  
موجود ہے کہ تم زمین کے اندر زندہ ہوجاؤ گے یا زندہ ہوتے ہو اور زندہ گزارتے ہو۔

۷۸۔۔۔ "لَا يَأْتِي مَالَهُ مَسْئَةٌ وَعَلَى الْأَرْضِ نَفْسٌ مَفْهُوسَةٌ الْيَوْمَ"

(مشکوٰۃ، لرب ماعذ)

جواب: حضرت مسیح آسمان پر زندہ ہیں ورحمۃ کا تعلق زمین سے ہے۔ علاوہ بریں عمر خضر  
اور عمر معمرین صحابہ اس سے متشبیہ ہیں جیسا کہ کتب احادیث میں مذکور ہے۔

۷۹۔۔۔ رسول بشر ہوتے ہیں ان کا آسمان پر زندہ رہنا ناممکن ہے۔

جواب: آج کل کا رتھ مرتع پر زندگی بسر کرنے کو تسلیم کرتا ہے، اس لئے یہ نظریہ غلط ہے۔

۸۰۔۔۔ معراج جسمانی ہو تھا مگر وہ جسم برزخی تھا۔

جواب: جسم برزخی موت کے بعد ہوتا ہے تو کیا حضور ﷺ کو فاسد پانچکے تھے؟

۸۱۔۔۔ معراج کے واقعہ میں مذکور ہے کہ آپ جاگے تو مسجد حرام میں تھے۔

جواب: معراج کے بعد پھر سو گئے تھے، تو پھر جاگ اٹھے تھے اور تعجب کرتے تھے کہ باوجود  
اتنی سیر کے پھر مسجد میں ہی تھے۔

۸۲۔۔۔ والسلام علیٰ میں آپ نے رفع جسمانی کا ذکر نہیں کیا۔

جواب: یہاں اقامۃ کشمیر کا بھی ذکر نہیں کیا۔

۸۳۔۔۔ اوصالی بالصلوٰۃ سے معصوم ہوتا ہے کہ آپ تمام عمر میں نماز پڑھتے رہیں گے۔

جواب: کیا، ورنہ کوئی کام نہ کریں گے؟ اگر یہ نکتہ آفرینی درست ہے تو ذرا اوصالی پر بھی ہاتھ  
صاف کر دیجئے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو مرتے وقت یہ وصیت کی تھی تو گویا خدا کے  
مرنے کے بعد حضرت مسیح نے تبلیغ کی تھی اب گرو وصیت کا معنی معروف نہیں ہے تو صلوة کا  
مفہوم بھی صرف یہ دلی ہوگا۔

۸۴۔ ﴿وَأَمَّا صَلَافَةُ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ﴾ (امدہ) میں ماں بیٹا دونوں اکٹھے معصوم ہوتے ہیں تو پھر حضرت مریم کو زندہ کیوں نہیں مانا جاتا؟

جواب: یہ آیت عیسائیوں کے مقابلہ میں ہے کہ خدا غذا کا محتاج نہیں اور یہ ماں بیٹا غذا کے محتاج تھے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر وقت غذا کھاتے رہتے تھے۔ یہ آپ لوگوں کی خوش فہمی ہے۔

۸۵۔ ﴿وَأَوَيْتُهَا لِي زَبُورًا﴾ (سمنون) میں ایواء مذکور ہے جو صیب کے بعد ہو تھا۔ جواب: حضرت مسیح پیدا ہوئے تھے تو اس وقت شری حکم ہو تھا کہ بچے مار ڈالے جائیں اس لئے حضرت مریم آپ کو لے کر مہر چلی آئی تھیں۔ ایک اور مقام پر آپ کو پناہ ملی تھی۔ (دیکھو) جیل برناس، اسلام میں واقعہ صیب تسلیم نہیں کیا گیا، اسلئے ایواء بعد الصیب کا وجود نہیں ہے۔

۸۶۔ ﴿إِنْ كُنَّا عَنْ عِبَادَتِكُمْ لَغَالِبِينَ﴾ میں مذکور ہے کہ جن کی پرستش ہوئی ہوگی وہ غفلت کا مدد پیش کریں گے۔

جواب: کیا اگر کوئی مرزائی دیدہ و دست اپنی پرستش کروائے تو وہ بھی غفلت کا ذکر پیش کر سکے گا؟ جی ہے کہ بقول شخص مرزائیوں پر قرآن کا اصلی مقصد نہیں کھلا، ورنہ اس آیت میں ان خدا رسیدہ لوگوں کا ذکر ہے کہ جو انسان پرستی سے روکتے تھے مگر لوگ ان کی پرستش سے غائبانہ طور پر باز نہیں رہتے تھے حضرت مسیح کے حالات پڑھنے سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے اس واسطے وہ بنی، علی ظاہر کرنے میں حق بجانب ہوں گے۔

۸۷۔ ﴿جَعَلَنِي مُبَارَكًا﴾ کا ترجمہ نفاعاً لکھا ہے تو کیا حضرت مسیح ب فرشتوں کو نفع دے رہے ہیں؟

جواب: پہلے آپ نے کہا ہے کہ وہ ہر وقت نماز ہی پڑھتے تھے اب کہتے ہیں کہ آپ ہر وقت نفع

دیتے تھے۔ یہ عجیب منطق ہے۔ واقعہ صیب کے پہلے جس طریق پر برو لدین، نفع، صلوة، زکوٰۃ وغیرہ جس طریق پر ورجن شرائط پر موقوف تھے اب بھی دیے ہی ہیں۔

۸۸۔ جو معمر ہوتا ہے وہ بچوں سے بھی عقل و شعور میں کم ہو جاتا ہے۔

جواب: نبیہ میں ارذل العمر کا تحقق نہیں ہے، ورنہ کسی ایک کی زندگی باوجود معمر ہونے کے بغیر عقل و شعور کے پیش کرو۔

۸۹۔ ﴿لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ﴾ میں فی الارض مرقوم ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین پر ہی استقرار نبی آدم ہوتا ہے، آسمان پر نہیں ہوتا۔

جواب: مرزائی گراں آیت میں ﴿فَبِئْسَ الْيَوْمُ الْحَاقُّ﴾ پر غور کرتے تو زندہ ہی زمین کے پیٹ میں رہتے اور کسی وقت بھی پنا اتصال زمین سے نہ جوڑتے۔ اب بھی موقع ہے کہ زندہ ہی زمین میں گھس کر رہا کریں۔

۹۰۔ جن آیات سے نزول مسیح ثابت کیا جاتا ہے کیا وہ آیات نزول مسیح کے بعد قرآن سے نکال دی جائیں گی تاکہ سندہ کوئی دوسرا مدعی پیدا نہ ہو سکے۔

جواب: ﴿يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اِمَامٌ﴾ کی پیشگوئی بقول مرزائیہ، مرزا صاحب کے آنے سے پوری ہو چکی ہے تو کیا اب انہوں نے یہ آیت قرآن سے نکال دی ہے؟ اس کے علاوہ مرزائی تعلیم میں قرآن شریف کا اکثر حصہ مرزا صاحب سے تعلق رکھتا ہے۔ جیسا کہ باب تحریف مرزائیہ میں گزر چکا ہے اب دیکھئے کہ ان کو قرآن سے نکال دیتے ہیں یا منسوخ سمجھتے ہیں۔

۹۱۔ ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین“ کی حدیث مشہور ہے اگر چہ اس کی سند نہیں ہے ”نخبۃ الفکر“ میں لکھا ہے کہ مشہور حدیث کیلئے سند کی ضرورت نہیں۔

جواب: یہ حدیث نبوی نہیں بلکہ ابن قیم کا قول ہے جو خود نزول مسیح کا قائل تھا۔ (دیکھو تاہم)

۹۲ ”لم یکن نبی الا عاش نصف الذی قبله“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اوّل عزم پیغمبر نصف عمر پا کر فوت ہو چکے تھے جیسے آدم علیہ السلام کی عمر ایک ہزار و سو بیس (۱۹۲۰)، حضرت نوح علیہ السلام کی عمر نو سو ساٹھ (۹۶۰)، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر چار سو اسی (۳۸۰)، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر دو سو چالیس (۲۴۰)، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) اور حضرت الخلیفہؑ کی عمر ساٹھ (۶۰) سال تھی۔

جواب: یہ قاعدہ مرزا محسن کو سخت مضطرب کرتا ہے پہلے اس وجہ سے کہ حضرت آدم دو ہزار (۲۰۰۰) سال تک زندہ رہے مگر ازلِ العمر تک نہ پہنچے، دوم یہ کہ یہ تناسب عمر تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ سوم یہ کہ مرزا صاحب کو بروز اکمل اور افضل المرسلین و مطاع الدنیاء کا خطاب دیا جاتا ہے۔ اسلئے ان کی عمر اس تناسب سے تیس (۳۰) سال ہونی چاہیے تھی۔ اب یا یہ نظریہ غلط ہے، اور یا مرزا صاحب والوالعزم نبی نہ تھے اور نہ ہی وہ حق دار تھے کہ ان کو احمد جوی اللہ کا لقب دیا جائے۔ زیادہ تشریح کیلئے دیکھو اتہام چہارم۔

۹۳..... شب معراج میں مذکور ہے کہ تمام انبیاء کی ملاقات روحانی ہوئی تھی۔  
جواب: اسی حدیث کی شرح میں محدثین نے حضرت مسیحؑ کی جسمانی ملاقات بھی لکھی ہے اگر وہ حدیث مقبول ہے تو یہ تشریح بھی نظر انداز نہ ہوگی۔

۹۴ ”خطبہ صدیقیہ“ اور اختلافِ حدیث بھی وفاتِ مسیح کی دلیل ہیں۔  
جواب: ان میں کوئی اشارہ نہیں ہے۔

۹۵... حضور نے قصر رسالت میں اپنے آپ کو آخری ایٹم کہا ہے۔  
جواب: بحث کے رد سے حضرت مسیحؑ قصر رسالت میں درمیانی ایٹم ہیں۔

۹۶.... مگر نزولِ مسیحؑ ہو تو لازم آتا ہے کہ آپؑ بنی اسرائیل کی طرف مبعوث نہ رہیں اور صحت نفیست، روئے زمین کا سجدہ گاہ ہونا اور بحشتِ عامہ وغیرہ خصوصیات نبویہ غلط ٹھہرتی



ہیں۔

جواب: آپ کا نزول تبلیغ رسالت کیسے نہیں ہوگا بلکہ تبلیغ اسلام کیسے ہوگا اس سے یہ خصوصیات ہو یہ پر مشتمل نہیں ہے، ورنہ مرزا صاحب کا وجود بھی ناممکن ٹھہرتا ہے۔

۹۷..... تا بعد امان مہج زیادہ ہوں گے؟

جواب: نہیں۔ نزول کے بعد مسلمان حضور ﷺ ہی کے تابع رہے گا، انہیں گے کیونکہ خود حضرت مسیح علیہ السلام بھی حضور ﷺ کے ہی تابع رہے ہوں گے۔

۹۸..... حضرت عمرؓ نے کہا تھا ”رفع محمد کما رفع عیسیٰ“ حضرت حسنؓ نے کہا تھا کہ عرج فیہا بروج عیسیٰ بن مریم

جواب: اس کا جواب تہمت میں گزر چکا ہے۔

۹۹..... کنز العمال میں ہے کہ حضرت مسیحؑ کو مکان تبدیل کرنے کا حکم ہوا تھا، تاکہ کشمیر میں محفوظ رہیں۔

جواب: انجیل برعکس میں صاف لکھا ہے کہ وقت صلیب کے پہلے آپ اپنے گھر سے نکل کر ایک حواری کے گھر چلے گئے تھے۔

۱۰۰..... کنز العمال میں مذکور ہے کہ خدا کو وہ غائب بہت عزیز ہیں جو دین کی خاطر حضرت عیسیٰ سے جا ملتے ہیں۔

جواب: مطلب غلط طور پر بیان کیا گیا ہے، ورنہ صاف مطلب یوں ہے کہ نزول مسیح کے وقت مسلمان نہایت بترحات میں ہوں گے اور آپ کی معیت میں دجال سے بھاگ کر نہ بھی لڑائی سے اپنی حفاظت کریں گے۔

۱۰۱..... اعوذ بک من فتنة المصحاء والممات سے ثابت ہوتا ہے کہ حیات مسیحؑ کا توں قتلہ ہے۔

جواب: پھر تو وفات مسیح کا قول بھی قندہ ہو، کیونکہ اس حدیث میں ممات کا لفظ بھی موجود ہے  
۱۰۲۔۔۔ عرائس البیان میں شیخ کبیر لکھتے ہیں۔ وجب لروله فی آخر الزمان بتعلقہ  
بیلدن بخود

جواب: شیخ کبیر حیات مسیح کے قائل ہیں۔ اور یہ قول صوفیاء کے نزدیک غلط ہے جیسا کہ  
اقتباس الانوار کی عبارت سے ظاہر ہے اور نیز بقول مجدد صاحب اس موقع پر صوفیاء کا قول  
معتبر نہیں ہے۔ دیکھو باب مرز صاحب کے متعلق اسمی تکتہ خیال۔

۱۰۳۔۔۔ نرزا معداء اور فتح البیان میں حیات مسیح سے انکار ثابت ہوتا ہے۔

جواب: غلط ہے۔ دیکھو باب انتہا ست۔

۱۰۴۔۔۔ دفعہ اللہ رفع روح مع جسم ہے، یعنی دونوں کو خدا تعالیٰ نے رفعت دی تھی۔

جواب: اگر رفع الجسم مع الروح کہہ دیتے تو کیا ہی خوب تھا کہ احمدی اور محمدی مل بیٹھتے۔

۱۰۵۔۔۔ رفع کا فاعل اللہ ہو تو رفعت منزلت مراد ہوتی ہے۔

جواب: یہ شرط کسی ال نعت سے منقول نہیں ہے بلکہ ﴿رَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا﴾ میں رفعت  
مکانی مراد ہے۔

۱۰۶۔۔۔ الیہ کا مرجع خدا تعالیٰ ہو تو اس سے مراد بھی رفعت منزلت ہوتی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ  
نہ مکانی ہے نہ زمانی۔

جواب: ایسے موقع پر حذف مضاف ہوتا ہے جیسے انی مهاجر الی ربی ای الی بیت  
اللہ۔ الیہ یصعد الی محل کراعتہ اسی طرح دفعہ الیہ ای الی سماء کما فسرہ  
اہل الاسلام۔

۱۰۷۔۔۔۔۔ ”صلب“ کا معنی ہے سولی پر مار ڈالنا۔

جواب: سولی پر چڑھا نا بھی نعت میں ہی لکھا ہے صلیبہ پر در کشید (حسی: رب)

۱۰۸۔... تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ یہود و نصاریٰ بانگو تر کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت مسیح کو مصبوب و مقتول اپنی آنکھ سے دیکھا ہے اور مصلوب و یر تک زندہ بھی رہتا ہے پس اگر مصبوب حضرت مسیح کا شبیہ ہوتا تو صاف انکار کر دیتا۔

جواب۔ تفسیر کبیر میں اس قسم کے بہت اعتراض کر کے ساتھ ساتھ جواب بھی دیئے ہیں مرزا انہوں کی یہ چالاکی ہے کہ اعتراض تو تفسیر کبیر سے نقل کر دیتے ہیں مگر جواب لکھنے کی جرات نہیں کرتے اور تعجب ہے کہ یہ حوالہ گر ہمیں مضر ہے تو ان کو بھی مفید نہیں ہے کیونکہ اس میں تصریح کی گئی ہے کہ صلب کا معنی سولی پر چڑھا نا بھی ہے، نہ کہ سولی پر مارنا ہی مراد ہوتا ہے۔ انجیل برنباں میں شبیہ مسیح کا حل بالتفصیل لکھا ہوا ہے کہ وہ (یہود) چلا کر کہتا تھا کہ میں مسیح نہیں ہوں مگر یہود اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے تھے کہ اسے مار ہی ڈالیں۔

۱۰۹۔ کیا خدا نے یہود سے فریب ٹھیلنا تھا؟ اور کیا اپنے پیارے کی شکل کی بے حرمتی کرنا اسے پسند تھا؟

جواب۔ یہ جہاں نہ سوال ہے بفعل اللہ ما یشاء، پر معترض ہونا حماقت ہے۔ معترض کو یہ خیال نہیں آیا کہ مرزا صاحب کو شبیہ مسیح بنا کر بقول شخصے کس طرح دجال، مفسد، کذاب، مفتری مشہور کر یا تھا۔ کیا محبت کا یہی تقاضا تھا؟

۱۱۰۔ شبہ میں حیات مسیح ماننے پر ضمیر کا مرجع نہیں ملتا۔

جواب۔ نہ ملے کیونکہ اوقع الشبهة لہم کے معنی میں ہے۔

۱۱۱۔ روایات مختلف ہیں کہ کس پر القاء شبہ ہوا؟

جواب۔ پھر بھی قدر مشترک اتنا ثابت ہو گیا ہے کہ القاء شبہ ہو گیا ہے۔ زیادہ تشریح کی ضرورت نہیں ہے مرزا صاحب کے متعلق بھی اتنا تو ثابت ہے کہ آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ باقی رہا یہ کہ آپ کیسے نبی تھے؟ یہ اصل مقصد کیلئے مضر نہیں ہے۔

۱۱۲۔ ﴿إِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ میں یہی مذکور ہے کہ جو بھی یہودی ہے اپنے مرنے سے پہلے اس پر یقین رکھتا ہے کہ ﴿أَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ ہم نے عیسیٰ کو قتل کر دیا تھا۔

جواب: اس آیت میں یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو اہل کتاب ہیں عہد مسیح میں آپ کی موت سے پہلے آپ پر ایمان لے گئے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ آپ کی موت سے پہلے وہ ایمان لے آتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں اور ناز ہو کر حکومت کریں گے۔ اب ان دو احتمالوں کے ہوتے ہوئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ قتل مسیح پر ہی ایمان لاتے ہیں اور کسی چیز پر ایمان نہیں دیتے۔ اذا جاء لاحتمال بطل الاستدلال

۱۱۳۔ ہزاروں یہودی مرتے ہیں، ایمان کا ثبوت ان میں نہیں ہے۔  
جواب: موت کے وقت ان کو پورا کشف ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح دوبارہ نزول فرمائیں گے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ زبان سے بھی کہیں جیسا کہ بقول مرزا یہ موت کے وقت یہ کبھی نہیں سنا گیا کہ وہ کہتے ہوں کہ ہم نے مسیح کو مار ڈالا تھا۔

۱۱۴۔..... دجال اور ستر ہزار یہودی اس کے پیرو آپ کے عہد میں ایمان نہیں لیں گے۔  
جواب: مگر ان کو کشف اور مشاہدہ ضرور ہو جائے گا۔

۱۱۵۔ ﴿وَالْقِيَمَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ میں مذکور ہے کہ یہودی قیامت تک بغض رکھیں گے تو پھر مسلمان کیسے ہوں گے؟

جواب: تجھے مارے جائیں گے، کچھ اسام قبول کریں گے اور باقی بغض اسلام کے خلاف نہیں ہے۔ اہوری و قادیانی مرزائی آپس میں بغض رکھتے ہیں، ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں اور ایک دوسرے کی امتی میں کوشش کرتے ہیں مگر پھر بھی وہ قادیانی نبی کی امت ہیں انہی پیدائش کو اول میں ﴿بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ کا اتمام ملا ہوا ہے، اس سے اسلام کی نفی نہیں ہو سکتی۔

۱۱۶ ... ﴿يَوْمَئِذٍ يَكُونُ لَكَ رَاقِبٌ﴾ کے، قابل و ما بعد یہودیوں کی شرارت کا ذکر ہے۔ اس لئے یہ جملہ بھی شرارت سے ہی تعلق رکھتا ہے۔

جواب: جملہ معترضہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ ان کی شرارتوں کا بدلہ ان کو دنیا میں بھی مل جائے گا۔ اور ان کی کذب بیانی ظاہر ہو جائے گی۔ اور یہ طرزِ بینا قرآن شریف میں کئی جگہ درج ہے۔ مثال کیسے دیکھو۔ ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى﴾ اس کے، قابل و ما بعد میں معاملات کا ذکر ہے مگر یہاں عبادات کا ذکر درمیان میں آگیا ہے۔  
(دیکھو سورہ بقرہ رکوع ۳۰)

۱۱۷ ... ﴿يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِ شَهِيدًا﴾ میں مذکور ہے کہ قیامت کو ہی آپ یہودیوں کیخلاف شاہد ہوں گے، ہذا نزول مسیح باطل ہوا۔

جواب: یہی معنی اگر لیا جائے تو واقعہ صلیب سے پہلے کی شہادت بھی منفي ہو جاتی ہے۔  
۱۱۸۔ اگر یہودی مان میں گے تو برخلاف شہادت کیسی ہوگی؟

جواب: حدیث کی رو سے جنہوں نے اھتیارِ حق پر نہیں مانا وہ قتل ہوں گے یا نزول سے پہلے مر چکے ہوں گے۔ ان کے خلاف شہادت ہوگی۔

۱۱۹۔ آیت میں مذکور ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے اور مسیح کی تصدیق کریں گے یا کرتے ہیں حد تک مقتول یا بے خبر یہودی اس کلیہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔

جواب: بقول مرزا یہ تمام یہودیوں کا ایمان بالقتل تسلیم کیا گیا ہے، مگر واقعہ صلیب سے پہلے یہودی ضرور اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں اور یہ آیت تمام یہودیوں کو شامل نہ رہی اس لئے خاص افراد مراد ہوں گے۔ تمام دنیا کے یہودی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے پیدا ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام تک تھے مراد نہیں ہو سکتے۔

۱۲۰۔ ﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ الْبَشَاةَ﴾ میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ کا بغیر باپ کے پیدا ہونا

قیامت کی علامت ہے۔

جواب: یہ معنی نہ نیچری مانتے ہیں اور نہ لاہوری کیونکہ ان کے نزدیک حضرت مسیح کا باپ تھا ہمارے نزدیک تو سرے سے یہ معنی غلط ہے کیونکہ احادیث نبویہ اس کی تائید نہیں کرتیں۔

۱۲۱۔ یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن شریف قیامت کو جاننے والا ہے یعنی اس کے پڑھنے کا یقین ہو جاتا ہے۔

سے قیامت کا یقین ہو جاتا ہے۔

(ج) علم کا معنی جانے والا نہیں آتا۔

۱۲۲۔ یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہودیوں کی یہ نسبت حضرت مسیح کو قیامت کا زیادہ یقین تھا۔

جواب: یہ بلاشبہ بات ہے اور یہاں "اعلم للساعة" مذکور نہیں ہوا۔ منسب تھا کہ اعلم بالساعة ہوتا کیونکہ اعلم کے بعد قرآن شریف میں 'بنا زیادہ ہوتی ہے۔

۱۲۳۔ یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح یہودیوں کی تباہی کے وقت کو خوب جانتے تھے۔

جواب: یہاں تباہی کا ذکر سیاق و سباق میں نہیں ہے، ورنہ ان کی تباہی کا علم اس قابل تھا کہ اس پر تازہ کر دیا جاتا اور علامہ للساعة کی تاویل کرنا قرآنی محاورہ نہیں ہے بلکہ علامہ بالساعة چاہئے تھا جو یہاں نہیں بن سکا۔

۱۲۴۔ ﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ میں اشارہ ہے کہ ان مثل المسيح علامۃ للساعة و ہلاک المخالفین، مثل مسیح کی وقت مخالفین برباد ہو جائیں گے۔ اس جگہ "مثل" مراد ہے جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَمَّا تَكُنْ فِي مَرْجَاةٍ مِّنْ لِّقَائِهِ﴾ ہم نے موسیٰ کو کتاب دی ہے آپ کو بھی اس کی مثل کتاب دی جائے گی۔

جواب ﴿الکُتُبُ﴾ میں 'ال' کا لفظ مذکور ہے جس سے مراد مطلق آسمانی کتاب ہے خواہ قرآن ہو یا توریت اور معنی یوں ہے کہ آپ کو آسمانی کتاب دی جائے گی یہاں "مثل" کا لفظ مخذوف نہیں ہے۔ اللہ میں خصوصیت سے حضرت عیسیٰ مذکور ہے اور الکُتُب میں عام اور کلی مفہوم مراد ہے اس لئے جزئی مفہوم کو کلی مفہوم پر قیاس کرنا جاہلوت ہے۔ اور لٹنا ہا بنی اسرائیل میں بھی مفہوم کلی ہے۔ حَذِّ الدَّرْهَمِ وَنَصْفِهِ، میں بھی مطلق درہم مراد ہے کوئی خاص شخصیت مراد نہیں ہے۔

۱۲۵۔۔۔ اگر حضرت مسیح قیامت کی علامت تھے تو کفار کدے کو اس سے کیا فائدہ ہوا؟  
جواب: تاریخ قرآن عبور کرنے سے معصوم ہو سکتا ہے کہ کفار مکہ یہودیوں سے باتیں سیکھ کر قرآن پر معترض ہوئے تھے۔ اس لئے حضرت مسیح کا ذکر درمیان میں آ گیا تھا۔  
۱۲۶۔۔۔ ﴿إِنَّهُ﴾ کا مرجع صرف مسیح نہیں ہے بلکہ اس سے اور چیزیں بھی مراد لی گئی ہیں۔  
جواب: مگر حضرت مسیح کو مرجع بنانے سے انکار نہیں کیا گیا اس لئے ہمیں جائز ہوگا کہ اس آیت سے حیات مسیح پر دلیل قائم کریں۔

۱۲۷۔۔۔ یہاں ﴿عِلْمُ﴾ مذکور ہے 'عِلْمُ' مذکور نہیں تو حضرت مسیح علامت قیامت کیسے ہوں گے؟

جواب: لَيُؤْمِنَنَّ کی جگہ لَيُؤْمِنَنَّ تائیدی طور پر مرزائی تسلیم کرتے ہیں در یہاں دوسری قرأت عِلْمُ کے لفظ سے منظور نہیں کرتے یہ کہس بے نصافی ہے۔ اب علم للساعة سے مراد یہ ہے کہ آپ کا وجود نزول کے وقت قیامت کی ایک پختہ دلیل ہوگی اور مجبوراً منکرین قیامت کو یقین کرنا پڑے گا۔

۱۲۸۔۔۔ ﴿إِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ عَنْكَ﴾ میں مذکور ہے کہ یہودی آپ کو موت تک نہیں پہنچا سکے۔

جواب: یہ خیالی معنی ہے کوئی اسلامی تحریر اس کی تائید نہیں کرتی۔ بلکہ اسلام میں یہ مذکور ہے کہ گو یہودیوں نے ایذا رسانی کی مگر واقعہ صلیب میں یہودی ایذا رسانی سے بالکل روک دیئے گئے۔ ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ مفہوم بھی یہی ہے یوں سمجھو کہ یہودی کہتے تھے کہ مسیح ہمارے قہقہے میں آگئے تھے اس کا جواب دیا گیا کہ غلط ہے وہ قبضہ میں نہیں آئے تھے یہود قبضہ میں آئے تھے جس کو مسیح سمجھ کر مار ڈالا تھا۔

۱۲۹..... بخاری کی حدیث ”کیف انتم اذا نزل عیسیٰ ابن مریم فیکم“ میں غلط ”من السماء“ مذکور نہیں ہے اور یہی روایت بیہقی میں مذکور ہے، ابنت وہاں بحوالہ بخاری و مسلم من السماء کا غلط لکھا ہے جب درمنثور میں عدسہ سیوطی نے یہی روایت نقل کی ہے تو پھر اس میں من السماء کا لفظ موجود نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ بیہقی نے بھی روایت نہیں کیا، بلکہ جب ۳۱۳ھ میں یہ کتاب چھپی ہے تو اس میں یہ غلط بڑھا دیا گیا ہے۔

جواب: کنز العمال میں یوں مروی ہے کہ ”عن ابن عباس مرفوعاً بنزل عیسیٰ ابن مریم من السماء عسی جبل البقی اماما ہادیا وحکما عادلا علیہ برنس لہ مربوع الخلق اصلت سبط الشعر بیدہ حربہ“ اور یہ روایت یقیناً اور ہے کہ جس میں من السماء کا غلط صریحاً موجود ہے۔ امام بخاری کی حتمام روایت صحیح بخاری میں منحصر نہیں ہیں، کیونکہ آپ کی اور کتابیں بھی ہیں کہ جن میں آپ نے صحیح حدیث بیان کی ہیں۔ باغرض اگر بیہقی نے یہ لفظ تشریحی طور پر بڑھا دیا ہو تو پھر بھی قابل وثوق ہے کیونکہ بقول مؤلف غسل مصفی مرزائیوں کے نزدیک امام بیہقی مجدد وقت تھے۔

۱۳۰..... ”نزول“ کا لفظ دجس وغیرہ کیسے بھی آیا ہے کیا وہ بھی آسمان سے اترے گا؟

جواب: جس شخص کے بارے میں ”توفی“ اور ”رفع الی السماء“ کا قیض چکا ہے اس کے بارے میں نزول کا غلط ”من السماء“ ہی مراد ہے اور یہ ”نزول من السماء“



اسلام میں یہ مشہور ہے، جیسا کہ مرزا یوں کے نزدیک ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ حمین“ کی حدیث مشہور ہے۔

۱۳۱۔ مسیح کے بارے میں خروج، بعث، اور نزول تین لفظ ہیں اور موضع نزول میں بھی اختلاف ہے۔

جواب: کچھ ہو مگر قادیان کو موضع نزول نہیں بتایا گیا، اور نہ ہی نزول سے مراد تولد یا گیا ہے یا فرض اگر نزول عیسیٰ کا ترجمہ بتولد الفی کم کیا جائے تو دو وجہ سے غلط ہوگا۔ اول یہ کہ تولد نسانی کیلئے نزول من السماء استعمال نہیں ہو۔ دوم یہ کہ عیسیٰ صبح کے وقت دونوں ہاتھ و فرشتوں کے کاندھوں پر رکھ کر ترس گئے اور امام مہدی کے پیچھے نماز ادا کریں گے اور ان کے ہاتھ میں نیزہ ہوگا، سر پر ٹوپی ہوگی، پیشانی کے بال جھڑ گئے ہوں گے۔ کیا مرزا صاحب صبح کے وقت پیدا ہوتے ہی نماز صبح میں شریک ہوئے تھے؟ کیا آپ کے سر پر لمبی چوڑی کوئی ٹوپی بھی تھی؟ کیا آپ کے ہاتھ میں نیزہ بھی تھا؟ کیا آپ کی پیدائش مجمع کثیر میں لڑائی کے موقع پر ہوئی تھی؟

۱۳۲۔ معراج لدین ’سیرت مسیح‘ میں لکھتا ہے کہ بقول شیخ محی الدین بن عربی ”مسیح تو ام (جوڑ) پیدا ہوگا چنانچہ مرزا صاحب کے بعد لڑکی ہو کر مر گئی تھی“۔ تو کیا نزول مسیح کے وقت کسی عورت کا نزول بھی لکھا ہے؟

جواب: کیوں شیخ اکبر کو یہی بدنام کیا ہے جبکہ بار بار ”فتوحات“ میں نزول مسیح بحکم غفصی لکھ چکے ہیں۔ بقول شفیع مرزا صاحب کی، مشیرہ دوسرے محل سے پیدا ہوئی تھی مصطب سینے دو حصلوں سے پیدا ہونے والوں کو بھی تو ام (جوڑا) لکھ دیا ہے۔ غالباً شیخ اکبر نے امام مہدی کے تولد میں تو ام لکھا ہوگا مگر مرزا یوں نے مسیح کا تولد بنایا ہے یہ خوب وجہیت ہے۔ بہر حال مرزا فی یہ بتائیں کہ کیا مرزا صاحب پیدا ہوتے ہی مہدی، مجدد، عیسیٰ اور افضل

امریکین بن گئے تھے؟ یا تادم مرگ یہ امر مشتبہ رہا ہے کہ آپ کیا سے کیا بننا چاہتے تھے۔ مگر  
ینزل کا ترجمہ يدعى المسيحية والمهدوية کیا جائے تو کوئی عربی محاورہ پیش کرنا  
ہوگا۔

۱۳۳..... واماکم کا عطف عیسیٰ پر ہے تو گر نزول سے مراد نزول من السماء ہو تو  
لازم آتا ہے کہ اہم مہدی بھی آسمان سے نازل ہوں گے۔

جواب: یہ جملہ حایہ ہے واماکم اور فاماکم جملہ نزول پر عطف ہے جس کا مطلب محدثین  
کے نزدیک یہ ہے کہ نزول مسیح کے وقت امام المسلمین حضرت مہدی پہلے موجود ہوں گے اور  
ن کے بعد حضرت مسیح امام المسلمین بن جائیں گے۔ اماکم مبتدہ ہے منکم خبر ہے اگر  
وہو اماکم بتایا جائے تو منکم کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ اماکم کی اضافت منی  
ہی منکم کا کام دیتی ہے اس لئے جو کچھ مرزائیوں نے سمجھا ہے غلط ہے۔

۱۳۴..... حاتم سے مراد اٹلی ہوتا ہے اور قارون سے مراد مالدار اسی طرح نزول عیسیٰ سے مراد  
مثیل عیسیٰ مراد ہوگا۔

جواب: حقیقت وجہ اپنے اپنے موقع پر صحیح ہیں مگر جس جگہ توازن اور اجماع اسلام سے  
حقیقت مراد ہو تو صرف خیالی گھوڑے دوڑا کر بغیر قرائن کے مجاز مراد لینا صحیح نہ ہوگا۔ ورنہ  
یوں کہنا صحیح ہوگا کہ عدم حمد قادیانی سے مراد کوئی یہ شخص ہے جو حذف اسلام مدعی نبوت بنا  
ہو ورنہ مرزا صاحب نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ یا نور دین کا وجود قادیانی میں نہیں پایا گیا بلکہ  
اس سے مراد خود (بقول مرزا سیہ) مرزا صاحب ہی تھے۔ اسی طرح امروہی کا وجود بھی  
قادیان میں نہیں پایا گیا اس سے مراد خوبصورت یا پسندیدہ خلاق مرزا صاحب ہی ہیں۔ اور  
’محمد‘ کا معنی ہے تعریف کیا گیا۔ مرزا صاحب کی بھی تعریف خدا نے کی تھی اس لئے  
قادیان میں مرزا صاحب کا ہی وجود تھا، حکیم بھیروی و امروہی موجود نہ تھے۔ کیا آپ کو یہ

منظور ہے؟

۱۳۵۔۔۔ "لتسلکن سنن من قبلکم" میں حضور نے امت محمدیہ کو مشابہ یا یہود کہا ہے۔ اسی طرح امت کا مصلح بھی مشابہ یا مسیح ہوگا۔

جواب۔ اگر یہی بات ہے تو زیئہ اسڈ میں زید کی دم بھی تلاش کرنی پڑے گی اور اس کو مفترس بھی کہنا پڑے گا کیونکہ اسکی تشبیہ سوائے شتراک فی انوعیہ کے صحیح نہیں ہو سکتی ورنہ عام تشبیہ ذاتیات کے علاوہ ہوا کرتی ہے، اور مثیل مسیح بھی ذاتیات مسیح سے خاں ہوگا۔

۱۳۶۔۔۔ "فانزل فاقئلہ" ابن ماجہ نے بن مسعود سے روایت کی ہے اس کا راوی ضعیف ہے (تہذیب التہذیب) اور یہ قوس ابن مسعود کا ہے حضور کا قول نہیں ہے۔

جواب۔ اگر یہ روایت ضعیف ہے تو دوسری روایات کے چونکہ موافق ہے اس لئے معتبر ہوگی۔ اور یہ قول ابن مسعود کا نہیں ہو سکتا کیونکہ ابن مسعود نے حضرت مسیح سے شب معراج میں یہ نہیں سنا۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضور ﷺ سے سن کر یہ قول آپ نے کیا تھا اور یہ حدیث مرفوع ہے۔

۱۳۷۔۔۔ "فیدفن معی فی قبری" (ابن جری) یہ حدیث دوسری کتابوں میں مذکور نہیں ہے۔

جواب۔ مشکوٰۃ میں مذکور ہے اور عدلی قاری نے اپنی شرح میں اس کی تشریح کی ہے کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔

۱۳۸۔۔۔ یہ حدیث حضرت عائشہ کے قول کے خلاف ہے کہ میں سے تین چاند دیکھے تھے کہ میرے گھر داخل ہوئے ہیں جن سے مراد حضور اور شیخین ہیں۔

جواب۔ یہ حدیث "تاریخ طبرنی" اور "بخاری" میں بھی مذکور ہے۔ "درمنثور" میں بھی اس کا ذکر موجود ہے اور حضرت عائشہ سے ایک اور روایت بھی ہے کہ آپ نے حضور سے عرض کی

تھی کہ میں آپ کے بعد ممکن ہے کہ زندہ رہوں! کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ آپ کے پاس دفن کی جاؤں تو آپ نے فرمایا تھا کہ نہیں! کہ یہ جگہ حضرت صدیق کبر و عمر اور حضرت عیسیٰ ابن مریم کیلئے مخصوص ہو چکی ہے۔ (دیکھو اہل بیت و اہل بیت مہاجرین و انصار)۔  
۱۳۹..... یہ حدیث اگر سچی تھی تو حضرت عمر نے کیوں اجازت مانگی تھی؟ کہ میں یہاں دفن کیا جاؤں۔

جواب: اس حدیث کے فیصلہ پر ہی تو حضرت عائشہ نے اجازت دی تھی۔  
۱۴۰..... تو پھر حضور کے اہل پر کیوں اختلاف ہوا تھا؟

جواب: اس وقت سے پہلے حضرت عائشہ کا فیصلہ معلوم نہ تھا اور یہ حدیث الاقصاء کے بعد حضور نے فیصلہ کیا تھا وہی قطعی قرار دیا گیا اور اس حدیث الاقصاء ترک کیا گیا۔  
۱۴۱..... ”فالقوم بین امی بکرو وعمرو“ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح وہاں دفن نہ ہوں گے۔

جواب: شیخین کی قبریں نزدیک ہیں اور حضرت مسیح کی قبر ذرا دور ہے۔

۱۴۲..... ”یُدْفَنُ فِي الْأَرْضِ الْمُقَدَّسَةِ“ (یعنی شہ عمار)

جواب: یہ قول مرجوح ہے کیونکہ حضور نے آپ کا دفن روضہ نبویہ مقرر کیا ہے۔

۱۴۳..... ”يُنْزَلُ إِلَى الْأَرْضِ“ سے معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح آسمان سے اتریں گے

کیونکہ یوں وارد ہے ”لَيُنْزَلُنَّ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي أَرْضًا يُقَالُ لَهَا بَصْرَةٌ“

جواب: الی الارض کا لفظ یہاں نہیں اور الی کا لفظ من کا مقتضی ہے جس کا مطلب یہ

ہے کہ ”يُنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ“

۱۴۴..... بی۔ ۷، کی ایک ڈگری موجود ہے اگر کوئی ذہین لڑکا مر جائے تو کہہ سکتے ہیں کہ

اگر وہ زندہ رہتا تو بی۔ ۷ کے پاس ہو جاتا اسی طرح یہ حدیث بھی ہے۔ ۷ کی، جو لفظ خاتم

التبیین ۵ کے بعد وارد ہوئی ہے کہ ”لو عاش ابراہیم لکان نبیا صدیقا رواہ ابن ماجہ وقال شہاب الخفافی لا کلام فی صحته“

جواب۔ پہلے گزر چکا ہے کہ یہ حدیث نبوی نہیں ہے۔ اگر صحیح ہے تو کسی صحابی کا قول ہے ”ورود بھی یوں کہ ”لو کان بعدی نبی لعاش ابراہیم“ نصرت حسینؑ زندہ رہے مگر نبوت نہ ملی، کیا یہ مستحق نہ تھے؟

۱۳۵..... ”خاتم التبیین“ کا معنی ہے زیمۃ الانبیاء، مصدق الانبیاء، اور آخر الانبیاء التشریعین۔

جواب: ”لانی بعدی“ کا ثمران ثابت کرتا ہے کہ آپ آخر الانبیاء بعثۃ وزمانا ہیں اس لئے تشریحی نبیا مراد لینا خلاف مسلمات اسلام ہے۔

۱۳۶..... خاتم تبیین میں استغراقیہ کیوں مانا جاتا ہے؟ کیا رسول، ورنہ دو چیزیں ہیں۔ صحیح یوں ہے کہ ﴿فَلَمَّا خَلَّطَ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ میں جلتی ہے، کیونکہ یہ آیت خود حضرت مسیح کے حق میں بھی اتری ہے اور خاتم تبیین میں ال استغراقی ہے، کیونکہ حضور نے کسی نبی کے مبعوث ہونے کا ذکر نہیں کیا، بلکہ انقطاع نبوت پر مہر کر دی ہے کہ ”لانی بعدی“۔ مسیح کے نزول کی خبر دی ہے مگر آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ کیا مرزا صاحب بھی پہلے مبعوث ہو چکے تھے؟ ورنہ وہ مثل مسیح نہ تھے۔

۱۳۷..... آپ نے فرمایا کہ ”انا آخر الانبیاء ومسجدی آخر المساجد“ پس جس طرح باقی مسجد منظر مسجد نبوی میں اسی طرح باقی انبیاء بھی آپ کے منظر میں۔

جواب منظر ہا لفظ بے جا استعمال کیا جا رہا ہے اسی لفظ نے تو مرزا یوں کو گمراہ کر دیا ہے ورنہ قادیان کو بیت المقدس، مدینہ منورہ، ورنہ مکہ معظمہ، ورنہ معلوم نہیں کس کس کا منظر بنا رکھا ہے۔ مگر دیکھو تو وہاں سوائے منظر عیسٰی کے کچھ نظر نہیں آتا اور کبھی منظر ورنہ روز سے تنازع کا معنی لیا

جاتا ہے گر مساجد میں بھی مظہر کی گنجائش ہے تو قادیان کی مسجد حرام کو اپنا قبلہ کیوں نہیں بنایا جاتا اور جب وہاں حج ہو سکتا ہے تو قبلہ بنانے کو کیا مانع ہے؟ برہین حقہ میں ظہیر الدین مرزائی نے ہڑے زور سے مشورہ دیا ہے کہ قادیان کو قبلہ بنایا جائے مگر شاید اس سب سے کامیابی نہیں ہو سکی کہ وہاں کی مسجد حرام میں بیت اللہ شریف کی عمارت کھڑی کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ اس کا اہمٹی جواب ”مغلطات“ میں دیکھو۔

۱۴۸..... حضرت علیؑ نے حضرت عباسؓ کو ”خاتم امہ جرین“ کہا ہے، اور حضرت علیؑ کو خاتم الاولیاء اور خود حضور خاتم الانبیاء ہیں، واقعات نے ثابت کیا ہے کہ اس جگہ ہجرت مکہ مراد ہے اور ولایت بلا واسطہ، اسی طرح نبوت تشریعیہ۔

جواب: خاتم امہ جرین کا جواب ”مغلطات“ میں دیکھو، خاتم الاولیاء کی روایت تفسیر صافی کی ہے، جس سے شیعہ کے نزدیک ولایت سے مراد خلافت ہے اور خاتم الانبیاء کا مفہوم اسلام میں تشریعی اور غیر تشریعی دونوں کو شامل کر دیا گیا ہے۔

۱۴۹..... حضور کو سورج کہا گیا ہے اس لئے کئی چاند آپ کا مظہر ہوں گے۔

جواب: چاند کو سورج کا مظہر نہیں کہا جاتا۔ تمام کائنات روشنی حاصل کر رہی ہے۔ کیا سب کو مظہر قرر دے کر سورج کہا جائے گا؟ غور کرو تو اسی دلیل سے مرزا صاحب کی نبوت باطل ٹھہرتی ہے۔

۱۵۰..... کما صلیت علی ابراہیم، میں اشارہ ہے کہ آل ابراہیم میں نبوت تھی اور آل محمد میں بھی نبوت رہے گی۔

جواب: یہ دلیل بالکل غلط ہے درود و سلام جاری رکھنے سے یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم دعا کرتے ہیں کہ ”یا اللہ آل محمد میں نبی مبعوث کیا کر۔“ کیا نبوت کسی کے حق میں دعا کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کی نبوت چغتائی خاندان میں تھی، کیا چغتائی بھی آل

رسول تھے؟ اس لئے یہ دلیل صرف مریدوں پر ہی اثر ڈال سکتی ہے، ورنہ غیر جانبدار کے نزدیک شیطیت سے بڑھ کر نہیں ہے۔ کیا غضب ہے کہ صریح حکم نبوی ”لا ہی بعدی“ کا مقابلہ کیا جاتا ہے اور وہ بھی تسویدت نفسیہ سے۔

۱۵۱..... حضور کے وقت تکمیل دین تھی۔ مرزا صاحب کے عہد میں تکمیل اشاعت تھی۔

جواب: تکمیل اشاعت اسد م کا دعویٰ غلط ہے۔ ہاں اگر تکفیر اہل اسد م کی اشاعت مراد ہے تو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ تکمیل اشاعت کیا خاک ہوئی، مرزا صاحب کے بعد حرمین میں مرزائی مبلغ جاتے ہیں تو کان سے پکڑ پکڑ کر نکالے جاتے ہیں۔ کانٹوں میں جاتے ہیں تو قتل کئے جاتے ہیں۔ کیا اسی کا نام عہد ہے؟ تفصیل کیلئے دیکھو باب ”دلائل حجة المسیح“ زیر تیت ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ﴾

۱۵۲..... ﴿مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الصُّورَةِ وَمُبَشِّرًا بِمَوْسُولٍ يَأْتِي مِنْ ذُنُوبِهِ﴾ اسٹمہ میں تو رات کی تصدیق کرتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام نے محمد ﷺ کی تصدیق کی ہے اور مرزا صاحب کی بشارت دی ہے۔

جواب: مرزا صاحب نے خود تسلیم کیا ہے کہ حضور کی بشارت انجیل میں موجود ہے۔ دیکھو بحث مغالطات، یہ مت عجیب ہے کہ اپنے نبی کی ہی تکذیب کرتا ہے۔ کیا تصدیق اور بشارت کا مفہوم ایک نہیں ہوتا ہے؟ اگر نہیں تو حضور کی بشارت حضرت مسیح نے نہیں دی۔

۱۵۳..... مرزا صاحب کے خاندان میں غلام قادر، غلام مرتضیٰ وغیرہ نام تھے۔ اس لئے اسم علم تمیازی طور پر احمد ہی تھا۔ ”غلام“ کا لفظ مشترک تھا جو اسم علم میں داخل نہیں ہے۔

جواب: پھر تو یہ کہن پڑتا ہے کہ جس خاندان میں یہ نام ہوں عبد الرحمن، عبد اللہ، اور عبد الرحیم وہ سب خدائی دعویٰ کر سکتے ہیں کیونکہ ان کے اصلی نام اللہ، رحمن، اور رحیم ہیں اور عبد کا لفظ فاتو ہے۔ (معاذ اللہ)

۱۵۴۔۔۔ ”ثم بعثنا من بعدهم موسى“ (اعراف) میں مذکور ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام اور ہود علیہ السلام اور صالح علیہ السلام کے بعد موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا تھا اور درمیان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے۔

جواب: ﴿مَنْ يَعْدِي اسْمَهُ﴾ میں جدیدیت متصل ہے اور اس خیال کی تردید حضور ﷺ نے فرمادی ہے۔ (دیکھو بحث مذاہبات) اس سے حضرت مسیح کے بعد حضور کا ہی نام مقرر تھا۔ ۱۵۵۔۔۔ لما جاءهم، میں ماضی بمعنی مضارع ہے۔

جواب: اس جگہ ماضی اپنی جگہ پر، ستموں ہے کیونکہ حضور کے آنے پر ہی لوگوں نے آپ کو ساحر اور قرآن کو سحر سمجھ کر کہا ہے اور مرزا صاحب کو لوگوں نے دجاں مفتری، کذاب، یا مRACTی کہا ہے اور شعر و شاعری کے رو سے غلط گو شعر در بڑی اور غلط نویس کا خطاب دیا ہے۔

۱۵۶۔۔۔ ﴿اٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ کا عطف اگر ﴿اٰمِيْنِيْنَ﴾ پر ہو تو مرزائی مراد ہیں۔ اور اگر ﴿وَسُوْلًا﴾ پر ہو تو مرزا صاحب اور آپ کی اولاد مراد ہوگی۔

جواب: پس عطف درست ہے اور ﴿اٰخِرِيْنَ﴾ سے مراد صحابہ کرام کے بعد کے مسلمان ہیں ورنہ یہ مطلب ہوگا کہ بعثت اول ﴿اٰمِيْنِيْنَ﴾ میں ہوئی ہے اور بعثت ثانیہ مرزائیوں میں ہوئی ہے اور درمیان میں تیرہ سو سال فترۃ کا زمانہ تھا۔ اس کی پوری بحث نبوت مراد میں گزر چکی ہیں۔ اور دوسرا عطف درست نہیں ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ مرزا صاحب کا سار خانہ مدعی رسالت ہو۔ اور یہ نہیں ہو سکتا کہ بعثت اخوین میں مرزا صاحب تو نبی بن جائیں اور باقی فرقہ نبی نہ بنیں کیونکہ بعثت کا غلط ایک فقرہ میں نبی اور غیر نبی کیلئے ایک جگہ استعمال ہونا قرین قیاس نہ ہوگا اس لئے ممکن ہے کہ مرزا محمود کو بھی مرزائی نبی ہی مانتے ہوں اور جب تک یہ سلسلہ چلا جائے گا نبی در نبی ہی پیدا ہوتے جائیں گے۔ شاید یہی وجہ ہو کہ مرزا محمود نے شریعت احمدیہ میں ترمیم و تنسیخ شروع کر دی ہے اور اپنے باپ کے خلاف چلن شروع کر



دیا ہے۔ اس نظریہ سے معلوم ہو گیا ہے کہ مرزا نیوں کے نزدیک جو بھی خیفہ ہو گا وہ نبی ہی ہوگا۔ مگر اب ن کا فرض ہے کہ اس دم سے دستبردار ہو جائیں اور اعتراف کریں کہ اسلام کے مسئلہ امتیان کے ہاں غلط ہیں۔

۱۵۷..... ﴿مُحَمَّدٌ خَيْرُ أُمَّةٍ﴾ میں امت محمدیہ کو اگر بہترین کا لقب دیا گیا ہے تو ضروری ہے کہ ان کا انعام نبوت بھی دیا جائے ورنہ یہ بخول بن جائے گا۔

جواب: بخول تو یہ ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ انعام بند رہا ہے۔ اگر کھلا ہے تو صرف چغتائی خاندان کیسے کیا دوسرے لوگ امت محمدیہ نہ تھے اس تجویز کے مطابق تو گھر گھر نبی پیدا ہوتا چاہئے تھا ورنہ وہ امت میں داخل نہ رہیں گے۔

۱۵۸۔۔۔ امت جماعت کا نام ہے ہر ایک کیسے نبی ہو سکتا ہے۔

جواب: تم ہر ایک کا نبی ہونا تسلیم کرو اس کا علاج ”کان ابراہیم امۃ“ سے ہو جائے گا۔  
۱۵۹..... ﴿مَا كُنَّا مُعَلِّمِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ میں بتایا گیا ہے کہ بعثت رسل کے بعد عذاب آتا ہے تو مرزا صاحب بھی عذاب لے کر آئے تھے۔

جواب: اگر ما نحن بمعلمین، ہوتا تو مرزا نیوں کو گنجائش تھی کہ نبوت چغتائیہ کا سلسلہ چلاتے مگر بیت میں گزشتہ انبیاء کا ذکر ہے جس قدر امتیں تباہ ہو چکی ہیں ان کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے پیغمبروں کی نافرمانی کی تھی حضور نے اپنی امت کے استیصال کی کبھی دعا نہیں کی کیونکہ آپ رحمۃ اللعالمین ہیں۔ احادیث کی رو سے ہر امت عہد امت محمدیہ کیلئے بند ہے۔ اس لئے جزوی تکالیف سے کوئی حرج نہیں ہے۔ اگر آیت مذکورہ کو امت محمدیہ پر بھی منطبق کیا جائے تو عذاب سے مراد بقرنیہ ام سابقہ عذاب عہد ہوگا جس سے قوم کا کوئی فرد بھی زندہ نہ رہے ورنہ عذاب ابھی تک نہیں آیا تا کہ چغتائی بھی نبوت کے حق و رعایت ہو سکیں۔

۱۶۰۔ ﴿وَالَّذِينَ كَانُوا عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِمْ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُمْ﴾ (سورہ) میں مرزا صاحب کو شاہد کہا گیا ہے۔

جواب: شیعہ کے نزدیک حضرت علی شاہد ہیں۔ سنیوں کے نزدیک حضرت سلمان فارسی ہیں۔ ایرانیوں کے نزدیک انکا پنا مسیح مراد ہے۔ اب مرزا صاحب کے مرید کیوں چنگیز خانیہ ڈاکہ مار رہے ہیں۔ دراصل آیت کا مطلب صرف اتنا ہے کہ حضور کے پاس پتی صداقت کے دلائل موجود تھے۔ اور بیرونی شاہد بھی صحف متقدمہ سے شہادت گزرتھے اس میں خواہ مخواہ ایک نبی کی آمد مرد بینا ایک اور یک دورویوں کی مثال ہے۔ مفسر بن کثیر نے یوں ترجمہ کیا ہے کہ جو شخص فطرت پر قائم ہو اور اس کو حضور ﷺ (شاہد منہ خدا کی طرف سے صداقت قرآن کی شہادت بھی دیتے ہوں اور آپ سے پہلے اس کو تورات کا بھی خیال ہو تو وہ قرآن پر ضرور ایمان لے آئے گا۔ اب دیکھئے شہاد ہی کون ہے؟

۱۶۱۔ حضور کو متقی کہا گیا ہے اس لئے مرزا صاحب آپ کے بعد آئے۔

جواب: ”تقیہ“ کے دو معنوں آتے ہیں پہلا ”مقدم الزمان“ و دوسرا ”مؤخر الزمان“ اس لئے حضور ہی ”آخر الزمان“ نبی اور متقی ہیں و یہ لفظ مقدم الزمان کیلئے نہیں آتا۔

(دیکھو متقی، رب)

۱۶۲۔ مشکوٰۃ باب الفتن میں ہے کہ ”تكون النبوة فيكم ثم يرفعها الله ثم تكون ملکا وجبرية ثم تكون خلافة على منهاج النبوة۔“

جواب: اس حدیث نے رفع نبوت کا فیصلہ کر دیا ہے۔ باقی خلافت کا ذکر ہے کہ جس میں نبوت کا ثبوت نہیں ملتا۔

۱۶۳۔ حضرت عائشہ اور مغیرہ کے قول سے اجرائے نبوت ثابت ہوتی ہے۔

جواب: ایسے قول کا جواب پہلے گزر چکا ہے اور صوفیاء کا مذہب بھی بیان ہو چکا ہے جن کا

خلاصہ یہ ہے کہ قوں رسوں کے مقابلہ میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے، خواہ صحابی ہو یا صوفی۔

۱۶۴۔۔ ”واشوقا الی اخوانی الذین یاتون من بعدی“ (احادیث)

(نسب کامل مصنف عبد کریم بن ابی ہریم جیلانی باب ۶۳)

جواب: یہ حدیث موضوعات صوفیہ میں سے ہے اور بغیر اسناد کے مذکور ہوئی ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس مقام پر کلام صوفیاء کا اعتبار نہیں ہے کیونکہ جو صوفی انتہا تک پہنچ چکے ہیں وہ بقول مجدد صاحب ذرہ بھر شریعت کے خلاف نہیں ہیں۔ اور جو مستقیم بحال نہیں ہے ان کے کلام کا اعتبار نہیں ہے۔ دیکھو باب ”ملقیر مرزا“۔

۱۶۵۔۔ مفتی قرآن شریف کے روئے ناکام، مغضوب علیہ، ذلیل، معذب، ملعون،

تارک اسلام، مغضوب، مقطوع الوتین، اور تیکیس (۲۳) سال کے ندر ہلاک ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا صاحب میں یہ باتیں نہیں پائی جاتیں۔

جواب: یہ باتیں مرزا صاحب میں موجود تھیں۔ الہام میں ناکام، تحریف قرآن میں مغضوب علیہ، مقابلہ میں ذلیل و مغضوب، بیماری سے معذب، اپنے منہ سے ملعون، ترمیم اسلام سے تارک اسلام اور ۹۰۱ء میں اسلام نبوت کر کے مقطوع الوتین ہوئے۔

۱۶۶۔۔ ابتدائی عمر کا بے لوث ہونا، الہی نصرت کا شامل حال ہونا، روز افزوں ترقی و ترقی و ترقی کی لہریں کی لہریں قانون کے مطابق مرزا صاحب کی صداقت کا نشانہ ہے۔

جواب: مرزا یوں کی تعلیم مطہر کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ درحقیقت ان کی تین شریعتیں ہیں۔ اول ”شریعت مسیح“ جس میں مرزا صاحب نے ابتدائی تعلیم کچھ دی تھی و بعد میں کچھ ”دوم“ شریعت محمودی“ جس میں مرزا صاحب کو افضل المرسلین منوایا جاتا ہے اور چغتائی خاندان کا بچہ بچہ نبی ہے۔ سوم ”شریعت پیغمبری“ جس میں مرزا صاحب کو صرف ایک وقتی مجتہد کا لقب دیا جاتا ہے جو کئی مسئلہ میں غلطی کر گیا تھا اور اس کے انکار سے اسلام میں کچھ

فرق نہیں پڑتا۔ امید ہے کہ آئندہ دورانِ خلافت قادیانی اور عبدِ مارت پیغمبی میں اور دو جدید شریعتیں تجویز ہوں گی جو ان تینوں کے منسوخ کرنے پر مادی کی نظر کریں گی اور یہ سچ ہے کہ مسیحی تعلیم جو مرزا صاحب نے تجویز کی تھی منسوخ ہو چکی ہے اور جس قدر مغتریوں کے نشانات تسلیم کئے گئے ہیں سب موجود ہیں اور صدق کا نشان ایک بھی نہیں ہے اور موجودہ پارٹیں براہِ راست نام مرزائی ہیں ورنہ حقیقتِ تصور اور تفرنج کے پیرو ہیں۔ اس کی شہادت ہمیں بابی اور بہائی مذہب کے پیروؤں سے ملتی ہے چونکہ سلامی نام مقبول ہو چکا ہے اس لئے قرآن شریف کو منسوخ کر کے بھی وہ مسلمان کہلاتے ہیں۔ اسی طرح یہ لوگ بھی ترمیمِ اسلام اور ترمیمِ تعلیم مرزا کے مرتکب ہو کر بھی اسلامی نام نہیں چھوڑتے، ورنہ اصل اسلام سے کوسوں دور جا پڑے ہیں۔

۱۶۔ ... مرزا صاحب وعدہ کے سچے محبوب الخالق زمین و آسمان سے نشانات پانے والے، پیشینگوئیوں میں پورے ترنے والے تھے۔ اور یہی معیار صداقت بطور حدیث کے مقرر ہے۔

جواب: مخالفین کے نزدیک کاذب لومہ تھے۔ آج تک لومہ بمعنی غیر موت پر غبرروں روپیہ انعام کا وعدہ دے کر کمرے ہوئے ہیں۔ مولوی محمد حسین صاحب بٹاوی بڑے مدح تھے آخر کذب بن گئے، لوگوں نے دجاں مفتری اور مرانی کہا، پیشینگوئیوں کا حل باب ”مرزا صاحب کے مذہبی مقابلیے“ میں معلوم ہو چکا ہے۔ نشانات آسمانی کی کلی بھی کھل گئی ہے اور یہ امر اب تک مشتبہ ہے کہ پیشینگوئیوں کے صحیح کرنے میں صرف الہام پیشینگی کام کرتا تھا یا کوئی اندرونی ذرائع بھی تھے۔ بقول شخصے شملہ کے پہاڑ آپ کی تائید میں تھے، جس سے متنبخ بنگالہ، ظہور زل، یا ظہور کو اسب کا اعلان ہوتا تھا۔

۱۶۸۔... ہے کرشن رو دھگو پال تیری مہا گیتا میں بھی ہے۔ اس ہام میں مرزا صاحب کو

ہندوؤں کیسے کرشن بتایا گیا ہے اور گیتا میں کرشن کا توں ہے کہ ”یہ دیا سی دہر یہ گد نر یہوتی بہر رت اہیت دہانم دہر مسید اتم نام سر جاکم“ جب بیدی کا زور ہوتا ہے تو میں جنم لیتا ہوں۔ کلکی پورس مترجم ہر دیا ل میں ہے کہ احمد نے محبت سے کہا کہ اسے طوطے اس جگہ ہم اشناں کریں گے۔

جواب: اسدم نے یہ نہیں بتایا کہ مسیح موعود کرشن بھی ہوگا اور تاج کو بروز سمجھے گا یا اس کا نام احمد ہوگا اس لئے یہ عہدہ مرزا صاحب کو ہی مبارک رہے تو بہتر ہے ورنہ اسدام کی لودگیوں سے پاک ہے۔

۱۶۹۔ کلجک میں بھگوان جی کا کلکی اوتار لکھا ہے جو یک برہمن کے گھر ”سنجھل“ میں پیدا ہوگا اور ”یشن“ کہہ لے گا۔ تجدید سلام کرے گا اور بغیر ہتھیاروں کے لڑے گا، جے اس کے سامنے مرجائیں گے (گیتا) اور مرزا صاحب کا اہم ہے کہ یخروج الصدور الی القبور، تخیذ تمبر ۱۹۱۹ء۔

جواب: اس تحریری سے غلام احمد، غلام مرتضیٰ اور قادیان مراد لینا کل بددیانتی ہے آریہ تو اسے نہیں مانتے مگر یہ بن بلائے مہمان بنتے ہیں۔ جناب اگر ادھر چلے جاتے تو سهام کو تو جین آجاتا۔

۱۷۰۔ ”جنم ساکھی کلاس“ میں لکھا ہے کہ گرو نانک نے کہا ہے کہ میرے بعد سو سال بٹا کے قریب، جید بھگت کیر جیب ہوگا۔ حدیث میں ہے کہ ”المسیح المنتظر لہ نسب فی الحرات والاکارین“۔

جواب: مرزا صاحب پہلے کرشن تھے اور جید بھگت بنے، اور کیر کی طرح اسام سے بیزار ہوئے۔

۱۷۱۔ نانک مسلمان تھ کیونکہ اس کے چولے پر سیۃ الکرسی، سورہ اخلاص، کلمہ توحید اور

اسمائے الہی لکھے ہوئے ہیں اور اس نے جنم ساکھی میں اسلام اور حضور کی تعریف لکھی ہے۔  
جواب: بھگت کبیر رسالہ تاریخ میں لکھتا ہے کہ محمد کی نجات نہیں ہوئی (معاذ اللہ)۔ دوسرے  
جنم میں ست گرد کا آپدیش کرے گا تو نجات پائے گا۔ جنم ساکھی گورکھی میں نائک کا قول  
ہے کہ وہ پندرہ سو سال بعد کسی شہید کے گھر پیدا ہوگا تو پدیش سگورو سے نجات پائے گا۔  
اس نے کئی تاریخ عبور کرائے ہیں، صرف ایک جنم باقی رہ گیا ہے، تو مرشد کامل اسکو قتی دے  
گا۔ دھر گرنہ میں لکھا ہے کہ مدد قی رمانا جنم محمد اچھا انسان نہ تھا۔ ثابت ہوا کہ نائک  
مسلمان نہ تھا۔ گو صبح کل بن کر اسلام کی تعریف کرتا تھا مگر اس نے سلام قبول نہیں کیا تھا اس  
طرح کے غیر مسلم ہزاروں ملتے ہیں۔

۱۷۲۔ کرشن اور رام چندر نبی تھے۔ (تفسیر وحیدی ہست و ہرم و پار محمد قاسم نانوتوی و مباحث جہانپور ص ۱۷۲)  
اس سے مرز صاحب کرشن ہو کر بھی کافر نہ بنے۔

جواب: قرآن شریف میں صرف یہ ہے کہ ﴿إِن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ﴾ مگر کرشن  
وغیرہ کا نام نہیں لیا گیا اور جن خوشامدیوں نے نام لے کر کرشن کو نبی بنایا ہے انہوں نے  
قرآن کے خلاف کہا ہے ورنہ صرف قتال و دگن سے کرشن نبی بن سکتا۔ مجدد صاحب بھی  
صرف اتنا ہی لکھتے ہیں کہ یہاں انبیاء کے انوار نظر آتے ہیں مگر کسی کی تعیین نہیں  
کرتے۔ (کتبات ۱۱۲۵۹) اور یہ ظاہر ہے کہ نبی کی لاش اس کے مذہب کے مطابق نہیں جلائی  
جاتی بلکہ دفن ہوتی ہے۔ اس سے ہم آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ دونوں نبی نہ تھے۔

۱۷۳۔ اصناف کہف کی ہڈیاں یورپ پہنچ چکی ہیں۔

جواب: ۱۸۸۵ء میں مشن یار قندو کا شفر کابل اور روس کے درمیان حد بندی کرنے گیا تھا۔ تو  
تیرہ ہزار (۱۳۰۰۰) فٹ کی چڑھائی پر دشت پامیر اور ہام دنیا میں پہنچا۔ اور وہاں سے بد  
خشان مینہ وغیرہ عبور کرتے ہوئے چار شنبہ پہنچ گئے تو ڈاکٹر حشمت علی انچارج میڈیکل یار

قدمہ چند رفقاء کے موضع سمگان گئے جہاں سادات بخار تقریباً تیس گھر آباد تھے دیکھ تو شمال و مغرب کو ایک سلسلہ کوہ دو میل تک جاتا تھا جس کا ارتفاع دشت پامیر سے آٹھ سو (۸۰۰) فٹ ہوگا۔ ایک چوٹی پر صحابہ الکہف کا غار تھا کہ جس کے سر پر لکڑی کا دروازہ تھا جس پر ایک کتبہ ۱۶\*۱۸ انچ لگا ہوا تھا اس پر قصیدہ فارسی قاضی بخارا کی طرف سے لکھا ہوا تھا۔ سوم بجے کر دس (۱۰) گز تک ہم سیدھے گئے بیس (۲۰) گز دہلیں چپے پھر لکڑی کی سیڑھی بنی۔ جس پر بمشکل چڑھے، آگے چل کر ایک حجرہ پانچ (۵) گز مربع دیکھا جہاں سات شخص شان جنو باسوئے ہوئے پائے گئے جن پر لیف پڑے تھے۔ جنوب کی طرح پاؤں میں کتا، ہرن اور ہار بھی دکھائی دیئے۔ ہار ارادہ ہوا کہ لیف اٹھا کر دیکھیں مگر روک دیا گیا 'کیونکہ کسی نے اس طرح دیکھا تھا تو اندھا ہو گیا تھا۔ یہ بیان ن دونوں صادق اخبار بہاولپور' میں چھپا ہوا ورنہ سارہ کی صورت میں مفت بھی تقسیم ہو، تھا۔ پام دنیا کو ٹیبل بینڈ اوف پامیر کہتے ہیں کیونکہ اس کا طول و عرض صرف ایک ہزار (۱۰۰۰) فٹ ہے دشت پامیر میں ایک دنہ پایا جاتا ہے کہ جس کے سنگ ۵۰ فٹیت ۹۰ فٹ تک لمبے ہو کر سر کے ارد گرد بیچ و بیچ لپٹے ہوئے ہوتے ہیں اور گائے کے برابر ہوتا ہے اس کو چکار اور ریراویس پوئی بھی کہتے ہیں۔ پشاور ۵ منزل، کابل ۱۵ منزل، لشکر خاں ۵ منزل، مزار شریف ۲ منزل، مینہ ۷ منزل، المار ۱۱ منزل، قیصار ۱۱ منزل، چار شنبہ ۱۱ منزل، کہف اور سمگان اجودھل جانا چاہے اس رات سے جا سکتا ہے۔

## ۲۱ مرزا صاحب کا سلسلہ باطنی

مرزا صاحب زوالہ میں نکلتے ہیں کہ ہم سب مرشد ہیں۔ مگر ہم ثابت کرتے ہیں کہ مندرجہ ذیل ہستیاں ضرور آپ کی فیض رساں تھیں

۱۔ مسیلہ الکنذاب قبیلہ بنی حنیفہ کا بنی:

حضور ﷺ سے درخواست کی تھی کہ نبوت میں شریک کر میں تو آپ نے مسترد کیا تھا۔ اس نے زنا اور شراب حلال کر دی تھی۔ حضرت ابو بکر کی خدمت میں ایک لاکھ کی جمعیت میں خالد بن ولید کی لڑائی میں وحشی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ اس نے فرقان اوس اور فرقان ثانی اپنے مریدوں میں شائع کئے تھے۔

۲۔ اسود غنسی بن کعب سبسن عوف:

حقیق و شفیق اس سے وزیر تھے کہ کثرت شراب نوشی کی وجہ سے ذوالنحر رکھتا تھا حضور کی مرض موت سے چھ ماہ پہلے دعویٰ کیا تھا۔ آپ نے وفات سے پہلے پانچ روز اس کے قتل کی خبر دی تھی۔ تو فیروز دیسی کے ہاتھ سے مارا گیا۔

۳۔ صافی بن صیاد:

اس کے متعلق دجاں ہونے کا شبہ تھا مگر اخیر میں مسلمان ہو گیا تھا۔

۴۔ طلحہ بن خویدر:

نماز سے سجدہ موقوف کر دیا تھا۔ حضور نے ضرار بن ازور کی قیادت میں مسلمان بھیجے اس کی قوم بنی اسد کو شکست ہوئی۔ دوسری لڑائی میں غطفان بھی شامل ہوئے مگر پھر شکست کھا کر مسلمان ہو گیا۔

۵۔ سجاح بنت الحارث بن سويد من بنی تمیم امہا من بنی تغلب:

مسیرہ کے پاس یمامہ میں جا کر اس سے نکاح کر لیا تھا اور اپنی امت کیلئے دو نمازیں فجر اور عشاء مہر میں بخشواں تھیں اور خود نبوت سے دستبردار ہو گئی تھی۔ خدمتِ معویہ میں مسلمان ہوئی و در بصرہ میں مقیم رہ کر مری اس پر سرہ بن جندب نے نماز جنازہ پڑھائی۔



## ۶..... مختار ثقفی:

و قہ کر بلا کے بعد متصل ہی یزید شکار پر گیا تو پانی کی تلاش میں ایک عربی کے پاس چلا گیا اس نے شناخت کر کے قتل کر ڈالا۔ اور مختار ثقفی اہل بیت کی حمایت میں کھڑا ہو گیا۔ چنانچہ اس نے تمام یزیدیوں کو مار ڈالا، خوئی قاتل حسین کے ٹکڑے ٹکڑے کئے۔ ایک کوئی نے ابن زیاد کا سر کاٹ کر مختار کے پاس بھیج دیا پھر مختار ۶۶ھ میں مدعی نبوت ہو کر مقتول ہوا۔

## ۷.. احمد بن حسین گوئی ابو الطیب:

مدعی نبوت ہوا۔ بنی کلب اس کے تابعدار تھے۔ امیر حمص نے اس کو قید کر لیا اور اس کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ میر طلب سیف الدولہ کے حکم سے ۳۷۳ھ میں مارا گیا۔ کیونکہ اپنے شعر میں اپنے آپ کو حضرت صالح سے تشبیہ دیتا تھا۔ بقول بعض کہیں جا رہا تھا تو کسی نے موقع پا کر راستہ میں ہی مار ڈالا۔

## ۸ بہبود زنگی:

اس مدعی نبوت نے بصرہ میں مسلمانوں کو قتل کیا۔ خلیفہ معتمد باجدار کے ہاتھ سے ۲۲۶ھ میں قتل ہوا۔ اور اس کا سر شہروں میں پھرایا گیا۔

## ۹. ابوالقاسم یحییٰ المعروف بذکریہ بن شیریہ قرطبی خوزستانی:

اس نے عرب کے اکثر حصہ پر تسلط جمایا تھا اور خلیفہ سلام کے لشکر کو بار بار ہلاکت دی تھی۔ دمشق کو اپنا کعبہ تجویز کیا تھا، نمازیں صرف وہی تھیں اور اس کے عہد میں مجوسیوں نے مید نور و بغداد میں ۲۷۸ھ کو منائی تھی سخر خلیفہ ملکش باہد نے اسے پکڑ کر ۲۸۸ھ میں قتل کیا۔

۱۰۔ عیسیٰ بن مہر دیہ قمر مطی:

ذکر ویہ کا چچا، دیہائی، مدثر اور میرا مومنین مہدی کہلاتا تھا مگر علنی باللہ خلیفہ نے اسے بھی قتل کر دیا۔

۱۱۔ سلیمان قمر مطی ابوالطاہر:

۳۱۲ھ میں مرض جدی سے مر، خدائی دعویٰ کرتا تھا۔ مکہ شریف پر حج کے دنوں میں چڑھائی کی دستر بن رہی تھی، رڈ سے۔ پھر حجر اسود کو اپنے دارا خلافت حجر (بحرین) کو لے گیا ورنہ سال تک حج بند ہو گیا اور حجر اسود بائیس سال تک قرامطہ کے پاس ہی رہا۔

۱۲۔ ابو جعفر محمد بن علی شیعہ:

اس کا مذہب تھا کہ حق و باطل میں امتیاز کرنا جنت ہے و امتیاز نہ کرنا دوزخ ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں، نماز روزہ چھوڑنا ہی عبادت ہے و جس نے اپنے نفس پر حکومت کی وہی بادشاہ ہے۔ نبیاء نے احکام الہی پہنچائے تو تھے مگر (مع ذلک) ایمان داری سے کام نہ لیا تھا۔ خلیفہ راضی باللہ نے ۳۲۲ھ میں اسے قتل کیا۔

۱۳۔ نبی الباس:

باسہ صنعیاں کے پاس ایک گاؤں تھا وہاں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا و معجزات دکھائے۔ ایک حوض تھا اس میں ہاتھ ڈال کر درہم و دینار نکال کر دکھاتا تھا ابو علی محمد بن مظفر حاکم وقت نے مقابلہ کیا تو پہاڑ میں پناہ گزین ہو گیا و وروں کی لشکر کی نے موقع پا کر اس کو مار ڈالا۔

۱۴ استاذ سبب نبی خراسان:

خليفة منصور کے عہد میں ۱۵۰ھ کو مدعی نبوت ہو۔ اور لڑائی میں ”اُخشم“ اور ”حارم“ دو سپہ سالاروں نے اسے گرفتار کر لیا۔ اس کی امت تین کھنکی ستر ہزار مارے گئے، باقی چودہ ہزار گرفتار ہوئے۔ صرف ایک سال میں تہی سرعت سے ترقی کی تھی۔

۱۵۔۔۔۔۔ نبی نہاؤ بند؟

نبوت کا دعویٰ کیا قبیلہ بنی سواد اس کے تابعدار بن گئے تو چار بار بھی مقرر کئے مگر چند ایام میں ہی خلیفہ وقت المستنصر بالله نے ۳۹۹ھ میں اسے قتل کر ڈالا۔

۱۶۔۔۔۔۔ نبی کا وہ المعروف عطاء المقنع۔

کا وہ شہر میں اس نے خدائی دعوئے کیا۔ پست قامت اور بد صورت تھا اس نے منبری پر قلعہ پہنے رہتا تھا۔ خلیفہ مہدی نے گرفتار کر لیا تو قلعہ میں پناہ گزین ہو کر جوہر کی رسم ادا کی اور آگ جلا کر خود بمعہ اہل و عیال کو پڑا اور اپنی امت سے کہا کہ میں آسمان پر جاتا ہوں جو چاہے میرے ہمراہ آ سکتا ہے۔

۱۷۔۔۔۔۔ آدم خراسانی عثمان بن تھلیک:

یہ ایک رئیس زادہ تھا اس نے دعویٰ کیا کہ میں حضرت آدم کا بروز ہوں۔ ہشیم بن معاویہ کو اپنا جبرائیل مقرر کیا۔ خلیفہ منصور نے مقدمہ کیا تو اس کی امت نے قصر خلافت کا محاصرہ کر لیا۔ فرعون بن ذاکر نے ان کو شکست دی اور عثمان کو بمعہ حواریوں کے قتل کر ڈالا۔

۱۸۔۔۔۔۔ بیہقی کتب الحاسن والمبوی میں لکھا ہے:

کہ خلیفہ رشید کے عہد میں ایک نے بروز نوح کا دعویٰ کیا۔ کہا کہ میں بعثت اول

میں ساڑھے نو سو سال گزار چکا ہوں ابھی پچاس سال باقی گزارنے آیا ہوں خلیفہ نے اسے صلیب دیا تو کسی ظریف نے دیکھ کر کہا کہ نوح کی کشتی تو ٹوٹ گئی مگر مستول ابھی باقی ہے جس پر آپ سوار ہیں۔

۱۹ خلیفہ مامون کے عہد میں ایک نے نبوت کا دعویٰ کیا:

حاجب خلیفہ (بڑی گاڈ) نے پوچھا کہ صداقت کا نشان بتاؤ تو یوں بکواس کی کہ اپنی ماں لاؤ ابھی بچہ جناؤں گا تو اس نے کہا کیا تمہاری اپنی ماں نہیں ہے؟ تو پھر اسے قتل کیا گیا۔

۲۰..... نبیہ السودان

افریقہ میں ایک عورت نے نبوت کا دعویٰ کیا مگر لوگوں نے جی اس کا کچھ مرزا ل دیا۔ ایک اور نے دعویٰ کیا کہ لانی بعدی میں آدمیوں کی نبوت منقطع ہے عورت ہو سکتی ہے۔

۲۱..... لانی:

کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اپنا نام ’’ل‘‘ رکھا لانی بعدی پڑھ کر کہا کہ حضور نے فرمایا تھا کہ میرے بعد ایک نبی ہوگا جس کا نام ’’ل‘‘ ہے۔

۲۲..... عبید اللہ مہدی افریقی:

۲۹۲ء میں پیدا ہوا۔ اور ۲۲ سال گزار کر مر۔ (۱۱ عہد)

۲۳ حسن بن صباح:

اس نے اپنی جنت بنائی۔ امت کا نام فدائی رکھا۔ کہا کہ کشتی نوح غرق نہیں ہوئی اور نہ ہوگی۔ ۵۱۸ء میں ۳۵ سال کے بعد مرا۔

۲۳.....عبدالמוمن افریقی:

۱۳۰۰ھ میں ۲۳ سال کی تبلیغی عمر پر کمر ا۔

۲۵ عبداللہ بن تومرث:

مہدی بن کرمسہلوں سے نہرو آزا ہوا۔ بیس (۲۰) سال حکومت کی اور پچیس

(۲۵) سال تبلیغ کی۔

۲۶ الحاکم بامر اللہ الحمصری:

نے خدا کی دعویٰ کیا، لوگوں سے سجدہ کرایا، نئی شریعت گھڑی اور حلال و حرام کی نئی

حد بندی کی۔ اور ۲۵ سال تک تبلیغ کرتا رہا۔ (بن شہ)

۲۷۔ میر محمد حسین دمشقی المعروف بفرمود

”علگیر“ کے زمانہ میں لاہور آیا اور مہم کے زور سے طلوع و غروب اور دوپہر کو

بھی نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ امت کا نام فرمودی رکھا۔ فرخ سیر کے عہد میں دہلی چلا گیا۔ محمد

شہ کے زمانہ میں وہیں مرا۔

۲۸۔ یوزنی:

”خفیہ معتمد باللہ“ کے زمانہ میں تھا۔ بہت مدت زندہ رہا۔ اور ۲۵۶ھ میں قتل ہوا۔

۲۹.....مسیح مسافر:

کبھی سے سندھ میں آیا۔ اور مرزا صاحب کی طرح مہدی اور مسیح ہونے کا معا

دعویٰ کر دیا۔ (دیکھو مجمع سہ)

۳۰ ہود نبی:

ماں کا نام مریم تھا، اس لئے مسیح بن مریم آسانی سے بن گیا۔ بن تیسرے کے ساتھ وفات مسیح پیل بحش کرنا تھا۔

۳۱ جاودان نبی

بجوسی تھا۔ مسلمان ہو کر مرتد ہو گیا تھا۔ مزدکی طرح اس نے یہ مذہب ایجاد کیا تھا۔

۳۲ یحییٰ بہری المقلب الہ اللہ:

”صوبہ بہرہ میں ایک وکیل اور شیعہ مذہب کا ایک بڑا رئیس زمیندار ہے۔ ہیر سڑی پاس کرنے پر اس نے اسام گو خیر یاد کہہ دیا۔ اور ایک کتاب رود میں ڈیڑھ ہزار صفحہ کی مرتب کی جس کا نام فرمان ناخ قرآن رکھا۔ جس میں اس نے بیان کیا کہ یحییٰ اصل میں ”یا حییٰ“ ہے گویا میں ہمیشہ زندہ رہنے والا خدا ہوں۔ اور روپ بدل کر پہلے آدم بنا پھر شیث، یہاں تک کہ عیسیٰ بن گیا اور لوگوں نے مجھے مار ڈالنے کا ارادہ کیا مگر میں ناراض ہو کر اپنی دود مہربان مریم کے پاس عرش پر چلا گیا۔ چھ سو سال کے بعد میں محمد بن کر آیا تو میں نے انہما ناراضگی میں پانچ وقت کی اٹھک بیٹھک اور زمین پر ناک رگڑنا مقرر کر دیا۔ مگر دشمنوں نے میری سلطنت لینے کو مجھے کثرت زدواج میں مبتلا کر دیا۔ آخر ع نشہ کے حسن نے مجھے اب گرویدہ کر دیا کہ اس کا باپ سلطنت پر قابض ہو گیا ورنہ اس نے مجھے زہر دے کر مار ڈالا۔ میرا جسم زہر سے پھٹ گیا۔ میری لاش اندر ہی دبا دی ورنہ لوگوں سے یہ راز مخفی رکھا۔ اب تیرہ سو سال تک مسلمان مذاہبی احکام میں مبتلا رہے اور یہی دلیل ہو گئے کہ کسی کام کے نہ رہے تو میری ماں مریم نے ترس کھا کر مجھے دوبارہ دنیا میں بھیجا ہے کہ اب یہ

عذابی، حکام منسوخ کروں۔ اس لئے اب میں کہتا ہوں کہ قرآن چھوڑ دو اور نئی روشنی کے احکام فرض سمجھو۔ تیوار کو گر ج میں میری حمد و ثناء پڑھا کرو۔ اس کے بعد اس نے اپنی تعریف میں مختلف نظمیں لکھی ہیں۔ اور اپنے حارث درج کئے ہیں ہندوؤں کو بھی مخاطب کیا ہے اور ان کے سارے جنم لکھن کران کا آخری دہار بھی بنا ہے۔ اخیر میں اپنے حواریوں کی فہرست بھی دی ہے جو س نے یورپ اور ایشیا میں سفر کر کے مرید بنائے تھے۔ مخائین کا نام ”کچلی پلغو“ تلفظ رکھا ہے اور مرید ہونے پر اس لفظ کا معنی بتانے کا وعدہ کیا ہے۔ یہ کتاب مرزائی کتب خانوں میں بھی ملتی ہے۔ خال خال دوسرے لوگوں کے پاس بھی موجود ہے۔ کتب خانہ کولہا ہور آیا تو ”اخوت عامہ اور اندس گنہ عظیم“ پر دو لیکچر دیئے۔ پہلے لیکچر موچی دروازہ کے باہر تھا۔ اور دوسرا یہ کالج میں دیا۔ جس میں اس نے بتایا کہ موجودہ ترقی جی اسلام ہے جو دنیا کے ہر کونہ میں پھیل کر رہے گا۔ اس پر ”خبر“ ”انقلاب“ نے تردید شائع کی تو اس نے ”خبر“ ”یاد“ میں ایک مضمون شائع کیا کہ میرا کلمہ ہے کہ لا الہ الا اللہ یحییٰ عین اللہ، اس کی سچائیوں ہے کہ یحییٰ اصل زندہ کو کہتے ہیں اور اس کے تیس فرد ہیں، موت، حیات و رات۔ جب پہلی دینی دوسرے کو کھا کر لمن الحک الیوم کا نعرہ لگائے گا تو یحییٰ نمبر ۳ جو ”عین اللہ“ ہے اس کو تباہ کر دے گا۔ انا السید البھاری بحییٰ خان عین اللہ علام الدھر لا اوبالی شانہ (مرزائیوں کے لئے اس نے تاویل کا دروازہ کھول دیا ہے۔)

۳۳۔۔۔ سید محمد مہدی جو پٹواری :

”سکند بودھی“ کے زمانے ۹۰ھ میں مدعی ہوا۔ اور ۹۵ھ میں افغانستان گیا اور قندہار جا کر موضع فرہ میں مر گیا۔ اس کے بعد پانچ شخص اس کا مذہب پھیلانے لگے شیخ خضر

ناگوری، شیخ عبداللہ نیازی، ملا مبارک بدایونی، ملا عبد، لقاور، بدایونی و اس کا چٹا سید محمود بن محمد جو چھوری۔ ان کے بعد آخری مبلغ شیخ مدنی تھے اور سلطان سلیم شاہ بن شیر شاہ نے فتویٰ تکفیر مرتب کر دیا کہ اس کو قتل کر دیا۔ مہدی جو چھوری نے بیت اللہ شریف میں حلیم کے پاس ایام حج میں اپنی مہدویت کا اعلان کیا۔ ۹۰۳ھ میں اپنے وطن مانوف میں واپس آ کر تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔ چنانچہ راجپوتانہ گجرات اور سندھ میں مسلمانوں نے بکثرت اس کی بیعت کی۔ ہدیہ مہدیہ، استقصاء کبیر اور شواہد میں لکھا ہے کہ ۹۰۵ھ میں اس نے یہ اعلان کیا کہ ۱۸ سال سے خدا نے مجھے مہدی اور نبی بنایا ہوا ہے مگر میں منہ سب نہ سمجھتا تھا کہ اعلان کروں۔ اب خدا نے مجبور کیا ہے اور کہا ہے کہ گر تم نے اعلان نہ کیا تو تم کو خائن فی التبلیغ کا خطاب دیا جائے گا۔ اس لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ میں مہدی اور مسیح ہوں میرا منکر کافر ہے کیونکہ مہدی اور مسیح دونوں ہیں جن سے مراد ایک نبی کا ظہور ہے۔ میں افضل الانبیاء ہوں مجھے علم اولین والآخرین دیا گیا ہے۔ اب جو احادیث میری تعلیم کے خلاف ہوں چھوڑ دو۔ آرزو خیاں لوگوں نے اپنی تصانیف میں مہدی جو چھوری کو صحیح قوم ثابت کیا ہے ورنہ نقیضین کو کتے لکھتے ہیں۔ مگر مذہبی نکتہ خیال سے وہی بات ہے جو ہم نے لکھ دی ہے۔

۳۳۔ مرزا علی محمد باب ایرانی:

۱۲۳۵ھ میں پیدا ہوا۔ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۲۶۰ھ میں مدعی مہدویت ہوا و ر شعبہ ۱۲۶۲ھ میں مار گیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ امام مدینۃ العلم و علی بابہا اس نے باب کہلاتا تھا۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ میں باب الوصول الی اللہ ہوں۔ اسکے مریدوں میں ایک صحیح ازل کہلاتا تھا۔ اس کے حق میں پیشینگوئی کی کہ لیظہرہ علی الدین کلمہ کا مصداق ہوگا۔



### ۳۵ صبح ازل:

اپنے پیر کے بعد صبح ازل نے مہدویت ثانیہ کا دعویٰ کیا۔ ورنہ بغداد کے مضافات میں پناہ دینے کا نام کیا۔ مگر اس کا بھائی مرزا حسین علی مزاحم ہوا، جس سے اس کو کامیابی پورے طور پر نہ ہو سکی۔ اس کا مذہب ازل کہلاتا تھا۔

### ۳۶.... مرزا حسین علی بہاء:

اس نے مہدی بن کر صبح ازل سے سخت مقابلہ کیا اور دونوں بھائی تکفیری توپ و تفنگ سے خوب لڑتے رہے یہاں تک کہ صبح ازل کو شکست فاش ہوئی تو سر ٹھنڈا کر دیا۔ ۱۲۳۳ ہجری کو پیدا ہوا ۱۲۶۹ میں مسیح بنا۔ ۱۲۷۹ میں طبرن چھوڑ کر بغداد پہنچا۔ ۱۲۸۵ میں شہر عکاء میں اقامت کی تاکہ بقول شیعہ ظہور مہدی کا مقام بہم پہنچے۔ ۱۲۸۸ میں ایڈریا نوپل بھیجا گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ عکاء میں قید ۱۲۶۲ھ کو ہوا۔ اور اس وقت صرف ۲۷ مرید تھے۔ ۱۲۹۸ تک شاہی حکم سے وہیں نظر بند رہا۔ چالیس (۴۰) سال قید رہ کر چھتر (۷۵) سال کی عمر میں عکاء سے ایک میل کے فاصلے پر جنگی بارغ میں قتل کیا گیا۔

بابی اور بہائی اپنے صداقت یوں پیش کرتے ہیں کہ اولاً توریت میں ظہور امام کا وقت یوم اللہ اور یوم الرب ظہور ایذا اور ظہور نندہ کو رہے۔ انجیل میں اس کو یوم الرب ظہور یحییٰ اور ظہور ثانی بتایا گیا ہے۔ قرآن شریف میں ﴿يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ ﴿يَوْمَ السَّاعَةِ﴾ ﴿يَوْمَ الْجَزَاءِ﴾ اور ﴿يَوْمَ الدِّينِ﴾ کہا گیا ہے۔ احادیث میں ظہور مہدی اور قیوم روح اللہ لکھا ہوا ہے اور کلام نثر میں ظہور اول (باب) اور ظہور ثانی (بہاء حسین توری) آیا ہے۔ ثانیاً حضرت موسیٰ نے یوم اللہ یعنی ظہور امام کی ۱۵۰۰ سال انجیل سے پہلے خبر دی تھی تو حضرت مسیح ارض مقدس میں پیدا ہوئے ورنہ انہوں نے دعوت دی کہ تو ہوا الی اللہ قد

اقترب ملکوت اللہ۔ ۶۲۰ سال گزرے تو حضور خاتم المرسلین کی بعثت ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ ﴿أَتَى أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ ﴿اَقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ﴾، اما علی لسم الساعة، اور اس کے وعدے کے مطابق ۱۲۶۰ میں حضرت باب شیرازی پیدا ہوئے۔ آپ نے سات سال دعوت دی کہ بشری بشری صبح الہدی قد نفس اور الواح مقدسہ سے دنیا کو آگاہ کیا اور چونکہ وارد تھا کہ لا بدلتنا من آخریہ جان، تو حکومت وقت نے قید کے بعد آپ کو تیریز میں شہید کیا۔ (وفات پائی) آپ کے بعد قصبہ نور سے مرزا حسین علی لوری الملقب بہاء اللہ اقدس الہ بھی مسیح موعودؑ بنے اور حکومت ایرانی ترکی نے آپ کو شہر عکا میں ۳۳ سال نظر بند کر دیا۔ توحید و وحی کا مفہوم صادق ہو، کہ ظہور امام عکا ہے۔ آپ نے الواح مقدسہ سے تبلیغی احکام شاہان وقت کے نام بھیجے اور کتاب اقدس نازل ہوئی۔ جس میں موعودہ علم و عمل کی تلقین کی گئی اور اسد م سے سبکدوش کر دیا تھا اور یہ وعدہ پورا ہوا کہ تروی الارض غیر الارض۔ اشرفت الارض بنور رہا۔ ﴿لِكُلِّ امْرِئٍ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ﴾ غیر عمر میں سبب ”عہد اقدس“ لکھی اور ۲۲ مئی ۱۳۰۹ھ ۱۸۹۲ء میں شہادت پائی۔ عَالِماً اَلَمْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ میں امام حسینؑ کا ہر ہوئے۔ العصر میں سفاح پیدا ہوا۔ الامر کے شامل ہونے پر ۱۲۷۲ کو حضرت باب کا ہر ہوئے جو حروف مقطعات با تکرار جمع کرنے سے حاصل ہوئے۔ رابعاً ۲۲۶ میں حسن بن علی امام عسکری پوشیدہ ہو گئے۔ ﴿فَلَا تُقْسِمُ بِالْغَنِيِّ﴾ کا اشارہ آپ کی طرف ہی ہے تو آپ کے بعد خلافت پیدا ہو گیا۔ حدیث میں ہے کہ وگ امام کو بوڑھا سمجھیں گے مگر آپ عند الظہور جوان ہوں گے۔ امام جعفر صادق کے نزدیک آپ کی عمر ۴۵ سال ہوگی۔ حضرت علیؑ کا قول ہے کہ مشرقی ستارہ کی تابعداری کرو وہ تمہیں منہاج رسول پر چلے گا اور تم سے شریعت اسد م کا بوجھ اتار دے گا۔ سرگین چشم، درمیانہ قد، تن اور خستہ پر خال

سیاہ، مشرق سے نمودار ہوگا۔ اور شہر عکاء میں قیام کرے گا، ظلمت کو دور کرے گا، نئی روشنی پھیلائے گا اور علم و فضل سے لوگوں کو مال مال کر دے گا اور اپنی کتاب سے اس قدر اصلاح قلوب کرے گا کہ قرآن سے نہیں ہو سکی۔ آپ کے حواری اہل نعم ہوں گے مگر عربی میں کلام کریں گے۔ آپ کا محافظ خاص وزیر ہوگا جو اس قوم سے نہ ہوگا۔ سب قتل ہوں گے۔ پکا نزول ”مرج عکاء“ میں ہوگا۔ ”کتاب الغیۃ“ میں ہے کہ امام کا ظہور گھنے درختوں میں ہوگا جو بحیرہ طبریہ کے کنارہ پر ہوں گے۔ عکاء بھی بحیرہ طبریہ کے پاس ہی شہر ردن کے پاس واقع ہے جو ہیردس نے نکالی تھی اور شہر طبریہ ارض مقدس میں ہے۔ یہ ملک کثرت نباتات سے بلا دوسرے کہلاتا ہے۔ خاصاً توریت میں مقام بیعت ”جبل کرمل“ بیت المقدس کے پاس مذکور ہوا ہے جس کی طرف ﴿يَوْمَ يُنَادِ الْمُنَادُ مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ﴾ میں اشارہ ہے۔ تو روح اند عکاء میں تھے اور نداء مہدی حضرت باب کے میں تھی۔ علامہ مجتبیٰ اپنی کتاب بہار میں لکھتے ہیں کہ اہل اسلام امام سے ان گھارے بھی بڑھ کر بدسلوکی کریں گے جو انہوں نے حضور سے کی تھی۔ کافی میں ہے کہ بد کمال موسیٰ و بہاء عیسیٰ و صبر ایوب امام کے حواری مقتول ہوں گے، ذلیل ہوں گے اور ان کے خون سے زمین رنگین ہوگی۔ وہی خدا کے پیارے ہیں اور اولئک ہم المہتدون حقاً، حسن بن علی فرماتے ہیں کہ اس وقت منہ پر تھوکا جائے گا، عنایتیں برسائی جائیں گی۔ امام ابو جعفر کا قوس ہے کہ اہل حق چھن چھن کر صاف رہ جائیں گے تو امام کے اصحاب بنیں گے اور خدا کے نزدیک عزت پائیں گے۔ حضرت علی کا قوس ہے کہ کما بذاکم تعودون، اہل حق بتدائے سلام میں مظلوم تھے خیر میں بھی مظلوم ہی ہوں گے۔ یہ بھی فرمایا ہے کہ حجتہ اللہ ہمیشہ موجود ہے اگر وہ نہ ہو تو دنیا غرق ہو جائے مگر لوگ اسے نہیں شناخت کرتے اور براودان یوسف کی طرح حجتہ اللہ ان کو شناخت کرتے ہیں۔ کافی اور کتاب الہی میں ہے کہ امام دعوت جدیدہ کتاب

اقدس دے گا جیسے کہ حضور نے دعوت جدیدہ (قرآن) پیش کی تھی۔ ذیل کی تحریرات بھی اس کی تائید ہیں بخالف فی احکامہ مذہب العلماء (یاقوت) ہنا یحتم اللہ الدین کما فتح ہنا (ملاحی قاری) یحتم بہ الدین کم الفتح ہنا (مشارق الانوار) یقوم القائم بامر جدید علی العرب شدیدہ یشیع الناس بامر جدید و کتاب جدید و سلطان جدید من السماء (ابن عسیر فی التارخ) اول من یتبعہ محمد و علی الثانی (مجلس) ب یہ کہنا کہ ختم رسالت اور انقطاع وحی اسلامی عقیدہ ہے، غلط ہوگا کیونکہ یہ تحریرات اس کی تردید کر رہی ہیں۔ سادسا کاتبوں سے مہر و درود میں نجم خلیل کی خبر دی تھی (سید) اور عہد فرعون میں نجم موسیٰ کی (مثنوی مولانا دہلوی) یہودیوں اور مجوسیوں نے نجم المسیح کی (نیل) یہودیوں اور چند دمیوں نے نجم احمد خاتم المرسلین علیہ السلام کی اور نجومیوں اور دو معتبر لوگوں نے نجم القائم کی خبر دی ہے جن کے نام نامی یہ ہیں شیخ احمد احساوی اور سید کاظم رشتی انہوں نے ولادت امام سے پہلے ہی بتا دیا تھا۔ ”تیمور خورزمی“ کا قول ہے کہ جو تاریخ ۱۲۳۰ سے ۱۲۵۰ تک نمودار ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ انقلاب عظیم ہوگا۔ ”مرزا آقاخان نجم منوچہر“ کا قول ہے کہ یک آدمی پیدا ہوگا جو شریعت جدیدہ کی دعوت دے گا۔ سابعاً سریانی زبان قدیم ہے حضرت آدم کی زبان بھی یہی تھی۔ مذہب صابی حضرت شیث علیہ السلام سے منقول ہے یہی دین قدم لادیا ہے۔ اس میں کمزوریاں پیدا ہو گئی تھیں تو ان کے رفع کرنے کو حضرت ابراہیم علیہ السلام مبعوث ہوئے پھر کمزوریاں پیدا ہوئیں تو حضرت ختم المرسلین تشریف لائے اخیر زمانہ میں جب اس دین میں تاثیر نہ رہی تو حضرت بھاء تشریف لائے و کتاب اقدس کی تعلیم دی۔

حسین علی بہاء نے سلطان ناصر لدین کو اس مضمون کا خط بھیجی تھا کہ مجھے علم ماکان و مایکون دیا گیا ہے جس میں یہ نہیں بتایا گیا کہ نبوت اور رسالت بھی بند ہو گئی ہے

ورنہ یہ کہنا پڑتا ہے کہ خدا نے اس سختی میں کبوتری اختیار کر لی ہے۔ میں خود ایک دفعہ سویا ہوا تھا کہ اچانک الطاف الہیہ نے مجھے بیدار کر کے مجبور کیا کہ میں خدا کا نام اطراف عام میں پھیلان۔ بخدا میری خواہش ہے کہ اس تبلیغ میں میرا سر نیزہ سے پرویا جائے کیونکہ خدا کی راہ میں جھکاؤ، تباہی کرتے ہیں۔ وہ دن بہت قریب ہیں کہ لوگ اس دین میں جوق در جوق داخل ہوں گے اور میں جو کچھ کہہ رہا ہوں خدا کے علم سے کہہ رہا ہوں۔ اور مکتب ابیٹن میں داخل تھا جبکہ لوگ بھی داخل تھے اگر ہم پردہ اٹھائیں تو تم سب ہدایا ہو جاؤ۔ خبر دے یہ یوم نباء عظیم ہے نبی وقت کی حاضری سے کوتاہی نہ کرنا (بھی مہیا) یہ بھی مشہور ہے کہ جب باب مقتول ہو، تو ہمارے محمد علی قاچار پر گولی چلا دی تھی اور گرفتار ہو گیا۔ ”قرۃ احین“ بھی گرفتار ہو چکی تھی۔ عبدالبہاء کا چونکہ رسوخ بہت تھا اس لئے یہ ثابت کیا گیا کہ یہ، اس سازش میں شریک نہ تھا اس لئے یہ رہا ہو گیا اور باقی قتل ہوئے۔

شریعت بہائیہ کے حکام مشتے زخرو، رے یہ ہیں

۱۔ نور کعتیں نماز فرض ہیں۔ (دو صبح دو مغرب اور پانچ چھبلی رات کو)

۲۔ نماز جنازہ چھ کعتیں ہیں۔

۳۔ صلوٰۃ کسوف و خسوف منسوخ ہیں۔

۴۔ سوائے جنازہ کے جماعت کی ضرورت نہیں، عید نور روز کا روزہ رکھا کرو۔

۵۔ راک میں کوئی حرج نہیں۔

۶۔ مردہ فروشی حرام ہے۔

۷۔ خروج حنی سے غسل واجب نہیں۔

۸۔ کوئی چیز نجس نہیں ہے، مشرک بھی نجس نہیں ہے۔

۹۔ میت کو ریشم کے پانچ کپڑوں میں پیٹو یا کم زکم ایک میں۔

- ۱۰۔ مہینہ میں کم از کم ایک دفعہ ضیافت احباب فرض ہے اگرچہ پانی سے ہو۔
- ۱۱۔ بیت کو تکی دور نہ لے جاؤ کہ راستہ میں یک گھنٹہ وقت گزر جائے۔
- ۱۲۔ ۱۹ ماہ کے یہ نام رکھو۔ بھ، جلال، جمال، عظمت، نور، رحمت، نکلت، کمال، اسماء، عزت، مشیہ، نعم، قہر، قوس، سائل شرف، سلطان، ملک، عطاء۔
- ۱۳۔ وضو معاف ہے بچہ بھی معاف ہے۔
- ۱۴۔ بچاء اور جیل جیل عید کیا کرو۔
- ۱۵۔ البیان کے سوا کوئی مذہبی کتاب نہ پڑھو۔
- ۱۶۔ نماز جمعہ حرام ہے۔
- ۱۷۔ نکاح میں و مدین سے پوچھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔
- ۱۸۔ روزے ۱۹ ہیں۔
- ۱۹۔ قبلہ سہ ہے۔
- ۲۰۔ کتاب البیان قرآن سے افضل ہے۔
- ۲۱۔ بیت اللہ گر کر شیر زمیں مکان خریدو۔
- ۲۲۔ مردے کو سونے کی انگوٹھی اور پتیل پہناؤ۔
- ۲۳۔ بوڑھے اور بیمار کو نماز معاف ہے۔
- ۲۴۔ پردہ کی ضرورت نہیں ہے۔
- ۲۵۔ تعدد ازواج حرام ہے۔
- ۲۶۔ کتاب الامین میں لکھا ہے کہ حضور بھی فرماتے ہیں کہ اگر ”بہاء“ کا وجود نہ ہوتا تو کوئی حقیقہ سمائی نہ تر تا کیونکہ بہاء محبوب رب الامین ہے اور سلطان الرسل
- ۲۷۔ جو گالیں دے اس پر ۵۰ مشتقال جرمانہ لگاؤ۔

۲۸ ہر ایک شہر میں دارالعدالت قائم کرو جس میں چندہ ہو اور اس سے تعلیم مروجہ کی اشاعت کرو تا کہ کوئی جاہل نہ رہے۔

۳۷ قرۃ العین طہرہ قزوینیہ:

جب ”باب“ نے دعویٰ کیا کہ مشیت اول حضرت آدم سے منتقل ہو کر اس کی ذات تک پہنچ چکی ہے تو زمین تاج بھی اس کے عقد و دست میں داخل ہوئی اور اپنے شعاع میں طہرہ تخلص کرتی تھی۔ ورس مذہب کی نشر و اشاعت میں منہمک ہو گئی اور برہنہ رو ہو کر اپنے داخل طریق ہم مشربوں سے رہتے سہنے لگی تو کسی نے باب کے پاس شکایت کی کہ اس کا چہرہ حسن مشتبہ ہے تو باب نے جواب دیا کہ ”ہی طاهرة عقیقة لا تظنوها بسوء“ اب وہ طہرہ مشہور ہو گئی۔ علامہ فقیہ محمد صالح قزوینی کی بیٹی تھی۔ علامہ محمد تقی مجتہد کی بھتیجی اور علامہ محمد بن محمد تقی کی زوجہ، جب اس نے بابی مذہب قبول کیا تو قزوین سے نکل کر کرد میں تبلیغ کا کام شروع کر دیا وہاں کی حکومت نے اسے بغداد بھیج دیا اور حکومت بغداد نے اسے ہمدان نکال دیا، مگر وہاں کوئی مزاحم نہ ہوا۔ ورجب اس کی جماعت ایک کثیر التعداد تیار ہو چکی تو قزوین واپس آکر اپنے رشتہ داروں کو دعوت دی، لیکن اس کے تمام رشتہ دار بابی مذہب کے دشمن تھے، اس لئے وہاں سے نکل کر تہران گئی اس خیال سے کہ مگر بادشاہ ایران محمد شاہ قاجار بابی مذہب قبول کر لے تو پانچوں انگلیاں گھی میں ہو جائیں گی۔ مگر باب نے اسے حکما واپس قزوین منگالیا۔ بڑی جیس جیس کے بعد نکاح فسخ کر کے بدشمت اور عناد ان کو چلی گئی اور گاؤں بگاڑیں تبلیغ میں مصروف ہو کر بابی مذہب کو فروغ دیا، لیکن اہل اسلام نے حکومت کو متوجہ کیا کہ اس فتنہ کے اندام میں انتظام کیا جائے۔ تو اس وقت طہارہ نے اپنی حفاظت خود اختیاری کیلئے کافی جمعیت پیدا کر لی تھی۔ حکومت نے گرفتاری کے لئے فوج روانہ کی تو قصبہ

نور کے پاس فریقین کی فوجوں میں سخت لڑائی ہوئی، مگر طاہرہ کو سلطان ناصر الدین قاجار کے پاس گرفتار کر کے لے گئے۔ طاہرہ نے پہنچتے ہی تبلیغی خطبہ دیا جس سے بادشاہ متاثر ہو کر کہنے لگا:

ایں را میکشید کہ طلعتی زبیا داد

مگر محمد خاں مختب کے زیر حراست رکھی گئی اور بانیوں کو اجازت دی کہ اس سے ملاقات کریں ورنہ بھی حرم سر تک دعوت دیتی رہی۔ جب معاملہ طویل پکڑ گیا تو مختب نے طاہرہ سے کہا کہ اگر تم بانی مذہب چھوڑ دو تو رہائی یقینی ہے ورنہ قتل کی سزا اٹھانی پڑی گی۔ لیکن اس نے ایک نہ مانی۔ دوسرے روز دربار میں پیش ہوئی تو بجائے توبہ کے ایک طویل تبلیغی خطبہ دیا کہ جس سے حاضرین باغیرت مسلمانوں کا نازہ غضب سخت شدہ زن ہو گیا، کیونکہ اس میں باب کی تعریف تھی اور حضور کی سخت توہین تھی۔ بقول شخصے حکم دیا گیا کہ فخر کی دم سے اس کے بال باندھ کر فخر کو دوڑایا جائے تاکہ اسی حالت میں طاہرہ مرجائے۔ بہر حال اس کی لاش ایک ویران کنوئیں میں پھینک دی گئی، جو ’بستان المکانی‘ کے پاس ہی تھ وراور سے پتھر برس کر کنوئیں پر کرایا گیا۔ کہتے ہیں کہ حسب ذیل قصیدہ دربار میں اس نے خطبہ تبلیغی میں فی البدیہہ کہا تھا:

”قصیدہ طاہرہ“

جذبات شونک الحمت ہمد سل انعم وابدا ہمد عاشقان شکست دں کہ دہند جان خود برطا  
معت وحبک شرت شعاع وحبک عتکی زچہ روست برکم زنی ہیزوں کہ بی بی  
گر آں صنم زمرتم پئے کشتن من بے گناہ لہد انتقام بسفہ فلقد رضیت بما رضی  
تو کہ غافل ز مئے و شاہدی پئے مرد عابد ز بدی چہ کنم کہ کافر اجدادی ز خلوص نیت اصطفا



تو ملک چاہ سکندری من و رسم و راہ قلندری  
 اگر آں خوش مست و تو ذوق خوری و گریں بدست مراد  
 بچوب طبل است تو زودا چہ کون بلی زند  
 ہر خیمہ زد بدو ولم سپہ غم و حشم بد  
 چہ شود کہ آتش حیرت زنی ام بقہ طور دس  
 ہسکتہ و نکستہ شد کدکا حشرزل  
 پئے خوان دھوت عشق ادبہ سب زخیل کردیاں  
 دسمہ ایں صغیر مکنجے کہ گرد غزوہ اصلا  
 بلہ اے گروہ لہلہاں بکشد و لولہ رامیوں  
 کہ ظہور دیر باغیوں شدہ فاش و ظاہر و برطا  
 گرماں بود طبع بھادریاں بود ہوس لقا  
 ز وجود مطلق مطلقا برآں عنم بشویدا  
 طعت ز قدس بناتے کہ ظہور حق شدہ برطا  
 بلہ اے طوائف خطر زمانہ شمشہ مقدر  
 زن اے صبا تو بکھڑش گمروہ زندہ دلاں صد  
 دو ہزار احمد بختی زہد حق آں شدہ اصفاء  
 تو کہ لیس ہائے تیری چہ زنی زجر و جوارح  
 مہ منفقہ شدہ مشتمل متعلیٰ مقصد  
 ہمیں چونکہ کلام مرز سے مقابلہ کرنا ہے اس لئے ظاہر کا دوسرا قصیدہ بھی درج کیا جاتا ہے جو اس نے "باب" کے بارے میں کہا ہے۔

### ”قصیدہ دوم طہرہ“

گر تو قدم نظر چہرہ بچہرہ رو برو  
 شرح و حکم غم ترا نکستہ بکستہ موہو  
 از پے دیدن رخت بکوسہ قنادہ ام  
 کانہ بخانہ در بدو کوچہ بکوچہ کو بکو  
 دور دہان تنگ تو عارض غمیں خطہ  
 نچہ بچہ گل بگل لہلہ بود  
 میرد از فراق تو خون دل از وودیدہ م  
 مہر ترا دل خریں بانہ بر قدش چن  
 درں خوش طہرہ گشت و نیافت جز ترا  
 دجلہ بدجلہ ہم نیم چشمہ چشمہ جو بکو  
 رشتہ برشتہ نخ و تار جہاں پوچو  
 صفیہ ہستہ لہلہ پردہ پردہ تو بکو

ممکن ہے کہ اس کے اشعار اور بھی ہوں مگر ہمیں اتنے ہی دستیاب ہوئے ہیں۔ جو فارسی زبان میں کلام مرزا سے اس قدر بڑھے ہوئے ہیں کہ کلام مرزا ان کے سامنے پانی بھرتا ہے۔ یہی دیکھئے ”داوآں جام مرا بہ تمام“۔

### ۳۸ فرقہ قرطہ:

ایک فرقہ ”فرقہ قرطہ“ ظاہر ہوا جن کے عقائد یہ تھے کہ مسلمانوں کو قتل کرو۔ نمازوں سے مراد پانچ تن پاک ہیں۔ تیس روزے تیس انسانوں کے نام ہیں جو صرف مریدوں کو بتائے جاتے ہیں۔ اہل بیت کا ذکر نماز، وضو اور غسل جنابت سے مستغنی کر دیتا ہے۔ خاق روضہ سماء حضرت علی ہیں وروسی س دنیا کے خدا ہیں۔ خدا تعالیٰ کا بروز اسم اور معنی شناخت کرنا ہر زمانہ میں فرض ہے، یعنی برائے نام نبی اور ہوتا ہے جو دعویٰ نبوت کرتا ہے مگر در حقیقت اصل نبی اور ہوتا ہے کہ جس کی یہ مدعی تائید کرتا ہے۔ چنانچہ حضرت آدم اسم تھے اور حضرت شیث اصلی نبی تھے۔ حضرت یعقوب اسم تھے اور حضرت یوسف معنی تھے۔ کیونکہ یوسف ہی اپنے بھائیوں کی مغفرت کے مالک تھے اور ﴿لَا تَثْرِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ﴾ کہا تھا۔ حضرت موسیٰ بھی اسم تھے اور حضرت یوشع معنی تھے کیونکہ ن کے نئے ہی سورج واپس آیا تھا۔ حضرت سلیمان اسم تھے اور معنی صاف کیونکہ انہوں نے تخت بلقیس حاضر کیا تھا اور حضور ﷺ اسم تھے اور حضرت علی معنی تھے یعنی حضرت علی کی الوہیت کیلئے حجاب ہوئے تھے اور سلمان فارسی وصول الی اللہ کا باب تھے۔ ایک شاعر لکھتا ہے کہ

اشہد ان لا الہ الا حیلدرۃ الا نزع البطین  
ولا حجاب علیہ الا محمد الصادق الامین  
ولا طریق الیہ الا سلمان ذوالقوۃ المتین

اصل انبیاء کی فہرست یوں بیان کی ہے۔ ہانیل، شیت، یوسف، یوشع، نصف شمعون الصفا  
حیدر (ابن قیس) ایک شہرستان علی میں یوں لکھتا ہے کہ

علی ست فرد مئیں علی ست مثل بے بدل	علی ست مصدر دوم علی ست صادر اوس
علی ست خالی ز خصل علی ست عاری از سس	علی ست شہد ازل علی ست نور مر یز
کہ فرد لایزال را	وجود دست مظہرا
زہم ملک خویش را سپرد حق بدست او	چہ اویہا چہ نبیہا تمام پاسے بست و
یکے ہموار مجاوا	یکے ہدام مست او
بہر صفت کہ خواہش او مقام پست او	نظر بلا مکان نما نہیں مقام حیدر او
چو ایں جہاں فنا شود علی فاش میکند	قیامت ز پاشود علی پپاش میکند
کہ دست دست او یو وی خداش میکند	وما رمیت ان رمیت بر تو فاش میکند
کہ دست دست کردگار	دست عین او را

(دریں بیان)

مشرق، نواراتین میں ہے کہ عن علی انا اخذت العبد علی الارواح  
فی الازل، انا المنادی الست بربکم انا منشی الارواح انا صاحب الصور،  
انا معرج من فی القبور، انا جاوزت بموسی فی البحر، واغرقت فرعون  
وجنوده، انا ارسیت الجبال الشامخات ولجرت العیون الجاریات انا  
ذلک النور الذی القیس موسی نار الہدی، انا حی لا یموت۔  
۳۹۔ عبد اللہ بن سبا یہودی:

بصرہ میں مسلمان ہو کر ظاہر ہوا۔ اور اصل میں مقصد یہ تھا کہ حضرت علی سے

یہودیوں کی تباہی کا بدلہ لے اور کوفہ اور مصر میں آکر اہل بیت کے حالات سے لوگوں کو اشتعال دیا۔ چنانچہ عہد عثمانی میں ایک دفعہ تقریر کرتے ہوئے کہا کہ اگر حضرت مسیح نزول ثانی کریں گے تو حضرت علیؑ کا نزول ثانی بھی ضروری ہے، ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ آپ کی شان کم ہے۔ تابعداروں نے اس مسئلہ پر ایمان قبول کیا اور اس عقیدہ کا نام رجعت رکھا گیا۔ دوسری تقریر میں کہا کہ حضرت موسیٰ کے وزیر حضرت ہارون تھے تو کیا حضرت علیؑ وزیر حضرت علی نہ ہوں گے؟ ورنہ کسر شان ہوگی تو تابعداروں نے حضرت عثمان کا خاتمہ کر کے حضرت علیؑ کو خلیفہ تسلیم کیا۔ ایک دن پھر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عثمان کو تو حضرت علیؑ نے قتل کرایا تھا اس لئے ان سے قصاص لینا فرض ہوگا۔ تو اب تابعداروں نے حضرت علیؑ کا خاتمہ کر دیا۔ پھر ایک دن تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت موسیٰ کے بعد لوگ گوسالہ پرستی سے مرتد ہو گئے تھے۔ اسی طرح ترم صحابہ بھی مرتد تھے اور صرف حضرت سہمان، ابوذر، مقداد اور حضرت علیؑ ایمان پر قائم تھے۔ حضرت ہارون قیامت سے پہلے یہود میں نازل ہوں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ حضرت علیؑ بھی قیامت سے پہلے نازل ہوں تاکہ مخالفین سے بدر لیں۔ حضرت ہارون کے وارث علیؑ آپ کے بیٹے ”شیر و شبر“ تھے۔ اس لئے علوم و معارف علیؑ کے وارث بھی حضرت امام حسن و حسین ہیں اور ان کا نام بھی ”شیر و شبر“ رکھا۔ (ناجی نورانی، مقدمہ ص ۸۴)

بہر حال شیعہ جعفریہ امامیہ کا یہ مذہب نہیں ہے کہ حضرت علیؑ خدا کے بروز تھے اور متصرف فی القضاۃ و القدر تھے اور یہ عقائد نصیریہ اور سہائیہ فرقہ کے ہیں جو یہاں پنجاب میں بہت کم پائے جاتے ہیں۔

۴۰۔ مرزا غلام احمد قادیانی:

”براہین احمدیہ“ کے پہلے چار جزو لکھنے تک تو مسلمانوں کے ہم عقائد رہے مگر

جب سرسید کی تصنیف اور پاپیوں کا مذہب مطالعہ کیا تو ”ازالۃ الادلہم“ اور ”توضیح لمرام“ میں برائین کی عبارتوں کا چھ ورہی مطلب گھڑیا اور جب ۱۳۰۰ھ کے بعد آپ نے مسیح موعود اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو یہ کوشش کی کہ اپنے آپ کو ان میں مسیح ثابت کریں۔ اس کے بعد ۹۰۱ھ کا زمانہ آیا تو بقول مرزا محمود یہ سارے مراتب طے کرتے ہوئے مستقل اعدان نبوت کیا اور مکررین کو صرف اس بناء پر کافر قرار دیا کہ وہ آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوتے یا کم زکم، اہم وقت کی شناخت میں قاصر ہیں۔ اور جب ۱۹۰۸ء میں آپ رخصت ہوئے تو یہ عقائد چھوڑ گئے کہ

۱۔ مسیح دو ہیں ناصری اور محمدیؐ

۲۔ مسیح موعود ورمہدی موعود ایک ہی آدمی کی صفتیں ہیں۔

۳۔ معراج جسمانی نہیں ہوا۔

۴۔ بروز کا مسئلہ درست ہے۔

۵۔ مسیح رقبہ جاز نہیں ہے۔

۶۔ جمع بین الصلوات جائز ہے۔

۷۔ بقول مرزا محمود مرزا صاحب الفضل المرسلین ہیں۔

۸۔ مرزا صاحب کی قوت استعداد یہ حضور سے بھی بڑھ کر ہے۔

۹۔ مسلمان یہودی ہیں۔

۱۰۔ انگریز دجال ہیں۔

۱۱۔ مدیل خرو دجال ہے۔

۱۲۔ بقول تحقیق جدید مرزا صاحب کے خاندان کا بچہ بچہ نبی ہے۔

۱۳۔ مرزا صاحب سید ہیں کیونکہ آپ کی شادی سادات کے گھر ہوئی ہے یا آپ کی یک

وادی سادات کے گھر تھی۔

۱۴۔۔۔ اصحاب کعب یا جوج یا جوج بھی انگریز ہیں۔

۱۵۔۔۔ دلالت الارض موسوی صاحبان ہیں کہ ان کے فتویٰ تکفیر نے دس کوزخمی کر دیا ہے۔

۱۶۔۔۔ جنت و دوزخ روحانی لذت و لم کا نام ہے۔

۱۷۔۔۔ حضور آخری نبی نہیں ہیں۔

۱۸۔۔۔ جہاں قطعاً بند ہے۔

۱۹۔۔۔ مسلمانوں سے ترک موادت فرض ہے۔

۲۰۔۔۔ قرآن شریف کا جو مفہوم مسلمانوں نے سمجھ رکھا ہے غلط ہے۔

۲۱۔۔۔ مرزا صاحب کی تعلیم نے جو مفہوم قرار دیا ہے وہ اصلی مفہوم ہے۔

۲۲۔۔۔ لفظی ترمیم و تفسیر گو قرآن میں ناچا کرتا ہے مگر معنوی تفسیر ضروری تھی جو مرزا صاحب نے کر دی ہے۔

۲۳۔۔۔ حیات مسیح کا اعتقاد رکھنا تقلید شیطانی اور ستون شرک ہے۔

۲۴۔۔۔ خدا روپ بدلتا ہے۔

۲۵۔۔۔ بروزِ رنگ میں مرزا صاحب کبھی مریم بنے اور کبھی عیسیٰ۔

۲۶۔۔۔ زآدم تا ایدم جس قدر بزرگ ہو گزرے ہیں ان سب کا بروز مرزا صاحب ہیں اور

۲۷۔۔۔ غیر حمدی تمام گندی ہستیوں کا بروز ہیں۔

۲۸۔۔۔ قادیان بھی تمام مقامات مقدسہ کا بروز ہے۔

۲۹۔۔۔ بڑے دنوں میں مرید بطور حج پہنچ جاتے ہیں۔

۳۰۔۔۔ مکہ شریف کا دودھ خشک ہو گیا ہے اس کی بجائے قادیان میں دودھ آ گیا ہے۔

۳۱۔۔۔ جنت البقیع مرزا صاحب کا مقبرہ ہیں۔ بقول ظہیر الدین اروپی نماز میں کعبہ شریف

بھی قادیان ہی ہونا چاہیے (دیکھو برہین حق)۔

۳۲۔ ہر ایک مجدد ایک غلطی درست کرتے آیتھی اور

۳۳۔ حضرت صاحبِ آخری مجددِ حیات مسیح کی غلطی میں ترمیم کرنے آئے تھے (گویا تمام

مجدد دین وقت اسلام میں ترمیم و تفسیح ہی کرنے آئے تھے)

۳۳ مرزا صاحب کا کلام وحی الہی ہے (سے تاریخی حقائق کے خلاف بھی قابل

(ضمیمہ)

۳۵ مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔

۳۶۔ ستاسی (۸۷) سال آپ روپوش رہے تھے۔ سود تبیینی کاموں میں خرچ ہو سکتا ہے۔

۳۷ تمدن یورپ و قتل غیروشنی ہے۔

۳۸ انبیاء و مہدیین کے غلطیوں ہوئیں۔ اور مرزا صاحب سے بھی غلطیاں ہوئیں۔

۳۹۔ ان کی پیشنگویاں غلط نکلیں۔ مرزا صاحب کی پیشنگویاں بظاہر غلط نکلیں ورنہ جب

اصل مقصد یور ہو گیا تھا۔ تو پیشینگوئی کے یورے کو چھوٹی کیا ضرورت رہتی ہے۔

۴۰ چند دینا ضروری ہے۔

۴۱۔ اور نہ جماعت سے خارج کیا جائے گا۔

۴۲ مرزا صاحب کے بعد اور نبی بھی ہو سکتے ہیں مگر

۴۳ مسیح محمدی کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ (دیکھو اور قرآن: الم و صام)

## ۲۲ مرزا صاحب کے مزید حالات

مرزا صاحب کی تصویر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ہمیشہ کڑی سینے رکھتے تھے مگر

مذہب مسیح کی وحدیت میں مسیح کے سر پر نبوی مذکور ہے۔ ”ب میں تقدس کا بڑا زور تھا اس لئے

مخالف کو کتا، سورا، اسحق جنگلی چانور، بے ایمان، کافر، حرا مزادہ، کبھی چھرو وغیرہ سب کچھ کہہ جاتے تھے حالانکہ یہ مشہور ہے کہ البلی لبس بالنسی، نبی قحش گوئی سے پاک ہوتا ہے۔ مقابہ میں آکر اپنے شرائط پیش کرتے تھے کہ خواہ مخواہ دوسرے کو مجبور گریز کی راہ اختیار کرنی پڑے حالانکہ انبیاء علیہم السلام دوسرے کی شرائط پر فیصلہ کرنے کو تیار ہوتے تھے۔ مناظرہ میں اصل بحث سے گریز کر کے بددعاؤں کا سلسلہ شروع کر دیتے (نکاح آہ جنگ آمد) جس سے سارے رنگ ہی بدل جاتا تھا۔ آپ کی عادت تھی کہ اپنی تقریر میں ایک بات کو کم از کم تین دفعہ عموماً دہراتے تھے۔ ورنہ غالباً حرق کا اثر تھا، کیونکہ جس قدر کسی کو مراقق ہوتا ہے اسی قدر اپنا سلسلہ کلام لمبا کرتا ہے، ورنہ ایک بات کو بار بار دہراتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام میں یہ کمزوری نہیں پائی جاتی بلکہ قلنسہ رکھ کر دیکھتے ہیں۔ آپ نے اپنے عقائد میں بارہا تبدیلی کی لیکن انبیاء کے عقائد نہیں بدلتے۔ آپ کو دوران سر و مراقق کا قرر ہے لیکن انبیاء نہ ایسی بیماریوں میں مبتلا ہوئے ہیں اور نہ ہی کسی کے کہنے سے اقرار ہی کیا ہے۔ پیشینگوئی کا آپ کو بڑا شوق تھا جو مقابہ میں یا تو جھوٹی نکتی تھیں ورنہ ان کی تاویل در تاویل کرتے جاتے تھے، اگر ایک آدھ عجیب بھی نکل آئی تو بانس پر چڑھا لیتے تھے۔ جناب کی آنکھیں نیم خواب رہتی تھیں شاید استغراق ہوگا، مگر دائمی سود کا بوجھ مراقق کی آنکھ پر ضرور ہوتا ہے۔ آپ کا کلام اصول و قواعد کے خلاف عموماً ہوتا تھا تو آپ کے مرید آپ کو یکسوئی سے سمجھ لیتے تھے اور کبھی فرماتے کہ ہمیں شرعی مطلوب نہیں ہے صرف تفہیم مطلوب ہے۔ اور کبھی اپنے شعار کو ہامی بنا کر دماغ سوزی بھی کرتے تھے۔ آپ کی تعظیم کا یہ شر ہے کہ آپ کی امت آپ کے تحقیقی مسائل پر تنقید کرتی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ مسیح کو بغیر ماں باپ کے مانتے تھے اور لاہوری کہتے ہیں کہ آپ صرف مجتہد تھے جو کبھی غلطی بھی کر جاتے تھے اور آپ کا کلام وحی نہ



تھا وغیرہ وغیرہ۔ آپ نے قادیان میں ایک اونچا مینار شروع کیا تھا جو ترقی مرزا میت کا معیار قرار دیا گیا تھا۔ مرزا محمود نے کھل کیا ہے۔ آپ سے ”من رقا مسیح“ کہتے ہیں جو دور سے نظر آتا ہے شاید کسی زمانہ میں حجۃ قادیان کے نئے میقات مقرر ہو کر یہ حکم حاصل کرے کہ جب نظر آنے لگے تو وہ بیک بیک کا نعرہ کہہ کر میں۔ درمیانہ نقد، کشادہ پیشانی کی وجہ سے مہدی موعود کا حلیہ لئے ہوئے تھے۔ سیدھے بال گندی رنگ سے مسج محمدی بننے تھے گویا دو مخصوص کا حلیہ آپ میں موجود تھا۔ یہ نہیں سوچا کہ زید اس طرح تو ایک ایک عضو کی مشابہت سے ہزاروں کا مدعی بن سکتا ہے۔ کہتے ہیں ایک دفعہ گرم ہندو آپ نے چبایا تھا تو بے ساختہ ران پر ہاتھ مار کر یوں کہا تھا کہ تانتا تو اس وقت وہ پیشینگوئی پوری ہوئی تھی کہ امام مہدی لکنت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر کلام کیا کریں گے۔ باقی رہی سہی سطنت اور حکومت اسدی تو امام مہدی کے سات سال اور حضرت مسیح کی چالیس سال، پچیس سال کی مدت میں یکجا جمع کر کے یوں کہہ دیا کہ اس سے مراد سینتیس (۳۷) سال کے عہد اندر کام کا ختم مراد تھا، کیونکہ ایسے لحاظ سے مراد عرصہ دراز نہ ہوا کرتا ہے۔ سانپ کے ساتھ کھینا، شیر اور بکری کا مل کر پانی پینا، اپنے دجال (انگریزوں) کو سپرد کر دیا تھا۔ کیونکہ انہوں نے کارڈوں پر شیر بکری کھڑی دکھائی ہے۔ اسی طرح حکومت کا ملکی تنظیم بھی دجاں کے ہی سپرد کر دیا تھا۔ آپ صرف قلمی حکومت اور قلمی لڑیاں کرتے رہتے تھے۔ مگر افسوس یہ ہوا کہ مسیح مر گیا، اور دجاں ابھی تک زندہ ہے اور جب تک قادیان میں ریل نہیں لگئی تھی ”من کل فج عمیق“ کا ہام کام کرتا رہا۔ عہد محمودی میں جب خرد جال (ریل) کا وہ خدا ہو۔ تو اس اہام کی مدت ختم ہو گئی اور یہ جو کہا گیا ہے کہ دجال مدینۃ الرسول میں داخل نہیں ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ خرد جال امت مسیح کی خدمت کیلئے وہاں داخل ہو سکتا ہے۔ آپ کی دفاتر لاہور میں ہوئی تھی تو لاہوری پارٹی کے نزدیک مدینۃ المسیح اور جائے

ہجرت، ہو رہا تھا مگر وہاں دجال اور خرد جال پہلے سے ہی داخل تھے آپ کی زندگی میں داخل نہیں ہوئے تھے اس لئے روایات کے خد ف نہیں ہوا۔ کبھی یوں بھی رشد ہوتا تھا کہ دراصل دجال پادری میں کہ جنہوں نے آپ مسلمانوں سے مقابلہ چھوڑ دیا ہے اور نمک کی طرح مرز کی تعظیم نے ان کو پگھلا دیا ہے۔ اگرچہ وہ پچھل کر تمام کو میسائی کر رہے ہیں۔ مگر حقیقت میں وہ مردہ ہو چکے ہیں، مردہ کی بوسے اب عیسائیت پھیل رہی ہے، ورنہ ان کی زندگی ختم ہو چکی ہے۔

ڈاکٹر عبداللہ صاحب اور موسیٰ ثناء اللہ کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ ان کے حق میں بدو در حقیقت بطور مبہم تھی چونکہ انہوں نے مقابلہ قبول نہیں کیا اس لئے مرز صاحب کی دفت ناکامیابی سے واقف نہیں ہوئی، نیز یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دونوں اندر سے تصدیق بھی کرتے ہوں اور محمدی یگم کی پیشینگوئی میں دراصل تخویف مر د تھی۔ وہ لوگ ڈر گئے اس لئے بچ گئے، مگر چرکاح نہیں ہوا مگر بددعا تو خالی نہ گئی۔ ”مماثلۃ بالمتح“ میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام رضی اللہ عنہ کے بعد دیگرے آئے تھے اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثیل حضور اللہ علیہ وسلم پہلے تشریف لے گئے اور مرزا صاحب کا ظہور آپ کے بعد ہوا، مگر یہ نہیں خیال کیا کہ حضور کو مثیل موسیٰ اسام نے تسلیم نہیں کیا ورنہ حضور در حقیقت نبی نہ ہوتے۔ ظہور مسیح کے وقت یہودیوں کی سلطنت پر غیر کا قبضہ تھا مرزا صاحب کے وقت بھی انگریزوں نے یہودیوں (اہل اسام) کی سلطنت پر قبضہ کر لیا تھا اگرچہ اب تک مسلمان حکمران ہیں لیکن اصل میں انگریز حکمران ہیں حضرت مسیح نے بھی جہاد کا حکم بند کر دیا تھا تو مرزا صاحب نے بھی بند کر دیا تھا مگر باوجود اس کے ”غیر تشریحی“ نبی کہلاتے تھے۔ حضرت مسیح کے وقت بھی علمائے سوء تھے آپ کے عہد میں بھی علمائے سوء تھے جنہوں نے آپ پر تکفیر کا فتویٰ جاری کیا تھا لیکن یہ علمائے سوء تو مدت سے مدعیان نبوت کی سرکوبی

کرتے تھے ہیں اور کئی مسیح قتل کروا چکے تھے۔ زمان مسیح قادیانی کی کوئی تخصیص نہ تھی۔ مرزا صاحب کی بیدائش ایسے بادشاہ کے عہد میں ہوئی ہے جو مسلمان نہ تھا جس طرح کہ حضرت علیہ السلام ایسے بادشاہ کے عہد میں پیدا ہوئے تھے جو آپ کے مذہب پر نہ تھا۔ ہاں اتنی کسر رہ گئی کہ مسیح کو دادہ جان پینے کی خاطر مصر نے گئی تھی مگر مرزا صاحب کو نہیں نکا۔ گیا تھا کیونکہ ان کے حق میں قادیان بنی مصر بن گیا تھا۔ تبلیغ نصرانیت اور قادیانیت بھی یورپ میں مشترک طور پر ہے مگر یہ اشتراک مسیح پرانی پہلے حاصل کر چکا تھا کیونکہ اس کے مرید یورپ میں اٹھارہ لاکھ بتائے جاتے ہیں اور ”مصطفیٰ کما پاشا“ بھی اسی مذہب کا پیرو خیال کیا جاتا ہے۔ طلوع ستارہ بھی مشترک عد مت تھی لیکن انیسویں صدی کے مسیح پرانی یہ اشتراک پہلے حاصل کر چکا تھا۔ ”پلاطون“ نے حضرت مسیح کو بے قصور ثابت کیا ہے اور مسٹر ڈگلز نے مرزا صاحب کو بے قصور ثابت کیا۔ اگرچہ نوعیت مقدمہ الگ تھی اور تجویز سزا وہاں صیب تھی اور یہاں جرم نہ۔ مگر ذہن کو جھٹکے کا سہارا ضرور ہوتا ہے۔ حضرت مسیح کے بعد طاعون پھیلا، مرزا صاحب کے خود عین حیات میں طاعون پھیلا۔ اس نے یہ مشابہت بہت معتبر ہو کر ثابت ہوئی اگر آپ اس کا شکار ہو جاتے تو اور بھی تیز مشابہت ہو جاتی۔ حضرت مسیح یہودی نہ تھے اور مرزا صاحب بھی قریشی نہ تھے اور اس مشابہت سے قریشی یہودی بن گئے۔ ورنہ پہلے آپ سید بننے کی کوشش کر رہے تھے۔ ع

ہاں اگر ضرورت بود رو باشد بے ضرورت چنیں خط باشد  
مرزا صاحب کے عہد میں مسیح کی طرح عیسیٰ ترقی ہوئی۔ چنانچہ آپ نے وہاں ایک بائی اسکول کھولا تھا اور خطا ہر کیا تھا کہ کسی وقت یہ جامعہ احمدیہ بن جائے گا اور اس سے پہلے اسکول اور کالج کھل چکے تھے ان کو کالعدم شمار کیا گیا ہے۔ اور اسلامی عہد حکومت میں جو علوم و فنون پیدا ہوئے، اور جن پر آج تک مسلمان بغلیں بجاتے ہیں وہ بھی ہائی اسکول قادیان

کے مقابلہ میں پہنچیں۔ الغرض کہ مرزا صاحب کو مہدی اور مسیح بننے میں جو تکالیف برداشت کرنی پڑی ہیں وہ نہ مسیح ایران کو پیش کی تھیں اور نہ مسیح جو چوہدری کو۔ اس لئے ٹک آ کر، خیر میں مجبور، مستقل نبوت کا دعویٰ کرنا پڑا۔ اور اپنے روحانی "باؤا اجداد" (جو چوہدری اور ایرانی) کی طرح، "عجاز احمدی" میں لکھ دیا کہ "خدا تو مجھ سے بارہا پہ چکا ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرو مگر میں ہی کہتا تھا کہ، بھی موسم نہیں آیا۔ اس لئے اب سارے مراتب طے ہو چکے ہیں اور اعلان نبوت ضرور دلی سمجھا گیا ہے"۔ لیکن مخالفین نے مرزا صاحب کو بروئے شاخ، نبوت، تشریع احکام، تنبیہ اسلام، تحریف دین مہدویت اور مسیحیت میں ان ہی دعویداروں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے۔ جو اوقات قیام پیدا ہوتے رہے وہ ملحق کی شمشیر برں کا قلم بنتے رہے۔

### ۲۳۔ مرزا صاحب کی ادبی لیاقت

مرزائی آپ کو "سلطان القلم" کہتے ہیں کیونکہ آپ لکھنے بیٹھتے تھے تو ایک مضمون کو کم از کم اپنی تحریر میں تین دفعہ دہراتے تھے اور نظم نثر میں تبدیلی کرتے تھے تو موٹی موٹی گالیاں دیتے تھے۔ قواعد، عروض اور محاورات کا کچھ خیال نہ تھا کیونکہ مسیح ایرانی کی طرح الفاظ کو قیود و قواعد سے آزادی دینے کیسے مبعوث ہوئے تھے۔ اردو نظمیں آپ نے لکھیں جو درمیشین میں موجود ہیں ان میں ہر جگہ بجا بیت کی برآتی ہے۔ اور بعض ان میں وہی رنگ ہے جو پنجابی شاعر اپنی کتابوں میں غزلیت یا مناجات کہہ کر دکھایا کرتے ہیں جس کا نمونہ ہم پہلے دکھا چکے ہیں۔ فارسی نظم بھی اپنی ہی تعلیمات سے پر ہوتی تھے ورنہ مذاق شاعرانہ اور آمد سے بالکل خالی تھی۔ اگر آپ کی نظم فارسی "قرۃ العین" کے سامنے رکھی جائے تو ادبیت کے لحاظ سے بالکل شاخ ہے برگ نظر آتی ہے۔ عربی نثر میں تو آپ نے وہ گل کھائے ہیں کہ

قیمت تک بہار دکھاتے رہیں گے جن کا نمونہ بدینہ ناظرین ہے۔

اول: سیف چشتیؒ، ص ۷۰ پر حضرت پیر صاحب قند نے عجیب و غریب تفسیر فاتحہ (پریوں تنقید کی ہے کہ فی سبعین یوماً من شهر الصیام، من شهر النصاری، (۱۰) ردی ۹، کل امرهم علی التقوی، و عندی شہادات من ربی و وجہ کوجہ الصالحین، و اکفروہ مع مریدہ، یریدون ان یسفکوا قاتلہ، جعل کلمی و قلمی منبع المعارف، تنکرون باعجازی، پیر صاحب اسی طرح تنقید کرتے ہوئے دور تک چلے گئے ہیں۔

ایک فضل شیعہ نے بھی اسی موضوع پر عجیب و غریب تفسیر کرتے ہوئے اول ”سراقات حریری و بدیہی“ کا ذکر کیا ہے جن میں مرزا صاحب نے کُل جرأت سے کام لیا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حریری اور بدیہی میرے متبادل میں بیچ ہیں۔  
دوم غلطی کی فہرست دی ہے جن کا قتبس درج ذیل ہے

لوی الیہم کزافرة (لوی متعدیہ) کفل امورہم کما ہی عادته (ہی ہلا مرجع) اتخذ الخفافیش وکر الجنانہم (جنانہم وکر اوکارا) اکفروہ (کفروہ) شہداء الکربلا (کربلا بغیرال) یریدون ان یسفکوا قاتلہ و یفتالون (ان یسفکوا دم قاتلہ و یفتالوہ) فما تطرق الی عزم العدی حلل (لایسب الحلل الی العزم) تنکرون باعجازی (الباء غلط) کاملائی (لیس معناه الکتابہ) رجفت الالسة (الرجف لنقلوب) الی لاہور وان ہو (وان ہی) رائحة من صدق الطوبی (محاورة ہدیہ) فتح المیدان (ہدیہ) لہذا الوغی (ہذہ) ماء یسیح (یجرى) ارم جدران الاسلام (ارم) ہذہ الاضمار (ہذا) یُسعی (لایستعمل مجهولاً) عنین فی رجال اللسن (قبیح)

بازى بصيد (قبيح) ما اكلوا الاسما (ما شربوا) وصل الامر الى مداها (مداها)  
 تفريق الظلام والضياء (بينهما) عفو عثار الناس (لا يستعمل العفو لعتار)  
 شتر عواره (قبيح) البئر يجب ويورز لا له (البئر مونث) يفرى كل طريق  
 (قبيح) زاد اليراع (اليراع لا يستعمل زادا) سقطت صواعق (قبيح) لا يظهر  
 الاعلى (على للقلبة وليست مرادة) الى حجره اب (آب) كالسهم  
 او الحسام (قبيح) اسعت الخصم (الحاجة) قبل هذا الميدان (هدية)  
 الانطجاع من جنوبهم (عن جنوبهم) هذا المدى الحقير القليل (مدى)  
 مونث ولا تكون حقيرة) لا شيوخ ولا شباب (قبيح) الطافه اغلاق خزائنه  
 (قبيح) صول الكلاب اهون من صول المفترى (قبيح) طهارة البال لا  
 بعذرة الاقوال (العذرة لا تقابل الطهارة) يندمل جريحهم (قبيح للجريح)  
 مفترة شفتاه (استانه) لطفه قتي (لا يحس القتب للمسيح القاديانى)  
 ساقطا على صلات (قبيح) وسخ منين (قبيح) اروا من العجز ايناهم  
 (هدية) من رمضان (شهر رمضان) ملئ فيها (ملئت) تابطت كصدف (و  
 التابط ليس للصدف) كيفية ايلاف (الف) امرا امر لامور (امضاء) من  
 ركب عليهم (عليها) سورة قوى الصول (قوية والصول قبيح) وانه حق  
 (انها اى السورة) اترك اللغوب والالين (ليسا اختيار بين) من عجائب  
 هذه الصورة انها عرف الله (عرفت) الاحفاء والدمور (قبيح) للاضلال  
 والافتان (قبيح) الرجم بمعنى القتل (غلط) فى اللسان العربية (لا تطابق)  
 كهف الظلام (جديد) فاق العظام (من اين الكسرة؟) الزام (اسم اضحى)  
 عنت به الهلايا (عنته) الكفار (بمعنى الزار عين جديد) انه مفيض لوجود

الانسان باذن الله الكريم (لا ياذن الله نفسه) وما من دابة الا على الله  
 رزقها ولو كان في السماء (الدابة ليست في السماء وهي موش) ذكر  
 تخصيصا (خاصة) ام بل (قبيح الاستعمال) يحمد من عرشه (من فوق  
 عرشه) لا يتوب الى احد (لا يتوب على احد) كم من الانعام تذبح (كم من  
 انعام) الحقيقة المحمدية هو مظهر الرحمانية (هي) يتفع الناس من لحوم  
 الجمال (يتفع بلحوم) غذاء احلى من منيع الرحمة (جديد) امر هذه  
 الصفات تنزل (ينزل) سبيل الامتحان (سبيل المن على عباده) بعضهم  
 اعترفوا (اعترف) اسم احمد لا تتجلى بتجلى تام (لا يتجلى بتجل) طلوع  
 يوم الدين (قبيح) مستغية من نصر (عن نصر) حصهما بالبسملة (خص  
 البسملة بهما) ورتاء (قبيح) ما ثم شريك (قبيح) تصدون انفسهم (لازم)  
 كانوا مظهر اسم محمد (مظاهر) صاروا ظل محمد (اظلال) منى على  
 المعلوم (للمعلوم) ناطق لشكر العماء (يشكر) ليدب جنود الشيطان (عن  
 جنود) طرق الله ذا الجلال (ذى الجلال) تلك الجنود يتحاربان  
 (تتحارب) هدم عمارت البدعات (جديد) من ارا بهم (قبيح) امر المعروف  
 (امر بالمعروف) الهى عن الدعائم والتوجه الى الرب (اشد قبحا) قطع  
 التعلق من الطريف (عن) القى البحران فى (على) انتن عن المتية (من) من  
 العالمين زمان ارسل فيهم (فيه) تحشر الناس ليقبلوا (يحش) الطيران المجبة  
 (جديد) تكسر الملة بالانباب (جديد) انهدام قوة (وهن) قاموا عليه  
 كالأعداء (اليه) عليك بالمودوع (المودع) بلا قددهم (دهمهم) تسل  
 الاقلام (قبيح) مدينة نقض اسوارها (انتقض) ونعى (فنعى) فلا يسعى عليها

(لہا) وجب علینا نشہد انها وسائلہ (شہدہ حضر اشہد اعلم) عطلت  
العشار (فی القرآن للشدۃ وھنا للرفاہیۃ) لم یبق لیہم روح المعرفة  
الاقلیل الذی ہن کالمعدوم (قلیل لایوصف المعرفة) اللوق والشوق  
(جدید) استجب (اجیب) ظہورہ للاستجابة (للإجابة) لا تؤذی اخیک  
(اخاک) ھلہ الایات خزینۃ (خزائن) وحجۃ (وحجج) توسل الائمۃ (بالائمۃ)  
لایوثرون الا (علی الام) یقولون علی ولدها (لولدها) منہیات الی الصالحات  
(الغدم التقابل) بعد من (عن) قطع العشرۃ (جدید) الہم نور اللہ (النوارہ)  
سواء (لیس مصدرا) علی قدم الانبیاء (اثر الانبیاء) ما قال القرآن (وما قالہ  
القرآن) المحیی (غلط) سالت عن ربک (غلط) فقدوا نور عینہم  
(عیونہم) سورۃ بنی اسرائیل جمع (تمنع) ایام البدر التام (لیالی البدر)  
یذبہم (یذب عہم) دعاء صراط المذین النعمت علیہم (لیس دعاء)  
صہوات المطایا (صہوات الخیول) الفار المذکور (الملودۃ)

روم: ”براہین احمدیہ“ میں ایک الہام ہے کہ کتاب اولیٰ ذوالفقار علی اس میں مضاف پر ال  
موجود ہے۔ حمۃ البشری میں مرزا صاحب نے اپنی مدت التواء نبوت یوں ظاہر کی ہے  
”عشر سنۃ“ (بہت خوب)

سوم مرزا صاحب کے ”قصیدہ عجازیہ“ میں چونکہ بڑی تہذیب سے کام لیا گیا ہے اس لئے ہم  
یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس کی اصلیت کہاں تک درست ہے، یہ قصیدہ ”موضع مذ“ کے متعلق  
لکھا گیا تھا۔ موضع مذکور میں مرزا صاحب کے حواری مولوی ثناء اللہ مقدمہ میں شکست کھا  
چکے تھے تو مرزا صاحب نے آتش غیظ و غضب میں داخل ہو کر ۵۳۳ شعر لکھ کر ۷۷ شے جن  
میں پنی دعاوی، مخاشین کو گالیاں اور ذمب، کلب وغیرہ کے منحوس غلط میں ذکر کیا تھا اور



اظہار مطلب کے لئے نیچے ترجمہ لکھ کر شریعت بھی کر دی تھی، کیونکہ وہ کلام ایسا تھا کہ معنائی  
فی بطن الشاعر کا مصداق تھا اور مدح کی تھی کہ بہت جلد مخالفین جو ابی قصیدہ شروع  
کریں، مگر اس اطلاع کے پہنچنے تک مدت تھری ختم ہو چکی تھی۔ تاہم مخالفین نے جو ابی  
قصائد لکھے، وہ کلام مرزا پر تنقیدیں شروع کیں اور مرزا صاحب ان کے کسی جو ابی قصیدہ پر تنقید  
نہ کر سکے۔ بہرحال ہمیں جو ذکر کرنا ہے وہ یہ ہے کہ مجھے غنیمت حسین علی مولگیری نے دونوں  
کام کئے تھے، ایک کتاب میں تنقید کرتے ہوئے کلام مرزا کو حذف محاورات عربیہ، تنقید  
معنوی اور لفظی سے بھر ہوا۔ ”سمرقات شعریہ“ سے عیب ناک اور وزن عروضی سے گرا ہوا  
ثابت کیا تھا۔ ”دوسرے حصہ“ میں معارضہ نہ قصیدہ عربی میں شروع کیا تھا جس میں انہوں  
نے بھی ایک مناظرہ کا ذکر کیا تھا جس میں مرزائیوں کو شکست فاش ہوئی تھی۔ مول ناک  
حیات مستعار نے مہلت نہ دی اور سب کا انتقال ہو گیا تو مولوی، سمیع جلاپوری مہاجر  
قادیان نے تردید میں قلم اٹھایا اور مول ناک کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے رطب  
دیابلس اور غیر معروف محاورات، غز، بارہ تخلصات نادرہ اور متروکہ استعمال زحاف  
ومطرودۃ اشعار ضروریات شعریہ کی بنا، پر مرزا صاحب کا کلام یوں صحیح کیا کہ غلطی کی وجہ  
سے طبع اول میں سہو کا تب سے غلطیاں رہ گئی تھیں اور اعراب بھی غلط دیئے گئے تھے چنانچہ  
”آپ نے نئے عرب کی طرف توجہ دے کر اس قصیدہ کو نئے قالب میں ڈال کر پیش کرنے کی  
کوشش کی ہے جو تلفظ مرزا سے کوسوں دور ہے گویا نبی کی غت یا تلفظ اور ہے، اور ایک امتی اور  
صحیح کی غت اور تلفظ اور ہے۔ جیسا کہ ہم اس کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین طبع  
اول کا قصیدہ سامنے رکھ کر اندازہ لگائیں کہ کہاں تک جلاپوری صاحب حق بجانب  
ہیں۔ مثلاً مرزا صاحب ”ٹھویر شعر میں پڑھتے ہیں کہ من ارضہم اور چونکہ وزن شعر غلط  
تھا اس لئے جلاپوری نے اسے ”منرضہم“ پڑھا ہے اسی طرح ”او جس خیفۃ شرہ

(او جس خيفة) ' او حي اليها المعشر (اليها لمعشر) كان كاجمة (كاجمة)  
مدى قد شهرُوا (قد شهرُوا) قالُوا ليوسف (ليوسف) نحن على ابو الوفا  
اين الهوى (عليا بل وفاء بن الهوى) من بقة يستسر (يستسر) فلما  
اعتدى واحس (واحس) وغره ليهلن (ليتهلن) لم يتحسر (لم يتحسر)  
الى هذه الصور (الصور) ليظهر آيته (ليظهر آية) واحلر (واحلروا) كيف  
اغبرت السماء بابها (اغبرت السماء) لاتخير سبل غي (سبل) فكر (فكروا)  
احضر (واحضروا) من هو مثل بلر (من هو مثل بلر) مغبر (مغبر) اذا ابت  
محبه (محبه) الى ابلغ (الى ابلغ) او اعبر (او اغبروا) وانحتوا اقلامكم  
قلامكم) نخر امامك (امامك) لوجهك، بوجهك، يصغر، نصبروا  
(لوجهك، لوجهك، يصغر، نصبروا) ان جمالك (جمالك) انظر  
(وانظروا) عفر (عفروا) ومن يشرب الصباء يصبح مسكر (مسكرا)  
وهذا التصحيح في موضعه لكن الشرير لا يصلح ففي هذه الماية في كل  
ثلثة مها سقم نضرم في قلب اضطر اما (قلب لاضطر اما) كان محل البحث  
او كان ميسراً (محز البحث) . . . ميسر ليمل حسين او ظفرا واصغر (ظفر او  
اصغروا) من شان جولوا (جولروا) وازمر (وازمروا) . . . من الدنيا وقلب  
مظهر (قلب مظهر) نسل قلبه زاد الصفا او تكسر (تكدر) واصل العبارة ازيد  
صفاء او تكدرا؟ ان كنت تحمده فاعلن واخير (تحمده، واخبروا)  
لستظر (لستظروا) فاسمعوا ذكر (ذكروا) لا تستاخرو (تستاخروا) اليك  
ارد محامدى (او محامدى) من القول قول نيا (قولن نيا) ومن يكتم شهادة  
(يكتمش هادة) تركت طريق كرام (طريقك رام) لتحقر (لتحقروا) ايها

المستكبر (من تكبروا) من ههو مرسل (تهو) ليستفسر (يستغفروا) اذيتا  
 (اذيتا) كيف تداكنوا (كيفت داكنوا) كيف ومواسها ما (كيف رموا) كان في  
 اذياهم (فذاياهم) ولم اتحير (ولم اتحيروا) الى الحنجر (اليل خنجر)  
 سمون ابتز (ابتروا) واحذروا (واحدروا) كناطف ناطفي (ناطف ناطفي)  
 بيل مسرة (بيلم مرة) كيف تصبح (هذا اخراليت ولم يقدر المصحح  
 على تبديلها الى تسفر وغيره فاضطر الى تصحيح دوران راسه بالشواهد  
 الغير المقبولة) مسيحا يحط من السماء (يحطم السماء) لله در مذكر  
 (درم ذكر) لبادر (كان عليه ان يبدله الى تيدروا) شطائب جاهلين  
 (شطائب) صحف قبله (صحف) ليعزر (ليعرروا) يعجوش وليس فيه  
 (يعجوشوا ولم يصحح تعجوش لان القدر مونث) فكل بنا هو عنده (ماهو)  
 يستبشر (يستبشرو) في كفهم حماء (حماء) وليست كمثلك (كمثلك)  
 ففي هذه المائة نحو اربعين سقما وتقسم من الاسقام يثان ونصف وعند  
 فتن ثنور (فتن) حدائقنا (حدائقنا) جزاء اهانتهم (اهانتهم) انك مرسل  
 (انك) قضوا مطاعن بيهم (مطاعن) وافيت مجمع لديهم (مجمع) قد جاء  
 قوله الله بالرسل تواسا (بالرسل) اخذ الكمي (اخذ الكمي) بذكر قصورة  
 (بذكرق صورة) زمرهم (زمرهم) ان اكابر القوم (انا اكابر القوم) كان  
 سابرقى اظهر (برقى اظهروا) كان الاقارب كالعقارب (كان الاقارب)  
 فاحذر (فاحدروا) صرت اصغر (اصغروا) ان تطبى احضر (تطبى)  
 احضروا) الصالحين يوفقون (الصالحى نى وفقون) وفي هذه المائة نحو  
 ستة عشر سقما ويقتسمها من الاشعار ستة ستة. ما يبطر (ما يبطر)

فطر القدير (فطر القدير) افضل الرسل (افضل الرسل) شفيع الانبياء  
 (الانبياء) موثرا (موثروا) سبل الهدى (سبل) اؤيد (اؤيد) اعصم (اعصم)  
 اخبر (اخبروا) اطابها (اطابها) ورثت ولست (ورثت لست) وان رسولنا  
 (وان رسولنا) شاية (شائي هي) وابتر (وابتروا) خلق السماء (خلق)  
 القمر (المقر) لذر نسب (نسب) فهو (فهو) سن الله (سن الله) لذلك  
 (لذلك) بالمتقدمين (بل مت قدمين) موحوشة (موحوشة) عامة الوري  
 (عامة الوري) اصعر (اصعروا) لم اتعذر (لم اتعذروا) من سنن دينكم (سن  
 دينكم) العمران (العرا) عظيم معزر (عظيم معزروا) احضر (احضروا)  
 المهيمن (المهي من) بآ (بآء) ففي هذه العاية نحو خمسة وثلثين سقما لكل  
 ثلاثة من الاشعار واحد كالرمع (كالرمع) انت تدمرين (تلعن) قال المحرف  
 قد حذف ين فضمت الراء كالتلذ في الدين ولم يات في تدموين من شاهد  
 اذ لا قياس في السماع الى وجانبوا (اليوجانبوا) وان تصرين على الصلاة  
 (تبع لص لاة) سبل خفيه (سبل) من حقائق (نق) رأيت امر تسر (رأى تسر)  
 تسروا) والقلم (القلم) كيف الفراغة (الفراغة) اضل به الضاري (اضليه  
 النصاري) و الجاهلين تشيعوا (الجاهليت شيعوا) فاحضر (فاحضروا) باخ  
 الحسين و ولده اذ احصروا (باخ الحسينو لده اذ احصروا) شفيع النبي  
 محمد (شفيع اليم حمد) رسل الله (رسل الله) خبرنا سقائكم  
 (سقائكم) فاجروا طريقكم (طريقكم) الفصل الرسل (الرسل) عند  
 النوائب (النوائب) و رسل الله (رسل) فصار من القتل براز معصفرا  
 (معصفر نباء على ان الفعل تام لكنه بمعنى الوجود والبراز لم يخرج من

العدم الى الوجود وايضا صار اليه بمعنى رجح) لبيوت مبنية (مبناة وهو من التبنيه وهو كما ترى) بدر واحد (احد) وكان الصحابة (الصحابة) قاموا لبذل نفوسهم (لبذل نفوسهم) من السيوف المغفور (من يوف المغفروا اردقروا عليهم تسووف لمغفروا) من الرسل احر (من الرسل احرروا) وان تظهر (تظهروا) فرأيتها (فأريت ها) سابك مطرفنا (بكطرفنا) عظمة ابتي (عظمت ابتي) يا ابن تصلف (ييا تصلف) فيها فضيحتكم (فضيحتكم) لتوقر (لتوقروا) ومن هو ينصر (ومن هو ينصروا) لا يتاخر (لا يتاخرروا) ففي هذه المساية نحو اربعين سقما لكل من الشعرين ونصف سقم واحد) بالتحائف (بالتحائف) من عندكم (من عندكم) ابن التصلف (ابن التصلف) خالصه (خالصه) بجهدك (بجهدك) انت تنسج (تنسج) هو تستر (هو) دتنا (ذلتنا) فليامر (فليامر) بامرؤا (جدره) جدره (جدره) ينصروا (ينصروا) ليظهر (ليظهروا) لم يتغير (لم يتغيروا) كاللواقح (كاللواقح) انصر (انصروا) ان قصيدتي (انق قصيدتي) فهذه المائة بلغت الى ۳۴ شعرا فيها ستة عشر سقما لكل شعرين سقم واحد تقريبا.

تقریباً ڈیڑھ سو شعرا اس قصیدہ میں اصول جدیدہ کے مطابق تقسیم ہیں جن کی صراحہ کی بھونڈی صورت میں کی گئی ہے کہ کراہت فی السمع، تعقید غرض، حذف لغت ثنویہ اور دخول فی المدۃ الرویہ سے مرزا صاحب کی روح بھی ممکن ہے کہ ناراض ہو گئی ہوگی کیونکہ اس اصلاح میں شدید متحرک کو زیادہ دخل ہے جو قصیدہ میں صرف ایک آدھ جگہ لے نے سے ناظم کا بخیر ظاہر کرتی ہے، اور اگر اسے اپنا اصول ہی بنایا جائے تو معاذ اللہ قصیدہ اس قابل نہیں رہ جاتا کہ قابل التفات بھی ہو۔ ”نہی نہ جاوید“ جداول میں اس اصول کی خوب دھجیاں، رڑا دی گئی ہیں

جب کہ ایک نیم شعر نے لفظ یہ کو مشدد باندھا تھا اور جناب مذکور محنت تشدید پر اثر ہے

### ”لظم تشدید“

چہ خوش گفت شائق فائق غرا کہ چوں ذہن او ذہن رستانہ باشد  
یکے شعر تادہ کہ در چند وزن شود خواندہ درو شک بمعنی نباشد  
در اس لفظ پہ را بد اس مشدد نوشت است و اس غلط اصدا نباشد  
شنید این خن را چو گرد خن زانجا کہ ہمزس اصدا نباشد  
بگفتا کہ من شاعر خوش فکرم چو من ہیچ مغل گویا نباشد  
تو گلستاں ر ندائی درست ترا ہیچ شعور و ذکا نباشد  
سنہ۔ ماد۔ از۔ استا۔ ست۔ مارا۔ بکرم مایچ خط نباشد  
چو تشدید در شعر ضرورت افتد تشدید صحیح چر نباشد  
قصیدہ اعجازیہ میں مرزا صاحب نے تصحیح جلالی سے پہلے ۵۸ شعروں میں وزن  
عروضی سے ناواقفیت ظاہر کی ہے۔ ۳۲ جگہ اقواء ہے، ۱۴ شعروں میں اصراف ہے، دو  
شعروں میں تائیس ہے اور ایک شعر میں جازہ، سرقات کا الزام بھی تقریباً تیس شعروں میں  
نبھایا ہے۔ حذف محذوفہ غلط استعمال متحدہ جگہ اختیار کر رکھا ہے گندے مضامین اور  
تعلیقات سے پر یز ہے ب کوئی مقابلہ کرے تو کیا کرے۔ بہر حال اگر قدیم شاعری کے  
معیار پر اس قصیدہ کو رکھ جائے تو نوآموز شاعری کا کلام معصوم ہوتا ہے اور اگر جدید شاعری  
کے اصول سے تنقید کی جائے تو پھر بھی اس قصیدہ میں نہ کوئی لطف ہے، نہ مزیدار استعارہ، نہ  
معنی خیز عبارت، نہ تمثیلات شاعرانہ، نہ عذوبت الفاظ اور نہ رشقت معانی، اس لئے اگر اس  
کو شعر جمینی سمجھا جائے جس میں اعراب کا چنداں خیال نہیں ہوتا اور آج کل مولدین کا یہ

ناز بنا ہوا ہے تو پھر یہی شعر کی سخت ہتک ہوگی۔ قرۃ العین کے عربی الفاظ اپنے اشعار میں شعر جمینی میں مگر ایسے وولہ انگیز اور پر لطف ہیں کہ ایک دفعہ پڑھنے سے ذرا لطف آجاتا ہے اور یہاں انقباض اور بے لطفی سے انسان اس نتیجہ تک پہنچ جاتا ہے کہ جس میں کے یہ اشعار ہیں معلوم نہیں کہ اس کے دوسرے دعاوی کہاں تک درست ہوں گے؟

## ۲۳۱ اہل قرآن اور چودھویں صدی

اس صدی کے آغاز میں فرقہ بندی کا بڑا زور ہوا۔ اور جس قدر فرقے پیدا ہوئے سب کا یہ دعویٰ تھا کہ فرقہ بندی چھوڑ دو اٹھو خدا کا نام لو۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جس قدر راتھی دکی مختلف آوازیں اٹھائی جائیں اتنے ہی فرقے پیدا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ آج ہم دیکھتے ہیں کہ ہر ایک قوم اور ہر ایک مذہب و ملت نے چھوٹی چھوٹی جماعتیں بے شمار پیدا کر دی ہیں۔ ہندوستان کا میوہ پھوٹ صحیح طور پر ہمارے سامنے ہے۔ اگر ان کو اتحاد مطلوب ہوتا تو سب سے پہلے یہ ضروری تھا کہ نئے عقائد، نئے اصول، جدید امتیازات اور انوکھے اجتہادات پیدا نہ کرتے۔ مگر تحریکات جدیدہ نے مسلمانوں کی مذہبی شیرازہ بندی کو ایک ایک جزو میں منشر کر دیا ہے اور ان کا اب ایک مرکز پر قائم کرنا بہت دشوار معلوم ہوتا ہے کیونکہ مسلک قدیم یا مرکز قدیم کو لوگوں نے ٹھکرا دیا ہے۔ اور اسے جمود و انحطاط کا لازمہ دے کر ترقی و رنجی روشنی کی راہ پکڑ لی ہے۔ جس کا نتیجہ سوائے انشقاق و افتراق کے کچھ اثر نہیں ہو۔ اور کھلم کھلا اسلامی تعلیم میں دست اندازی اور اس سے دستبرداری کی صدائیں بلند ہو رہی ہے۔ گو بظہر ہند اکبر کا نعرہ عنون مذہب بنایا ہوا ہے، مگر جب غور سے دیکھا جائے تو تمام مذہب جدیدہ کا منظر سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ اسامی قیود سے کسی بہانہ سے رہائی ہو ورنہ تفرج میں جذب ہو کر الناس علی دین ملوکہم سالکون علی

طرائق سلوکھم کا ثبوت دیں۔ غالباً جن بزرگوں نے اس صدی کے متعلق کچھ پیشینگوئیوں میں اشارہ کیا تھا اس کا مطلب یوں ہے کہ اس صدی میں نقاب مذہبی پیدا ہو کر سیاسی رنگ پز کر ہندوستانیوں کو تو حش اور تہرڈ کی طرف لے جائے گا، ورنہ اسلامی ترقی آغاز صدی سے بند ہو چکی ہے اور اس وقت جو پچھڑے قوم ہمیں میدانِ در رہے ہیں ان میں مذہب کا نام و نشان تک نہیں ہے، بلکہ قرن سے معلوم ہوتا ہے کہ رومی تحریک یہاں بھی مذہبی تحریکات کا خاتمہ کر دے گی کیونکہ جس قدر راج تک اس صدی کے مذہب پیدا ہوئے ان سب کا اصلی مقصد اسلام سے روکشی تھی اور یہی تلخ تلخ سچ تلخ بیل بوئے پیدا کر رہا ہے اور تلخ پھل بہت جلد ہماری خوراک بن کر اسلامی حلاوت اور مذہبی غلبہ کو دور کرنے کو ہے جیسا کہ ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو سکتا ہے۔

پہل مذہب جو یہاں پیدا ہو رہا دتے شہیہ تھا۔ جس میں مساوات، محبت، دلداری، نفس کشی کے اصول پیش کئے گئے تھے اور ان کو غلط طور پر یوں چھایا گیا کہ

۱ ہر ایک کی بیوی اور دیگر محرمات مشترک بن جائیں۔

۲ محبت باہمی کا تقاضا ہے کہ اپنے چہر بھائی کا حرام کیا جائے اور غیر سے اسکی حمایت میں دشمنی ہو۔

۳ دلداری کا مقتضی ہے کہ اگر کوئی دوسرے سے بیوی بھی مستعد مانگے تو انکار نہ ہو۔

۴ اور نفس کشی کا یہ مطلب ہے کہ عبادات اسلامیہ سے دستبرداری کی جائے، کیونکہ اسلام پر عمل پیرا ہونے سے جمود، تکبر، نفوت و تحقیر کا مادہ پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے یہ لوگ گالیں سننے پر خوش ہوتے ہیں۔

۵ .. بھنگ نوشی نعم الغداء ہے۔

۶ بدن پر زن و مرد کے بال نہیں ہوتے دونوں کا ایک ہی لباس ہوتا ہے۔ ڈنڈہ ہاتھ



میں، سرنگا اور ایک فراخ کوٹ قدم تک لٹکتا ہو دکھائی دیتا ہے۔

۷۰۔ یا بھی ملاقات کے وقت اللہ ہادی کا نعرہ کس جاتا ہے۔

یہ فرقہ گجرات پنجاب میں موجود ہے۔ اور اندر ہی اندر ناخواندہ نگہ نشینوں میں اپنی مقناطیسی تاثیر سے روس اور جرمنی تک بھی پہنچ چکا ہے۔ انہوں نے گوطبی صول سے کن باتھ شروع کیا ہے مگر صول یہی ہیں جو ن میں تسلیم کئے گئے ہیں۔

### دوم..... چیت رامی فرقہ

اس کے اصوب بھی تقریباً یہی تھے مگر ن میں یہ کہاں تھا کہ جس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھتے اسی کو اپنا گرویدہ بنا لیتے۔ مگر یہ فرقہ بہت جلد ختم ہو گیا۔

### سوم..... پنچری مذہب

سر سید نے تحریک جدید کو کامیاب بنانے کی خاطر فلسفہ جدیدہ کے دلائل سے اسلام کے کئی ایک اصول کھوکھے کر دیئے۔ مہدی کا مقب پایا۔ انا جیل و قرآن کا تطابق پیدا کیا۔ وفات مسیح اور نکار مہدی کا عقیدہ پھیلا یا۔ معجزات کو بھونڈی صورت میں پیش کیا، نبوت کو دیو گئی کی قسم قرار دیا، اور، مور غیبیہ میں وہ تاویلیں کیں جو سمندر کے نئے اصول مسلمہ بن کر تمدن جدید میں جذب ہوئے کیلئے شمع ہدایت کا کام دینے لگے اور مسلمانوں نے اس مذہب کو کئی ایک طریق سے ظاہر کیا۔ جیسا کہ ذیل کے مذہب سے بخوبی معلوم سکتا ہے۔

### چہارم..... ایران میں بہائی مذہب

نے، اسلام سے لکل کر ایک جدید دستور العمل تیار کیا جس میں صاف طور پر تمدن یورپ کی دعوت تھی مگر صفائی یہ کہ اسام کا نام نہیں چھوڑا۔ سچ ہم دیکھتے ہیں کہ یورپ اور

ایشیہ میں لکھوں کی تعداد میں لوگ بھی نئے مذہب قبول کئے ہوئے ہیں اور دوسرے مذاہب میں داخل ہو کر اندر ہی اندر مسلمانوں کو اسلام جدید کی طرف راغب کر رہے ہیں، بھی ۱۹۲۵ء کا دکر ہے کہ قادیان میں یہ وگ محفوظ الحق علمی وغیرہ کی قیادت سے مرزئوں میں یہ مذہب پھیلا۔ بدست تک سلسلہ تعلیم اور سلسلہ نشر و اشاعت میں یہ وگ داخل ہو کر اپنا کام کرتے رہے۔ آخر جب پردہ فاش ہوا تو خیفہ محمود نے یکدم ان کو نکال دیا۔ مگر انہوں نے فوراً قادیانی مذہب کے خلاف "کوکب ہند" خبروں میں شائع کر دیا جو آج اپنے اصول کی شہرت میں بڑی جدوجہد سے کام کر رہا ہے۔ اس کے معاوضہ میں مرزائیوں نے بھی یہ ٹھن لی ہے کہ مسلمانوں کے تعلیمی مرکز میں داخل ہو کر خواہ کتنی ہی مصیبت برداشت کرنی پڑے مگر اپنی جماعت ہندی و تفرقہ اندازی میں سر توڑ کوشش کریں گے اور یہ مسلمان ہیں کہ رو داری کے اصول کو بیجا طور پر استعمال کرتے ہوئے اپنی ہائی ماندہ جمعیت کو بھی غیر کے ہاتھ سے ضائع کر رہے ہیں۔

### پنجم۔ مرزائی مذہب

اس مذہب نے شروع میں مسلمانوں سے مل کر کام کیا مگر اخیر میں کئی ایک پائے کھا کر مسلمانوں سے عہدگی کا علان کر دیا۔ اور اپنی مذہبی امامت قائم کر کے مسلمانوں سے ترک موالات کا قانون پاس کر دیا اور ایسے الگ ہو گئے کہ ہندوؤں کی طرح بوقت ضرورت شترک فی العمل کی دعوت بھی دیتے ہیں مگر خصوصیات میں غیر کا دودھ ممنوع قرار دیا ہوا ہے۔ اور اس مذہب نے تفریق بین المسمین کو یہاں تک پہنچا دیا ہے کہ جس طرح ہندو مسلمانوں کو ملیکھش اور ٹاپاک ہستی کا عقیدہ رکھتے ہیں یہ وگ بھی ان کو یہودی، خنزیر، و موز، سانپ، بچھو، جمل، کتے اور حرامز دے تصور کرتے ہیں۔ لیکن بھولے بھلے

مسلمان پھر بھی نہ کے طرز عمل کو اسلامی جذبات کا نمونہ سمجھے ہوئے ہیں، اور ان کی اصلی تعلیم ہے ناواقفیت کی وجہ سے قادیان کو مایہ ناز سمجھتے ہیں۔ مرزائی جماعت ایسی ہوشیار و وقیع ہوئی ہے کہ مرزا صاحب کی ابتدائی تعلیم کہ جس سے انکی موجودہ تعلیم مسترد ہو سکتی تھی یا نکل بند کر دی ہے اور اس کی نشر و اشاعت کا سلسلہ منقطع کر دیا ہے۔ درمیانی تعلیم جو ۱۲۰۰ء سے شروع ہے اب تک اس کا ظہار جزوی طور پر کیا جاتا ہے، کیونکہ اس میں مرزا صاحب مترد نظر آتے ہیں کہ میں نبی ہوں یا کچھ اور؟ آخری تعلیم جو ۱۹۰۱ء سے شروع ہوتی ہے اس کی اشاعت پر بہت زور دیا جاتا ہے اور اسی کی بدولت اس مذہب میں پھوٹ پڑی ہوئی ہے لیکن موجودہ تعلیم جو خیالات محمودیہ پر مشتمل ہے اس نے آخری رنگ بدل دیا ہے اور مرزائیت کا وہ مفہوم پیدا کیا ہے جو نہ ضیفہ دل حکیم نور الدین صاحب کو سوجھ بوجھ تھا۔ اور نہ خود مرزا صاحب ہی اس پر زور دیتے تھے اور خوبی یہ ہے کہ تعلیم محمودیہ بھی دو قسم ہے۔ اول خاص تعلیم جو مرد بیعت تک ہی محدود رہتی ہے۔ دوسری تعلیم کہ جس میں روادری کا پہلو ظاہر کیا ہو ہے اور مسلمانوں کو شکار کرنے کیسے دم تر دیر کا کام دیتی ہے۔

### ششم..... اہل قرآن

اس مذہب کا بانی مولوی غلام نبی المعروف عبداللہ چکڑالوی تھا۔ موضع چکڑالہ ضلع کیمپور میں جب حدیث کی تکمیل دہلی سے کر لیا تو وعظ و نصیحت میں عوام انسان کو کافر کہنا شروع کر دیا۔ دودھہ جٹا نہیں نے اسے زبر بھی دیا۔ مگر حسن قسمت سے بچ گیا۔ لاہور مسجد چنیاں میں جب مولوی رحیم بخش وفات پا گئے تو اسے مام مقرر کیا گیا، کچھ عرصہ تک تہہ رسی حدیث اور وعظ سے اہل حدیث کو خوش کیا، مگر اخیر میں صرف صحیحین مسموم و بخاری کی تعلیم پر تہہ ریس کو محدود کر دیا دوسرے سال اصح الکتب بعد کتاب اللہ ”صحیح بخاری“ نہ کر صحیح

مہم کا درس بھی بند کر دیا۔ چند ایام کے بعد ”قرن شریف“ کے ساتھ صحیح بخاری کا تو زین شروع کر دیا کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہے قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور اپنے خیال کے مطابق بہت سارے حصے ناقابل عمل قرار دیا۔ اس کے بعد اعلان کر دیا کہ جب قرآن شریف میں ہر ایک چیز کی تفصیل موجود ہے تو حدیث کی مطلقاً ضرورت ہی نہیں ہے۔ اب قرآن شریف سے احکام کا استنباط شروع کر دیا اور ایک تفسیر لکھی جس میں قرآنی شواہد سے اپنے خیالات کا اظہار کیا اور لوگوں کو صرف اپنے خیالات کی دعوت دی۔ اب مقتدی دو فریق ہو گئے۔ فریق مخالف نے دوسرا امام منتخب کر لیا۔ اب روزانہ جنگ و جدل شروع ہو گیا اور ایک وقت میں دو دو جماعتیں ہونے لگیں۔ مگر اہل قرن کا نصر اہل حدیث کے بعد فقہ جمعہ بھی اسی طرح ادا کرتے رہے۔ جب حدیث کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ ”میرا سنی مطلب تو عمل باقرآن ہی تھا اہل سنت تک کتوں کو ہڈی ڈالتا رہا ہوں اب خدا نے مجھے اپنے خیالات کے اظہار کا موقعہ دیا ہے۔“ اس پر اہل حدیث بہت برہم ہوئے اور زبردستی وہاں سے نکال دیا گیا۔ محمد بخش عرف میاں چٹو پٹولی کے مکان میں پناہ لی، وہ مکان طوید کی شکل (بازار سریانو) میں تھا جس کو اپنی مسجد بنایا۔ کچھ عرصہ بعد میاں چٹو بھی مخالف ہو گئے اور ملان کیا کہ مووی صاحب بھی تقلید قدیم سے پورے طور پر نکل کر تنہا احکام نہیں کر سکتے۔ اس لئے مووی صاحب ایک نواب صاحب کے پاس ملتان چلے گئے۔ وہاں جا کر لوٹ کہتے ہیں کہ آپ کو مشتبہ حالت میں دیکھا گیا، تو سنگاری سے نیم مردہ ہو کر واپس چھڑنے لگے اور کچھ عرصہ بیمار ہو کر وہیں وفات پائی۔ بہرحال اس مذہب نے مختلف عنوان سے شیوع پکڑا۔ گوجرانوہ میں اہل قرن کی جمعیت تیار ہوئی جنہوں نے آپ سے بڑھ کر احکام میں تہدیلی پیدا کی۔

گجرات پنجاب میں بھی ایک جماعت کھڑی ہو گئی جنہوں نے صرف تین

نمازیں تجویز کیں۔ رفتہ رفتہ، ہوا، امرتسر میں اس مذہب نے قدم جما لئے۔ چنانچہ اب تک بازار سریانوالہ میں امام مسجد ملا قرنی کا خاندان ہی چلا آتا ہے اور امرتسر میں میاں احمد دین صاحب نے اپنی جماعت کا نام امة مسلمہ رکھ دیا ایک بسیط تفسیر لکھی کہ جس میں موجودہ خیالات کو دخل کیا اور قرآن شریف کا وہ مفہوم تراش کر پیش کیا جو اسلامی تعلیم سے کوسوں دور تھا۔ مگر چونکہ آپ متوسط اہل ہیں اس لئے آپ کو اپنی تفسیر بیان اللہ اس کی اشاعت رسالہ بدیع کے ذریعہ سے بہتر معلوم ہوئی اور اس رسالہ میں دوسرے ہم خیال بھی اپنے خیالات کا ظہار کرنے لگے تو ابتدائی اشاعتوں میں یہ خطا ہر کیا گیا کہ اطاعت الرسول کوئی چیز نہیں ہے، اور جو شخص خدا کے ساتھ حضور کو بھی حاکم یا شارع تصور کرتا ہے وہ شرک فی التوحید کا مرتکب ہے اور ایک تمثیل میں طاعت رسول کو زنا کے برابر بھی خطا ہر کیا جس پر مولوی ثناء اللہ نے تحریری مباحثہ کیا جس میں ہر دو فریق نے اپنی اپنی جیت کھینی۔ بہر حال اس رسالہ کی شاعت سے جو عقائد شائع کئے گئے ہیں سب کا بنیادی اصول صرف یہی ہے کہ اطاعت رسول شرک فی التوحید ہے۔ نماز اس قدر فرض نہیں ہے جیسا کہ اسے سمجھا گیا ہے۔ وضو، غسل، جنابت، زکوٰۃ اور جماعت بھی چند اس ضروری نہیں ہیں، مردہ کو جد دینا بھی جائز ہے، تعدد ازواج ممنوع ہے۔ دہلی کے اہل قرآن صرف تین روئے بتلاتے ہیں۔ ”بلاغ“ میں ایک دفعہ یہ بھی شائع ہوا تھا کہ سورج کو قبہ بنایا جائے۔ متردید احادیث میں تو ہر ایک اشاعت میں خاص اہتمام ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو صرف معمولی انسان سمجھ لیا گیا ہے اور بڑے زور سے ان کا گناہ گار، غلط کار اور جوابدہ تصور کیا گیا ہے۔ جس سے آریہ مذہب کو بہت تقویت پہنچ گئی ہے اور یہ لوگ مقابہ میں آکر آریہ کی تائید میں بہت کوشش کرتے ہیں۔ ان کے بیرونی خیالات بہت درباہیں مگر جوں جوں اندرونی خیالات کا انکشاف ہوتا ہے تو یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ جماعت اسلامی احکام، اور اسلامی تفصیلات سے

جی چرا کر کھڑی ہوئی ہے اور چونکہ قرآن شریف میں طریق تفسیر احکام مذکور نہیں ہے، سئلے  
اسکی آڑ میں تمام تفصیلات سے روکش ہو بیٹھے ہیں۔ تو قرآنی کے مفہیم میں قطع و برید کر  
کے موجودہ تمدن یورپ کی اصداحات کو قرآن شریف سے استخراج کر لیا ہے بانی مذہب  
کی طرح انہوں نے بھی گویا اسلام کا خاتمہ کر دیا ہے اور وہی احکام جاری کر دیئے ہیں جو  
بانیوں اور پیغمبروں نے جاری کئے ہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ انہوں نے صاف لفظوں میں  
قرآن کو منسوخ کر دیا ہے اور یہ لوگ تحریف کے ذریعہ سے اسلام کو خیر باد کہہ رہے ہیں۔

### ہفتم ... مذہب مصطفیٰ

غازی مصطفیٰ کمال پاشا کے ہم خیال سلطان عبد الحمید کے عہد سے کوشش کر رہے  
تھے کہ اسلامی قیود سے کسی طرح رہائی حاصل کی جائے۔ اس وقت اس جماعت کا اصول  
حریت، عدالت اور مساوات تھا۔ رفتہ رفتہ خلافت اسلامیہ کے نام مٹانے میں انہوں نے  
بڑی جدوجہد کئے ساتھ یہاں تک نوبت پہنچی دی کہ مصطفیٰ کمال پاشا کو جو ایک اسکول، سٹر  
تھا اپنا بادشاہ مقرر کر دیا۔ اور چونکہ عرصہ دراز سے اسلامی خون کی بجائے ترکوں میں آباؤ  
جد سے یورپین خون دورہ کر رہا تھا اور وہی لوگ ان کے میمالی اور فضیل بن چکے تھے۔  
اس لئے انہوں نے اپنے اقتدار کے وقت اسلام کو چھوڑ دیا۔ اور صاف کہہ دیا کہ ہم یورپ  
کے صرف اس نئے دشمن ہیں کہ ہم نے اسلامی قوانین کی پابندی کو رواج دیا ہوا ہے۔ فوراً  
روس اور عیہ سے سیاسی اور مذہبی اصول منگوا کر اپنا دستور اعمل تیار کیا۔ اسلامی تعلیم اور  
قرآنی حکام کو یہ سمجھ کر چھوڑ دیا کہ مذہب اسلام چند روایات کا نام ہے جو خاص رفتہ زمانہ  
سے وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے آج قرآن کے اصول اس قابل نہیں رہے کہ ان پر عمل حیرا  
ہو کر ترقی حاصل کی جائے۔ بہر حال جمہوریت کی سڑ میں تجبر و استبداد کے ذریعہ بہائی

مذہب کے اصول اور یورپ کا تمدن واجب العمل قرار دیا گیا۔ غریب مسلمانوں کو قتل بیدروغ سے تباہ کیا گیا۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے نام لہوؤں کو سبیدردی سے بے خاص کر دیا کہ عیسائیوں نے بھی اندلس میں مسلمانوں سے ایسا برتاؤ نہیں کیا تھا۔ بزدل شمشیر تعداد از دواج کو ہند کیا گیا، ہیٹ اور پینٹ (پتھون) درزی قرار دیکر نماز روزہ سے روک دیا گیا، مذہبی تعلیم بند کر دی گئی، مسجدیں گرا دی گئیں، فریضہ حج کے ادا کرنے سے حکومت نے دستبرداری کی، مردے جلائے گئے، ایوان خلافت میں ناچ گھرتیا رکئے گئے، تھیٹر اور سینما کو فروغ دیا گیا، سلاخی پردہ کو محمود اور دشمن صحت تصور کر کے، غلامیہ مستورات کو چھایا گیا۔ اب یہ حالت ہے کہ صبح کے وقت جہاں اللہ اکبر کی آواز سے اسلام کی شان نظر آتی تھی وہاں پینو اور گر امفون یا گرج کی ٹن ٹن سنائی دیتی ہے اور جو لوگ ابھی تک نماز روزہ کے پابند ہیں ان کو اس تحقیر سے دیکھا جاتا ہے کہ عیسائی بھی مسلمانوں کو اس نظر سے نہیں دیکھتے۔ یہ لوگ جب مرجا نہیں گئے تو حکومت کی طرح رعایا بھی عیسائی نماذ عویدار اسلام باقی رہ جائے گی۔ خدا کی شان ہے کہ فتنہ رند و ہندوستان سے ٹھٹھا مگر اس کا نشوونما ترکی میں جا ہوا۔ غازی امان اللہ نے بھی یہی مذہب افغانستان میں پھیلانا چاہا تھا مگر کامیاب نہ ہو سکا اور دوگوں کے دل میں یہ حسرت چھوڑ کر رخصت ہو گیا کہ ہائے اگر آہستہ آہستہ اسلام سے روکشی کرتا تو ضرور کامیاب ہو جاتا، مگر عجلت سے اس کو اپنا تختہ چھوڑنا پڑا۔ حکومت ایران نے آہستہ آہستہ ترک اسلام کی تعلیم شروع کر دی ہے وہ دن دور نہیں ہے کہ ترکی اور ایران پورے طور پر دونوں پہاڑی مذہب کے پیرو بن جائیں گے۔

### ہشتم۔ آزاد مذہب

اس دور انقلاب میں جدت پسند لوگوں نے اپنا شعار مذہبی لفظ آزاد بنایا ہے۔

جس کا مفہوم بہت وسیع ہے کچھ تقلید سے آزاد ہیں، کچھ پابندی اسام سے آزاد ہیں، کچھ افراد نسبت مذہبی سے آزاد ہیں۔ جو صرف مسلم کہنے کے مشتاق ہیں ان کے نزدیک مذہب تفرقہ کا نام ہے۔ کچھ اسلام سے آزاد ہیں، ان کے نزدیک ہر ایک مذہب و ملت قابل تحسین ہے۔ اور دستور العمل بننے کیلئے سوائے تمدن جدیدہ کے کوئی حق دار نہیں ہے۔ سب بائیان مذہب ان کے ہر نقطوں میں قابل احترام ہیں۔ لیکن واجب الاطاعت اس وقت صرف اپنی رائے ہے۔ بہر حال آزادی کے شیعہ کی بہائی مذہب کے بہت مشابہ ہیں۔

## ۲۵۔ نزدیک مذہب جدیدہ

۱۔ کیا قرآن شریف مفصل نہیں ہے؟

جواب: جس معنی میں اسے مفصل سمجھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ اس میں احکام کی بجا سوری ورنہ کے صحت و قسم کے حالات بھی درج ہیں، یہ بالکل غلط ہے ہاں اجمال کے مقابلہ میں اسے مفصل کہنا بیشک صحیح ہے۔ کیونکہ جس مسئلہ کو قرآن نے یہاں میں اجمال نہیں رکھا۔ یہی صفت توریت میں بھی تھی اسے بھی مفصل کہا گیا ہے ورنہ نام تشریحات کی متکفل نہ وہ ہے نہ یہ ہے۔

۲۔ قرآن شریف کو ”تبیان لکل شیء“ کہا گیا ہے۔

جواب: تبیان سے مراد یہ ہے کہ اس میں امر مشتبہ یا کوئی حکم ایسا مجس نہیں چھوڑا گیا کہ جس کے سمجھنے میں ہمیں دقت ہو، ورنہ خود قرآن میں دو قسم کی آیات مذکور ہیں۔ حکم اور تمثیل بہت مقطعات قرآنیہ ابھی تک شغل پڑے ہوئے ہیں۔ حقیقتہً اور مجر کے غلط بھی بکثرت موجود ہیں۔ اب ان اقسام کے ہوتے ہوئے ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب ساری کی



سری شرح ہے یہی وجہ تھی کہ حضور ﷺ کو ﴿لَتَبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ﴾ کا عہدہ سپرد ہوا۔ ورنہ ہر ایک کو خود احکام اخذ کرنے کا حکم ہوتا۔

۳۔ فہم اور عقل انسانی قرآن سے احکام اخذ کرنے میں کافی ہیں۔

جواب: سب سے پہلے خود حضور ﷺ کو حکم ہوا کہ ﴿لَتَبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ﴾ پھر حضور کی شان بتائی ہے کہ ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ پھر حکم ہوتا ہے کہ ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ اب تعلیم نبوی، بیان نبوی، حکمت نبوی اور تنبیہ احکام و ارشادات، اہل علم کا ذخیرہ ہمارے پاس موجود ہے سے نظر نہ رکھ کے ہم نئے سرے سے اگر فہم قرآن کی کوشش کریں گے تو خود قرآن کے خلاف ہوگا۔

۴۔ ﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ﴾ سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف آسان ہے۔

جواب اس میں کیا شک ہے مگر اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ تمام تشریحات بھی اس میں مذکور ہیں۔ اور اس کا یہ معنی بھی ہے کہ قرآن شریف حکمت و معرفت کا خزانہ ہے ﴿لِلذِّكْرِ﴾ اسے واسطے کہا ہے ورنہ للقرآن کا لفظ ہوتا۔

۵۔ ﴿تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ بھی قرآن شریف ہی ہے تو پھر اور بیان کی کیا ضرورت ہوگی؟

جواب: اگر یہی مراد ہے تو اہل قرآن نے کیوں تفسیریں لکھی ہیں۔ ورنہ ان کی تفسیر بیان للناس قدر ضخیم ہے۔ ہزاروں صفحات تک چلی گئی ہے۔ اہل بصیرت کا قول ہے کہ واقعی قرآن شریف اپنے بیان میں ظاہر تھا مگر انہوں نے اسے خواہ مخواہ ظاہر سے پھیر کر یک چیت بنا دیا ہے۔ کوئی آیت نہیں چھوڑی کہ جس کو تحریف کر کے موجودہ اصول فلسفہ کی طرف متوجہ نہ کیا گیا ہو۔ اور ایسے معانی مراد لئے گئے ہیں کہ جن کا تحقق بظہر اسما سے کچھ

بھی نہیں ہے اور ایسے پیچیدہ ہیں کہ بڑے غور کے بعد بھی معہ کی طرح سمجھ میں آتے ہیں اور ان کے مراد لینے سے قرآن سب کا سب مشکل اور پیکل بن گیا ہے۔ اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن شریف، اپنے معانی میں ظاہر و باطن ہے مگر مذہب جدیدہ نے اسے پھیر کر خفی الہود بنا دیا ہے۔

۶..... عہد نبوی میں یہی قرآن سب کچھ بتایا کرتا تھا۔

جواب: نہیں بتایا کرتا تھا کیونکہ اس کی مجسم تشریح حضور ﷺ کا وجود موجود تھا جو عملی صورت میں اس کے معانی اور مطلب بیان کرتا تھا اور آپ کے بعد آپ کا فہم قرآن جو امت محمدیہ نے ہمارے تک پہنچایا ہے وہ بیان کرتا چلا آیا ہے کیونکہ کتاب آسمانی کا بیان ﴿لَتَهْتَبُنَّهُ لُغَمًا﴾ کے حکم سے نبی کے سپرد ہے۔ اب جو لوگ اس کا مفہوم بدلتے بیٹھے ہیں یا تو خود نبی ہونے کے مدعی ہیں جیسا کہ مسیح ایرانی اور مسیح قادیانی ہو گزرے ہیں، اور یا اہل قرآن ہیں جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ فہم قرآن ان کو ہی خدا نے عطا کیا ہے۔ بقول شخصے عبد اللہ چکڑا لوی اپنے خاص مریدوں میں یا نبی اللہ سے مخاطب ہوتا تھا: ورمووی احمد دین صاحب بھی تفہیم الہیہ کے دعویدار ہیں۔ ”یہ غ“ میں لکھتے ہیں کہ ”جب ہمیں خدا نے فہم قرآن بخشا ہے تو ہم کیوں نہ دوسروں کے غلط کی تصحیح کریں۔“ اور یہ قرین قیاس بھی ہے کہ جو شخص ”ج تحریف کرنے بیٹھتا ہے وہ ضرور مومن اللہ ہونے کا مدعی ہوتا ہے“ خواہ اس کا اظہار کرے یا نہ کرے کیونکہ اس نے منصب نبوت پر چھپا رہا ہے اور اپنی امت الگ تجویز کی ہے۔

۷..... احادیث میں اختلاف ہے اس لئے قابل ترک ہے۔

جواب: کیا اہل قرآن کے فہم قرآن میں اختلاف نہیں ہے؟ کسی نے قبلہ سورج تجویز کیا ہے کسی نے شطر کعب۔ کسی نے ایک نماز تجویز کی ہے کسی نے دو یا تین اور کوئی پانچ نمازوں کا قائل ہے۔ کوئی باجماعت پڑھتا ہے اور کوئی راستہ میں چلتے چلتے پڑھنے کا قائل ہے، کسی کے

ہاں نماز جنازہ جائز ہے اور کوئی اسے انسان پرستی سمجھتا ہے اور کوئی حدیث نبویہ کو تحریف کتاب اللہ سمجھتا ہے اور کوئی اپنے خیال میں بعض احادیث کو قرآن کی تشریح سمجھ کر مان بھی بیٹا ہے۔ آج میں ان مدعیان نبوت نے، یہ اودہم مچا رکھا ہے کہ غیر جانبدار کی نظر میں کتاب اللہ کی دھجیاں اڑانے والے ثابت ہو رہے ہیں۔ اور غیر اقوام کی نظروں میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ قرآن کا کوئی صحیح مفہوم بھی تک فیصلہ نہیں پا چکا، اس لئے وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اسلام کا فیصلہ ہے کہ ایسے محرفین کی جماعت کا قلع قمع جب تک نہ ہوگا اسلام چین کی زندگی بسر نہیں کر سکے گا۔

۸۔۔۔ ایسا اختلاف تو پہلے ہی اسے چلا آتا ہے۔

جواب۔ مگر ساتھ ہی ایسے محرفین کا بھی علاج ہوتا رہا ہے بسم اللہ می طقت اور سمدی خلافت مفقود ہو چکی ہے۔ تو اسمدی عمل سے دل چرانے والوں نے اپنی آزادی اور بد عملی کو چھپانے کی خاطر قرآن کو ہی اپنے طرز عمل کے مطابق گھڑنا شروع کیا ہے تاکہ ان کی غیر شرعی حالت پر کوئی معترض نہ ہو سکے۔ اس کی بنیاد تمدن یورپ کی محبت ہے کہ جس نے مسلمانوں کو اس طرف متوجہ کیا ہے کہ قرآن کو توڑ موڑ کر اس کے مطابق کیا جائے اور یہ جرات نہیں دکھائی کہ اس تمدن میں ہی اصلاح کریں۔ ہمارے اسلاف کرام نے خیالات کا خوب مقابلہ کرتے چلے آئے ہیں ورنہ گوئی روشنی میں جذب ہو چکے ہیں خود قرآن پر ہاتھ صاف کرنے بیٹھ گئے ہیں اور ثابت کر رہے ہیں کہ ان کا سامان سے محبت ذرہ بھر نہیں ہے ورنہ یہ چالبازی نہ دکھاتے۔

۹۔۔۔ ہم احادیث مانتے ہیں مگر جو قرآن کے مطابق ہو۔

جواب۔ کسی حد تک اسمدی نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ تمدن یورپ میں جذب ہو کر یہ مصیبت برتی جائے۔ بلکہ اس کا یہ مطلب تھا کہ محبت اسلام میں

اور عشق رسول میں، وراثتِ سلف میں مستغرق ہو کر احادیث کا موزنہ کیا جائے۔ کہ آیا وہ اسوۂ حسنہ، اسوۂ نبویہ و ربیبہ المؤمنین کے مطابق ہیں یا نہیں؟ تاکہ صحیح اور موضوع احادیث میں فرق ظاہر ہو جائے۔ اور یہ آپ کو معصوم رہنا چاہئے کہ جب تدوین احادیث کا سرہم پیش آیا تو غیر اقوام نے بھیس بدن کر موضوع احادیث بھی کہنی شروع کر دی تھیں۔ لیکن اس وقت ”فہرست احادیث“ نے موضوعات کو الگ کر دیا تھا اور غیر موضوع احادیث کے ضعف و قوت پر اصول مقرر بھی کر دیئے تھے۔ جس کے طفیل اصول حدیث کا علم ایجاد ہو کر ہمارے سامنے آج موجود ہے اور جس قدر احادیث کے متعلق بحث و تحقیق کی ضرورت تھی نہ اسلام نے اس کا اخیر تک پہنچا دیا تھا۔ اب کوئی حدیث ہمیں نہیں ملتی کہ ان کے زیر تنقید نہ چلی ہو۔ یا جس کی تنقید نہ کر چکے ہوں۔ جو شخص حج تنقید کا کام اپنے ہاتھ میں لیتا چاہتا ہے وہ خادمِ مسلم نہیں ہے، بلکہ وہ خادمِ کفر اور تابعِ حکامِ یورپ ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اسلامی قیود سے نکل کر دہریت آباد میں اس طرح پہنچ جاؤں کہ میری بجائے اسلام مطعون ہو جائے تو بہتر ہے، ورنہ میری متانت اور اظہارِ خلوص میں کوئی فرق نہ پائے۔ مگر تازنہ والے بھی غضب کی نگاہ رکھتے ہیں، وہ جھٹ تار جاتے ہیں کہ میاں صاحب کو کون سا سانب ڈس گیا ہے؟

۱۰۔ ۔۔۔ میں مروہ دھانے کی رسم قرآن سے نہیں لی گئی۔

جواب: قرآن شریف میں صاف آیا ہے کہ ﴿فَأَقْبِرَہُ﴾ ”اے قبر میں“۔  
 لغت عرب میں اقبار کا معنی بھی کیا ہے کہ مردہ کو قبر میں دفن کرنے کا حکم دیا جائے۔ جیسا کہ  
 قال ابن قتیبہ واقبرت الرجل امرت بان یقبر۔ قال اللہ تعالیٰ عزوجل ﴿ثُمَّ  
 اَمَاتْہُ فَأَقْبِرْہُ﴾ وقبرتہ دفنتہ۔ (ابن کاتب) آج اگر ترکی نے یا بل قرآن نے اسے غیر  
 ضروری سمجھا ہے تو صاف قرآن سے انکار ہے جس کا اعتراف صاف لفظوں میں حکومت

ترکی نے بارہا کر دیا ہوا ہے اور بل قرآن اندر سے معترف ہو رہے ہیں۔

۱۱۔ ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾ جب حکم صرف خدا ہی کا ہے تو حکم رسول کا کیا معنی؟

جواب: یہ اعتراض تو ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ﴾ کی طرح ہے ورنہ صاف ہے کہ حضور ﷺ اپنی طرف سے احکام شرعیہ کے رائج کرنے والے نہ تھے۔ حضور جس طرح وحی کے پہنچنے والے ہیں اسی طرح مسلمانوں کے ولی برحق بھی ہیں ﴿الْبَيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ﴾ اور ایسے ولی برحق ہیں کہ جس کا قبضہ مسلمانوں کی جان پر خود ان سے زیادہ تھا۔ اس نے جس طرح چاہے تھے اپنی ذاتی حیثیت سے بھی ہماری صلاح میں تو عین وضع کرتے اسی طرح آپ ہم پر سطحت کرنے کے بھی حقدار تھے۔ ﴿أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ بحیثیت سلطان وقت اور حاکم وقت ہونے کے ہم آپ کی رعایا ہیں، آپ جیسے چاہیں اصلاح ملک اور اصلاح تمدن کے احکام جاری فرما سکتے ہیں۔ اسی طرح آپ ہمارے امام پیشوا و رہبر بھی ہیں۔ ﴿لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ ہمارا فرض ہے کہ جس طریق سے اور جس طرز عمل سے حضور نے وحی الہی کا خیر مقدم کیا ہے اسی طرح ہم بھی آپ کے نقش قدم پر چھنے کی کوشش کریں اور جو ہدایات و احادیث نبویہ نے یا جو طرز عبادت آپ سے منقول ہے اسے ہم شیعہ ہدایت سمجھ کر مدارج عبودیت کے راستے طے کرتے چلے جائیں۔ اسی طرح آپ کا طرز عمل اور آپ کے ارشادات مبارکہ کی تابعداری، ہماری عقیدہ تہمدی اور ہمارے صحیح اسلام کا معیار قرار دیا گیا ہے۔ ﴿إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ﴾ ﴿فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ پس اگر اب ہم حضور سے نقل شدہ فہم قرآن یا طریق مع شریعت میں تعمیل کرتے ہوئے سرمو بھی ادھر ادھر ہوں تو یہ سمجھ لو کہ خدا کے ہاں ہمیں قبولیت حاصل نہیں ہو سکتی بلکہ لعنت کا طوق ہمارے گلے میں پڑ جانے کا خطرہ ہے۔ اسی طرح حضور ﷺ کے تقدس و ذاتی کمالات نبوت کا احترام بھی ہم پر فرض ہے۔ ﴿تَعَزَّوْهُ وَتُقَرِّوْهُ﴾

اور اگر ہم حضور کے ذاتی رشتہ کے خلاف بھی کرتے ہیں تو جہدِ عدا کا خوف دامگیر ہو جاتا ہے۔ **وَإِنْ تَحِطُّ أَحْمَالُكُمْ** اور یہ ارپہ سرف تقدس محض کا ہے جو درجہ حکومت اور سلطنت کے و پر ہوتا ہے۔ یہ تکہ حاکم وقت کے خلاف میں جہدِ عدا کی تحویف نہیں دلی گی۔ اسی طرح ہمیں فہم ہے کہ حضور پر اور دوسرا م پڑھتے رہیں۔ **وَصَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا** جس سے اس محبت اور ستفرق فی تہات برسوں کا موزنہ ہو سکتا ہے۔ انسان جس قدر حضور ﷺ کی محبت دل میں رکھتا ہے اسی قدر حضور پر اور دوسرا م پہنچنے پر پناہ وقت سے فرتا ہے اور جس قدر آپ کی محبت سے اور ہوتا ہے اسی قدر سکوار اور دوسرا م سے نفرت ہوتی ہے۔ کیا اہل قرآن یامر سے تاجہ دیوں میں یہ جنت موجود ہے۔ جواب صاف ظاہر ہے کہ ان کو رت و جان فہمیرن یورپ کی باتیں لیکے کا خبہ کیا ہو سے وہ کیا جانیں کہ شان رسوں کیا ہے حضور صریفہ کی رسائی نہیں ہیں بلکہ آپ کی شان کہیں بڑھ کر ہے۔ **لَا تُسَبِّحُكُمْ عَلَيْهِ إِخْوًا إِلَّا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ** پڑھو، اٹھو۔ حضور کی ذات ہر برکات اور حضور کے خویش واقارب کے ساتھ کس صرح و صحت و راجحہ کا علم ہے۔ قریش آپ سے بغض رکھتے تھے۔ ان کو علم ہوتا تھا کہ حضور و آپ کا شان بیت تہار سے قریبی رشتہ دار ہیں۔ اس سے دوست و ر محبت پیدا ہوا۔ کیا ہمت محمد یہ اس علم سے مر تابی رہنے کی مجاز ہے اگر حضور کی محبت ہمارے اس میں نہیں ہے تو ہمارا ایمان قرآن پر مطلقاً نہیں ہے۔ خاصہ یہ ہے کہ حضور کی شان رسالت ہمارے ساتھ بہت کچھ ساتھ ہے۔ ہمارے ہر ہمت مطلق، سلطنت مطلقہ، بیت علم، رست عامہ، رقت قیام کو تہا پہ قیام حکمت، تقدس ذات، تحقیق مروت، تہا میں ترقی درجات، خلاف ارزی میں جہاد اعمان، روح حیت، اہت، وجوب عزت و توقیر، تحقیق سام و تحیات مت اور ہر کام میں ہمارے لئے معر تہ منیر، صاحب سوم حسنہ نمونہ صامت و ن، اور باب رسول کی اند ہیں گر

سیت معراج میں غور کریں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضور کی وہ شان ہے کہ شب معراج میں حضور کو آیات کبریٰ دکھائی گئیں۔ ﴿قَاب قَوْسَيْنِ﴾ کا درجہ عطا ہوا ﴿مَازَاغَ الْبَصَرِ﴾ کا رتبہ پایا۔ ﴿مَا تَكْذِبُ الْمَوَازِي﴾ کا اعزاز حاصل کیا اور عبدہ کی شان حاصل کی۔ یہ چند خصوصیات ہیں جو اس وقت سپرد قلم کی گئی ہیں، ورنہ ہزاروں ایسے فضائل ہیں جو ہم اے اسلاف کرام نے مستقل کتابوں میں بیان کئے ہیں۔ (بحوالہ: تفسیر عیاض مد رب العباد، جذب القلوب، خصائص کبریٰ وغیرہ) جن کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضور کی شان درجہ رسالت کے علاوہ بھی ایسی ہے کہ ہم آپ کے فعل و قول کی پیروی میں ہی نجات حاصل کر سکتے ہیں ورنہ ہمیں اس دم سے کوئی تعلق نہیں رہ جاتا۔

۱۲۔ ﴿مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ وارد ہوا ہے کہ اہل امت رسول مشروط باذن اللہ ہے۔

جواب: یہاں اذن بمعنی اجازت نہیں ہے بلکہ بمعنی علم کے ہے۔ جیسے ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ اور ﴿يَغْلِبُوا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ کیا مصیبت کے وقت خدا کا حکم نازل ہوتا ہے یا کہ غار پر غلب پانے کے وقت وحی آیا کرتی ہے؟ یہ کلمہ تشریفی ہے جیسا ﴿مَا أَنْتَ بِعِصْمَةٍ رَبِّكَ بِمُجْتَنِبِينَ﴾ خدا کے فضل سے آپ مجنون نہیں ہیں۔

۱۳۔ رسول کی ہستی بھی مسئول عنہ ہے جیسے کہ امت مسئول عنہ ہے۔  
جواب: بیشک مسئول عنہ ہے مگر جو اختیارات آپ کو دیئے گئے ہیں ان میں حضور مسئول عنہ نہیں ہے نبی اور غیر نبی میں یہی فرق ہے۔

۱۴۔ ﴿لَنْ أَهْرُكَتَ لِيُحْبَطَنَّ عَمَلُكَ﴾ ﴿لَا تَكُنْ مِنَ الْمُسْرِكِينَ﴾ وغیرہ آیات میں حضور کو امت کے ساتھ شامل کیا گیا ہے۔

جواب: اولاً المؤمنین ہونا نبی کا فرض ہے۔ اور جو شریعت نازل ہوتی ہے چونکہ اس کا نمونہ

بن کر دکھانا ہوتا ہے اس نئے نبی کا اس پر کار بند ہونا سخت ضروری ہے مگر تاہم نبی کے تحقیقات مختلف ہوتے ہیں۔ اول وہ تعلق جو نبی اور امت کے درمیان ہیں ان میں نبی مطاع، واجب، اطاعت ہوتا ہے۔ امت کو نبی کی طاعت فرض ہوتی ہے اور مسکون ہوتی ہے اس لئے نبی بھی حاکم ہوا۔ اور خدا بھی۔ اس کے علاوہ جن کو خدا تعالیٰ نے مطاع بنایا ہے وہ سب ہی اپنے اپنے درجہ میں غیر مسکون ہیں چنانچہ والدین اپنے درجہ میں غیر مسکون ہیں۔ حکام اپنے درجہ میں غیر مسکون اور مطاع ہیں اور ہر ایک افسر اپنے ماتحت کی نسبت غیر مسکول ہوتا ہے۔ موجودہ حکومت میں گورنراتے ہیں شہر ہی حکام جاری کرنے کے علاوہ ذاتی اختیارات سے احکام اور آرڈیننس جاری کرتے ہیں اور غیر مسکون واجب الاطاعت بھی ہوتی ہیں۔ کیا خدائی احکام پہنچانے والے یہ فتویٰ نہیں رکھتے؟

۱۵..... ﴿لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُضِطَّرٍّ﴾ میں ذاتی اختیارات کی نفی ہے۔

جواب: یوں تو ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ میں بھی اسد م میں تبلیغ کی گنجائش نہیں رہتی۔ اصل مطلب یہ ہے کہ کفار پر بزور شمشیر آپ مسلط نہ تھے کہ جبراً ان کو اسلام میں لاتے، اور زبردستی کا اسد م نہ ملتا تھا۔ اس لئے حکم ہوتا ہے کہ آپ اکراہہ جبار سے کام نہ لیں مگر یہ مطلب نہیں کہ جو اسد م میں داخل ہو جائے اس پر حقوق النبوۃ کا ماکہ کرنا بھی ممنوع ہے یا وہ اب امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے بھی سزاوہ ہے۔ بلکہ داخدا اسد م کے بعد جس طرح مسد م پر احکام الہی فرض ہے اسی طرح طاقت رسوں بھی فرض ہوگی۔ اور قبل داخدا اسد م کی حالت میں یہ حکام مطلوب نہیں ہوتے۔ اب ایک حالت کا دوسری حالت پر قیاس کرنا جہالت ہوگا۔

۱۶..... ﴿اَلْقَى الشَّيْطَانُ لِيْ اُفْسِيْتُ﴾ شیطان کا تسلط نبیاء پر ہوتا ہے وہ معصوم کیسے

ظہرے؟



جواب اس آیت میں یہ مذکور ہے کہ تعظیم نبوی میں شیطان صفت آدمی یا خود شیطان اپنے اغواء کیسے تھ فساد برپا کرتا ہے۔ مگر ﴿فَيَنْسُخُ اللَّهُ﴾ خدا تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز کر دیتا ہے۔ بہر حال اس واقعہ کا کچھ بھی احاطت رسول سے تعلق نہیں ہے۔

۱۷۔... حکومت تشریحی اور غیر تشریحی خدا ہی کی ہے دوسرا حکم نہیں ہو سکتا۔

جواب ہاں اس کی ہاتھی میں سب کچھ جائز ہے۔ ﴿فَابْتَغُوا حُكْمًا مِنْ أَهْلِهِ﴾ میں معمولی تنازعات زوجین میں ثالث مقرر کرنے کا حکم ہے جو اپنے فیصلہ میں مطاع واجب اطاعت اور غیر مسئول ہے تو کیا نبی جو اپنی امت کیلئے معلم کتاب ہو کر رہتا ہے وہ ثالث سے بھی کم ہوگا؟ اصل بات یہ ہے کہ ایسے معترض احکام اسلام سے جی جراتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اسلام میں بھی داخل رہیں اور کرنا بھی سمجھ نہ پڑے۔

۱۸۔... جنگ بدر میں آپ سے غلطی ہوئی کہ آپ نے فدیہ قبول کیا۔

جواب صلوات میں غلطی ہونا عصمت یا طاعت جی میں نقص پیدا نہیں کرتا، کیونکہ یہ تعلق قسم اول کا مسئلہ ہے جو خدا اور رسول کے درمیان میں قائم ہے۔ تعلق قسم دوم کا مسئلہ نہیں ہے جو رسول اور امت کے درمیان میں ہے۔ باغرض اگر مان بھی میں تو وحی کے ذریعہ سے غلطی رفع ہو کر نقص اٹھ چکا تھا ورنہ آپ کا حکم جو رفع غلطی سے پہلے صادر ہوا تھا اس کو جرم نہیں قرار دیا گیا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی کا حکم ہر وقت واجب اطاعت ہے خواہ اس کی ترمیم بعد میں کیوں نہ ہو جائے۔

۱۹۔... مسئلہ ظہر میں حضور نے غلط حکم دیا تھا۔

جواب نہ دیکھنا یہ ہے کہ جس کو حرم ابدی کا حکم دیا گیا تھا آیا اس نے اس کو واجب التعمیل سمجھا جانا تھا یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ اس نے اس کو واجب التعمیل سمجھا تھا اور یہ بات الگ ہے کہ وہ منسوخ ہو گیا مگر جب تک اس کی تعمیل فرض رہی۔ اس اعتراض سے سائل کا یہ مطلب

ہے کہ حدیث نبویہ اب بھی غلط ہو سکتی ہیں، مگر ہم پوچھتے ہیں کہ ان احکام کی منسوخی یا ان کی تعدیل کیسے ممکن ہے؟ وحی نہیں آتی کہ احکام تبدیل کرے۔ کوئی رسول نہیں آیا کہ تفہیم الہیہ سے احکام بدل دے اب صرف اپنی رائے سے احکام تبدیل کرنا چاہتی ہیں؟ اگر مدعیان مذہب جدیدہ نبوت کے مدعی ہیں تو ایسی اصلاحات کے رد سے خود بخود اسلام کے مقابلہ میں دلائل مذہب، شراعیات کرتے ہیں، مگر اس وقت مذہب کا نام اسلام رکھنا دھوکہ بازی ہوگا۔

۲۰..... احادیث میں مذکور ہے کہ یہودیوں نے حضور پر جادو کیا تھا تو اب حضور کی عصمت کیسی رہی؟

جواب: قرآن شریف میں ”مسور“ کی نفی بمعنی ”مجنون“ کے ہے کیونکہ اس کا حقیقی سحر سے ہے اور جس کا بھیڑا بیمار ہوتا ہے تو اجرات سے دماغ تھل ہو جاتا ہے ”مرض جن“ کہتے ہیں۔ جس کی نفی ﴿أَمْ بِهِ جِنَّةٌ﴾ میں موجود ہے۔ لیکن جادو وغیرہ سے بیمار ہونا شریعت نبوت کے خلاف نہیں ہے کیونکہ اسلام میں جادو کو باقی اسباب مرض کی طرح تسلیم کیا گیا ہے۔ اس سے حضور ﷺ کو جنون پیدا نہیں ہوا تھا۔ باغرض اگر مان بھی لیں تو مدت قلیل کا عذر ساری زندگی پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتا۔ خصوصاً جب کہ اس حالت خاص میں اجرائے احکام کا ثبوت نہیں ملتا۔ تو تصریحات قرآنیہ کے خلاف نہ ہوگا۔

۲۱۔ ﴿مَا تَقْدَمُ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا فَاحَرُ﴾ میں حضور کو مذنب کہا گیا ہے تو واجب اطاعت کیسے ہے؟

جواب: نبی اپنے فرائض منصبی کے ادا کرنے میں ذرہ بھر بھی کوتاہی نہیں کرتا۔ ”سورۃ فتح“ میں یہی بتایا گیا ہے کہ ”فتح مبین“ کے بعد سب کا تدارک ہو جائے گا اور آپ کو کافی موقع مل جائے گا کہ پورے طور پر اگلی پچھلی کسر نکالیں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ فتح مکہ کے بعد ﴿

يَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ﴿٢٢﴾ کا ظہور ہوا۔ اور یہ پیشینگوئی پورے طور پر صادق نکلی۔ اس آیت میں ذنب سے یہ سمجھنا کہ نبی اپنی امت کی طرح مجرم تھے اور فتح کے بعد یہ جرم معاف ہو جائیں گے سخت توہین رسالت ہے، اور کیسی بے جوڑ بات ہے کیا کبھی یہ بھی سنا ہے کہ حضور سے کوئی ناقابل گفتنی، مرمر زدہ ہوا تھا؟

۲۲... ﴿وَجَدَكَ ضَالًّا﴾ میں حضور کو ضال کہا گیا ہے۔

جواب: لغت میں ضال گننام کو بھی کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ حضور کو شروع عمر میں کوئی نہیں جانتا تھا اعطائے نبوت کے بعد آپ کا شہرہ ہوا اور موجودہ ترجمہ سادگی سے کئے گئے ہیں۔ مترجمین کے وقت مذہب جدیدہ نہ تھے ورنہ وہ بھی سنجیدہ کر ترجمہ کرتے۔

۲۳ نکاحِ ذنب میں آپ سے غلطی ہوئی؟

جواب: ایسا ہرگز نہیں ہے۔ حضرت زید نے آپ کے فیصلہ کو جب التعمیل سمجھا اور حضرت ذنب بھی ﴿إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ کا حکم سن کر ﴿مَا تَكُنْ لَهُمُ الْخِيَرَةُ﴾ کی تعمیل میں خاموش رہیں گویا یہ احکام میں تبدیلی ہوئی اور تبدیلی کو بے ایمان غلطی سمجھتے ہیں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ فریقین نے کس طرح حکم رسول کو واجب الماطعہ سمجھا تھا۔ اب اس واقعہ میں تاریک پہولیناب ایمانی ہوگی۔

۲۴... قصہ مار یہ میں آپ سے کوتاہی ہوئی؟

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس نے حکم رسول سے سرتابی کی تھی اس کو سرزنش ہوئی یا نہ ہوئی؟ اگر ہوئی ہے تو بہرہ مطلب ثابت ہے کہ حقوق مصطفیٰ کی تعمیل واجب ہے۔ باقی واقعہ پر نکتہ چینی کرنا ہمارا حق نہیں ہے کیونکہ قسم اول سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اگر اس واقعہ کو ہم بچے درمیان تصور کریں تو ذرا بھر بھی عیب کی بات نہیں ہے مگر یہ شان نبوت ہی ہے کہ دنی ادنی بات پر بھی اصلاح جاری ہوتی ہے۔

۲۵... وحی متلو اور غیر متلو کہاں سے پیدا ہو گئے؟

جواب: قرآن شریف نے مکہ الہیہ کے اقسام بیان کئے ہیں جن میں سے قسم اول فرشتہ کے وساطت سے نبی پر خدا کا کلام نازل ہوتا ہے اسے 'وحی متلو' کہتے ہیں جو قرآن شریف ہے۔ دوم 'ہمن و زآء جعاب' ہے جو تفہیم الہی، انبیاء کو الہی احکام لقا ہوتے ہیں سے 'وحی غیر متلو' کہتے ہیں۔ تعلیم کتاب لہذا اور بیان حکمت اور اصدا ح عالم کے متعلق جو حضور کے اقوال یا افعال منقول ہیں وہ سب اسی قسم کے ہیں۔ سوم انبیاء کے ذریعہ عوام کو طلع دی جاتی ہے کہ یہ کام کرنا ہے اور یہ نہیں کرنا تو امت پر ہر راست خدا سے احکام حاصل کرنے کی ہدایت نہیں رکھتی، اس سے جو شخص امتی بن کر نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا تشریحی احکام نافذ کرتا ہے یا حضور کے تشریحی احکام جاری کردہ پر نکتہ چینی کرتا ہے وہ کم قرآن کے خلاف ضرور کرتا ہے۔ اسے چاہئے کہ اعلان کر دے کہ اب ہمیں قرآن قدیم کی ضرورت نہیں تاکہ لوگ اس کی تدرونی چال سے واقف ہو جائیں۔

۲۶..... اگر یہ مانا جائے کہ نبی بھی واجب طاعت ہے تو مخالفین کا یہ قول ماننا پڑے گا کہ حضور نے اپنی تن پروردی کیلئے (مع ذلہ) یہ تعلیم پھیلائی تھی۔

جواب: بیشک ع

ہنر چشم عداوت بزرگ تر ہے نصرت

اگر مخالفین اپنے بانیان مذہب پر نظر دوڑائیں تو وہ بھی اس عقیدے سے رہائی نہیں پاسکتے اور جن لوگوں نے ان کے جواب میں یوں کہنا شروع کیا ہے کہ رسول اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ امت پر نبی کے حقوق بھی نہیں ہوتے۔ جب والدین کے حقوق و احکام وقت کے حقوق یا ثالث فیصد کے حقوق ذاتی طور پر تسلیم کئے گئے ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ امت پر نبی کے حقوق تسلیم نہ کئے جائیں؟

۲۷۔۔۔ نبی اپنی شخصیت کی رو سے مطاع اور واجب ال طاعت نہیں ہوتا ورنہ لازم آتا ہے کہ قبل از پیدائش بھی واجب ال طاعت ہوتا۔

جواب: (من حیث ہو) ذاتی حیثیت سے بشر اور انسان ہے گو اس حیثیت سے کوئی انسان بھی دوسرے کیلئے واجب ال طاعت نہیں۔ نہ والدین کی اطاعت اس درجہ میں فرض ہے اور نہ حکم وقت اس درجہ میں واجب ال طاعت ہو سکتا ہے مگر خدا کی طرف سے جب حقوق حاصل ہوتے ہیں تو اس وقت بھی پہلی حیثیت کے خیال سے سرتابی کرنا سرکشی ہوگی۔

۲۸۔۔۔ خد غیور ہے جب ایک خداوند اپنی بیوی کیلئے دوسرا خداوند جو یز نہیں کر سکتا تو خدا دوسرا حکم کیسے جو یز کر سکتا ہے۔

جواب: اس سوال میں اگر حکم سے مراد دوسرا خدا لی جائے تو حب خداوند کی تمثیل بھی درست بن جائے گی اور مطلب بھی صاف ہو جائے گا کہ خدا اپنی بادشاہت میں کوئی دوسرا خدا حکم نہیں بنا سکتا، ورنہ یہ معنی ہو جائے گا کہ خدا ”الحکم الحاکمین“ بھی نہیں ہے، کیونکہ جب وہی حاکم ہے تو حاکمین کا وجود کہاں ہو سکتا ہے اب معترض بتائے کہ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا السُّلُطَانِ﴾ میں خدا نے دوسرے حاکموں پر اپنی حکومت تسلیم کرانے کے لئے کیوں ضرور دیا ہے؟

۲۹۔۔۔ نبی اگر مطاع ہو تو اس کی بندگی کرنی پڑے گی۔

جواب: ہاں اگر نبی خدائی درجہ میں مطاع سمجھا جاتا ہے تو معترض کے نزدیک اس کی عبادت بھی فرض ہوگی مگر ہمارے نزدیک تو نبی اپنی درجہ نبوت میں مطاع غیور مسئول فی حقوقہ ہے ہم کیسے غیر خدا کی عبادت کر سکتے ہیں۔

۳۰۔۔۔ جب اذن الہی سے نبی کی اطاعت فرض ہے تو ہم حق رکھتے ہیں کہ کلام رسول کو قرآن کے مطابق پائیں تو اطاعت کریں۔

جواب: کلام نبوت پر حق تنقید کسی امتی کو حاصل نہیں ہے اور ان الہی کا مفہوم قرآن شریف میں توفیق الہی سے کئی جگہ مراد لیا ہے۔ (دیکھو مفرات، رغب) اور جو تطابق کرنے کے لائق تھا امت محمدیہ کمرچکی ہے۔ بے نئے تطابق کی اسلام کو ضرورت نہیں رہی۔ ہاں اگر اسلامی قیود سے رہائی پانے کی خاطر تطبیق جدید کا سلسلہ شروع کرنا ہے تو ہم اللہ آپ کو ہی مبارک رہے۔

۳۱۔ کلام رسوں اگر حجتی الہی ہے۔ تو نوح علیہ السلام کو اپنے بیٹے کی سفارش سے کیوں روکا گیا تھا۔ امیر ایم علیہ السلام کو قوم لوط کی سفارش پر کیوں سرزنش ہوئی تھی۔ جنگ بدر میں حضور کو کیوں فہمائش کی گئی؟ اور تائبہ انھیں کا قصہ کیوں غلط ہوا کیوں وحی بھی غلط ہوتی ہے؟

جواب: غلطی کا غلط یہاں پر مد کرنا سخت غلطی ہے، کیونکہ ایک وحی دوسری وحی کی ماسخ ہو سکتی ہے اور نبی پہلی وحی غیر متلو کی بنیاد پر کوئی حکم دیتا ہے تو وحی متلو کر کے تبدیل کر دیتی ہے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ حکم غلط تھا۔ بلکہ یوں کہا جائے گا کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ ہاں مخالفین جو نسخ احکام کے قائل نہیں ہیں وہ بیشک اس دھوکہ میں پھنسے ہوئے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کا رہتے ہیں۔ ذرا نوح علیہ السلام کا قصہ دیکھ لیں تو معلوم ہو جائے گا کہ آپ کس طرح سے عذر کرتے ہیں کہ ﴿إِنِّي وَعْدُكَ الْحَقُّ﴾ اس موقع پر یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ نبی بحیثیت نبی ہونے کے جو کچھ فرماتا ہے وحی متلو یا غیر متلو ہوتی ہے اور جو کچھ بشریت کے درجہ میں آکر فرماتا ہے وہ وحی نہیں ہے۔ مثلاً نبی کسی سے یہ کہے پانی کا ٹوٹا بھراؤ تو گو یہ فقرہ بحیثیت آقائے امت ہونے کے واجب التعمیل ہوگا مگر اس کو وحی غیر متلو نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس حکم کو منصب رسالت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی مکالمہ الہیہ اور تفہیم الہیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ معترضین نے درجہ رسالت اور درجہ بشریت میں فرق نہیں کیا اس لئے سب کے سب احکام نبویہ کو غیر وحی قرار دیا ہے۔ حالانکہ ہر ذی عقل کو سمیں امتیاز کر لینا فرض تھا۔

ع      گزفرق مراتب کنی زندیق

۳۲۔ دم الشیطان کو خطا کا راور غلط کار کہا گیا ہے موسیٰ علیہ السلام قتلِ عمر کے مرتکب ہوئے تھے کیا یہ بھی وحی تھی؟

جواب: یہ فصل بشریت کے درجہ میں سرزد ہوئے تھے، مگر پھر بھی ہم سے گناہ یا جرم قرار نہیں دے سکتے، کیونکہ قتل کا فرج قتل مسموم پر، مادگی ظاہر کرتا ہو، اصولی طور پر گناہ نہیں ہے۔ قتل قبطی کا واقعہ بھی اسی اصول کے ماتحت تھا۔ ہاں حکومت فرعون کا قانون یہ تھا کہ قبطی کی بے ادبی بھی نہ کی جائے۔ تو بیشک اس قانون کی خلاف ورزی کا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ضرور اقرار کیا ہے، مگر خود ہی سوچ لیں کہ کیا یہ قرار سیاسی ہے یا مذہبی؟ ”وَمِنَ الْعِظَامِ الْكَافِرِ الْمَكْدُمُ الْكَافِرُ“ اپنے اختیار سے نہ تھا۔ بلکہ آپ کو مغلطہ دیا گیا تھا۔ قرآن شریف نے بھی آپ کو معصوم قرار دیا ہے۔ یہ سب ایمانی ہے کہ ہم خود بخود انبیاء کی تحقیر میں لگے رہیں، اور واقعات کا روشن پہلو چھوڑ دیں، ورنہ اس سے بڑھ کر عصمت نبیاء کی کیا دلیل ہو سکتی کہ جو فعال یا اقوال ہمارے خیال میں صحیح اور درست ہیں۔ درجہ نبوت میں وہ گناہ عظیم کی صورت، اختیار کر لیتے ہیں اور تقرب میں استغفار کے سبب بنتے ہیں، مگر یہ کہیں سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ ایسے واقعات سے کسی نبی کے وہ حقوق بھی سلب کر لئے گئے ہوں جو جناب الہی سے آپ کو عطا ہوئے تھے۔ امت کے لئے تو نبی ہر حالت میں واجب الامتداد رہتا ہے، خواہ اس سے ایسے واقعات سرزد ہوں یا نہ ہوں۔ ع

تجھ کو پرانی کیا پڑی اپنی عیبر تو

۳۳..... ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ مشہور ہیں کیا وہ بھی وحی تھے؟

جواب: یہ تینوں واقعات منصب رسالت سے وابستہ نہ تھے۔ ان کا تعلق صرف بشریت سے تھا، اس لئے ان کے متعلق وحی غیر متو کا خیال کرنا ہی غلط ہوگا۔ باقی رہی یہ بات کہ آپ کی

حالت مخدوش ہوگئی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ مجبوری کے وقت اپنا پی و کرنے کی اضطراری حالت کو ملحوظ رکھتے ہوئے انسان کوئی ایک راہ اختیار کر لیتا ہے۔ ”من ابتلی ببلیعین فلیحتبر اھولھما“ قاعدہ ہے کہ جب انسان دو مصیبتوں میں گرفتار ہوتا ہے تو ہلکی مصیبت سے اختیار کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے حالت اضطراری کو حالت اختیار پر قیاس کرنا سخت بے ایمانی ہوگی۔

۳۴..... قرآن شریف جب مصدق تورہ اور مصدق انجیل ہے تو وہ کیوں قابل عمل نہیں ہیں؟

جواب: (اول) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد یوشع علیہ السلام تھے آپ کے بعد منسی نبی کاذب نے بت پرستی شروع کرادی تھی ورنہ انجیل ضائع ہوگئی یا بقول بعض یہکل قدس میں دفن کردی گئی تھی، ورنہ اس سے پیشتر یہکل میں انجیل محفوظ رہتی تھی۔ ہر سات سال کے بعد یہودیوں کو حکم تھا کہ اسے آکر دہرائیں۔ ۶۳۴ قبل میاں د میں یوسیا کے عہد میں یہکل از سر نو تعمیر ہوئی تو کسی کنزہ میں توریت کا نسخہ دستیاب ہوا۔ (۲ ساتین مس ۲۲) منسی اور یوسیا کا زمانہ ۶ سال تھا۔ بقول بعض یہ نسخہ بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دستخطی نسخہ نہ تھا۔ بلکہ اس کی نقل تھی کیونکہ وہ پہلے ہی ضائع ہوچکی تھی اور یہ بھی تعین نہیں کہ کس نے نقل کر کے دفن کیا تھا کسی دشمن نے یا کسی دولت مند نے کسی بادشاہ نے یا کسی راہب یا کاہن نے؟ بہر حال نسخہ مدفون نہایت مشکوک تھا۔

(دوم) ۶۰۶ قبل میاں د میں بخت نصر نے تمام یہودی اور یروشیم سے نکال کر بابل میں ستر سال قید کر دیئے تھے اور اپنی زبان بھوں کر کلدانی زبان پر کرتے تھے۔ (۲ تواریخ مس ۲) اس وقت بخت نصر نے یہکل کو آگ لگا دی، ورنہ توریت منقولہ بھی جل گئی۔ ۵۸۵ یا ۵۸۶ قبل میاں د میں حضرت عزیر علیہ السلام نے پھر توریت لکھی (مذہب کتاب مس ۲۵) اس کی



دوسری زندگی ڈیڑھ سو سال کے بعد شروع ہوئی اور یہودی س کے تسلیم کرنے میں مختلف ہو گئے اور آٹھ (۸) ہر عتیس بن گئیں۔ چنانچہ سامری اور صدوتی حضرت موسیٰ کی صرف پانچ کتابوں کو مانتے تھے جو بذریعہ اوائح آپ نے مرتب کی تھیں۔ خاصہ یہود کی احادیث روایات کو بھی تسلیم کرتے ہیں۔ فریسیین اقوال علماء کو بھی مانتے ہیں۔ یہودیہ فرقہ یہان ﴿يَبْنُونَ الْقِيَمَةَ﴾ رکھتے ہیں مگر حشر اجساد کے قائل نہیں ہیں۔ فقہاء معظمہ تو ریت تسلیم کئے گئے ہیں۔ ہیرودیس فرقہ ہیرودس بادشاہ کی تابعداری میں بت پرستی بھی کرتا تھا۔ جونیہ سیاسی جماعت تھی جو ہیرودس کو چھین نہیں دیتی تھی۔ ہر تثنیٰ متعلقہ جماعت تھی کہ جنہوں نے اپنے شیوخ کے حکم وری تسلیم میں دوسری جگہ ایک ہیکل تیار کی تھی۔

(سوم) ۱۰ قبل میلاد میں ملک سودیا (یٹوکس پی فینس) نے ہیکل کو گر دیا اور بت پرستی پر یہودیوں کو مجبور کیا۔ چنانچہ استیمیوس وہاب معظم بن کر آیا اور اس نے منکرین بت پرستی کو بکھوں کی تعداد میں مار ڈالا۔ کچھ یہودی غلام بنائے اور ہیکل کا خزانہ ۳۵۹۶۰۰۰۰ روپے ماییت کا وٹ لیا۔ یہودی پھر ایک روز عبادت کیلئے جمع ہوئے تو جرنل اپونیوس نے ان پر چھاپا مارا بہت سے یہودی مارے گئے اور جو بچے پہڑوں میں پناہ گزین ہوئے۔ پھر اس نے ہیکل کا ملبہ سے مذبح کی جگہ اپنے بت جو ہتر کی ہیکل تیار کرائی۔ (مقام ص ۱۳۳)

تعلیم ایمان میں لکھا ہے کہ بادشاہ نے اڑھائی سال تک یہودیوں کوئی ہیکل تعمیر کرنے سے روک دیا تھا۔ اور تو ریت کو جہ کر حکم دیا تھا کہ جس کے پاس تو ریت کا کچھ حصہ بھی ملے اسے مار ڈالو۔

(چہارم) ۱۶۵ قبل میلاد میں یہود اہمقا ریس نے روایات کے ذریعہ سے تو ریت جمع کر کے ہیکل میں رکھی مگر بطیس رومی نے ۷۰ بعد میلاد میں اور ی تسلیم کو گرا دیا اور تمام اشیاء کو جہ کر راکھ کر دیا جن میں تو ریت بھی جل گئی۔ یہودی کچھ مارے گئے کچھ آگ میں جل گئے

اور کچھ گرتی رہوئے۔ (صفحہ ۳۲) وجہ یہ تھی کہ یہودیوں نے بغاوت کی تھی تو طیبوس کو بھیج کر اور می شلم کو فتح کیا تھا۔ یہودی نیکل میں پنہ گزین ہوئے تو کسی سپاہی نے آگ لگا دی جس میں وہ سب جل گئے۔ بقول بعض تو ریت بچا کر ”روما“ کو لے گیا تھا۔ قیصر روم اور یں نے حکم دیا کہ کوئی یہودی اور می شلم میں داخل ہونے نہ پائے۔ وہاں رومیوں کو بے دیا اور نیکل کی جگہ بل چھوڑ دیئے اور اپنے بت ”جوہر“ کی نیکل تعمیر کرائی اور کوہ کلوری پر ایک مجسمہ حجر یہ کھڑا کیا جس کا نام وینس (حسین) رکھا، ہستی کا نام پہلے اور می شلم تھا اب ایلیا کے نام سے تبدیل کر دیا۔ (رشتہ ۸۵۸ء)

(پہم) ۳۵۰ عیسوی میں روم پر قوام ثانی نے دھاوا بوس دیا اور جو چھند ہی یا تعمیری سامان یا کتب خانے تھے سب کو آگ لگا دی جس میں تو ریت اور انجیل بھی جل گئی۔

(کتاب صداقت ص ۲۷۷)

(ششم) شاہ ایران نے عیسائیوں پر حملہ کیا اور گر بجے گرا دیئے۔ دس دفعہ یہی حالت ہوتی رہی۔ حملہ آوروں کے نام یہ ہیں۔ فیرو، رومانیان، تر، جن داوین، لوکی جیر، سبت می سہر، مکسمیان، دیکلی، بلوریان، اریلیان، ارا، شردیو، کلیشیان۔

(ہفتم) ”دافع العقوبت“ مطبوعہ آباء ۱۸۴۵ء میں ہے کہ ”جب یہودیوں نے نیکل تعمیر کی تو سامریہ فرقہ نے کہا کہ ہمیں دوسری جگہ نیکل بنانے کا حکم ہو ہے۔“ حضرت عیسیٰ سے سوال ہوا کہ ت دونوں میں کون سے نیکل، پتی جگہ پر واقع ہے تو آپ نے سکوت اختیار کیا۔ بہر حال تو ریت پانچ دفعہ مری و پانچ دفعہ زندہ ہوئی۔ اس سے حضرت موسیٰ کی اصلی تو ریت جو پانچ الواح میں تھی آج نہیں ملتی۔

۳۵..... انجیل مقدس تو صحیح طور پر ملتی ہے اسے کیوں واجب العمل نہیں بنایا جاتا؟

جواب: انجیل کا حال بھی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دس دفعہ مر چکی تھی۔

۳۶..... کیا بائبل خدا کا کلام نہیں ہے؟

جواب: ”کتاب ہارن“ جلد چہارم میں ہے کہ صحیفہ عیسیٰ ابن مریم مہرانی میں تھا۔ ”متی“ نے وہاں سے بہت نقل کیا اور حوقا و مرقس نے کم نقل کیا ہے۔ نورتن اپنی کتاب ”علماء سدا“ ۸۳ء میں لکھتا ہے کہ جن لوگوں نے حضرت مسیح کا زمانہ نہیں پایا تھا۔ ان کے لئے ایک مختصر سیرت مسیح لکھی گئی تھی جس میں سے متی لوقا اور مرقس نے اپنی اپنی انجیل میں مضامین نقل کئے ہیں اور یہ انجیلیں مقبول ہوئیں۔ باقی اناجیل غیر معتبر ٹھہریں کیونکہ ان کا ماخذ وہ صحیفہ نہ تھا۔ ان میں بھی جو قصے باقی رہ گئے تھے مصنفین نے ان کو اپنی طرف سے دو تین دفعہ پورا کر دیا۔ ”تاریخ موسیٰ“ جلد اول، ۱۸۳۸ء میں ہے کہ ناصریہ اور ایونیہ کے پاس ایک اور انجیل ہے جو اناجیل کے خلاف ثابت کرتی ہے، کہ مسیح انسان تھے اس کو ”انجیل حواریین“ کہتے ہیں اور یہ انجیل پہلی صدی عیسوی میں مرتب ہوئی تھی۔ (اسینا تورن، کلیسا ج ۱، ص ۳۹، ۹۷)

۳۷..... اناجیل اربعہ بطریق نقل تو صحیح ہیں۔

جواب: یہ امر بھی مشکوک ہے کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد آٹھویں سال میں ۳۱ء (یا چار سال بعد ۳۲ء) متی نے انجیل اول عبرانی زبان میں یہودیہ میں آ کر عبرانی عیسائیوں کیسے لکھی تھی اور اس کا یونانی ترجمہ ۳۷ء میں ہو، یہ معلوم نہیں کہ خود متی نے یہ ترجمہ کیا یا کسی اور نے؟ (رومن تفسیر ۷، ص ۲۲۰) انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا ج ۱۹ء میں ہے کہ انجیل متی کے سوا دوسری اناجیل یونانی میں لکھی گئی تھیں۔ متی نے رسالہ عبرانی میں بھی عبرانی میں ہی لکھا تھا، بہر حال اب عبرانی انجیل ہالک نہیں متی۔ مرقس، ماتی، پطرس اور پوس کا شاگرد تھا انہوں نے ہی اسے عیسائی بنایا تھا۔ س نے ان کے مرنے کے بعد روما میں آ کر لاطینی زبان میں انجیل دوم مرتب کی، جس کے متعلق یہ امر ابھی تک مشتبہ ہے کہ اس نے اپنے خیالات کو اپنے شیوخ کے سامنے پیش بھی کیا تھا یا نہیں؟ (طلوع، کتاب صداقت، ص ۲۹۹) ”مفتاح“ ص ۲۲۸

میں لکھا ہے لاطینی انجیل کے کچھ ورق کتب خانہ ونیس میں موجود ہیں اور اس کا ترجمہ یونانی ملتا ہے اصل کتاب نہیں مٹی۔ سکات دیباچہ میں لکھتا ہے کہ اس کا سن تالیف معین نہیں۔ مگر غائب ۵۶ اور ۶۳ کے درمیان لکھی گئی ہے۔ انجیل سوم وقا تابعی کی ہے۔ پوس حواری جب تروس میں آیا تو دقا طبیب جو اٹھایا کہ کارہنے والا تھا ساحل بحیرہ روم میں اسے ملا اور اس کے ہاتھ پر عیسائی ہو۔ اور اس کے ساتھ ہی سفر کرتا رہا۔ تھیوفلس مصری کی فرمائش سے لوقا نے اپنی انجیل ۶۳ میں مرتب کی جب کہ وہ دیار اخیانیہ میں مقیم تھا اور ایک سال بعد کتاب عمال الرسل لکھی۔ (مذبح جس ۱۰۴۱) تو رن کلیہ انوید جاوید میں لکھتا ہے کہ پطرس اور پوس دونوں اس کے استاد تھے اس سے اپنی کتاب میں جمع مشکم کی ضمیریں لکھتا ہے مگر یہ حیرت ہے کہ حواری انجیل نہیں لکھ سکے۔ انجیل لکھی تو ان کے شاگرد نے لکھی۔ دوسرا تعجب یہ ہے کہ پطرس شیخ مرس قلس حواری نہ تھا، اور پوس عہد مسیح میں آپ کا دشمن رہا۔ مگر واقعہ صلیب کے بعد یہ دونوں قلس ثابت ہوتے ہیں اور ان کے شاگردوں سے سن کر انجیلیں لکھتے ہیں۔

انجیل چہارم ”یوحنا“ یہودی کی تالیف ہے جو واقعہ صلیب کے ستر سال بعد ۱۰۰ء میں لکھی گئی۔ وہ اپنی کتاب مکاشفہ ۹۵ میں تالیف کر چکا تھا۔ بعض کا خیال ہے کہ کسی اور نے لکھی ہے کیونکہ اس میں عبرانی لفظ کی تشریح غیر زبان میں موجود ہے، ورنہ یہودی کو اس تشریح کی کیا ضرورت تھی؟ برشیدز معترف ہے کہ دوسری صدی عیسوی میں کسی عیسائی نے یہ کتاب لکھی تھی۔ اسٹارٹن کا خیال ہے کہ اسکندر یہ میں کسی طالب علم نے لکھی تھی اریخس تلمیذ بولی کارب اور بولی کارب تلمیذ یوحنا ہے۔ اریخس سے پوچھا گیا کہ کیا یہ کتاب یوحنا کی ہے تو خاموش رہا۔ (نوید جاوید کانٹن بر ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹ ۲۱۱۰ ۲۱۱۱ ۲۱۱۲ ۲۱۱۳ ۲۱۱۴ ۲۱۱۵ ۲۱۱۶ ۲۱۱۷ ۲۱۱۸ ۲۱۱۹ ۲۱۲۰ ۲۱۲۱ ۲۱۲۲ ۲۱۲۳ ۲۱۲۴ ۲۱۲۵ ۲۱۲۶ ۲۱۲۷ ۲۱۲۸ ۲۱۲۹ ۲۱۳۰ ۲۱۳۱ ۲۱۳۲ ۲۱۳۳ ۲۱۳۴ ۲۱۳۵ ۲۱۳۶ ۲۱۳۷ ۲۱۳۸ ۲۱۳۹ ۲۱۴۰ ۲۱۴۱ ۲۱۴۲ ۲۱۴۳ ۲۱۴۴ ۲۱۴۵ ۲۱۴۶ ۲۱۴۷ ۲۱۴۸ ۲۱۴۹ ۲۱۵۰ ۲۱۵۱ ۲۱۵۲ ۲۱۵۳ ۲۱۵۴ ۲۱۵۵ ۲۱۵۶ ۲۱۵۷ ۲۱۵۸ ۲۱۵۹ ۲۱۶۰ ۲۱۶۱ ۲۱۶۲ ۲۱۶۳

قبل میلاد میں ملکی نبی کا ہم عصر تھا اور نہ ہی گھبومرس ہمعصر یسعی نے کیا ہے، جو ۵۰۰ قبل میلاد مسیح ہو گزرا ہے۔ ”وہسید معصر الیس“ بھی اس کا ذکر نہیں کرتا جو ۹۰۰ قبل میلاد میں تھا ”گھبومرس“ اور وہسید مذہبی مباحثات میں معبودان باطلہ کا ذکر کرتے ہیں مگر تواریت کے متعلق کچھ نہیں لکھتے اس لئے یہ بھی وید کی طرح بلا ثبوت روایت ثابت ہوتی ہے ”مفتاح التواریخ“ میں لکھا ہے کہ رسم سنی ۲۳۳ ق م، اسکندر کے زمانہ میں تھی یہ تواریت نصاریٰ ہے کہ تواریت ۱۵۰۰ سال قبل مسیح لکھی گئی تھی جو صرف ایک جہد میں تھی۔ ۲۸۴ ق م میں ۷۲ اشخاص کی معیت میں اس کو یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا اور پانچ کتابیں بنائی گئیں۔ (مطالعہ ص ۳۲)۔ ”برائیہ المسمین“ مطبوعہ ۱۸۶۸ء لاہور میں ہے کہ ۷۲ عالموں نے ۲۰۰ ق م میں اس کا ترجمہ کیا تھا تو اب یہ تاریخ بھی مشکوک ٹھہری۔ ہارن جلد ۲، صفحہ ۵۶ میں ہے کہ، حقائق یہودی سنہ ۱۵۰۰ء میں اس پر علامات آیات مقرر کیں۔ ”مفتاح ص ۶۱“ میں ہے کہ کارڈل ہرگوٹس ۱۴۳۰ء میں اس کے باب مقرر کئے اور رابرٹ اسٹیفلیس ناظم مطبعہ سلطانیہ فرانس نے انجیل پر ۱۵۴۵ء میں علامات آیات لکھے اور باب مقرر کئے۔

۳۹۔۔۔ ”الرسول“ کا لفظ بمعنی کتاب اللہ ہے۔

جواب: جب اطاعت کے ساتھ آتا ہے تو اس کا معنی نبی ہوتا ہے کیونکہ اطاعت کتاب کوئی محاورہ نہیں ہے کتاب اللہ کے ساتھ ایمان کا لفظ آتا ہے۔ ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ﴾ اور یوں نہیں آیا کہ يطيعون الكتاب والقراء، اس لئے یہ خیال غلط ہے کہ اطاعت نبی کا حکم نہیں ہے۔

۴۰۔۔۔ ”نبی“ صرف حکم رساں ہوتا ہے۔

جواب: بشرطیکہ نبی کے حقوق امت پر نازل نہ ہوں ورنہ وہ سارے حقوق بھی پائے کا مستحق ہوتا ہے۔ بالخصوص ہمارے نبی تو شارع بن کر بھی آئے ہیں ﴿يُجِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ﴾ اور

﴿يَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ﴾ ﴿يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ میں اس کا ثبوت

ملتا ہے۔

۴۱۔ قرآن شریف میں ہے کہ عیسائی نبیل پر عمل کریں اور یہودی توریت پر تو پھر تبلیغ کیسی؟

جواب: پہلے یہ بیان چکا ہے کہ اصلی توریت اور نبیل ضائع ہو چکی تھیں اور جس قدر بھی ان کے پاس قلمی نسخے موجود تھے ان میں وگوش نے سنی سنائی باتیں جمع کی ہوئی تھیں اور ان روایات کی اسناد انبیاء تک معروف نہ تھی، بلکہ تمام احادیث مرسد یا منقطعہ اور موضوعہ کی طرح تھیں اس لئے حدیث متوتر کی طرح واجب التعمیل نہ رہی تھیں۔ عیسائی بھی مانتے ہیں کہ موجودہ بائبلیں تو تاریخ انبیاء ہے ورنہ یہ کلام الہی نہیں ہے۔ اگر کسی کسی جہد بطریق روایت احکام بھی آئے ہیں مگر وہ بلفظ وحی محفوظ نہیں ہیں۔ ان میں راویوں نے اپنی طرف سے کافی اخلاقی عبارتیں درج کر دی ہیں۔ قرآن شریف بھی بار بار ذکر کرتا ہے کہ انہوں نے تحریف سے کام لیا تھا، اور اپنی طرف سے حواشی لکھ دیئے تھے جن کو قرآن شریف نے ”اھواء“ کا لقب دیا ہے اور حکم دیا ہے کہ ﴿لَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ﴾ تم ان کے خود ساختہ مسائل کی پیروی مت کرو، ان کو بھی دعوت دی گئی تھی کہ نبی امی کی پیروی کرو، اور حضور کو بھی حکم تھا کہ اعدان کر دیں کہ ﴿عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾ میں اور میرے تابعدار ہدایت پر ہیں۔ اور یوں بھی حکم ہوا ہے کہ ﴿إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ ”میں سب کی طرف رسول ہو کر آیا ہوں۔“ اس سے گو شروع اسلام میں دعوت عام نہ تھی مگر بعد میں سب کو دعوت دی گئی اور توریت اور انجیل پر عہدہ رد کرنا منسوخ ہوا۔ اور حضور ﷺ جب مدینہ میں بادشاہ تسلیم کئے گئے تھے تو غیر مذہب سے معاہدہ کیا گیا تھا کہ اپنے اپنے ”اصول مذہبی“ کے مطابق پابند رہیں، ورنہ اسد م مجبور نہیں کرتا کہ یک یہودی یا عیسائی کو اصول اسدی کے مطابق عمل

حیرا ہونے کو کہا جائے۔ عادل بادشاہ کی یہ صفت ہوتی ہے کہ غیر مذاہب سے بھی رواداری کا سلوک رکھے مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اسلام بھی عیسائیت اور یہودیت کو تسلیم کرتا ہے اور پٹی تبلیغ نہیں کرتا؟

۴۲..... قرآن شریف میں حضور کا کوئی معجزہ نہیں ہے۔

جواب: انجیل اور تورات میں بھی کوئی معجزہ نہ تھا اور جو معجزے پیش کئے جاتے ہیں وہ تاریخی روایات میں پیش کئے جاتے ہیں اسی طرح حضور ﷺ کے معجزے بھی تواریخ محمدی، احادیث نبویہ اور کتب سیر میں موجود ہیں انکار کی وجہ نہیں ہو سکتی اور تائید نشان ہر ایک نبی کو ضرور ملتا ہے چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ید بیضا ورمصائے موسوی دیا گیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حیہ موتی اور برہ مرضی عطا ہوا، حضرت صالح علیہ السلام کو ناقہ دی گئی تھی، حضرت نوح علیہ السلام کو غرق، حضرت شعیب علیہ السلام کو حرق، حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نجات من انار بخشی گئی اور حضرت یونس علیہ السلام کو ہدک قرئی عطا ہوا۔ اسی طرح سے حضور ﷺ کو تائیدی نشان کلام الہی کی نظم بندی عطا ہوئی جس کے مقابلہ میں قصائد عرب عاجز آ گئے اور آج تک اس کے مقابلہ میں ایک تہیت بھی نہ لکھ سکے گو مسیمہ کذاب نے فرقان اول اور فرقان ثانی لکھے جس میں اس نے لکھا کہ الدین یفسلون الثیاب بایدیہم اولئک ہم المفلسون، الفیل وما احراک ما الفیل ذنب قصیر وخرطوم طویل، والنساء ذات الفروج العاج والعلاء معزی نے بھی قسم اٹھایا اور کہا اقسام خالق الخیل، والریح الہابۃ لیل، بین الشرف ومطالع مہیل، ان الکافر بطویل الویل، وان العمر لمکفوف الذیل، اتق مدارج السیل، وطالع توبۃ من قبیل، نج وما اخالک بناج، مگر وہ بات جو قرآن میں ہے پید نہ کر سکے آخر مٹ کر رہ گئے۔ زمانہ حس میں گو ”بہائی“ اور بابائی مذاہب نے ابہائی کتب لکھ کر قرآن شریف کو منسوخ قرار دیا ہے

مگر مقابلہ پر تھیاری ڈال دیئے ہیں۔ ”مرزئی ابہامات“ اور ”اعجاز یہ قصائد“ بھی قرآن کے مقابلہ میں بیچ میں ہیں۔ اس لئے یہ کہنا کہ دوسرے انبیاء کیسے معجزے سے تھے اور حضور کا معجزہ کوئی نہ تھا غلط بلکہ سخت بے انصافی ہے۔

۳۳۔۔۔ معجزہ شق القمر مذکور ہے مگر اس کی تائید نہیں ملتی۔

جواب: یہ بیضا، احیاء اموات وغیرہ کی تائید کب تو رخ میں ملتی ہے؟ ”شق القمر“ کا واقعہ اس وقت ہو جبکہ وہ افق سے قریب تھا۔ کفار مکہ نے افتراچی معجزہ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا ان میں کوئی منکر نہ رہا۔ بلکہ یوں کہنے لگے کہ ﴿هَذَا بَشَرٌ مِّثْنُ مِثْنٍ﴾ یہ زبردست جادو ہے۔ دوسرے ملکوں میں اس وقت وہ منظر موجود نہ تھا کیونکہ اختلاف مصالح سے کسی جگہ چاند غروب ہو چکا تھا اور کسی جگہ طلوع ہی نہیں ہوا تھا اور کسی جگہ ابھی رات ہی نہیں پڑی تھی۔ لوگ بے خبر تھے اور وہ معجزہ آتی فانی تھا اس لئے تواریخ میں مذکور نہیں ہوا۔ تو اس دم اس کا ذمہ دار نہیں ہے اور جو لوگ اس معجزہ کو تحریف کر کے قیامت سے وابستہ کرتے ہیں یا اس کو ادیان سابقہ کی منسوخی بتاتے ہیں وہ قرآن کے خلاف گرتے ہیں کیونکہ اس میں صاف مذکور ہے کہ کفار نے اس واقعہ کو زبردست جادو تصور کیا تھا۔

۳۴۔۔۔ قرآن شریف بھی تو بعد میں مرتب ہو گیا۔

جواب: قرآن شریف کے بعینہ وہی الفاظ وحی حضور کے وقت سے موجود تھے جن کو بعد میں جمع کر کے کتابی صورت میں شائع کیا گیا تھا اور تورات و انجیل کے الفاظ وحی ضائع ہو چکے تھے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ قرآن شریف بعینہ وہی ہے جو حضور پر نازل ہوا۔ اور وہ نہیں کہہ سکتے کہ بائبل وہی ہے جو نبیاء پر نازل ہوئی تھی۔

۳۵۔۔۔ جمع حدیث سے منع کیا گیا تھا پھر احادیث کیوں جمع کی گئیں؟

جواب: جمع قرآن سے پہلے خطرہ تھا کہ وحی منلو اور وحی غیر منلو آپس میں خلط مدط ہو جائے



اس نئے جب قرآن سے فراغت حاصل کرنے سے یہ اندیشہ جاتا رہا تو جمع احادیث کی طرف توجہ کی گئی کیونکہ وحی غیر متو کا جمع کرنا بھی ضروری تھا۔ بائبل یوں جمع نہیں ہوئی کیونکہ وحی متوضیع ہو جانے کے بعد ایک ایک کمپنی نے تاریخی طور پر اپنے الفاظ میں اس کو جمع کیا تھا اور جن انبیاء کی طرف اس کے حصے منسوب ہیں وہ بھی انبیاء کی تصنیف نہیں ہیں۔ کیونکہ ہر جگہ صیغہ غائب کے غلط استعمال کئے گئے ہیں۔ نبی کی اپنی کتاب میں اپنی موت کا ذکر ہے اور ایسے مقامات اور واقعات کا ذکر ہے جو نبی کی اپنی زندگی کے بعد موجود ہوئے تھے، اور طرز تحریر یہ ہے کہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ کوئی دوسرا شخص حالات ساتھ بیان کر رہا ہے اور قرآن شریف ایسے نقائص سے بالکل منزہ ہے۔

۴۶۔ معصوم نبی حضرت مسیح کے سوا کوئی دوسرا نہیں نظر آتا۔

جواب: اناجیل کی رو سے بھی یہ مخدوش ہے اور قرآن شریف میں بھی فہرست انبیاء کو ﴿يَسْتَفْتُونَ اِلٰى رَبِّهِمْ اَلْوَسِيْلَةَ﴾ میں درج کیا گیا ہے کہ جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ تمام تقرب الہی کا وسیلہ ڈھونڈتے تھے اور خوف الہی سے مرزاں تھے۔ تب جس خیال سے آپ کو معصوم کہا جاتا ہے وہ بات جاتی رہی۔ دوسری بات یہ ہے کہ قرآن شریف نے حضرت مسیح کی پاکدامنی بیان کرنے کا ذمہ یہ ہے کہ وہ حالات نظر انداز کر دیئے ہیں کہ جن میں کمزوری کو دخل تھا تو کیا جس کی بابت قرآن شریف افراط و تفریط میں اعتدال بیان کرتا ہے اس کا یہ معنی ہو سکتا ہے کہ تمام انبیاء پر اس کو افضل تسلیم کرتا ہے بلکہ یوں سمجھنا چاہئے کہ تفریط کے لحاظ سے آپ کو صرف انبیاء میں کھڑا کر دیا ہے جو ایک بڑا احسان ہے جس کا معاوضہ عیسائی تعلیم قیامت تک نہیں دے سکتی۔

۴۷۔ اسام نامع ترقی ہے جو موجود پیدا کرتا ہے اور اس کی پابندی سچ ہمیں ہر کام سے رکاوٹ پیدا کرتی ہے۔

جواب: یہ صرف مسام سے روکشی کا سبب ہے، ورنہ اس کی عبادت ہر جگہ ہوسکتی ہیں اور اگر انسان یہ راہ کر لے تو موجودہ خوراک و پوشاک میں اس کی خاطر اصلاح سے کام لے سکتا ہے یا اس کو ترک بھی کر سکتا ہے۔ بنگالیوں نے اپنے لباس کو تبدیل نہیں کیا، کیونکہ وہ برسر ترقی نہیں ہیں؟ معاملات میں بھی اگر حکومت سے اصلاح طلب کی جائے تو کسی قسم کی رہاٹ پیدا نہیں ہوسکتی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ خود بخود لوگ تمدن یورپ میں جذب ہوئے چلے جاتے ہیں اب اس کا علاج ہوتا کیسے ہو؟

۴۸..... تعداد ازدواج مکروہ فعل ہے؟

جواب: انسان کو اعتدال پر چلانے کیلئے اس سے بہتر کوئی چیز نہیں ہے ایک عورت اگر حاملہ ہو تو اڑھائی سال تک زچہ کے قابل نہیں رہتی اور اس اثناء میں مرر کو ضرور ہے کہ یہ تو صبر کرے اور بیماریوں میں مبتلا ہو، ورنہ یہ عورت کا مرتکب ہو یا دوسری عورت سے تعلق پیدا کرے۔ وہ بھی اگر حاملہ ہو جائے تو تیسری سے صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ اسی طرح چار تک طوقور آدمی چنی صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ قرآن شریف میں بھی جبر نہیں کیا گیا کہ ضرور چار ہی شادیوں ہوں، بلکہ چار تک حسب طاقت اجازت ہے تاکہ صحت قائم رہ سکے، ورنہ یہ تو خود بیمار اور بدچلن ہو جائے گا اور یا اولاد دیا بیوی دق اور سل میں مبتلا ہو کر بیکار ہو جائے گی۔

۴۹ حضور نے چار سے بڑھ کر کیوں نکاح کئے تھے؟

(ج) حضور ﷺ کیسے قرآن شریف میں حد بندی نہیں کی گئی۔ شباب میں حضور نے ایک ہی نکاح کیا تھا۔ بعد میں قبل از منعت شادیاں فرمائیں۔ حضور ﷺ نے ان کو بھی ایک دفعہ اختیار دے دیا تھا کہ چلی جائیں لیکن انہوں نے آپ ہی کو پسند کیا اور بطور کنیز کے یا خدمت گار کے آپ کے گھر رہتی تھیں۔

۵۰۔ نکاح صغیر معیوب ہے۔

جواب حضور ﷺ نے خود صغیرہ سے نکاح کیا اور ہم سہمہ کے بیٹے کا نکاح بنت حمزہ سے کیا۔ اس لئے اسلام میں یہ نکاح جائز رکھا گیا تاکہ دور و خود سر ہو کر غلطی کا ارتکاب نہ کرے اور جائیداد کو روٹی ہاتھ سے نکل نہ جائے۔

۵۱۔۔۔ وراثت کا قانون مضر ہے۔

جواب: پوتے کو بیٹے کے ہوتے ہوئے حصہ نہیں ملتا۔ ہاں اگر اس کا باپ حصہ حاصل کر چکا ہے تو اس کا مستحق ہوگا۔ مسلمانوں کی یہ اپنی غلطی ہے کہ پشت در پشت تک مال متروکہ تقسیم نہیں کرتے، ورنہ اسلام ایسی غلطی کا زمرہ دار نہیں ہے۔

۵۲۔۔۔ بیٹی کو اگر وارث بنایا جائے تو غیر کے گھر جائیداد چلی جاتی ہے۔

جواب: مگر غیر کی بڑکی لینے سے، بھی تو جاتی ہے۔ اس تبادلہ سے کسی کو شکایت کا موقع نہیں رہ جاتا۔ اصل بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا اپنی ہی شیرازہ بکھرا ہوا ہے، اسلام سے یوں ہی روٹھ رہے ہیں۔

۵۳۔۔۔ شفاعت انبیاء قرآن سے ثابت نہیں؟

جواب: شفاعت کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء اپنی عین حیات میں، اپنی اپنی گناہ گار مت کے لئے رحم کی درخواست بھی کرتے ہیں، ورنہ انہوں نے ان کی ایذا رسانی سے تنگ آکر ان کی تباہی کا بھی مطالبہ کیا تھا چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کے بچاؤ کے لیے غطوں کی تڑلے کر رحم کی درخواست کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ابراہیم علیہ السلام تو مملوٹ پر رحم کھ کر عذاب سے بچاؤ کی کوئی صورت ڈھونڈتے ہوئے دکھائے دے رہے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام مشرکین نصاریٰ کی سفارش کرتے ہیں کہ ﴿إِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ خود قرآن شریف میں مذکور ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ الہی اجازت کے بغیر کوئی جبر نہ ہوگا کہ سفارش کرے۔ یوں بھی یہ ہے کہ اگر یہ لوگ آپ کے

پاس معافی کی درخواست کیسے آتے تو ضرور اپنے خدا کو غفور رحیم پاتے۔ بہرحال اس قسم کے متعدد واقعات ہیں کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء مجاز ہیں کہ رحم کی درخواست یا تباہی کی تحریک کریں، ورنہ شفاعت سے یہ مر نہیں کہ کوئی شخص خدا پر اپنے تقدس یا قوت بازو کی وجہ سے مرعوب کر کے دباؤ ڈال سکتا ہے۔

۵۳..... انبیاء پر القاء شیطانی بھی ہوتا ہے تو ان کی تبلیغ صاف کیسے رہی؟

جواب: سورۃ حج میں مذکور ہے کہ جو بھی رسول ہو گزرے ہیں جب وہ خدا کا کلام پڑھنے لگتے تھے تو بعض دفعہ شریط الطبع مخالفین اپنی سوز سے چند فقرے کہہ کر سامعین کو یہ وہم دلاتے تھے کہ یہ بھی خدا کا کلام ہے مگر بعد میں دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جاتا تھا۔ خود حضور ﷺ ایک دفعہ سورہ نجمؑ سن کر تبلیغ فرما رہے تھے تو کسی مخالف نے وقفہ کا موقع پر اسی وزن پر چند فقرے یوں گس دئے تھے کہ (تِلْكَ الْغَايِقُ الْعَلِیُّ، اِنْ شَفَاعَهُنْ لَفَرْجِیُّ) یہ بت بھی سفارش کریں گے جس سے سامعین نے تسخیر کے طور پر یوں اثر دیا کہ لو جی! آج تو حضور بھی ہمارے بتوں کو سراہتے ہیں۔ اور یہ کہہ کر تبیینی مجلس کا رنگ بدل دیا تھا۔ مگر جن لوگوں نے وہ تمام سورت سنی تھی انہوں نے خود بخود اس سیمز کلام کا فیصلہ کر لیا تھا کہ قبل، بعد سے یہ فقرے تطبیق نہیں کھاتے کیونکہ اس سورت میں پہلے خود حضور کے اوصاف مذکور ہیں درتھوڑی دور جا کر خدا کی وحدانیت مذکور ہوتی ہے درپھر یہ مسئلہ حل کیا جاتا ہے کہ بت پرست فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں بناتے تھے اور بتوں کو خدا کی بیٹیاں۔ ورنہ دید کی گئی ہے کہ یہ لوگ اپنی طرف سے اپنے خداؤں اور فرشتوں کے نام خود بخود بتوں کے عنوانات سے تجویز کرتے ہیں، ورنہ اس کی بصیرت کچھ بھی نہیں بلکہ اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ تمام کارپردگار ہے خود ہم ہو یا تمہارے معبود، فرشتے ہوں یا بت۔ اس مقدمہ پر قاضی بیضاوی لکھتے ہیں کہ ”انقاء شیطانی“ سے مراد اس جگہ انسانی غفلت ہے کیونکہ انبیاء

چونکہ انسان ہوتے ہیں اس لئے کسی وقت ذکر الہی اور تلاوت کلام اللہ میں لسیاں بھی ہو جاتا ہے مگر انبیاء کی شان یہ ہے کہ خدا فوراً اس غفلت بشری کو رفع کر کے اپنے نبی کو اپنی طرف متوجہ کر دیتا ہے۔ خود حضور ﷺ نے ایک دفعہ نماز میں چار کی بجائے تین رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا تھا تو بعد میں فوراً آپ نے حضور قلب کو قائم کر کے اس نماز کی تکمیل کر لی تھی اور یہ ضروری نہیں کہ دوسرے لوگ بھی فوری تدارک کر سکیں یا خود خدا اس کے لئے تدارک فوری کا ممد دار بنتا ہو۔ اور یہ عام تجربہ ہے کہ جب ذکر الہی کرنے والے کو حالات، ماحول یا فوری خوشی یا غمی کے خیالات آدباتے ہیں تو اسے وہ اطف نہیں رہتا اور نہ ہی جمعیت قلب قائم رہ سکتی ہے۔ اور یہی اثر وہ اس آیت میں بھی ہے، ورنہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جو بھی رسول آتے رہے ہیں ان کو القائے شیطانی بھی ہوتا تھا کہ جس میں شیطان ان کی زبان سے جو کچھ چاہتا تھا کہل لیتا تھا۔ جیسا کہ مشہور ہے کہ تلک الغرائبق، کا فقرہ خود حضور کی زبان سے سنا گیا تھا، کیونکہ محققین اسلام نے اس طرز پر وجود واقعہ کو ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کیا اور صاف لکھ دیا ہے کہ مخالفین نے حضور کو بدنام کرنے کیسے یہ تہمت باندھی ہوئی ہے گو اسامی پہلا مؤرخ، ابن اسحاق، اس کی تائید یا تردید میں بھی کچھ لکھتا ہے مگر امام رازی اور بیضاوی اور دوسرے محققین اس طرز واقعہ کی سخت تردید کرتے ہیں اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ انبیاء کی تعظیم اور تبلیغ ہمیشہ سے بے لوث رہی ہے

۵۵۔ حضرت ابراہیم کے تین جھوٹ مشہور ہیں۔

جواب: مشہور مقولہ ہے کہ ”دروغ مصلحت آمیز بہ از راستی فتنہ انگیز“ اور یہ تسلیم شدہ اصول ہے کہ ”الضرورات تبیح المحظورات“ انسان کی سزا دہ حالت میں جو باتیں نامناسب معلوم ہوتی ہیں۔ خطرہ جان کے وقت وہی حکمت اور مصلحت بن جاتی ہیں۔ اسی

طرح حضرت ابراہیم نے ظریفانہ طور پر اپنی بت پرست قوم سے نجومی مسلمات کے طور پر ان کے شامل نہ ہونے کی وجہ سے محض ٹانے کی خاطر پہلے تو طاع پر نظر ڈالی تھی۔ تو پھر کہہ دیا تھا کہ 'تو آج میری بیماری کا دن ہے میں نہیں جا سکتا' اس لیے وہ لاجواب ہو کر چلے گئے تو آپ نے موقع پا کر نمرود کے بت خانہ میں جا کر تمام پوجاریوں سے بت خانہ خالی پاتے ہوئے بت توڑنے شروع کر دیئے۔ اور اخیر میں بڑے بت کے کندھے پر کھڑا رکھ دیا اور آپ چل دیئے۔ میسے سے واپس آ کر قوم کے لوگ اپنے بت تباہ دیکھ کر سوچنے لگے کہ یہ بتابی کس نے پھیر دی ہے آخر قرار پایا کہ یہ ابراہیم کا ہی کام ہے۔ پوچھنے پر آپ نے ظریفانہ انداز سے یوں قرار کیا کہ یہ آپس میں لڑ پڑے تھے تو بڑے نے سب کو تباہ کر دیا تھا۔ اب وہ دم بخود ہو کر آپ کے جانی دشمن بن گئے اور تجویز کیا کہ ایک بھاری آتش کدہ بنا کر اس میں آپ کو ڈال دیا جائے تاکہ ایک جھرتاک سبز۔ آپ کو ملے۔ مگر خدا نے آپ کو وہاں سے بچا لیا تو آپ وہاں سے ہجرت پر آمادہ ہو گئے تو آپ کی بیوی بھی ساتھ ہوئی۔ راستہ میں ایک مقام پر آپ ٹھہرے تو وہاں کے بادشاہ نے زنا بے لچر کرنے کے سئے پوچھا کہ تمہارا آپس میں کیا رشتہ ہے؟ تو ابراہیم نے موجودہ رشتہ کو نظر انداز کر کے اضطراری حالت کو ملحوظ رکھ کر اپنی پہلی رشتہ داری کا طلبہ رکھا کہ ہم چچا زاد بہن بھائی ہیں ورنہ فقرہ زبان پر نہ لائے کہ اب ہم آپس میں میاں بیوی بھی ہیں تاکہ جان بچ جائے کیونکہ وہ بادشاہ نووارد کو قتل کر کے اس کی بیوی کو زبردستی زنا سے ملوث کر دیا کرتا تھا۔ بہر حال جو ٹوٹ کہتے ہیں کہ آپ نے ان تین مقامات پر آزادانہ طور پر ایب طرز کلام کیوں اختیار کیا تھا کہ جس میں طبیعت کی شوخی پائی جائے۔ اور خداف و قہر کا ہضم دے کر مخاطب سے قطع کلامی کا راستہ ڈھونڈا جائے وہ ہمیں بتائیں کہ اگر ایسے موقع پر خود (اعتراض کنندہ) مبتلا ہوتے تو کیا

ایسے کلام سے اپنی جان نہ بچاتے؟ بلکہ ہمیں یقین ہے کہ ذو معنی غلط تو کیا صاف بھوٹ بولنے پر بھی صبر نہ کرتے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے جو کچھ کہا تھا ذو معنی کلام تھا جو ایک پہلو سے سچ ہوتا ہے، اور دوسرے پہلو سے اس کا کچھ اور مطلب ہوتا ہے جس کو نہایت محتاط آدمی لفظ کذب سے تعبیر کر سکتا ہے۔ مگر کذب کی تعریف میں نہیں آسکتا کیونکہ اس میں شرط ہے کہ کلام کا کوئی پہلو بھی صحیح نہ ہو اس کے علاوہ یہ تمام واقعات آغاز شباب میں گزرے ہیں جس میں تمام کمزوریاں و عفتوان شباب پر نچھاور ہو کر جاتی ہیں۔ تاہم بغیر کا شباب پھر بھی اعتدال سے تجاوز نہیں کرتا بلکہ جس مطلب کو پیش نظر رکھتا ہے اس کے وسائل اختیار کرنے میں اپنی جان تک کی پروا نہیں کرتا۔

۵۶۔ نکاح زینب میں کمزوری پائی جاتی ہے۔

جواب۔ حج شریف وہ ضیع اور کفو و غیر کفو کی حیثیت کو تمدن یورپ پر نثار کر دیا گیا ہے اور تمام امتیازی آثار و مفاد کو خیر باد کہہ کر صرف دھرتی مائتا کی دوا دھونے کو مابوی طور پر قومیت اور کفو تصور کیا گیا ہے، اور صرف دو ہی قومیں رہ گئی ہیں، مغربی قومیت اور مشرقی قومیت، وہ بھی تو والد و تناسل میں نظر انداز کر دی جاتی ہیں۔ اب اس حالت میں جب کہ ہم اپنی قومیت اور امتیازات خصوصی کو بالکل کھو بیٹھے ہوئے ہیں ہمیں معذور سمجھا گیا ہے کہ ہم غیرت اور عصبیت یا کفو و قومیت کے امتیازی مفاد و اثر کو بنظر تحقیر دیکھیں اس لئے نکاح زینب میں موجودہ طرز معشرت کو نظر انداز کر کے اگر خود مشرقی غیرت اور تعصب قوی کو جو آج سے دس سال قبل ہم میں خود موجود تھی مطاع کیا جائے تو صاف نظر آجاتا ہے کہ اگر غیر قوم میں شادی ہو جائے۔ تو بیوی کی ناراضگی سے وہ معاہدہ نکاح فسخ کرنا ہی اخلاقی فرض ہو جاتا ہے۔ حضرت زینب قریشی اور ہاشمی النفس حضور کے بہترین رشتہ داروں کی ایک

پاکیزہ یا غیرت پاکدامن عورت تھی وہ کب گوارا کر سکتی تھی کہ زید سے جو صرف عربی النسل ہی تھا، ورنہ غلامی کی کمزوری اس کے ہاتھ و منہ خر کو کھا چکی تھی، دیر تک نکاح قائم رکھتی۔ گو شروع میں اس نے اپنی طبیعت پر دباؤ ڈال کر بجکم احانت رسوں سر تسلیم خم کر دیا تھا مگر فطرتی جذبات سے مجبور ہو کر اس امر کی متقاضی ہو رہی تھی کہ اپنی کفو کے اندر ہی دوسرے ہم عصر عورتوں کی طرح باعزت و توقیر زندگی بسر کرے۔ اور اس قسم کا خدشہ خود حضور ﷺ کے دل میں بھی پیدا ہو گیا تھا مگر غلط فہمی مع بدہ نکاح کی پاس خاطر کو ٹھوکر کھڑا کر حضور بھی فسخ نکاح پر زور نہیں دیتے تھے لیکن جب دیکھا گیا کہ نہ نب اس تحقیر آمیز نکاح کو پسند نہیں کرتی تو اس کے حسب منشا حضور نے اس کو اپنے نکاح میں لے لیا۔ تاکہ جو کمزوری وہ دیکھ چکی تھی اس کا تدارک اور ازالہ نقصان مکمل طور پر ہو جائے اور اخلاقی طور پر یہ معتمد سدھر جائے۔ اب اگر اخلاقی کمزوری کا سوال پیش کیا جاتا ہے اور یا حضور کے متعلق شیفتگی کا نزہم پیش کیا جائے تو اس کی ذمہ دار وہ چند بے اصل روایات ہیں جو اسلام کے نزدیک قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور یا ہماری اپنی اخلاقی کمزوری ذمہ دار ہے جب کہ ہم مسئلہ کفو کو چھوڑ کر سید مراسی، رجبوت، اور جوہر کو یک درجہ سمجھ کر رشتہ داری کر لیتے ہیں۔ سادریا اہل بنود کی پرانی رسوم کا شر ذمہ دار ہے کہ جس کو ہم اپنا بیٹا کہہ بیٹھیں وہ حقیقی طور پر بیٹا اور جائز وارث بن جاتا ہے۔ لیکن اسلامی اخلاق ایسی فطری کاروائی کو بے اصل سمجھ کر سخت منہ لفت کرتا ہے کیونکہ اگر صرف لفظی استعمال سے وراثت کے حقوق پیدا ہو سکتے ہیں تو 'نوح' کو اختیار ہو گا کہ نو کی بیوی یا ماں کو، پتی بیوی یا ماں تصور کر کے وراثت کا استحقاق پیدا کر لے۔ ورنہ یہ ماننا پڑتا ہے کہ جب دوسری رشتہ داریاں لفظوں سے پیدا نہیں ہو سکتیں تو باپ بیٹے کا تعلق غفلوں سے کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے؟ اس لئے ثابت ہو کہ حضور کا عدم زید و حقیقت آپ کا بیٹا نہ تھا تاکہ یہ



الزام پیدا ہوتا کہ حضور ﷺ نے اپنے بیٹے کی منکوحہ سے نکاح کر لیا تھا۔ اور اگر باشرط مان بھی لیا جائے کہ زیدؑ آپ کا اخیوتی بیٹا بن چکا تھا اور حقیقی بیٹے کی حیثیت اس میں پیدا ہو چکی تھی تو پھر بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ ابھی تک نہ نب کی رضامندی پورے طور پر متحقق نہ تھی، اس لئے یہ نکاح ابھی صحیح طور پر منعقد ہی نہیں ہوا تھا بلکہ زیر بحث ہو کر امکانی صورت اختیار کر چکا تھا جس کو نہ نب نے مکمل نہ ہونے دیا تھا اور اپنی اجازت حضور سے وابستہ کر لی تھی۔ اس لئے ہم سبائی سے کہہ سکتے ہیں، کہ حضور نے اپنے بیٹے کی بیوی سے نکاح نہیں کیا بلکہ متنازع فیہ نکاح کا فیصلہ آپ کے حق میں ہوا ہے جو کسی طرح صحیح بھی باپ بیٹے کے درمیان ایسے متنازع فیہ نکاح میں اخلاقی کمزوری ظاہر نہیں کرتا۔

۵۷۔ حضور نے بیویوں کے کہنے سے شہد چھوڑ دیا۔

جواب: نبی پاکؐ بڑے ہوتے ہیں لیکن مصیبت خداوندی کے تحت ان سے ایسے امور کا صدور ہوتا ہے جو ان کی عصمت کے منافی نہیں۔ آدم علیہ السلام نے گندم کا دانہ کھایا۔ حضرت موسیٰؑ سہمی کے کہنے پر قبطی پر حمد آور ہوئے اور آخر کو وہاں سے لوٹنا پڑا۔ اسی طرح پیہوں کی باہمی کاوش سے مار یہ قبطیہ کے متعلق آپ رنج میں مبتلاء ہوئے۔ جب یہ کہنا کہ آپ نے عاتشہ اور حفصہ کی دل جوئی کیوں کی اور کیوں ان کے کہنے سے مار یہ قبطیہ سے قطع تعلق پر آمادگی ظاہر فرمائی۔ صاف اس امر کی دلیل ہے کہ حضور کی نیک نیتی پر حمد کی گئی ہے ورنہ اس کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوتی۔

۵۸۔ قرآن شریف میں آپ کو م لوگوں اور بندوں کی طرح خطاب کیا گیا ہے تو کیا اس سے شان نبوت میں فرق نہیں آتا؟

جواب: حضور کا تعلق اپنے خدا سے عابد و معبود کا بھی ہے اور اعزاز و تکریم کا بھی اور حضور کا

تعلق ہم سے مالک و ملوک کا ہے جس میں ہمیں پہلے تعلق کے متعلق لب کشائی کی بھی اجازت نہیں ہے۔ اس لئے اس کو پیش نظر رکھ کر گستاخی کرنا اسلام کے سراسر خلاف ہوگا۔

## ۲۶ مرزائی تعلیم پر چند سوالات

۱۔ مرزائی تعلیم میں دو مسیح تصور کئے گئے ہیں۔ اول ”مسیح ناصری“ جو حضور ﷺ نے شب معراج میں دیکھے تھے۔ دوم ”مسیح محمدی“ جو کسی خواب میں حضور نے وصال کے ساتھ طوف بیت اللہ کرتے خاموش دیکھا تھا۔ جس سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کب مسیح محمدی نے حضور سے نہیں کہا تھا کہ میں ”سمان سے تروں گا“ لیکن مسیح ناصری کا بیان ہے کہ میں نازل ہو کر شامت اسام کروں گا۔ اب مرزا صاحب کا یوں کہنا کہاں تک درست ہے کہ میرے ظہور کی خبر قرآن و حدیث میں بھی موجود ہے۔

۲۔ قر کشمیر کے متعلق آج تک یہی کہا جاتا ہے کہ ”یوز صف“ کی قبر ہے جو ”یسوع“ سے بگڑا ہو ہے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ یسوع کا ذکر قرآن میں موجود نہیں ہے۔ (دیکھو احجام آہٹم) تو اب کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ”یسوع“ کی قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔

۳۔ مرزا صاحب نے اپنی کتاب اسوامی اصول کی فدا فی میں بیان کیا ہے کہ (الف) خنزیر مرکب ہے خنز اور تر سے۔ یعنی میں اس کو برا جانتا ہوں۔ (ب) سور، مو، اور آ سے مرکب ہے اس کا معنی بھی برا جانتا ہوں ہی ہے۔ (ج) کافور کفر سے مشتق ہے کیونکہ اس سے شہوات کا وہ پوشیدہ ہو جاتا ہے۔ (د) فدان فر کا ثنیہ ہے۔ دو بھ گئے والے، وہاں حضرت ہاجرہ اپنے بچے کو بھاگ کر لائی تھی۔

(و) زنجبیل، زنا اور جبل سے مرکب ہے جنی پہاڑ پر چڑھ گیا۔ اس کے استعمال سے قوائے

شہو میں بند ہوتی ہیں۔

(و) برزخ، بر اور زخ سے مرکب ہے یعنی اس کی کمائی اخیر تک پہنچ گئی۔

(ز) رقوم مختصر ہے ﴿ذُوقْ إِنَّكَ مِنَ الْعَرِیْرِ الْكَرِیْمِ﴾ کا۔ ذوق کے بعد اہم لگایا تو رقوم بن گیا۔ کثرت استعمائے رقوم مشہور بن گیا۔ ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ اس تحقیق کی بنیاد عربی زبان ہے یا کوئی الہامی نکتہ ہے۔

۴ عبد اللہ، مقتدر کے حقیقی جب بد دعا کی گئی تھی تو مرزا صاحب نے اس سے منظوری نہیں لی تھی اور دوسروں سے منظوری لینے کے خواہاں رہے اس کی کیا وجہ ہے؟

۵ محمدی بیگم کی پیشین گوئی کے پورے نہ ہونے کی ایک یہ بھی وجہ بیان کی جاتی ہے کہ قیامت کے دن مرزا صاحب کا نکاح اس سے ہوگا۔ لیکن حدیث شریف میں تو یوں وارد ہے کہ ﴿عند النزول من السماء نکاح کرے گا۔ نہ یہ کہ قیامت کو نکاح کرے گا۔ اب یہ جو ب کیسے صحیح ہوگا؟

۶ حضور علیہ السلام کا آسیہ، مریم، کلثوم، خنت موسیٰ سے نکاح قیامت کے دن بیان کیا جاتا ہے مگر اس روایت کی تصحیح نہیں کی گئی اس کی کیا وجہ ہے۔

۷ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے عذاب اسی وقت ٹل گیا تھا کہ، انہوں نے آپ کو نبی حق تسلیم کیا تھا مگر نکاح کے معاملہ میں جن سے عذاب ٹل گیا تھا انہوں نے نہ تو مرزا صاحب کو نبی مانا اور نہ ہی بناء عذاب کو ترک کیا۔

۸ .. "انا نزلناہ قریبا من القادیان" سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان کے قریب "دارالوحی" کے مقام پر دوسری دفعہ قرآن شریف اتر ا تھا مگر سوال یہ ہے کہ سارا اتر ا تھا یا اس کا کچھ حصہ؟ اس کا فیصلہ نہیں دیا گیا

۹ مرزا صاحب چونکہ حضور کا بروز ثانی تھے اس لئے آپ کے اہمات قرآن شریف کے

ضمیمہ ہوں گے تو اب سوال یہ ہے، کیا قرآن شریف کا چھ حصہ ابھی تک نہیں اتر اٹھا؟ اگر یہ صحیح ہے تو قرآن شریف مکمل وحی نہ تھی۔ اگر ابہام کو قرآنی درجہ نہیں دیا جاسکتا تو نزول ثانی نزولِ اول سے بہتر کیسے ہوا؟

۱۰ مرزئی اپنی نماز میں الہامی عبرت کو یوں نہیں پڑھتے، حالانکہ وہ قرآن کے مسدوی تصور کی گئی ہیں۔

۱۱ ختم نبوت کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ تمام نبوتیں منقطع ہو گئیں مگر نبوت محمدیہ قیامت تک جاری رہے گی۔ مگر سوال یہ ہے کہ اس وقت حضور کو ”خاتم النبوت“ کا لقب مناسبت تھا نہ یہ کہ ”خاتم النبیین“ کا لقب پاتے؟

۱۲ قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت ”سلسلہ امراہی“ سے مخصوص ہو گئی تھی تو پھر حضور کے بعد ”سلسلہ تیموریہ“ سے کس طرح وابستہ ہو گئی؟

۱۳ بتاؤ کہ نبوت کا دروازہ چودہویں صدی میں صرف مرزا صاحب پر کیوں کھل کر بند ہو گیا؟

۱۴ مرزا صاحب سے پہلے نہ کسی سچے مدعی نبوت کا پتہ چلتا ہے ورنہ ان کے بعد خود ان کے سلسلہ میں کوئی نبی صادق تسلیم کیا جاتا ہے کیا کوئی اسلامی ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟

۱۵ وفاتِ مسیح کا مسئلہ قرآن شریف سے پیدا کرنا کیسے تسلیم کیا جاتا ہے جبکہ خود حضور کی تصریحات اس کے سراسر خلاف ہوں۔ کیا یہ تفسیر بالرائے نہ ہوگی؟

۱۶ ”بدر“ جولائی ۱۹۰۶ء میں ہے کہ کسر صلیب کا معنی ہے عیسائی مذہب کی تردید اور مسئلہ تثلیث کا صحیح انکشاف۔ اگر یہی معنی مراد یا جائے تو یہ تو مرزا صاحب سے پہلے ہی ابنِ قیم، ابنِ تیمیہ، ابووی رحمۃ اللہ اور دیگر مناظر ان اسدِ م کے وقت ظاہر ہو چکا تھا کہ جن کی تصانیف سے مرزائی تعظیم نے بھی فائدہ اٹھایا ہے اب اس کی صداقت کیسی؟

۱۷۔ انجام سہتم، ص ۲۷، میں مولوی ثناء اللہ پر مرزا صاحب نے لعنت بھیجی ہے اور ”قصیدہ العجزیہ“ کے شروع میں دس محنتیں بھیجی ہیں مگر ان کا کچھ نہ بڑا الی مہین من اہالک۔ کیا الہام کیا ہوا؟

۱۸۔ ڈاکٹر عہد الکلیم اور مولوی ثناء اللہ کے بارے میں غیر مشروط اور مشروط بددعائیں دونوں قسم کی موجود ہیں تو پھر غیر مشروط بددعاؤں کو بھی زیر بحث کیوں نہیں لیا جاتا؟

۱۹۔ تقیہات، ص ۶۲۸ میں ہے کہ مولوی ثناء اللہ ابو جہل ہے جو مرزا صاحب کے بعد زندہ رہا۔ مگر ابو جہل تو جنگ بدر میں مار گیا تھا پھر ب یہ تشبیہ کیسی؟

۲۰۔ مرزا صاحب نے ترمیم مسائل شرعیہ میں العجزا کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے الہامی استعار میں عربی شاعری کا وہ استیاناس کیا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب جیسے زندانی میں غلط گوتھے ویسے ہی اسدی عقائد میں بھی غلط گفتار تھے دیکھئے العجزی کلام کے اشعار کس طرح اپنی ردیف و ردافیہ کو چھوڑتے ہوئے علم عروض کے ماتھے پر کنگ کا ٹیکہ لگا رہے ہیں۔

### ”اقتباس القصیدۃ العجزیہ“

بفضلک انا قد عصمتنا من العدا	وان جمالك قاتلی فأت فانظر
دعوا حب دنیاکم وحب تعصب	ومن یشرّب الصہباء یصبح مسکرا
وان کان شان الامر ارفع عندکم	واین یهنا الوقت من شان جولرا
وموا کل صخر کان فی اذیالہم	بعیظ فلم القلق ولم اتعیرا
سنمنا تکالیف التطاول من عدی	تمادت لیالی لاجوریا ربی انصر
ولا تحسب دنیا کناطف ناطفی	اقلری ہلیل مسرة کیف تبضح
وان شفاء الناس کان بیاتہ	فهل بعدہ نحو الظنون نبادر

وقد مرق الاخبار کل ممزق فکل بما هو عنده يستسر  
ففکر یهدیک خمس عشرة ليلة فناد حمينا او ظفرا او اصغرا  
رمت لاغثان وما کنت راميا ولكن رماه الله ربی لیظهرها  
ویوم فعلتم ما فعلتم بفکرکم باخ الحسین وولده اذ احصروا  
ووالله ان قصیلتی من مؤیدی فثنی علی رب کریم ونشکر  
وان کان هذا الشریک فی الدین جثرا فباللهو رسل الله بالدين بعثوا  
ویارب ان ارسلتني بعناية فاید وکمل کلما قلت وانصر  
وهذا العهد قد تقرر بینا بمد فلم نکث ولم نغیر  
ایا محسنی بالحق والجهل والوفا رويدک لا تبطل صیبعک واحذب  
وان حیوة الغافلین لذلة فسل قلبه زاد الصفا او تکدرا  
ترکت طریق کرام قوم وخلقهم هجوت بمد مدا لتحقرا  
وللدين اطلال اراها کلاهف رد معی بذكر قصوره بتحدیر  
اتانی کتاب من کلوب یزور کتاب خبیث کالعقارب یأبر  
فقلت لک الوبلات یا ارض جولر لعنت بملعون فانت تدلر  
فقال ثناء الله لی انت کاذب فقلت لک الوبلات انت ستحسر

”خیمہ حق“ اور ”خیمہ ان بصر“ میں ان نقائص کے رفع کرنے میں بہت کچھ لکھا ہے  
مگر چشم بینا کے سامنے سب بیچ ہے کیونکہ جس قسم کے عیوب اور قافیہ یاوری کی تجدیدیں جس  
کثرت سے اس قصیدہ کے مذکورہ بار اقتباس میں موجود ہیں آج تک کسی مستند شاعر کے  
کلام میں موجود نہیں ہیں۔ اور نہ ہی کسی آئندہ شاعر کے کلام میں موجود ہونے کی امید ہو سکتی

ہے۔ غرض کیا جاتا ہے کلام اللہ کے اغلاط بھی تو مخالفین نے لکھے ہیں تو اگر اسی قصیدہ کے اغلاط کسی نے لکھ دیئے تو کون سے بڑی بات ہوگئی مگر گزارش یہ ہے کہ جو لوگ اس نظریہ کی تائید میں قلم اٹھاتے ہیں جب وہ خود ہی شعروشاعری سے بے خبر معلوم ہوتے ہیں تو ان کا یہ غرض اس بارے میں کیسے قابل تسلیم ہو سکتا ہے؟ چنانچہ

اسن مروی ”شس بازغہ“ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں۔ (فی بحر الصکون)

واولوا العلم کلہم شہدوا انہ الا الہ الا ہو

من شک فیہ فقد کفر

ثم قال الرسول قولوا معی انہ لا الہ الا ہو

۲ مولوی محمد ام رسول راجکی جواب مہذبہ نمبر ۲ میں لکھتے ہیں۔ (فی بحر الصکون)

ایرمون ابرار بغير ثبوتہم	اظفر الوشاة بتہمة ومکائد
وحال التقی البار یدری برکة	کمال یارک فیہ لیس بکاسد
لذم المقدس والمطہر خیة	اشاعوا عیوب نفوسہم فی الحرائد
وان البغاة بفسقہم وفجورہم	یحیون سبیل الہی طرق المفاصد
ودعوی التفاة بغير تقوی سفاهة	ویبلی نقاة المرء عبد الشدائد
وانا لانصار الخلافة بالہدی	لاعلاء کلمتها بحق کراشد
وان الخلیفة صالح بشوہ	فلا تعزین الیہ عزی المفاصد
وسیدنا المحمود ابن مسیحنا	بشیر وفجر ارسل لیس بطارد
البشر رب الکائنات مسیحه	خلافا لوحی بشارة ومواعد

۳ مولوی اندوٹا صاحب اپنی کتاب ”قیمتات“ ص ۶۲۹، میں مولوی ثناء اللہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

کاذب کو لمبی عمر مٹی ہے کہاں کذب میں پکا تھا اپنے اس لئے زندہ رہا  
مستعملین مستعملین مستعملین فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن  
(مولوی صاحب اگر یہ نہ رکھ کر ہی ماپ لیتے تو دوسرا مصرع اتنا طول نہ پکڑتا۔)  
۴..... قاضی محمد یار صاحب پلیڈر استحقاق خدمت کیلئے ٹریکٹ نمبر ۸۰ میں لکھتے ہیں

(فی بحیرۃ الہدایہ)

چراغ شمع آخر صغیر مانے بیند طلوع صبح صادق برا کبیر مانے بیند  
تعب است تعب است تعب است نصیب است نصیب است نصیب است کہ چشم زرد پیارا ایں نایب مانے بیند  
شب تاریک و درد دہان و بانیں غمگین تہائی میں حال من امیر دستہ رفقا نے بیند  
بیا قاضی مرزا دل و کلیہ بر خدا کے کن کہ دست تو گرفتہ چوں ایں مشکابا نے بیند  
ایں اٹلیک معلق شد نہ ریزد نہ شدہ واپس یار وخت طوفان حیف ایں دنیا نے بیند  
ابن مریم وہ مرادی تھا بنا ہے نزول اس کا مرادی نامادام  
اس کے بیٹے کیوں ہیں لفظوں پر اڑے کہو یہ نہیں یہ سوچتے وقت غرام  
ہیں تو باتیں بہت پر کافی یہ ایک حیرا کہہ جائے نہ میرا بنا کام  
میری غلطی کو مٹا دے معاف کر تو ہے عظیم والا میں انسان نام  
نازک مزاج بھی ہوں طبیعت کا سخت بھی ہوں دیکھو جو غور سے تو یہی صفت ولیا ہے  
جس دل میں ہو چنگاری الفت کی جینا اس کا کیا جینا اس کا لہر دینا ہی جو جیا ہے  
اب رحم پر اسی کے ہے سارا تانا بانا نہ رات میں ہے ظلمت نہ ہفتہ میں ضیاء ہے  
۵ ”آئینہ حق نما“ ص ۷۱، میں ایک شاعر کی ہجو میں خود مرزا صاحب کے اشعار یوں

منقول ہیں کہ (فی بحرہ النہدس)

واہ سعدی دیکھ لی گندہ دہانی آپ کی خوب ہوگی مہتروں میں قدر دانی آپ کی



بیت ساری آپ کی بیت الخلاء سے کم نہیں ہے پسند خا کر ہاں شعر خوانی آپ کی اب ناظرین خود انصاف کریں کہ، یہ شعروں کے سامنے ”اغلاط قرآنیہ“ و ”اغلاط قصیدہ انجازیہ“ کو ایک درجہ پر سمجھنا کوئی تعجب خیز امر نہیں ہے۔ ہاں جو شعر و سخن سے کچھ بھی واقفیت رکھتے ہیں وہ اس بات پر کبھی متفق نہیں ہو سکتے کہ مرزا صاحب کے کلام پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں ویسے ہی تھے جو کلام، لٹری پر کئے گئے تھے۔ کیا مرزا صاحب شریعت محمدیہ میں مجدد ہو کر آئے تھے تو شریعت شاعری میں بھی ”پہلے“ مجدد تھے؟ نہیں ہرگز نہیں نہ اسلام میں کئی ایک ”قصائد المصنوعہ“ اور بڑی بڑی لمبی نظمیں موجود ہیں کسی ایک میں سے ایسا اقتباس ہمارے سامنے پیش کریں جیسا کہ مرزا صاحب کے عیوب و کمزوریات شاعری چند اشعار کو پیش کیا گیا ہے۔ یہ ضروری ہے کہ مرزا صاحب کے طرفدار ثابت کریں کہ وہ خود بھی شعر و سخن سے ”شناخت“ نہیں ہیں ورنہ جو کچھ ”آئینہ حق نماء“ میں یہ ”تعمیر البصار“ میں جو بنا لکھا گیا ہے وہ اس لئے بھی غلط ہے کہ یہ لوگ خود بھی شعر و سخن نہیں ہیں کسی کی طرف داری میں کیا لکھیں گے۔

۲۰ بالاسرۃ یومنون میں ”خری و حی مراد لینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے جبکہ کس نے مرزا صاحب سے پہلے کبھی قادیانی و حی پر ایمان کا اظہار نہیں کیا۔ کیا وہ سارے ہی فرقے کافر تھے؟ یا یہ معنی مراد لینا غلط ہے؟

۲۲ ”مساء سو“ احمدی ہیں یا غیر احمدی جو رات دن تحریف کلام الہی اور تبدیل نصوص اسلام کرتے رہتے ہیں۔

۲۳ آریہ مذہب کے پیروں کو لکھتے ہیں کہ موجودہ چارویں چار ریشیوں پر نازل ہوئے، جو حضرت آدم کی طرح پیدا ہوتے ہی شاعر اور جوان تھے۔ تبت کے پہاڑوں پر خدا کا کلام ان پر نازل ہوا۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جب دنیا میں وید کی تعظیم سست پڑ جاتی ہے تو وہی چار ریشی

خدا کا کام حاصل کر کے، زمر نوید کی تعلیم دینے جاتے ہیں کیونکہ انہوں نے اپنے کسی جنم میں نیک کام کئے تھے جن کا معاوضہ ان کو یہ خدمت ملی ہے اور کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ جب انسان کا ہطن صاف ہو جاتا ہے تو برہ راست بھی خدا سے دیدہ بانی حاصل کر سکتا ہے جیسا کہ اس زمانہ میں دہاند سرسوتی (معلم دید) نے دیدہ حاصل کئے تھے اور ان کو شکر ت کے علاوہ دیکسی زبانوں میں بیان کیا تھا تو گویا اس اصول کا یہ مطلب ہے کہ دنیا میں دید کئی دفعہ ترے اور حسب ضرورت وہ کئی زبانوں میں پڑھے گئے اور حسب ضرورت زمانہ ان کے احکام میں تبدیلی بھی ہوتی رہی۔ اور مرزائی تعلیم سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب کبھی بھی دنیا میں ظلمت چھا جاتی ہے تو نبوت کا نور اچھٹکتا ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے دنیا میں کئی نبوتیں جاری تھیں، اب ”خاتم النبیین“ کے بعد صرف نبوت محمدی کا ہی راج ہے یہی نبوت روپ بدلتی رہی ہے ورنہ کبھی بدلتی رہے گی۔ اور یہی قرآن حضور پر پہلے نازل ہوا تھا اب دوسری دفعہ مرزا صاحب پر بعد اضافت کے نازل ہوا ہے کیونکہ مرزا صاحب حضور کے بروز ثانی ہیں اس لئے ضرورت زمانہ کے مطابق قرآن شریف کا مفہوم کچھ ور ہے اور اس کی زبان میں بھی اردو، فارسی اور انگریزی کا اضافہ ہو گیا ہے اب ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ کیا بروز کا مسئلہ آریہ مذہب سے تو نہیں آیا اور کیا دھاندلی کی مقبلہ میں آنے کی خاطر مرزا صاحب نے دعویٰ نہیں کیا تھا تاکہ یہ دیکھ لیا جائے کہ اگر نوید یا نند پر اردو میں اتر سکتے ہیں تو قرآن بھی اردو چھوڑ کئی زبانوں میں اتر سکتا ہے۔

۲۴ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ﴾ میں چار وعدے ہیں جو اپنے اپنے موقع پر چسپاں ہیں۔  
توفی رلع تطہیر و رغلبہ تابعین، مرزائی تعلیم کے رو سے ستاسی (۸۷) سال کی روپوشی جو کشمیر میں ہوئی ہے واقعہ صلیب کا جزو عظم ہے اس کا ذکر بھی ضروری تھا، یہاں کیوں نہیں ذکر ہوا۔ حالانکہ یہ جزو اس واقعہ کی جان تھی اگر کہو کہ ”واوینہما“ میں مذکور ہے

تو دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ اس آیت میں بطور وعدہ کے مسخر کشمیر مذکور نہیں ہے۔ دوم یہ کہ کشمیر میں توفی بالموت اور رفع روحانی ہونا جہاں مخاف نہ تھے محض بے فائدہ ہوگا۔

۲۵ ”تظہیر عیسیٰ“ سے مراد اگر نجات از واقعہ صلیب ہے تو موعید ربیعہ میں اس کا نمبر پہلا ہونا ضروری تھا اور اگر اس سے مراد تصدیق محمدی ہے تو غلبہ تابعین کے بعد ہونا چاہیے تھا بہر حال اگر ہم پر ترتیب ڈالنے کا الزام قائم ہے تو تم بھی بچ نہیں سکتے۔

۲۶ یہ کیا محول ہے کہ یہودیوں سے نجات دینے کیلئے خدا نے مسیح سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ میں تجھے موت دوں گا، یعنی قتل یا صلیب پر نہیں مرنے دوں گا۔ کیا شہادت فی سبیل اللہ جو آپ سے پہلے کئی ایک انبیاء کو نصیب ہو چکی تھی حضرت مسیح کو محروم رکھنا تھا؟ اور کیا موت فی الفرائض شہادت سے افضل تھی؟

۲۷ اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ ستاسی (۸۷) سال حضرت مسیح کشمیر میں روپوش رہ کر مر گئے تو کئی سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ تین سار کی تبلیغ میں تو یہ اثر تھا کہ آج عیسائی مذہب سب سے بڑا ہے جو شام سے نکل کر یورپ میں جا گھس گیا تھا۔ مگر کشمیر میں ستاسی (۸۷) سال کی تبلیغ سے ایک عیسائی بھی نظر نہیں آتا۔ دوم یہ کہ اگر آپ روپوش رہے تھے اور دشمن کا خوف بھی نہ تھا تو آپ نے تبلیغ کیوں نہ کی۔ سوم یہ کہ قیامت کو خدا کے سامنے کیسے کہیں گے کہ جب تک میں یہود میں رہا ان کا نگران حال رہا۔ کیا روپوش بھی نگران حال رہا کرتا ہے؟ چہاں یہ کہ، بنا پڑتا ہے کہ آپ کی عین حیات میں، روپوشی کے لمحے عرصہ میں تثلیث پیدا ہو چکی تھی، کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد اسی سال کے اول اول ہی ناجیل مرتب ہو چکی تھیں جن میں آپ کو ابن اند کہ گیا تھا، حالانکہ تمہارے نزدیک تثلیث جدا موت مانی گئی ہے۔ اس کیلئے ہجرت کشمیر کا نظریہ صرف خیالی مسئلہ ہے، جس پر نہ کوئی تاریخی ثبوت ہے اور

نہ آسانی شہادت موجود ہے۔

۲۸ ﴿أُولَئِكَ مَعَ النَّبِيِّينَ﴾ میں ثابت کیا جاتا ہے کہ 'مع' بمعنی 'من' ہے اور انت منی وانا عنک میں تاویل کی جاتی ہے کہ انت من اتباعی تو پھر اولئک مع النبیین میں من اتباعہم کی تاویل کیوں کی جاتی ہے؟

۲۹ اسام میں حقوق وادین کو مانع وارثت تسلیم نہیں کیا گیا تو مرزا صاحب نے کہاں سے اس کا جواز حاصل کیا تھا؟ کیا اپنے الہام اور وحی سے؟ تو پھر مانع شریعت ٹھہرے ورنہ قرآن وحدیث سے اس کا ثبوت دیا جانا ضروری ہے۔ (دیکھو نکات، ص ۵۴۹)

۳۰ جب "براہین احمدیہ" میں تین سوداگل تھانیت اسام پر دینے کا وعدہ دیا گیا تھا تو یہ بہانہ کرنا مناسب نہ تھا کہ اب ہم کچھ سے کچھ بن گئے ہیں اس لئے ایلاء وعدہ دہ جب نہیں رہا۔ کیونکہ اس وعدہ خدائی کا خواہ کوئی سبب ہو بہر حال اس سے مخالفین اسام تو کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کہہ کر مکر گئے اگر یہی مبلغ علم تھا تو تین سوداگل حقہ کی ڈیگ کیوں ماری تھی؟

۳۱ "دیباچہ برہین" میں مذکور ہے کہ ہمارے خود معجزات تین سو سے زیادہ ہیں اس لئے اب تین سوداگل تھانیت اسام کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہی۔ یہ تاویل مریدوں میں تو خوب چل گئی ہے مگر اہل اسلام کو تو یہ وہم دلایا گیا تھا کہ خاندان اہل کے سوا خارجی دلائل ذکر کئے جائیں گے اور اگر اپنی تعمیوں کو ہی دلائل اسلام بنالینا تھا تو پہلے ہی کہہ دیتے تاکہ دُک بے چین ہو کر کتاب کی پیشگی قیمت تو واپس نہ لیتے۔

۳۲ "حقیقۃ لوجی" میں لکھا ہے کہ میں نے لوگوں کا گالیاں دینے میں ہتھ نہ نہیں کی اور جب میں نے سعد اللہ ہیانوی کو گالیاں دیں تو توقعات کا ترجمہ کر دیا گالی وہ ہوتی ہے جو جھوٹ ہو۔ اگر یہی بات ہے تو شروع میں جن حضرات نے مرزا صاحب کو مدعی نبوت

ہونے کی بناء پر فتویٰ تکفیری یہ رکرایا تھا تو وہ بھی واقعت پر مبنی تھا جھوٹ نہ تھا تو پھر بتاؤ گالیوں کی ابتداء کس کی طرف سے ہوئی؟ ورنہ ماننے والوں کو ”ذریۃ البغایا“ (حرم زدے) کس نے لکھا؟ گو اپنے اپنے خیال میں دعویٰ نبوت فتویٰ تکفیر جھوٹ نہ تھے مگر بعد میں مرز صاحب نے لوگوں کو لومزی، خنزیر، سانپ، کتے اور مھون و حرامزادے وغیرہ کہنا شروع کر دیا تھا تو کیا بن گالیوں کا کوئی ثبوت شرعی ان کے پاس موجود تھا؟ اگر نہیں تھا تو پھر گایاں کیوں نہ ہوئیں؟ اور فتویٰ کے بعد آغاز کس سے ہوا؟ بلکہ فتویٰ سے پہلے ہی مرز صاحب نے عملی طور پر روپیہ واپس نہ دینے سے جب لوگوں کو پاگل سمجھ لیا تھا تو یہ منہوس مضمون اسی دن سے شروع ہو گیا تھا۔

۳۳ ”ست بچن“ میں ہے کہ راحات، تمر، سبع، مسیح کی تین دادیاں بقول نصاریٰ زنا کار تھیں۔

الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء میں ہے کہ بقول یہود مسیح ایک عورت پر عاشق بھی ہو گیا تھا مگر ہم اس روایت کو صحیح نہیں سمجھتے اہل اسد م کے نزدیک تو چن مسیح میں یہ باریک اشارہ ہے جس میں مرز صاحب نے سب کچھ کہہ دیا ہے اس کی مثال اسی ہے کہ ہم ایک معزز کی بظاہر عزت کریں اور اس کے ”باؤ اجداد کی برائیاں لکھ کر شائع کرتے ہوئے، اپنے آپ کو اس سے بہتر بھی سمجھیں اور خیر میں چھ مدت کے بعد کسی پوشیدہ تحریر میں یہ بھی کہہ دیں کہ یہ روایت صحیح نہ تھی۔ پھر دیکھیں ہم ہتک عزت کا دعویٰ دائر ہوتا ہے کہ نہیں؟

۳۴ ”فتح المسیح“ وغیرہ میں لکھا ہے کہ عیسائیوں نے ہمیں گایاں دیں اس لئے ہم نے بھی ان کے فرضی مسیح کو گایاں دیں، ورنہ میں جب مسیح کا مثل ہوں اور اس کی جان سے ایک بجلی اٹھ کر میرے دل میں جاگزین ہو گئی ہے تو میں اس کو بر کیسے کہہ سکتا ہوں؟ ہاں جناب نے ذرا یوں ہی کہا ہے مع

عیسیٰ کجاست کہ جہد پامنبرم؟

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

اور یوں بھی لکھا ہے کہ جب عیسائیوں نے مسیح کو بڑھایا تو غیرت خداوندی نے چاہا کہ مجھے

اس سے بہتر ثابت کرے۔ (الحجۃ، ختم) یہ تو وہی مثل ہوئی کہ حج

پیرماہم صفت موصوف است لیکن قدرے کافر است

۳۵ اشتہار اعدان نبوت میں لکھا ہے کہ میں وجود مسیح کا ٹکڑا ہوں۔ پھر کشتی نوح میں لکھا

ہے کہ ”میں اس سے بہتر ہوں۔“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے احترام تھا مگر جب مرزا

صاحب مستقل نبی بنے تو وہ احترام چاتا رہا۔

۳۶ زوالہ اوہم میں مرزا صاحب نے گالیوں کا عذریوں بیان کیا ہے کہ ”قرآن شریف

میں بھی مخالفین کو سخت غلط کہے گئے ہیں ہم نے اگر کہہ دیئے تو کون سی بڑی بات ہوگئی

ہے۔“ انوار الاسلام میں ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم نے کسی نبی کی توہین کی ہے تو اس کا

جواب ہے ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ مگر واقعات بتا رہے ہیں کہ نصاریٰ کے

مقابلہ میں حضرت مسیح کو اس بری طرز پر بیان کیا ہے کہ فرمرزا صاحب کو مسیح سے خود بہتر بننا

پڑا اور قرآن میں کسی نبی کی ہتک موجود نہیں ہے ہاں کفار مکہ کو بیشک برا کہا گیا ہے کیونکہ

اسلام کے دشمن تھے مگر یہاں یہ موعود ہے کہ حامیان اسلام کو مشرک، دجال، جھٹکے، سوء،

مقلدین شیطان کہا جاتا ہے جو صحیح روایات، اسلام کی بنیاد پر مرزا صاحب کے دعویٰ کی

تکذیب کرتے ہیں اس لئے یہ قیاس غلط ہوگا۔

۳۷ چونکہ نبی کا خواب بھی وحی الہی کا حکم رکھتا ہے اور مرزا صاحب کو بھی ”مجاہد“ کا

شوق تھا۔ اس لئے مرزائیوں کو یہ دکھانا پڑے گا کہ انا الزلناہ قریبا من القادیان بھی

قرآن میں موجود ہے؟ یا یہ تسلیم کرو کہ قرآن کا کچھ حصہ بھی نزول اول سے باقی رہ گیا تھا جو

نزول ثانی میں حاصل ہوا ہے۔

۳۸۔ کشتی نوح میں الہام ہے کہ ”اخیر کلمہ فی القرآن۔“ ص ۱۴ پر لکھا ہے کہ قرآن کو سب پر مقدم رکھو کیونکہ لا شفیع الا سی الامحمد ولا کتاب الا القرآن اور یہ بھی لکھا ہے تائیدی حدیث کونہ چھو و مگر خیر پر۔ از ص ۸۸ میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ بقول گلاب شاہ مجذوب مرزا صاحب قرآن کی وہ غلطیاں دور کر دیں گے جو تفسیروں میں اس کی طرف منسوب ہیں۔ گویا سزا کا صاحب پہلی تفسیر کو جو اہل زبان صحابہ و خاص عربوں سے منقول ہیں غلط قرار دے کر قرآن میں تحریف جدید کریں گے۔ کیا یہ فعل یہود نہیں؟ کیا اس میں تمام مسلمانوں کی توہین نہیں؟ اور کیا اس میں مخفی تشریح کا ادعا موجود نہیں ہے؟ یا کیا اس میں دیانند کے مقابلہ میں وید کی طرح تئی شریعت کا دعویٰ نہیں ہے؟

۳۹۔ از ص ۱۰ میں ہے کہ آج شاکستہ دنیا میں رفع جسمانی کا عقیدہ رکھ کر اسمی فتح ممکن نہیں ہے کیونکہ یہ عقیدہ قرآن سے ثابت نہیں اور جن روایات پر اس کی بنیاد ہے وہ بھی غلط ہیں۔ بہت خوب! مگر یہ کون ذی عقل تسلیم کرتا ہے کہ تیوری خاندان کا ایک فرد سید آں رسول بن کر باتوں باتوں میں ہی افضل ارس بن جائے اور باوجود مذہبی زبان سے پورے طور پر نہ جاننے کے مفسر قرآن بھی اعجازی طور پر بن بیٹھے۔

۴۰۔ توضیح مرم میں ہے کہ خدا سے انسان کی محبت ”مادہ“ ہے اور انسان سے خدا کی محبت ”نر“۔ اور دونوں کے ملنے سے محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے۔ پھر لکھا ہے کہ جبرائیل اپنی جگہ پر قائم ہے اور انسان کے دس میں جو محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے اس میں جبرائیل کی تصویر اترتی ہے اس نئے محبت کا بچہ روح القدس بھی کہا، تا ہے اور انسان کیسے خدا سے کام لے سکتے اور عجائبات عام کو دیکھنے کا ذریعہ بن جاتا ہے اور چونکہ جبرائیل خود خدا کے اعضاء کی بجائے ہے اس لئے اس کا فوٹو (محبت کا بچہ) بھی وہی جبرائیل ہوتا ہے اور چونکہ محبت کا بچہ خود روح

انسانی ہے اس لئے ایسا انسان خدا کا بچہ بننے کا حق وار ہو سکتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ تفسیر قرآن کی کس سیت سے حاصل کی گئی ہے اگر یوں کہا جائے کہ ﴿إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ﴾ سے یہ مضمون تراش لیا گیا ہے تو ہم کہیں گے کہ اس کو غلط طور پر استعمال کرنے میں خیانت کی گئی ہے کیونکہ اس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ خدا نے انسان میں سمع، بصر، علم، وغیرہ پیدا کر دیئے ہیں جو اس میں بھی موجود ہیں، ورنہ اس میں محبت کا بچہ پیدا کرنے کی طرف کوئی اشارہ نہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ تعلیم یافتہ لوگ بھی ایسی تک بند یوں پر ایمان لے آتے ہیں ممکن ہے کہ ”فتوحات مکیہ“ باب ۵۵ میں اسکی تک بند یوں کی طرف ہی اشارہ ہو کہ انسان کے قلب پر جب شیطان اپنا تسلط جما لیتا ہے اور دعویٰ سرفروشی کے اصول اس کے ذہن نشین کر لیتا ہے تو خود اس میں ایسی طاقت پیدا ہو جاتی ہے جو کفہ آفرینی اور مویشگافی میں اس کی اس طرح دستگیری کرتی ہے کہ ہم اول حضرت شیطان بھی دیکھ کر دنگ رہ جاتے ہیں اور اس طاقت کا نام شیطان معنوی ہوتا ہے ممکن ہے کہ محبت کا بچہ بھی کچھ ایسا ہی ہو بہر حال ناظرین کا فرض ہے کہ تحقیق مرزا سیہ کو اس کے مقابل رکھ کر ذرہ غور سے بتائیں کہ کیا یہی نتیجہ نکلتا ہے یا کچھ اور؟

۴۱ ”براہین“ میں ہے اغفر ربنا وارحم من السماء ربنا عاج، اس فقرہ کی ترکیب کر کے سمجھاؤ کہ اس کا مفہوم کیا ہے؟ اور یوں نہ کہ نہ ٹالو کہ یہ قش بہات میں سے ہے کیونکہ یہ جواب صرف احمدیوں کی تشفی کر سکتا ہے ورنہ ہم تو ”عاج“ کی تشریح پر بھی پوچھیں گے کہ تفسیرات میں اگر اس کا معنی یتیم مرزائیوں کا شیردہندہ یا آسمان وزمین میں ان کی تشہیر کرنے والا صحیح بھی ہو تو یہ سارا فقرہ پھر بھی بے جوڑ مرکب اشراجی کی طرح رہ جاتا ہے۔ کیا یہ فقرے قرآن کے مقابلے میں وحی کہلانے کے حق دار ہیں؟ ارے کچھ تو خدا کا خوف کرو!



۴۲ ”توضیح مرام“ میں ہے کہ خدا کو یوں سمجھو کہ ایک بڑا تیندو ہے جس کی بیٹھاریں تمام عالم کو محیط ہیں۔ ”تہہمات“ میں ہے کہ چونکہ قرآن میں ہے کہ ﴿مَنْ مَلَئُوهَ كَيْدًا﴾ اس سے یہ نئی تفہیمیں جائز ہوگی، لیکن تاہم فرق ہے کیونکہ قرآن میں نور کی تمثیل ہے اور یہاں ذات باری کی تمثیل ہے اور قرآن کلام الہی ہے خدا مجاز ہے کہ اپنی تمثیل کسی طرح ذکر کرے اور یہ کلام بشر کسی طرح بھی وحی نہیں ہے اور اگر اس کو بھی وحی مان لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ عدم اپنے آقا سے بڑھ کر وحی پاتا تھا۔ ذر سوچ کر جواب دیں؟

۴۳ ”تہہمات“ میں ہے کہ بہشتی مقبرہ صرف شرک و بدعت سے بچنے والے متقی پرہیزگاروں کیلئے مخصوص ہے مسخ غریبوں کا و خدمت ہے اور غیر مبلغ قصداً فارم داخل کرنے کے بعد جو دفتر سے ملتا ہے جائداد کا دسواں حصہ صیغہ تبلیغ میں دے کر دخل ہو سکتا ہے ورنہ صرف عشرہ کافی نہ ہوگا صیغہ تبلیغ سیئے گواہی طریق سے خوب مدد پہنچتی ہے۔ مگر سول یہ ہے کہ کیا محاکمۃ بالبی کے سوا کوئی اور بھی اس کے جواز کی صحیح دلیل ہے یا صرف ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ﴾ کہہ کر ٹال دیا جاتا ہے۔ کیا مرزا صاحب خدا تھے؟ جو یہ تجارت کرنے بیٹھ گئے تھے؟ یا اپنے آقا سے بڑھ کر زیادہ تکمیل دین کیلئے یوں کہہ تھے؟ تشریح سے بیان کریں اور یہ بھی بتائیں کہ وفات مسیح، مسیح محمدی، پاک مثلیت حیات مسیح پر فتویٰ شرک، نزول مسیح سے مراد ظہور مرزا، قرآن کے جدید معنی طرازی، ختم نبوت سے انکار، اسلام قدیم و جدید کا استحکام، اژدہا وغیرہ یہ سب کچھ مان کر انسان مدعی بنتا ہے یا نہیں؟ سی طرح البتہ اللہ عینہ اللہ، بروز و تاج کو ماننے والا مشرک ہے یا نہیں؟ کیا وہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے جو یوں کہے کہ مسیح کو اب تک زندہ ماننے سے شرک لازم آتا ہے جس سے تمام مسلمان شرک بن گئے ہیں۔

۴۴ ملکہ معظمہ کے حق میں مرزا صاحب نے دعا کی تھی کہ اس کا خاتمہ کلمہ توحید پر

ہو۔ (تقریر) تبیغی خط کو، گو اس نے نہیں پھاڑا تھا مگر اس نے عمل درآمد نہیں کیا تھا اس لئے  
الہام ہوا کہ

مدت برطانیہ تباہت سال بعد از اس یام ضعف و اختلا (تجہات)

مگر سب کو معلوم ہے کہ نہ تو ملکہ مسلمان ہوئی، ورنہ اس کے بعد سلطنت برطانیہ کو زوال  
آیا۔ بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ملکہ کے بعد توسیع مملکت زیادہ ہوئی اور اقتدار بڑھا۔ اسی سے  
باقی بہامات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ رہا کانگریس کمیٹی کا غرض تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”رعیت  
ورعی“ میں شکر رنجی پیدا ہوتا، زوال سلطنت یا اختلا کا نشان نہیں ہوتا ہاں سلطنت کو زوال  
یا اختلا اور ضعف کا خطرہ اس وقت ہوتا ہے کہ تخیم برسر پیکار ہو اس لئے ایسی تادیل  
کرنا کس خوش فہمی ہوگی اس لئے ہم پوچھیں گے کہ ابہم اور دعو کو کیا ہوا۔

۴۵ پیڑی پارٹی کا سوال جب پیش ہوتا ہے کہ وہ مرزا صاحب کو افضل لر میں نہیں  
مانتے تو یوں کہہ کر ٹال دیا جاتا ہے کہ رع

آخر کنند دعویٰ حب پیغمبر (تجہات)

مگر غیر احمدیوں کا سوال پیش ہوتا ہے تو صاف کفر کا فتویٰ لگ جاتا ہے حالانکہ ”گے چل کر  
مرزا صاحب کا اعلان ہے کہ لا نبی الا محمد ولا کتاب الا قرآن کیا یہ ان ار رسول  
ورحب محمد ﷺ ان کو تکفیر سے بچ نہیں سکتی؟ ورنہ کیا حب مسیح حب نبی سے زیادہ موثر ہے؟

۴۶ ضمیمہ انجام آتھم، ص ۴۴ میں ہے کہ علی بن حمزہ طوسی اپنی کتاب ”جو ہر الاسرار“ میں  
لکھتے ہیں کہ مہدی کا ظہور کدے سے ہوگا اور پتے صحابہ کے نام ۳۱۳ بعد ولایت و سکونت  
کے صحیفہ محتومہ میں لکھیں گے ہم نے ان کے نام ”آئینہ کمالات“ میں درج کئے تھے اور اب  
انجام میں بھی داخل کر رہے ہیں۔ ہمیں تعجب اس سے تو چنداں نہیں تا کہ روایت میں تو یوں  
ہے کہ بجمع اصحابہ من اقصی البلاد اور جناب نام لکھنے بیٹھ گئے جن میں اس

وقت کچھ مر بھی چکے تھے اور چند برگشتہ بھی ہو گئے تھے مگر ہمیں یہ سمجھ نہیں آتا کہ اوپر تو مرزا صاحب مرے سے وجود مہدی کا ہی انکار کرتے ہیں در لا مہدی الا عیسیٰ پر ر جاتے ہیں اور ادھر ان روایات کو اپنے د پر چسپ کرنے کی سر توڑ کوشش کرتے ہیں کہ جن میں مستقل طور پر لگ وجود سے امام مہدی کا ظہور مراد ہے؟ مگر وہ ہر یں کتاب مختوم مرزا صاحب کی کوئی تصنیف نہیں ہے، اور جن کتابوں میں نام درج کئے ہیں وہ جناب کا ”آئینہ“ ہے یا ”انجام“ ہے۔

۴۷ ضمیر انجام میں ہے کہ ہمیں تین چیزیں ملی ہیں۔ قبولیت دعا عموماً طالع علی الغیب اور کشف معانی قرآن۔ اس جہد یہ بول پیدا ہوتا ہے کہ جب ہر یک دعا کے منظور ہونے کا ٹھیکہ نہیں تھا تو جن کے بارے میں مشروط وغیر مشروط دعائیں منظور نہیں ہوئی تھیں تو کیوں پیچھے پڑھ کر تاویلات کا سلسلہ شروع کر دیا تھا صاف کہہ دینا تھا کہ وصاحب یہ بد دعائیں منظور نہیں ہوئیں۔ اور یہ بھی خیال رہے کہ پہلے زمانہ میں فرقہ ہا طنیہ ہو گزرا ہے جس کی کچھ تشریح فرقہ قرامطہ میں مذکور ہو چکی ہے اور مرزا صاحب بھی باطن قرآن پر ہی زیادہ زور دیتے تھے۔ پس اب کیا یہ دونوں ایک فرقے ثابت ہیں یا الگ الگ؟ اطلاع علی الغیب بھی ایسے طور پر تھی کہ بغیر حواشی اور تشریح در تشریح معد اضافات ماحقہ کے وجود میں نہ آتی تھی اور اگر واقعی اطلاع علی الغیب تھی، تو جابجا ترمیم و تسیخ کی کیا ضرورت تھی؟ اس سے تو نجوم و رمل کے قواعد ہی اچھے ہیں۔

۴۸ ”ضرورت الامام“ میں ہے کہ الہام شیطانی کی دلیل یہ ہے ﴿تَتَوَلَّوْا عَلٰی كُلِّ اَفَّاكٍ اِیْمًا﴾ مگر انبیاء سے وہ فوراً رد کر دیا جاتا ہے۔ لقولہ تعالیٰ ﴿وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ﴾ اس مقام پر نزول شیطانی اور لقاء شیطانی میں فرق نہیں کیا، اور سب کا دعویٰ ہے کہ معارف قرآنی ہم پر مشکف ہو گئے ہیں لیکن جناب کو اتنا بھی خیال نہیں آیا کہ محققین سلام

نے کیا لکھا ہے۔ اور جھٹ لکھ دیا کہ انبیاء کو بھی شیطانی الہام ہوتا ہے۔ کیا معاذ اللہ وہ بھی افاک الیم کا مصداق تھے؟

۴۹ مرزا صاحب کی پیشینگوئی جب چوری نہیں ہوتی تو یک یہ بہانہ کیا جاتا ہے کہ حضرت یونس کی پیشینگوئی صحیح نہیں نکلی تھی مگر اس ”محا کاۃ“ (قیاس بحالت نبی) میں دو نقص ہیں۔ اول کہ اسے جواب صرف مریدوں کیسے ہی مفید ہیں ورنہ ہمارے نزدیک جب مرزا صاحب نبی ہی نہیں ہیں تو محاکاۃ کیسی؟ دوم یہ کہ قوم یونس پر آثار عذاب پیدا ہو رہے تھے تو عام اصول کے مطابق کہ استغفار، اور ایمان بالرسول سے عذاب ٹل جاتا ہے انہوں نے آپ کی تصدیق بھی کی اور استغفار بھی کی تو بچ نکلے۔ لیکن مرزا صاحب کے مقابلہ میں لوگ بددعا کریں ہضم کر جاتے ہیں اور مطلقاً تصدیق کے رد دار بھی نہیں ہوتے یہ کیا تماشا ہے؟

۵۰ ”حقیقۃ الوحی“ میں یہ ہے کہ نزول مسیح کا مسئلہ عیسائیوں کی اختراع ہے اور مضطرب ہے کہ مسیح کو نزول اوس میں تو عزت حاصل نہیں ہوئی تھی اب دوبارہ تمام کسرت نکالے گا۔ ہاں بسایع الاسلام میں عیسائیوں نے بھی لکھا ہے کہ معراج جسمانی کا مسئلہ تلاش پرستوں سے لیا گیا ہے۔ خواجہ کمال الدین ینایح المسیحیت میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے بغیر باپ پیدا ہونے کا مسئلہ عیسائیوں نے پرانے بت پرستوں سے لیا تھا جو مسلمانوں نے بھی اور مرزا صاحب نے بھی قبول کر لیا تھا۔ اب بتائیے کہ مغربی اور مشرقی عیسائیوں کا قول کہاں تک صحیح ہوگا؟ ورنہ عیسائیوں کی تائید کس نے کی ہے؟ اور اپنے حیر پر صلہ کس نے کیا ہے؟ اور یہ بھی بتائیں کہ کس کس کے کہنے سے ہم کیا کیا چھوڑتے جائیں گے؟

۵۱ حقیقۃ الوحی میں لکھتا ہے کہ یہ خوب ہے کہ مسیح اترے گا، ہم مسجد کو جائیں گے تو وہ گرجے کو دوڑے گا، ہم رو قبہ ہوں گے تو وہ بیت المقدس کو منہ کرے گا، خنزیر کھائے گا شراب پئے گا، اسلامی حد و حرام کی اسے کچھ پرواہ نہ ہوگی، وہ امتی نہ ہوگا اگر اسے موسم

بنایا جائے گا تو اسے مسیح موعود ماننے میں اور بھی اہمیت ہوگی کیا اس سے بڑھ کر اسلام کیسے کوئی مضیبت باقی ہے جب یوں وارد ہے کہ یہی امت یہودی بن جائے گی تو ضرور ہے کہ اسی امت سے مسیح بھی پیدا ہو۔ ورنہ کیا ضرورت ہے کہ مسیح کو بکرموت سے محروم کیا جائے۔ قصصات میں ہے کہ اس تقریر کا روئے سخن اندر سے عیسائیوں کی طرف ہے مگر یہاں پر یک سوال پیدا ہوتا ہے کہ گو کئی تاویل میں کی جائیں لیکن یہ بات ضرور ثابت ہو جاتی ہے کہ مرزا صاحب نے جس طرح اپنے رسالہ انجام میں یسوع کی آڑے کر حضرت مسیح کی توہین کی تھی۔ اسی طرح یہاں نزول مسیح کی آڑ میں نہ صرف مسیح کی توہین کی ہے بلکہ خود حضور کی بھی ایسی توہین کی ہے کہ کسی مخالف اسلام سے بھی ایسی توقع نہیں ہو سکتی۔ اب بتاؤ کہ کیا سلام نزول کے بعد کے حالات اس طرح بیان کرتا ہے جس طرح کہ مرزا صاحب نے بیان کئے ہیں؟ یہ یوں کہیں کہ مرزا صاحب کو اسلامی واقفیت نہ تھی۔ وریا یوں کہیں کہ دیدہ دانستہ حضور کی پیشینگوئیوں کی تکذیب کی ہے؟

۵۲ حقیقۃ الوحی میں ہے کہ مہدوی اسماعیل علی گروہی ورنہ عدم اللہ صاحب قسوری نے مرزا صاحب کی ہدایت کی دعائیں کی تھیں مگر وہ ان پر اپنی پڑیں ورنہ خود ہلاک ہو گئے مگر افسوس کہ صوفی جہ عمت ملی شاہ مدظلہ العالی کی بددعا سے مرزا صاحب خود رخصت ہو گئے اور ڈاکٹر عبدالکلیم کی پیشینگوئی نے بھی پیچھا نہ چھوڑا۔ مرزائی بتائیں کہ کیا موت و حیات کی جنگ اپنے اندر کچھ صداقت رکھتی ہے؟

۵۳ ”نزول مسیح“ میں ہے کہ چودہویں صدی کا رنج بھی گزر گیا مگر مسیح نہ اترا۔ حضرت آدم سے لے کر اب تک چھ ہزار سال بھی پورے ہو گئے۔ حج بند ہو گیا قنہ ارتداد قائم ہو۔ طاعون آگیا ہے مگر مسیح کا کوئی نشان نہیں ہے میرے نشانات کو دیکھنے والے ۲۹ لاکھ ہیں اور ان کو ایک صف میں کھڑا کیا جائے تو کسی بڑی سلطنت کے لشکر کے برابر ہوں گے۔

جناب یہ سب کچھ درست! مگر سوال یہ ہے کہ کیا ب دور جدید شروع ہو گیا ہے؟ تو دور ول کی جزا و سزا کا معیار کیا ہوا؟ وہ سب کچھ اکارت ہی گیا؟ کہ ”دم ثانی“ قادیان میں آبراج۔ یہ بھی بتاؤ کہ ۱۲۹ھ میں سے تصدیق کرنے والے کتنے تھے اور تکذیب کرنے والے کتنے تھے؟ کیا اس طرح کی عبرت آرائی مدعی صداقت کیلئے باعث شرم نہیں ہے؟

۵۴ ”شہادۃ المقرن“ میں ہے کہ **هذا خليفة الله المهدي** (روہ بخاری) اور انزالہ میں ہے کہ امام مہدی کے روایات قابل اعتبار نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ شیخین نے امام مہدی کا ذکر نہیں کیا۔ مستدرک اور ابن ماجہ کی روایات کے مطابق ممکن ہے کہ مسیح موعود کے بعد امام مہدی کا ظہور ہو جائے لیکن دیکھئے دھرتی یہ کہا جاتا ہے کہ امام بخاری نے امام مہدی کا ذکر نہیں کیا اور دھراس کی شہادت پیش کی جاتی ہے کہ ”سمانی شہادت کی روایت بخاری میں موجود ہے اور لطف یہ ہے کہ جب یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ بخاری سے یہ روایت دکھائے تو تین طرح کا جواب ملتا ہے۔ اول تقدس کے دشمن ہیں، کہ ممکن ہے کہ عالم کشف میں یا کسی ور جگہ آپ نے ایسی صحیح بخاری بھی دیکھی ہو جس میں یہ روایت موجود ہو ورنہ دنیا میں کوئی صحیح بخاری ایسی نہیں ہے کہ جس میں یہ روایت موجود ہو۔ دوم تنقیدی پردہ میں، کہ مرزا صاحب سے سہو ہو گیا تھا ورنہ روایت صحیح انکرام اور مستدرک وغیرہ میں موجود ہے۔ سوم بطرز محاکات، کہ یکثر یکم الاحادیث بعدی ذکرہ البخاری (ترویج ص ۲۶۱)

قال الملا علی القاری خیر السودان ثلاثة. لقمان بلال ومهجع مولى رسول الله رواء البخاری فی صحیحہ کذا ذکرہ ابن الربیع ولكنه ليس بموجود فيه بل هو فی المسند (موضوعات کبیر، ص ۴۴) مگر ہمیں یہ پوچھنا ہے کہ مرزا صاحب نے صحیح البخاری کو مستحضر رکھ کر گریوں کیا ہے تو کذب ہے ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ آپ کو اس پر عبور نہ تھا، ورنہ لکھنا بے سود ہے کہ یہ سہو ہے کیونکہ ایک مدعی رسالت سے ایسا

سہو منسوب کرنا نسبت جہالت کے مساوی ہے۔ کیا کسی نبی نے ایسی روایت پیش کی ہے جو اصل کتاب کے صحیح نسخہ میں موجود نہ ہو؟ محاکات المحدثین سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسی تعینیں اور علمی غلطی کسی نبی سے سرزد نہیں ہوئی تھی۔ تب ہی تو غیروں سے پناہ نہ تھی۔

۵۵ قصیدہ اعجازیہ میں تائید الہی کا دعویٰ ہے، اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ تاریخ اشاعت کے بعد تیس روز تک منع مانع من السماء کے اہام نے تمام کے ذہن مقدسہ میں آنے سے روک دیئے تھے اور جن لوگوں نے بعد میں سرٹھیا بھی تھا وہ مر گئے تھے۔ یہ سب کچھ مانا مگر یہ کہاں سے ثابت ہو کہ یہ قصیدہ قابل جواب بھی تھا۔ ۷۰ اگر مرزا صاحب یہ بھی شائع کر دیتے کہ جو ابی قصیدہ لکھنے والے تنگ شاعری کا خیال نہ کریں تو غائباً تم نیم شاعر بھی مقابلہ میں کھڑے ہو جاتے۔

۵۶ یہ فقرہ کہاں تک درست ہے کہ ”قادیان، ہور سے جنوب و مغرب میں واقع ہے۔“ (اشہار چندہ مبارک) شاید قادیانی جغرافیہ بھی تجدد کا مدعی ہوگا۔

۵۷ مرزا صاحب بقول محمود محمد ثانی تھے اور محمد اہل سے افضل۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ حضور (لم یکن فحاشاً) فحش گوئی سے محترز تھے۔ گویا نفی حد اعتدال سے آپ کی مذمت بھی کرتے تھے مگر حضور نے تنگ اختیار نہیں کیا تھا۔ لیکن یہاں یہ حال ہے کہ مرزا صاحب مزے لے کر فحش گالیاں دیتے ہیں اور گالیاں بھی ایسی کہ خدا کا پناہ، بطور نمونہ غور کیجئے۔ فرماتے ہیں کہ میری کتابوں سے ہر ایک محبت رکھتا ہے اور میری تصدیق کرتا ہے ہاں حرام زادے میری تصدیق نہیں کرتے۔ (تذکرہ ت)، اے بد ذات فرقہ مولویاں۔ (نجم صہ) نکاح محمدی بیگم کے خوارق بہت جلد ظاہر ہوں گے، اس دن ان احمقوں کیسے چپناکیا ہے؟ بندروں اور خنزیریوں کی طرح ان کے منہ کا لے ہوں گے اور ناک کٹ جاتی گی۔ (غیر اشہار ص ۴۳) جب لوگوں نے کہا کہ یہ تقیم کے متعلق الہام غلط نکلا تو جواب میں کہا کہ وہ (کہنے

وے) حرام زادے ہیں۔ (بور: سلام) ہمارے دشمن جنگلوں کے سڑ ہیں اور ان کی عورتیں کیتوں سے بدتر ہیں۔ (مجم: صدی ۱۰ء) رئیس الدجالین عبد الحق غزنوی و سائر اتباعہ علیہم نعال۔ لعن اللہ الف الف مرۃ۔ (انجام) محمد نذیر حسین دہلوی دیوبند نابالغ ہے ورس کا کیمخت شکر محمد حسین بیوی مفتری ہے۔ (مواہب الرحمن ص: ۱۷۷) مودودی سعد اللہ بدھیانوی فاسق، شیطانی، خبیث، منحوس نطقہ سفباء، رنڈی کا بیٹا اور ولد لحرام ہے۔ (تہذیب: ج ۱ ص: ۴۰) چچے و رقوں میں حضرت مسیح کے متعلق سب و شتم اور توہین میں بھی مرزا صاحب نے بدظنوں حاصل کیا ہے اور جب آپ کا طرز کلام طنز، میز و ذومعنی غلط اور کنایات آگین ہی اس فہرست میں شامل کر لیا جائے تو کون ثابت کر سکتا ہے کہ یہ شخص بد مذہبی تو کجا معمولی استبداد کا بھی، لک ہوگا۔ اس کے عدوہ ن کے پاس کیا ثبوت تھا کہ یہ لوگ حرام زادے ہیں۔

۵۸۔ دجال کے متعلق ”زالہ“ میں لکھا ہے دجال معبود اقوام یورپین کا مورث اعلیٰ تھا، اور علمائے سوء یا اقوام مغربی جو برسر اقبال ہیں اور یا یاد دی سب دجال لغوی طور پر ہیں اگر یہی اصول درست ہے تو پھر کوئی شکایت نہیں کہ مرزائی یا مرزا صاحب بھی اس کا مصداق بن جائیں۔

۵۹۔ عبد اللہ تحفتم ۲ جولائی ۱۸۹۶ء میں مدت مقررہ کے بعد اس لئے مرا کہ اس نے خوف کے مارے فحش گوئی چھوڑ دی تھی (تہذیب ص: ۵۷۹) مرزا صاحب نے الوصیۃ میں لکھا تھا کہ میری موت قریب ہے۔ ڈاکٹر عبد الحکیم نے یہ دیکھ کر پہلے لکھا تھا تین سال تک مرزا صاحب مریں گے۔ پھر لکھا جولائی ۱۹۰۷ء سے لے کر چودہ ۱۹۰۷ء کے اندر مریں گے۔ پھر کہا کہ ۳ اگست ۱۹۰۸ء تک۔ یہ بھی لکھا کہ تاریخ موت ۲۱ دسمبر ۱۹۱۵ء ہے۔ (پیر: ج ۵ ص: ۱۹۰۸) بہر حال آتھم و مرزا صاحب کی موت میں بالکل پوری مشابہت ہے اور جو غدار



سہتم سے متعلق ہیں وہی عذر مرزا صاحب کے متعلق بھی ہو سکتے ہیں۔

۶۰۔ ”تفسیرات“ میں لکھا ہے کہ قطع و تمین کی آیت میں یہ شرط ہے کہ مفتری مدعی مکالمہ الہیہ ہو، یہ جانتا ہو کہ اس کا مکالمہ خدا سے نہیں ہوتا، خدا کے وجود کا قراری ہو، اور اپنے دعویٰ کا اعلان بھی کرے۔ تب خدا کا عذاب اسے جہت و بالیلتا ہے ورنہ جن کا دماغ خراب ہو اور دماغی کمزوری سے یہ سمجھ بیٹھے ہوں کہ خدا ن سے باتیں کرتا ہے یا وہ خدا کے ہی منکر ہوں اور یا وہ اپنے دعویٰ کا اعلان نہ کریں تو ان تمام صورتوں میں ن پر ہلاکت کا آنا ضروری نہیں ہے مگر ہماری طرف سے ایک اور بھی شرط بیزاء ہو سکتی ہے کہ وہ تمام قول کو خدا پر فتر نہ کرتا ہو بلکہ بعض قول کو خدا کی طرف سے منسوب کرتا ہو کیونکہ بعض اقاویل کا غلط بھی آیت میں مذکور ہے ب ن شرط کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب نے ایک غلطی کا ازالہ لکھ کر اعداں نبوت کیا ورنہ پہلے اپنے بیان کو مشتبہ ہی رکھتے تھے اس لئے اس آیت کی رد میں چند سال کے اندر ہی آگئے اور گر کہا جائے کہ آپ نے براہین کے زمانہ سے عدل نبوت کیا تھا تو دماغی کمزوری کا سوال پیش ہو جاتا ہے اور پیغمبی پارٹی افضل المرسلین مستقل نبی ماننے کو تیار نہیں ہے بہر حال یہ آیت مرزا صاحب کی تائید نہیں کرتی۔

۶۱۔ ان عربی عبارتوں کی تفہیم میں جو تشریح کی گئی ہے، اس کو تحریف کہیں یا غلط؟

انت منی بمنزلہ اولادی کقولہ اللہ ﷻ الحق عیال اللہ کقولہ تعالیٰ  
فاذکروا اللہ کدکرکم اباء کم یعنی خدا کو باپ کہہ کر پکار سکتے ہو۔ (تفسیرات ص ۶۴)

۲۔ اسمع ولدی (بشری ۱۰۳۹) اللہ اہ مجازاً (ہیئتہ ۱۲۳) و الاصل اسمع واری (الفصل ۹۰۹۶) ایسے لفظ اس سے استعمال کئے گئے ہیں تاکہ عیسائیوں کو معصوم ہو جائے کہ ایک امتی حضرت مسیح سے زیادہ مرتبہ رکھتا ہے۔ (حاشیہ ہیئتہ ۸۶)

۳۔ یریدون ان یروا طمشک لکن الطمش لیس فیک (ہیئتہ ۱۲۳)

والمراود الخبث (بخاری ۳۰۴۳) او حیض الباطن (روح البیان ۲/۲۳۶) مریم اذ ذاک (تجلیات ۶۵)

۳ الت من مائنا وهم من فسل یعنی تم اسلام پر قائم ہو اور وہ لوگ فسق و فاجر اور بد معاش ہیں۔ (حاشیہ پنجم ص ۵۶)

۵ بروایت قاضی محمد یاریہ ابہام صار المورزا امرأة فتعشاها اللہ موضوع روایت ہے یا یوں مراد ہے کہ مریم کی طرح خدا نے نفع روح عیسیٰ مجسم میں کیا اور استعارہ کے طور پر مجھے حاصل ہو گیا۔ (کشتی نور ص ۴۸)

۶ فجاءه المخاض الى جلع النحلة ای جاءه بی صعوبة التبلیغ الى اولاد المسلمين الذين ليس فيهم طراوة الايمان (مجمع ۵/۵۳)

جلع سے مراد نادان اور محق مراد ہیں یا یہ توقف مہلوی مراد ہیں جن میں ایمان نہیں ہے۔ (کشتی نور)

۷ حدیث میں ہے کہ امت محمدیہ میں بعض لوگ مریم کے مشابہ ہیں۔ اور سورہ تحریم میں یہ اشارہ ہے کہ یک شخص مریم بنے گا تو اس میں عیسیٰ کی روح نفع ہوگی تو عیسیٰ مریم سے پیدا ہوگا یعنی وہ خود ہی مریم ہونے کے بعد عیسیٰ بن جائے گا اور ابن مریم کہلائے گا۔ (خوب سوچو) (کشتی نور ص ۳۵)

۸ رایتی عين الله والقينت انی هو (آئینہ ص ۵۶۳) قبل هو روية المنام كقولہ رایت ربی فی صورة شاب امرود قطط (موضوعات کبر ص ۴۶) لیس المراد ههنا الحلول بل ما اشیر الیه فی قرب النوافل (آئینہ ص ۵۶۶) قال الایسی لیس لامراد منه دعوی الربوبیة هل العابد یصیر معبود العبادته؟ وقیل المراد بعین الله رجوع الطل الی اصله (آئینہ ص ۵۶۳) جب طور کی آگ سے انا للہ کی آواز

۴۔ کہتی ہے تو انسان سے کیوں نہیں سسکتی (سہ ۱۰ متقدم ص ۳۰) خدا صفت تکوین اپنے انبیاء اولیاء کو دیتا ہے (توحید الملب مت ۱۰، ۱۱)

۹ ﴿إِنِّي خَلَقْتُ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ﴾ الخ ﴿يُوقِفُ مَوْلَىٰ كَيْتَ﴾ ہیں کہ میں نے خدائی کا دعویٰ کیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ زمین سے مراد مریدوں کے دل ہیں و آسمان سے مراد ہمارے نشانات ہیں و انسان سے مراد حقیقی انسان ہیں۔ (یعنی غیر احمدی انسان نہیں ہیں) ج

بن کے رہنے و لو تم ہرگز نہیں ہو سدی کوئی ہے رو باہ کوئی خنزیر، و کوئی ہے ہر افسوس کہ دگ اس جلی الہی سے انکار کرتے ہیں۔ (سختی نور ص ۱۰) ۱۰۔ لوگ بد معاش ہو جاتے ہیں اور معرفت الہی نہیں رہتی تو خدا اپنے پیارے کو انا منک و انت منی کہہ کر پکارتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص سچے دل سے میرا مرید ہو جائے گا، میں اسے خدا دیکھا دوں گا۔ (تکم)

وقیل معناه انت مامور منی و انا ظاہر بتبلیغک (الحکم ص ۶۰، ۴۰) ۱۱۔ کان اللہ نزل من السماء ای یظهر بہ الحق (حدیث سنن ص ۹۵) ۱۲۔ بموت فی مکة او المدینة ای یحصل لی فتح کفتح مکة والمدینة (میگزین ص ۱۹۰، ۱۹۱)

۱۳۔ نرد علیک انوار الشب اب ای یحصل لک لقوہ بها تخدم الدین (ظہمات)

۱۴۔ اوحی الی اسقط من الہ واصیہ بتی مبارک حمد یحییٰ میں ہی مرجائے گا۔ (ترویج القلوب ص ۴۰، ۴۱)

۱۵ الارض والسماء معک كما هو معی، ای يظهر قبولک فی الارض  
وتصدقک فی السماء (تحریر ۵۶)

۶ انما انت بمنزلة توحیدی وتفریدی ای ارید شہرتک کشہرتی  
(اربع ۳۰۲۵) فیہ اشارۃ الی ان من لم یومن بالمولم یومن بتوحید اللہ  
(تحریر ۳۰۲۵) جب خدا پوشیدہ ہو جاتا ہے تو اپنا بروز بھیجتا ہے (تحریر ۳۰۲۵)

۷ الزلزلة لہارکة ظهرت، ۱۳ اپریل ۹۰۵ء (ھجری ۳۰۲۵) لا ترینی  
زلزلة الساعة (ربیع ۹۰۶ء) اشارۃ الی حرب اوروبالان الزلزلة قد نجنی  
بمعنی الشدائد والاهوال والالہام وجوہ ويطون فیمكن ان یصدق بوجه  
آخر (ضمیمہ براہین ۵۶ ۵۷)

۱۸ سرک سری ظہورک ظہوری لولاک لما خلقت الافلاک ای  
الافلاک الروحانیۃ (ھجری ۳۰۲۵)  
چونکہ آپ بروز محمدی تھے اس لئے یہ حدیث آپ کے حق میں صادق ہوئی۔

(تحریر ۳۰۲۵)  
من رضیت عنہ فانا راض عنہ ومن غضب علیہ غضبت علیہ کقولہ علیہ  
السلام من عادی لی ولیا فقد عادیۃ (تحریر ۳۰۲۵)

۱۹ رب سلطنی علی النار ای علی الطاعون، ان الذین یتابعونک، خاتم  
السینۃ عارمیت (تحریر ۳۰۲۵)

۲۰ میں نے اپنی جماعت کے کاغذات پر خدا سے مہر تقدیق لگوائی۔ خدائے برحق سے  
اس پر منظوری دی ورقلم چھڑکی تو کرتے پر چھینٹیں پڑیں۔ (ھجری ۳۰۲۵) کقولہ علیہ  
السلام رایت اللہ فی ثوب اخضر (کتاب ۳۰۲۵ سنات ۳۰۲۵) عبد اللہ بن جلا کہتے ہیں

کہ ”میں نے مسجد نبوی میں خواب کے اندر حضور سے روٹی مانگی تو آپ نے دی۔ جاگا تو کچھ حصہ ابھی میرے ہاتھ میں تھا۔“ (تحف الکامی تعمیر الکام اس سیر)۔

ناظرین! یہ چند اہامات ہیں کہ جن کا جواب مرزائیوں کی طرف سے تثبوت باحی کات کے ساتھ دیا گیا ہے۔ جو صرف مریدوں کیسے ہی مفید پڑ سکتا ہے ورنہ غیر احمدیوں کے نزدیک جب مرزا صاحب کی شخصیت ہی مخدوش تھی تو ایسے جوابات کیا حقیقت رکھیں گے؟ چھوٹا منہ بڑی بات۔ اور جو تاوید، تپیش کی گئی ہیں وہ ٹٹھکیت میں داخل ہیں یا مردود روایات ہیں اس لئے جس مدعی نبوت کی بنیاد ایسی کمزور و رعنط عبارت پر ہوگی وہ را تخین فی اعلم کے نزدیک کب قابل توجہ ہو سکتا ہے؟

۶۲ تردید کلمہ فضل رحمانی میں ہے کہ مجسٹریٹ درجہ اول ”لد ہینہ“ نے ایک مقدمہ میں یوں فیصلہ دیا تھا کہ فضل احمد لد ہینہ نوی ناقص تعلیم ہے۔ جیسا کہ اس کی غلط عبارت سے ظاہر ہوتا ہے جو اس نے مرزا صاحب کے مقابلہ میں لکھی تھی و اس پر اعراب صحیح نہیں لگاسکا اس میں بیشمار غلطائیں۔ تحریر بتاریخ ۲۱ جنوری ۱۹۰۸ء کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ وہی مجسٹریٹ اگر عجز مرزا پر مطلع ہو جاتا ہے تو بعید یہی فیصلہ مرزا صاحب کے حق میں بھی دیتا جو مولوی فضل احمد کے حق میں دیا تھا؟ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ اسی لیاقت کا ایک آدمی تو اس لئے نالائق سمجھا جائے کہ اس نے موجودہ قواعد کے اعراب کے رو سے غلطیوں کی تھیں ورنہ دوسرا اس سے بڑھ کر غلطیوں کرتا ہے تو اس کو محض تقدس کی وجہ سے عربی کے ٹیکسیر کا قتب دیا جاتا ہے!

۶۳ مرزا صاحب اپنی ایک تحریر مضمون (شہرہ ایک عظیم شان نشان کا پورا ہونا) میں کہتے ہیں کہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور نے ۴ فروری ۱۸۹۴ء میں مولوی محمد حسین بناوی سے یہ اقرار نامہ لیا تھا کہ وہ کادیان (کاف) نہ لکھے گا، اور یہ بھی نہ لکھے گا کہ مرزا

دجال اور کذاب ہے اس پر مرزائی اہل حق میں مولوی صاحب کی ذلت کا ثبوت دیا گیا ہے مگر یہ خیال نہیں کیا کہ جس طرح مولوی صاحب سے دستخط لئے گئے تھے اسی اقرار نامہ پر اسی طرح مرزا صاحب سے بھی تو دستخط لئے گئے تھے کہ وہ بھی "مکندہ ایسے الہام بند کر دیں گے کہ فلاں مر جائے گا یا فلاں شخص کافر ہے مگر افسوس کہ مرید بھی تک یہ نہیں سمجھے کہ اگر ایسے الہام خدا کی طرف سے ہوتے تو مجلس مریت کو پہلے آدھ پوچھتے کیونکہ اس نے خدا کے خلاف جنگ کی تھی۔ باوجود اس کے پھر جو ب دیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب پہلے ہی بند کر چکے تھے ہم پوچھتے ہیں کہ پھر مجلس مریت کے سامنے عذر کیوں نہیں کیا کہ ہم چونکہ ہم پہلے ہی بند کر چکے ہیں اس لیے ہم دستخط نہیں کر سکتے۔ بہرحال مخالفین مرزا کی فرضی ذمتوں کے مقابلہ میں یہ ایک ہی ذلت ہے کہ سونیا رگے مقابلہ پر ایک ہی لوہار کی کافی ہو جاتی ہے۔

۶۴ "توضیح المرام" میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ یہی تحقیق قریب قیاس ہے۔ بھلا یہ کون سا محاورہ ہے اگر دنیا میں آج مذہبی زبان سے پوری سثنائی رکھنے والے ہوتے تو جھٹ تاز جاتے کہ جس شخص کی یہ ذاتی قابلیت ہے وہ ہر ایک مسائل میں کب حق بجانب ہو سکتا ہے مگر غنی روشنی کے دیدار یا نیم ملاصم، حکم، عسی، ہو کر یہ سطحی خیالات کو تسلیم کر رہے ہیں کہ جن کی اصلیت کرید نے بعد کچھ بھی نہیں رہتی۔

۶۵ پہلی صدی کے مجدد حضرت عمر بن العزیز، سالم، قاسم، اور کوس تھے۔

دوسری میں امام محمد بن ادریس شافعی اور احمد بن محمد بن حنبل شیبانی، یحییٰ بن عون غطفانی، اشہب بن عبد العزیز، ابو عمر، مالکی، حنیفہ مامون، قاضی حسن بن زیاد حنفی، جنید بن محمد صوفی، ہبل بن ابی ہبل شافعی، حارث بن سعد بغدادی، احمد بن خالد خلاص۔

تیسری میں قاضی احمد بن شریع شافعی بغدادی، ابو الحسن اشعری منظم شافعی، ابو جعفر طوسی حنفی، احمد بن شعیب، ابو عبد الرحمن نسائی، خلیفہ مقتدر باللہ عباسی، شبی صوفی، عبید اللہ بن

حسین، ابو الحسن کرخنی حنفی، امام جعفر بن محمد القرطبی، ابو العباس احمد بن عمر بن شریح شافعی۔  
 چوتھی صدی میں امام ابو بکر بلاقانی، خلیفہ قادری باللہ عباسی، ابو حامد اسفہانی، حافظ ابو نعیم، ابو بکر  
 خوارزمی حنفی، محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری، امام بیہقی، ابو طالب ول اللہ صوفی صاحب قوۃ  
 القلوب، حافظ حمد بن خطیب بغدادی، ابو اسحق شیرازی، ابراہیم بن علی فقیہ محدث۔

پانچویں صدی میں محمد بن محمد ابو حامد غزالی، راعونی حنفی، خلیفہ مستظہر باللہ عباسی، عبد اللہ بن محمد  
 انصاری ہروی، ابو طاهر سلفی، محمد بن احمد غنیمت مدین حنفی۔

چھٹی صدی میں محمد عمر فخر الدین رازی، علی بن محمد فخر الدین بن کثیر، رافعی شافعی، یحییٰ بن حبش  
 بن مبرک شہاب الدین سہروردی، امام، طریقہ، یحییٰ بن شرف مکی، الدین نووی، حافظ عبد  
 الرحمن جوزی، شیخ عبد القادر جیلانی۔

ساتویں صدی میں، تقی الدین بن دقین السعید، شاہ محمد دوم فخر الدین سندھی، خواجہ معین الدین  
 چشتی رحمۃ اللہ علیہ، محمد بن ابی بکر، عبد اسد بن الیافعی شافعی، حافظ زین الدین عراقی شافعی  
 قاضی صانع بن عمر بطنینی، علامہ ناصر الدین شافعی۔

نوویں صدی میں عبد الرحمن بن کمال الدین المعروف جلال، مدین سیوطی، محمد بن عبد الرحمن  
 سخاوی شافعی، سید محمد جونپوری، امیر تیمور گورگانی۔

دسویں صدی ملا علی قاری، امیر طبرستان، علی بن حسام ہندی مکی۔

گیارہویں صدی میں سلطان عالمگیر آدم بنوری صوفی شیخ احمد بن عبد الاحد بن زین  
 الدین فربانی سرہندی مجدد اہل سنت، ثانی رحمۃ اللہ علیہ۔

بارہویں صدی میں شاہ عبدالغنی محدث دہوی۔

تیرہویں صدی میں شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر، (یکویمس حبشی وچاس الہمد)

یہ فہرست مرزا یحییٰ کے نزدیک مسلمہ ہے جسے پیش کر کے وہ پوچھا کرتے ہیں

کہ چودھویں صدی کا مجدد کون ہے؟ پھر خود ہی جواب دیتے ہیں کہ مرزا صاحب ہی اس صدی کے مجدد ہیں اور کون ہو سکتا ہے؟ مگر سوال یہ ہے کہ کیا مجدد کیسے دعویٰ تجدید بھی ضروری ہے؟ کسی مجدد نے کیا اپنے منکر کو کافر قرار دیا ہے؟ جس فہرست میں تیمور جیسے مجدد موجود ہوں اس میں گراسے بہتر علمائے اسلام کا نام درج کیا جائے تو کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، موسوی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی وغیرہم کا نام اپنے اپنے مریدوں کے نزدیک داخل ہو سکتا ہے اور اس وقت بھی ”حکیم الامتہ و مسیح الامتہ“ بننے کے کئی ایک حق دار موجود ہیں۔ اسکے علاوہ یہ فہرست ظاہر کرتی ہے کہ ہر ایک صدی میں ایک سے زائد مجدد ہو گزرے ہیں جو اپنے اپنے دائرہ تاثیر میں تسلیم کئے گئے تھے۔ اس لئے کہ اس صدی میں بھی، مگر اپنے اپنے حلقہ تاثیر کے اندر متعدد مجدد تسلیم کر لئے جائیں تو کوئی نقص پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ یہ مرزا صاحب، اخیر دم تک اس دعویٰ پر قائم رہے۔ حالات بتا رہے ہیں کہ آپ چند سال ہی چودھویں کے شروع ہونے سے پہلے مجدد بنے تھے۔ فوراً اس عہدہ سے ترقی پا کر مہدی مسیح اور افضل المرسلین کا درجہ حاصل کیا تھا اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک بھی موجودہ صدی مجدد سے خالی گزر رہی ہے۔ ہاں اگر تجدید کا معنی ترمیم اسلام ہو تو ضرور ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب میں صدی کے مجدد اعظم تھے۔ بشرطیکہ ”بہائی مذہب“ کے پیرو معترض نہ ہوں کہ حضرت بہاؤ اللہ نے سب سے پہلے اسلام ترمیم کیا تھا۔

۶۶ یہ کس کے عقائد ہو سکتے ہیں کہ مرزا صاحب اس نئے مسیح موعود ہو کر آئے تھے کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتاریں (عرمان فی تقدیر الہی)، قادیان کا جس طرح کی طرح ہے۔ (برکات صحت ۵) قادیان ام القری (مکہ معظمہ ہے) اب س کی چھاتیوں میں دودھ ہے اور مکہ مدینہ کی چھاتیوں سے دودھ خشک ہو گیا ہے۔ (حیہ، ۱۳۹) دنیا میں



نماز، روزہ، قرآن اور محمد ﷺ موجود تو تھے مگر ان میں روح موجود نہ تھی۔ (خطبہ الفضل، ۱۱ مارچ ۱۹۳۰ء) مرزا صاحب کا ذہنی ارتقاء حضور ﷺ سے زیادہ تھا۔ (ربویر ۱۹۲۹ء) جو شخص میری گردن پر تکیہ کرے گا تو میں کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے۔ (انوار غائبہ) جو شخص بیعت مرزائیہ میں داخل نہیں وہ کافر ہے۔ (آئینہ ہدایت ۳۵)

۶۷..... منصب رسالت کو ایسا گرا دیا ہے کہ عبد اللطیف گنپا چوری اور احمد نور افغانی بھی مدعی ہیں کہ ہم بھی نبوت کی کھڑکی سے گزر آئے ہیں۔ اور مولوی غلام رسول نے جواب مباہلہ نمبر ۲ میں مرزا محمود صاحب کو ”فخر المسلمین“ کا لقب دیا ہے۔ اور پاکٹ بک قادیانیہ میں ظاہر کیا گیا ہے کہ اب قادیان میں ہی نبوت جلوہ گر ہوا کرے گی اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس وقت مسلمان صرف ایک لاکھ ہیں یا اس سے بھی کم ہیں اور کسی سیاسی استحقاق میں اپنے آپ کو پیش نہیں کر سکتے۔

۶۸..... مرہم عیسیٰ علیہ السلام سے وفات مسیح ثابت کی جاتی ہے۔ مگر تعجب ہے کہ ”شراب الصالحین“ کے مرکب سے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ سلف الصالحین بھی شراب پیا کرتے تھے۔ ایارات پر نظر ڈال کر یہ بھی ثابت نہیں کیا گیا کہ خدا بھی کسی وقت بیمار تھا اور اتنا بھی نہیں لکھا کہ دہلی میں بھی ایک مسیح ہو گزرا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ایسے تمام الفاظ مبالغہ اور عزت افزائی کے طور پر تجویز کئے گئے ہیں ورنہ ان کی صحت میں کوئی مذہبی نکتہ مضمر نہیں ہے۔

۶۹..... ”تہنیمات“ میں ہے کہ چالیس دجال مرزا صاحب سے پہلے ختم ہو چکے تھے مگر شروع بخاری میں یوں تصریح موجود ہے کہ ستر یا چالیس دجال وہ ہیں کہ جن کو ملکی اقتدار حاصل ہونا مراد ہے ورنہ رعیت اور تقدس کے شکار غیر محدود ہیں۔ (حریدہ توحید کیلئے دیکھو بحث حیات انسان، ختم نبوت)

۷۰..... یہ کہاں تک قرین قیاس ہے کہ غیر احمدی اگر حیات مسیح پیش کرتے ہیں تو قانون قدرت کے خلاف سمجھا جاتا ہے اور تحول سے اڑایا جاتا ہے مگر جب خود قانون قدرت کو وسیع

کرتے ہیں تو یوں لکھتے ہیں کہ باپ کی چھاتیوں سے دودھ جاری ہو اور اس کے بچے نے  
چوس کر نشوونما پائی۔ ایک بکراروزاندہ بڑھ میر دودھ دیا کرتا تھا اور ایک بیمار کو اپنی ایڑی سے  
پاخانہ آتا تھا۔ (مرچم آریس ۳۱) ایک کا پھوڑا چیرا گیا تو اس سے دوسرے بچے نکلے اور ایک آدمی  
کے پیٹ کا آپریشن کیا گیا تو ایک بچہ نکلا۔ (الفضل ج ۱ ص ۲۹، ۳۰، ۳۱) ایک مرغی کے ۳۲  
دانت تھے۔ (بدن) اور ایک درخت پر روٹیاں لگتی ہیں۔ (فاروق) الزامی طور پر اگر یوں لکھا گیا  
ہے تو صداقت کے خلاف ہے لیکن اس قول میں کوئی تاویل نہیں چلتی کہ مسیح ناصری نے اگر  
گہوارے میں ایک دفعہ کلام کیا تھا تو مسیح محمدی یعنی مرزا صاحب کے بیٹے نے شکم مادر میں  
ہی دو دفعہ کلام کیا تھا۔ دیکھو (ترباق ص ۴۱) کیا اس میں خلیفہ محمود صاحب کو بھی حضرت مسیح سے  
برتر نہیں بتایا گیا۔ کیا اسلام میں اس سے بڑھ کر بھی کوئی اور مصیبت آنے والی ہے کہ ایک  
ادنیٰ ہستی اعلیٰ ہستی سے بڑھ کر قدم مارتی ہے۔

۱۔ اگر ”خاتم النبیین“ کا یہ معنی ہے کہ صرف نبوت محمدی جاری رہے گی تو یہ بھی ماننا  
پڑے گا کہ خاندان مغلیہ میں سے صرف مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم کے گہری اولاد تھی باقی سب  
بے اولاد تھے یا کم از کم یوں کہنا پڑے گا کہ مرزا غلام احمد صاحب کی اولاد چلے گی۔ دوسرے  
بھائیوں کا سلسلہ اولاد بند ہو جائے گا کیونکہ ترباق القلوب ص ۲۵ میں ہے کہ مرزا صاحب  
خاتم الاولاد ہیں یعنی والدین کے گھر آپ کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے  
کہ لفظ خاتم بمعنی آخر ہے۔

### ”تم الکتاب (الجزء الاول)

بفضله تعالیٰ وهو حسبی ونعم الوکیل

[www.aqaideislam.com/org/net](http://www.aqaideislam.com/org/net)

